

Tema 8: Mercados de trabajo y pobreza: EEUU y UE

8.1 Encajando la pobreza en las tres claves de la Economía del Bienestar

8.2 Las “dimensiones” de la pobreza

Indicadores

8.3 Los indicadores de pobreza para los países desarrollados de las NU, el EUROSTAT (UE) y el Census Bureau (EEUU).

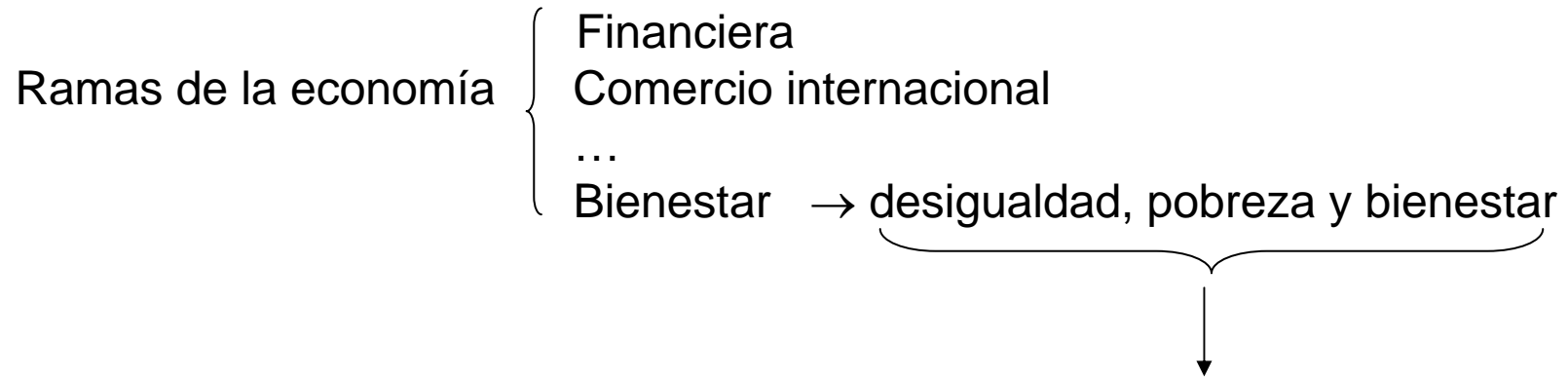
8.4 EEUU y UE: desempleo, pobreza y distribución del ingreso

8.5 Los “working-poor” y la pobreza en EEUU frente al desempleo y la pobreza en la UE

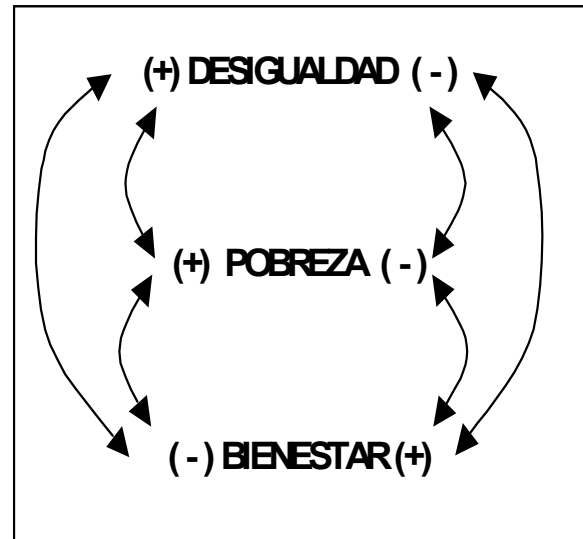
Datos UE y EEUU

8.6. Unos datos sobre la pobreza en la Unión Europea.

8.1 Encajando la pobreza en las tres claves de la Economía del Bienestar



¿Cómo se interrelacionan estas tres claves?



¿Cierto?

GAC 8.1: Pobreza, desigualdad y bienestar solo son *relativamente parecidos*

En el gráfico adjunto se han dibujado las curvas (histograma de barras) de distribución del ingreso para tres países (A, B y C). En cada país, cada una de las barras de la distribución nos indica cual es el porcentaje de población de ese país que se ubica en cada tramo o escalón de renta (los 9 tramos de renta se ordenan de forma creciente de izquierda a derecha, por lo que si un país acumulara toda la población en los tramos de renta más altos -a la derecha de la distribución-, esa población sería muy rica).

Si medimos el nivel de **bienestar**, por ejemplo, a través de la *renta per capita media*, si medimos la **desigualdad** a partir de la *forma de la distribución* del ingreso entre la población^(ver) y medimos la **pobreza** como el *porcentaje de la población en el tramo de renta 4º o inferior*, se pide:

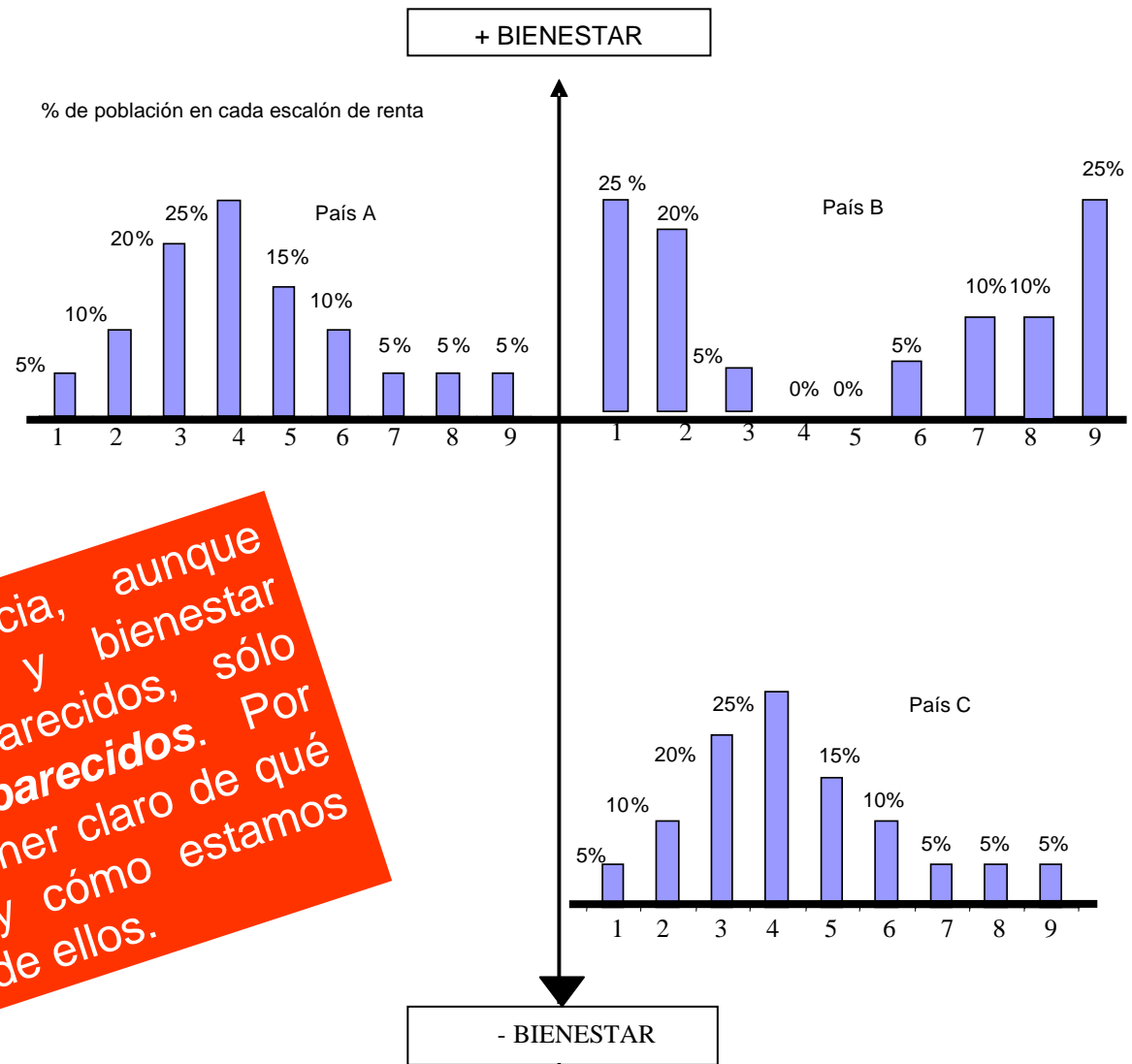
1) Completar el siguiente cuadro:

El país A tiene (+,=,-)que el país....			
	bienestar	desigualdad	pobreza
B			
C			

2) Establecer el caso de dos países con el mismo nivel de bienestar pero con diferente distribución de la renta. ¿Dónde se es más igualitario?, ¿dónde hay más pobreza?

3) Establecer dos países con igual tasa de pobreza y similar desigualdad, pero con diferente nivel de bienestar.

En consecuencia, aunque desigualdad, pobreza y bienestar parecen conceptos parecidos, sólo son **relativamente parecidos**. Por eso, es importante tener claro de qué estamos hablando y cómo estamos midiendo cada uno de ellos.



solución

- * **Definición e indicadores de bienestar:** Del “nivel de vida” medido con la producción, renta o ingreso *per capita* a...
...la “calidad de vida” .

IDH de Naciones Unidas:

. no mide únicamente el bienestar desde el punto de vista de los recursos monetarios.

. combina datos de renta (rec.monetario), de educación y de salud.

Concretamente, el índice contempla:

. Indicador de salud: esperanza de vida al nacer, normalizada de forma que tome valores entre 0-1.

. Indicador de educación: compuesto por el nivel de alfabetización (pondera 2/3) y tasas de matriculación en los diferentes niveles educativos (pondera el tercio restante). Este índice toma también valores entre 0-1.

. Indicador de renta: PIBpc en pps, que también se computa como un índice con valores entre 0-1.

El IDH es el promedio de los tres valores (se pondera igual cada componente) y genera, por tanto, un **ranking o clasificación** de países según su nivel de bienestar (0 mín -1 máx).

¿Cómo se normaliza cada uno de los tres componentes del IDH?

Para cada una de las variables consideradas (esperanza de vida, educación y PIB) se escogen unos valores mínimos y máximos (valores límite). Los valores límite que se utilizan para el cálculo del IDH son de 85 y 25 años para la esperanza de vida al nacer, del 100% y 0% para los dos componentes de educación y de 40.000 y 100 \$US en 2007 para el PIB PPA per cápita.

Cada uno de los componentes se expresa con un valor entre 0 y 1, para lo cual se utiliza la siguiente fórmula*:

$$\text{Índice del componente} = \frac{\text{valor real} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$


El IDH se calcula promediando sus tres componentes principales.

GAC 8.1a: Cálculo del IDH para España

	Esperanza de vida al nacer (años)	Tasa de alfabetización de adultos (% personas > 14 años)	Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria (%)	PIBpc (PPA en US\$)	Índice de esperanza de vida	Índice de educación	Índice del PIB	IDH
España	80,5	99	98	27169				

solución

* Los valores se toman en log para el componente del PIB

Posición	País	PIB pc	IDH Informe 2007/8
1	Noruega	3	0,968
1	Islandia	1	0,968
2	Australia	14	0,962
3	Canadá	8	0,961
4	Irlanda	2	0,959
5	Suecia	11	0,956
6	Suiza	4	0,955
7	Japón	15	0,953
7	Países Bajos	10	0,953
8	Francia	16	0,952
8	Finlandia	12	0,952
9	EE.UU	1	0,951
10	España 	22	0,949

14 Dinamarca

15 Austria...

Luxemburgo
Hong Kong, China (RAE))

Dinamarca

Austria

Reino Unido

Bélgica

Singapur

Alemania

Italia

Brunei Darussalam

Qatar

Kuwait

0,411

0,406

170 Chad 0,408

171 República Centrafricana 0,384

172 Mozambique 0,384

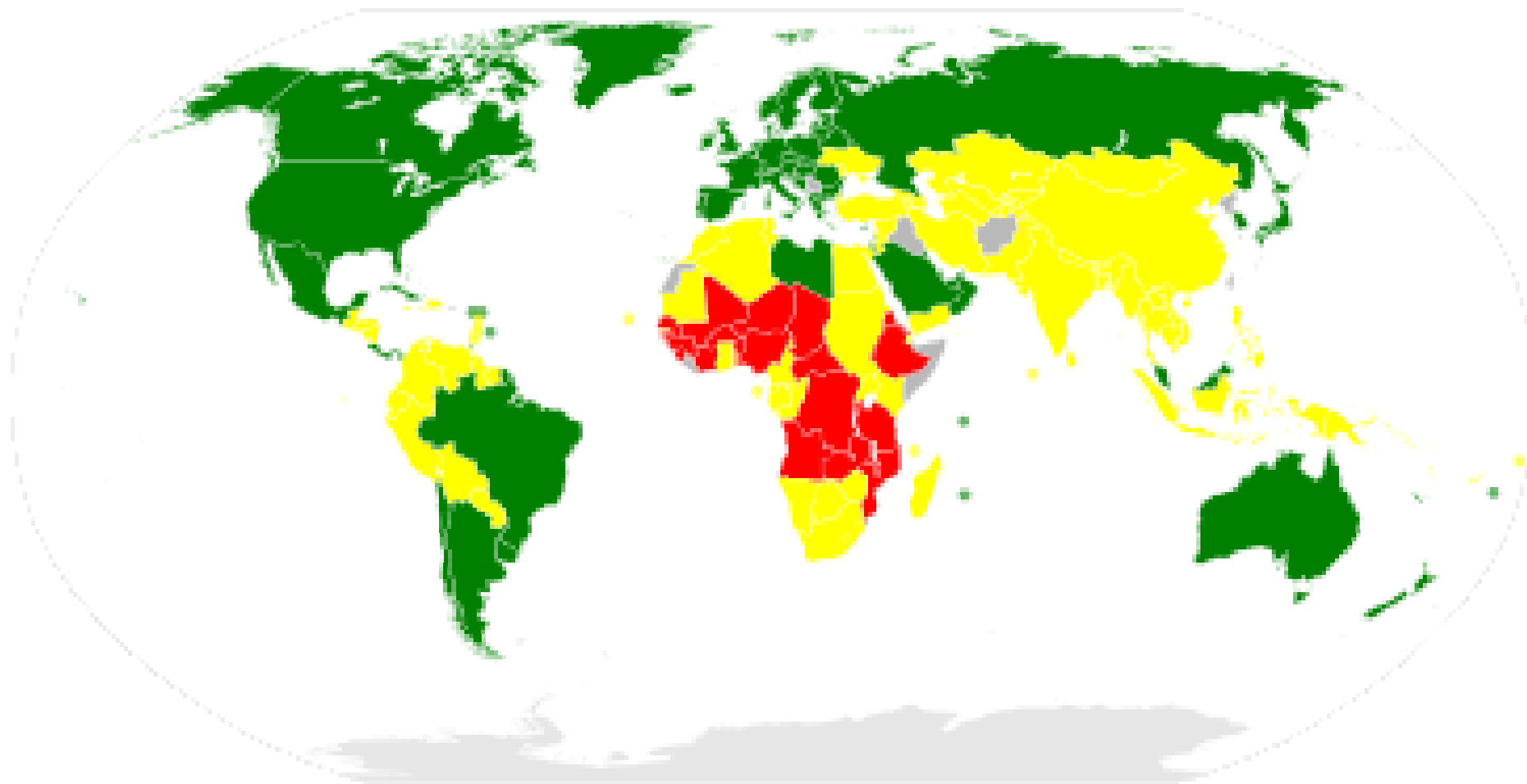
173 Malí 0,380

174 Níger 0,374

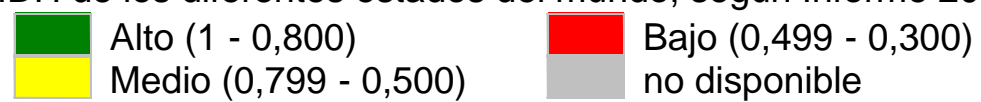
175 Guinea-Bissau 0,374

176 Burkina Faso 0,370

177 Sierra Leona 0,336



IDH de los diferentes estados del mundo, según Informe 2007/08.

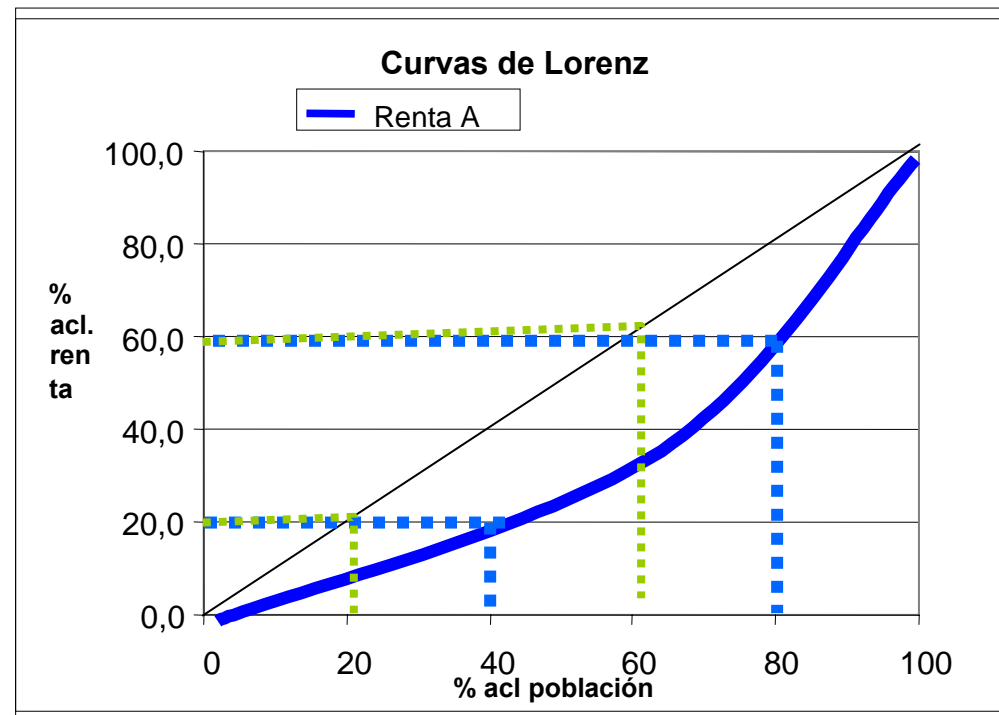


* **Definición e indicadores de desigualdad en la distribución de la renta:**

GAC 8.2: Indicadores de desigualdad

Enunciar diferentes indicadores que sirvan para medir la desigualdad en la distribución de una variable entre la población. [solución](#)

Curva de Lorenz: muestra la distribución de la renta en una población pues relaciona los porcentajes acumulados de población (eje abscisas) con los porcentajes acumulados de la renta (eje de ordenadas) que esta población recibe.



. Índice Gini (G):

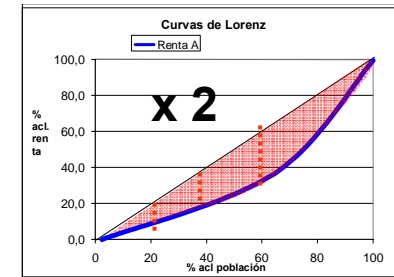
índice de concentración de la riqueza (equivale al doble del área de concentración de la curva de Lorenz).

. Su valor está entre cero (máxima equidad) y uno (máxima desigualdad).

Se calcula como:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (p_i - q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} p_i}$$

q_i




p_i

donde p_i es el porcentaje acumulado i -ésimo de la población y q_i es el porcentaje acumulado de renta correspondiente a tal población.

Ej.: Si hay tres personas en una sociedad y se distribuyen la renta del siguiente modo

	Individuo 1	Individuo 2	Individuo 3	Total
% de renta	51%	19%	30%	100%

Tras proceder a la **ordenación** de los individuos según su nivel de renta calculamos el peso de cada individuo en el total de la población:

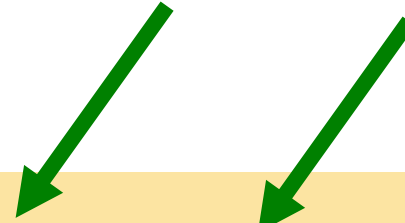


	Individuo 2	Individuo 3	Individuo 1	Total
% de renta	19%	30%	51%	100%
% de población	33.3%	33.3%	33.3%	100%

Acumulamos los porcentajes de la tabla anterior:

	Acumulado hasta Individuo 2	Acumulado hasta Individuo 3	Acumulado hasta Individuo 1
% de renta	19%	49%	100%
% de población	33.3%	66.6%	100%

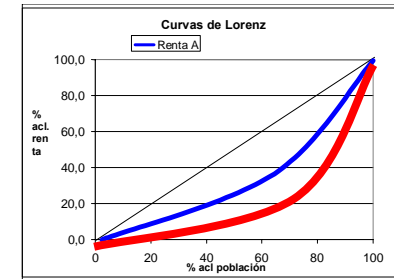
Y aplicando la **fórmula**, obtenemos:



$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (p_i - q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} p_i} = \frac{(33.3 - 19) + (66.6 - 49)}{33.3 + 66.6} = 0.48$$

GAC 8.3: Curvas de Lorenz e índices de Gini

1) De las dos curvas de Lorenz ¿cuál es la de la distribución más equitativa?



2) Dibujar las curvas de Lorenz para estas dos economías:

	25% DE LA POBLACIÓN	50% DE LA POBLACIÓN	75% DE LA POBLACIÓN	100% DE LA POBLACIÓN
% renta acumulada en país A	25%	30%	60%	100%
% renta acumulada en país B	25%	40%	50%	100%

¿En cuál se concentra menos la riqueza?

3) Para las dos economías del caso anterior, calcular los correspondientes índices de Gini. ¿Qué país es más equitativo?

Cuando las cosas no están tan claras....:

Tests de dominancia estocástica (ad-hoc)

- . Se construyen índices de forma que cumplan ciertas condiciones de comportamiento y se comparan los valores para los países.
- . Los índices miden conjuntamente desigualdad y bienestar.
- . Los índices contestan a preguntas como *¿cuánto y cómo* debe pesar en el bienestar una distribución desigual? o, al revés *¿cuánto y como* debe pesar la desigualdad en la medición del bienestar?

Según el índice:

El país Z “**domina**” sobre el país Y

8.2 Las “dimensiones” de la pobreza

* Pobreza en los países pobres y en los países ricos

Presentación grupo: La
pobreza en el mundo y los
objetivos del milenio

Vivir con **menos de 1\$ al día**

LA POBREZA EN LOS PPDD

Cáritas Europa define la pobreza así:
“La pobreza es un fenómeno multidimensional, multifacético que se basa no sólo en los ingresos, sino que incluye las necesidades más básicas, derechos humanos fundamentales y factores intangibles tales como la vulnerabilidad, el riesgo, la desigualdad, la marginalización, la discriminación, la exclusión, los sentimientos de impotencia, la limitación de las opciones y las elecciones”
(CARITAS: Los rostros de la pobreza en Europa, 2004, p.14).

≠ dimensiones

Preguntas presentación grupo: La pobreza en el mundo y los objetivos del milenio

(contestar a mano en dos caras de folio máximo y guardar copia)

1.- Plantea dos cuestiones en relación con este tema que te parezcan relevantes para comentar en clase y explica por qué crees que son importantes.

2.- Buscar y traer a clase alguna noticia breve, gráfico, cuadro o curiosidad apta para el debate de este tema.

Definición de pobreza:

“Condición social ligada a la carencia de medios para satisfacer las necesidades básicas de los individuos”

. **Pobreza absoluta:** donde las necesidades básicas serían las necesidades mínimas de subsistencia (enfoque más frecuente en los países subdesarrollados y, hasta cierto punto, en EEUU)

→ pobreza como carencia individual.

. **Pobreza relativa:** donde las necesidades básicas serían las necesidades mínimas del entorno social en el que se vive (enfoque más frecuente en los países desarrollados).

→ pobreza relacionada con el entorno social del individuo.

Ej.: ingesta calórica diaria insuficiente; disponer < 1 \$ día



Ej.: no disponer pantalón Pepe Jean's, DVD...



• Métodos para la identificación y medición de la pobreza (ppdd):

. Métodos **directos** (encuestas s/pobreza):

Necesidades básicas insatisfechas (NBI): encontrar a los individuos/hogares cuya “cesta” de consumo de bienes y servicios deja insatisfecha alguna necesidad básica.

⇒ pobre: todo individuo/hogar con necesidades insatisfechas.

Problema:

definir la “cesta” (¿comer carne dos días a la semana o pantalón CK?)



. Métodos **indirectos** (encuestas de ingresos/gastos/presupuestos):

Fijación de líneas o umbrales de pobreza (*poverty line or poverty threshold*) a partir de una variable monetaria → comparan el ingreso *per capita* de los individuos/hogares con la línea o umbral de pobreza de la correspondiente sociedad

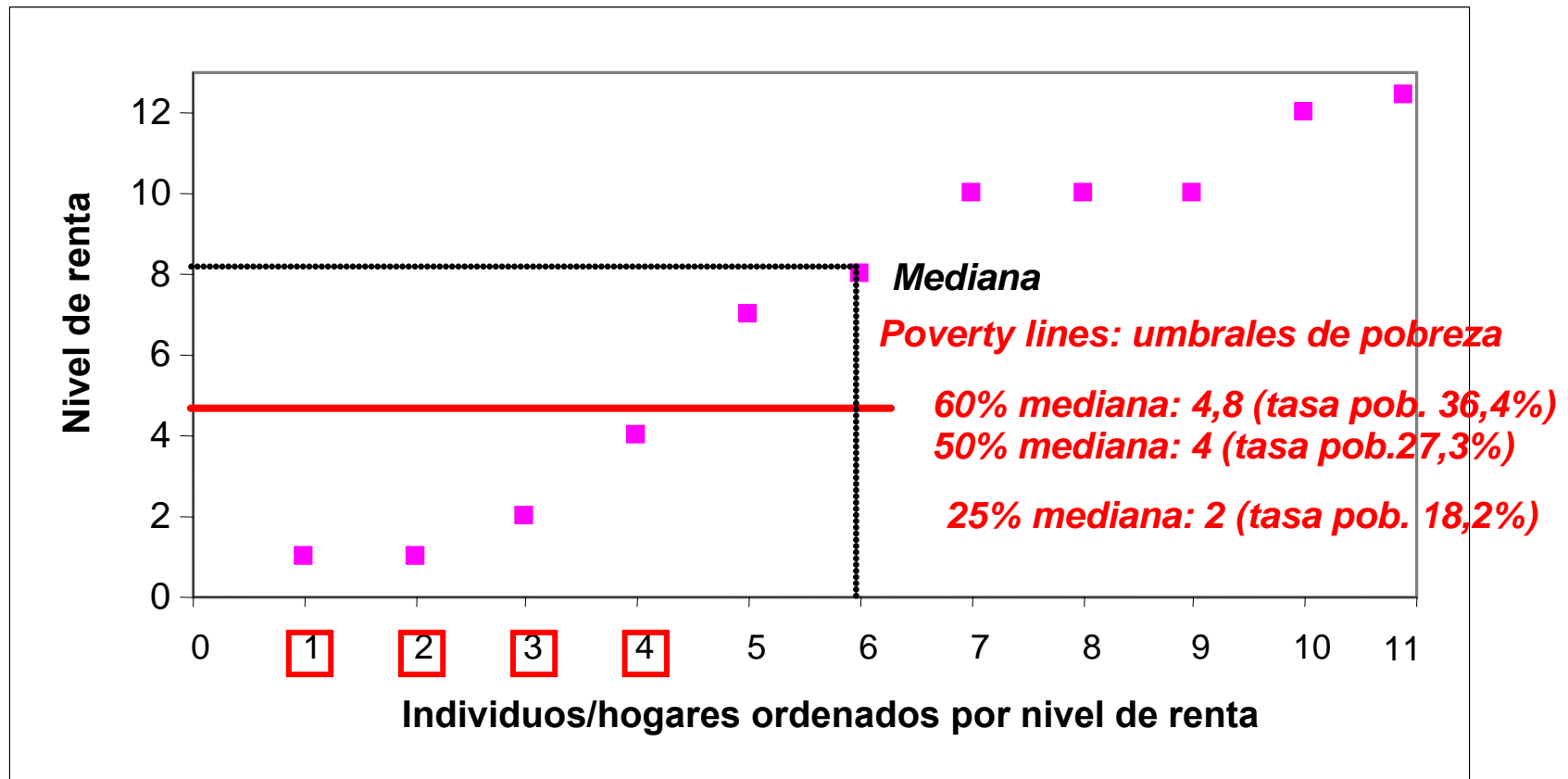
⇒ pobre (relativo): todo individuo/hogar por debajo del umbral.

Problema: fijar el umbral de pobreza (normalmente el 50% o el 60% de la mediana de la variable monetaria elegida y el 25% para pobreza extrema)

En resumen:

Definición de "pobreza" ...	Medición de la pobreza		
	Países desarrollados		Países subdesarrollados
	Encuestas directas s/pobreza	Encuestas indirectas s/gastos/ingresos	
Absoluta (carencia indiv.)		\$, £, €.....	
Relativa (carencia sociedad)	...en relación a su entorno?	...en relación a su entorno? <i>Poverty line</i>	

PP.desarrollados: *Poverty lines* y umbrales de pobreza gráficamente



Mediana: en una muestra ordenada en orden creciente, es el valor de la observación que deja el mismo número de observaciones antes y después que él (eso es, el conjunto de datos menores o iguales que la mediana representarán el 50% de las observaciones y los que sean mayores que la mediana representarán el otro 50%).

si n es impar: M_e será la observación central de los valores.

si n es par --> M_e será el promedio aritmético de las dos observaciones centrales.

GAC 8.4: Líneas de pobreza (LP)

1) Calcular el valor del umbral de pobreza en el país A cuando la línea de pobreza se coloca en el 60% de la mediana de la renta per capita:

País A	Individuo 1	Individuo 2	Individuo 3	Individuo 4	Individuo 5	Individuo 6	Individuo 7
Renta indiv.	150	90	53	110	40	20	99

2) Si la LP se coloca en el 60% ¿cuál es la tasa de pobreza?, ¿y si se coloca en el 50%?

3) Si en el país B la tasa de pobreza (a partir de LP del 60%) es también del 42.8% ¿es igual de grave el problema de la pobreza?

	Individuo 6	Individuo 5	Individuo 3	Individuo 2	Individuo 7	Individuo 4	Individuo 1
País A ordenado	20	40	53	90	99	110	150
País B	53	53	53	90	99	110	150

solución

* ¿Cuánto de pobres son los pobres? La *intensidad monetaria* de la pobreza

Tasa de pobreza (Tp)
(primera dimensión)
+
Brecha de pobreza
(segunda dimensión)

Ver UE



¿Cuál es el incremento de renta que necesitaría un individuo pobre para salir de la pobreza?

I
n
t
e
n
s
i
d
a
d

. Brecha de pobreza individual (BP_i):

$$BP_i = LP - Y_i$$

Ver UE

. Brecha de pobreza media (\overline{BP}):

$$\overline{BP} = \frac{\sum_{i=1}^q BP_i}{q}$$

siendo q el número de pobres.

. *Income gap ratio* (IG):

$$IG = \frac{\overline{BP}}{LP}$$

, que es una medida relativa del *gap* medio, de la distancia media relativa hasta la línea de la pobreza de una determinada sociedad.

Pero: ¿cómo se **distribuye la pobreza** entre los pobres?

tercera dimensión

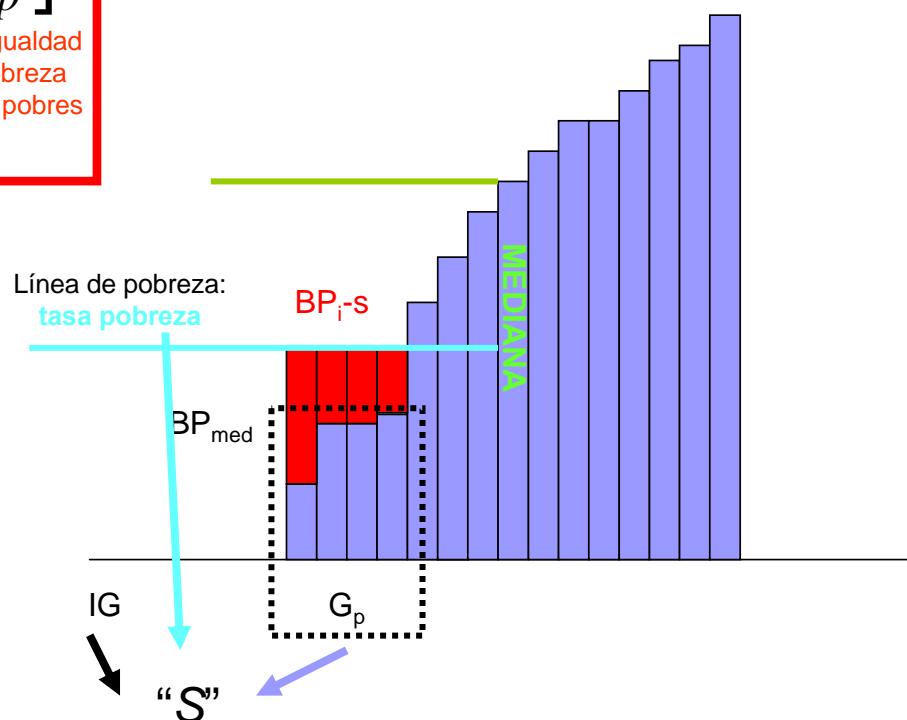
¿cómo se distribuye la pobreza entre los pobres?

Índice de Gini para población en pobreza: G_p

Estas tres dimensiones concurren en el índice “S” de AMARTYA SEN (1976):

$$S = \frac{q}{n} \left[IG + (1 - IG) G_p \right]$$

Tasa pobreza → IG (Gap ingreso)
 Desigualdad en pobreza entre pobres → G_p
 A mayor IG → ΔS
 A mayor G_p → ΔS



GAC 8.5: La utilidad del índice de Sen:

1.- Calcular con los datos anteriores las brechas de pobreza individuales y medias para los países A y B.

2.- Añadiendo el país C:

País C	Individuo 1	Individuo 2	Individuo 3	Individuo 4	Individuo 5	Individuo 6	Individuo 7
Renta indiv.	2,6	2,6	2,6	6	40	20	99

Calcular su línea de pobreza (al 60% de la mediana), su tasa de pobreza y su brecha de pobreza media.

3.- Calcular el IG de los países A, B y C. ¿Dónde han de recorrer más camino los pobres para salir de la pobreza?

4.- Añadiendo el país D, con LP, tasa pobreza, BP media e IG idénticos al país A:

País D	Individuo 1	Individuo 2	Individuo 3	Individuo 4	Individuo 5	Individuo 6	Individuo 7
Renta indiv.	16,3	16,3	16,3	90	40	40	99

Calcular el índice (S) de Sen para A y para D, y señalar para qué país es mejor la situación de pobreza y por qué.

solución

8.3 Los indicadores de pobreza para los *países desarrollados* de las NU, el EUROSTAT (UE) y el Census Bureau (EEUU).

GAC 8.6: Comparando como se mide la pobreza en los pp.dd.:

Cada miembro del grupo debe leer el contenido de una de las tres instituciones. Posteriormente, explicar al resto del grupo su parte y, por último, responder en conjunto a las preguntas del final.

A) Naciones Unidas: identifica cuatro elementos fundamentales que determinan las oportunidades en una sociedad y calcula el Índice de Pobreza Humana (*IPH-2*)

.. Combinación de cuatro medidas de pobreza tipo *head-count ratio* o tasas:

.. *Ingresos*: la línea de pobreza es la mitad de la mediana del gasto/ingreso de la población de referencia (P_1 = porcentaje de población por debajo del 50% de la mediana del ingreso familiar disponible).

.. *Salud*: la línea de “pobreza” se sitúa en una esperanza de vida al nacer de menos de 60 años (P_2 = probabilidad al nacer de no sobrevivir los 60 años *100).

.. *Educación*: la línea de “pobreza” es el porcentaje de analfabetos funcionales en edad de trabajar (P_3 = porcentaje de adultos en edad de trabajar que carecen de alfabetización funcional) .

.. *Exclusión social*: la línea de “pobreza” se sitúa en la falta de empleo en los últimos 12 meses (P_4 = tasa de desempleo de larga duración, en porcentaje)

$$IPH -2 = \left[\frac{P_1^\alpha + P_2^\alpha + P_3^\alpha + P_4^\alpha}{4} \right]^{1/\alpha} \quad \text{donde } \alpha = 3 \text{ [1]}$$

[1] Nótese que cuando $\alpha = 1$ el índice es el promedio de sus cuatro componentes. A medida que α crece se va incrementando la importancia relativa que el índice concede a aquellas componentes en que la privación es mayor. Si $\alpha \rightarrow \infty$ este índice sólo tiene en cuenta el componente de mayor privación. La ONU elige $\alpha = 3$ para dar una ponderación adicional, aunque no excesiva, a las esferas en las que la privación es más aguda.

B) EUROSTAT (UE): desde el año 2000 la UE ha desarrollado un conjunto de indicadores oficiales de pobreza y exclusión social (Indicadores de Laeken).

POBREZA Y EXCLUSIÓN A TRAVÉS DE INDICADORES	
INDICADOR	DEFINICIÓN
1	Tasa de riesgo de pobreza después de transferencias
	1.a Riesgo de pobreza por tipo de hogar
	1.b Riesgo de pobreza según la intensidad en el trabajo del hogar
	1.c Riesgo de pobreza s/ el estatus de actividad más frecuente (EAMF).
	1.d Riesgo de pobreza según el régimen de tenencia de la vivienda

[1] **Adulto equivalente:** Eurostat pondera a los miembros de una familia a través de la siguiente escala: adulto principal (1), resto de adultos (0.5) y menores de 14 años de edad (0.3). Con lo cual una familia de padre, madre y dos niños, según Eurostat sería de 2.1 *adultos equivalentes* y si la renta de esa familia fuera de 30.000 euros, entonces la renta por *adulto equivalente* en ese hogar sería de 14.286 euros y no de 7.500 (30.000/4) euros.

2	Umbral de riesgo de pobreza	Valor del umbral de pobreza en pps para los hogares individuales y las familias formadas por dos adultos y dos niños.
3	Desigualdad en la distribución del ingreso	Ratio de los quintiles S80/S20: ratio entre el ingreso total recibido por el 20% de la población del país del quintil más alto (más elevados ingresos) y el ingreso recibido por el 20% de la población del país con ingreso más bajo (quintil inferior).
4	Tasa de riesgo de pobreza persistente (60% de la mediana)	Proporción de personas con ingreso por debajo del 60% del ingreso mediano nacional (por debajo del umbral de pobreza) en el presente año y, al menos, dos de los tres años anteriores.
5	Brecha de pobreza (<i>poverty gap</i>) media relativa.	La diferencia entre el ingreso medio de las personas por debajo del umbral de pobreza y el valor del umbral de pobreza, expresada como porcentaje del último.
6	Cohesión regional en el empleo	Para medir la cohesión social entre las regiones (NUTS-2) de un país, se utiliza el coeficiente de variación de las tasas de empleo regionales
7	Tasa de desempleo de larga duración	Proporción de la población activa que permanece desempleada 12 o más meses
8	Personas viviendo en hogares en los que no trabaja nadie (<i>jobless households</i>)	Proporción de personas que vive en hogares “activos” –los hogares en que por la edad de sus miembros al menos uno debería estar empleado-donde nadie trabajan la actividad
9	Jóvenes que finalizan los estudios tempranamente (<i>early-school leavers</i>)	Proporción de jóvenes entre 18-24 años con bajo nivel de estudios – educación secundaria básica o menos- y sin que esté cursando actualmente actividades educativas o de entrenamiento/adiestramiento.
10	Esperanza de vida	Esperanza de vida al nacimiento (Estadísticas demográficas)

11	Desigualdad en la salud por nivel de ingresos	Población de 16 y más años en los quintiles de ingreso inferior y superior que declaran su estado de salud como malo o muy malo.
12	Dispersión en torno al umbral de pobreza	Proporción de personas con un ingreso por debajo del 40%, 50% y 70% del ingreso nacional mediano.
13	Tasa de riesgo de pobreza anclada en un momento del tiempo	Para un año dado, t, la tasa de riesgo de pobreza anclada en t-3, es la proporción de la población cuyo ingreso en t está por debajo del umbral de pobreza de t-3 actualizado por la inflación de t-3 a t.
14	Tasa de riesgo de pobreza antes de transferencias	La tasa de riesgo de pobreza donde el ingreso se calcula sin incluir las transferencias públicas.
15	Coefficiente de Gini (%)	La relación entre los porcentajes acumulados de la población ordenada por nivel de ingresos y el porcentaje acumulado del ingreso que reciben. (0=igualdad total; 100=máxima desigualdad)
16	Tasa de riesgo de pobreza persistente (50% de la mediana)	Proporción de personas con ingreso medio por debajo del 50% del umbral de pobreza en el actual año y en dos de los tres anteriores.
17	Riesgo de pobreza con empleo	Individuos clasificados como empleados (EAMF) que están en riesgo de pobreza.
18	Porcentaje de desempleados de larga duración	Proporción de la población activa que permanece desempleada 12 o más meses.
19	Tasa de desempleo a muy largo plazo	Proporción de la población activa que permanece desempleada 24 o más meses
20	Nivel educativo de la población en edad de trabajar	Proporción de población entre 25-64 años con educación secundaria básica o menos.

C) Census Bureau (EEUU):

En los EEUU, la pobreza oficialmente se mide a través de la línea de pobreza. El umbral de pobreza en los EEUU, *Federal Poverty Line (FPL)*, se establece desde los años 50 a partir de la proyección de una línea de pobreza absoluta o de subsistencia. La idea básica consiste en la insuficiencia de recursos para cubrir las necesidades básicas para vivir de forma saludable; esto es, en tener ingresos insuficientes para conseguir los alimentos, abrigo y ropas necesarias para preservar la salud. Seleccionada la cesta de “necesidades básicas” se valora su coste para fijar la FPL.

Esta FPL se modifica para las diferentes composiciones familiares (según el nº personas y el nº menores) y al final se obtiene una matriz de líneas de pobreza (FPL-s) por tipo de familia. Esta matriz se actualiza anualmente a partir de los cambios en los precios de los *items* integrantes de la cesta de “necesidades básicas”. Así, en EEUU, se consideran pobres las personas residentes en hogares cuya renta disponible antes de impuestos y sin incluir ganancias de capital ni otros beneficios no monetarios está por debajo de su correspondiente FPL [\[1\]](#).

[\[1\]](#) Para muchos investigadores esta línea de pobreza es demasiado baja, por lo que fijan pobreza para los que están por debajo del 125, 150 ó 200% de la FPL.

Poverty Thresholds in 2007 by Size of Family and Number of Related Children Under 18 Years

(Dollars)

Size of family unit	Related children under 18 years								
	None	One	Two	Three	Four	Five	Six	Seven	Eight or more
One person (unrelated individual):									
Under 65 years	10,787								
65 years and older	9,944								
Two people:									
Householder under 65 years	13,884	14,291							
Householder 65 years and older	12,533	14,237							
Three people	16,218	16,689	16,705						
Four people	21,386	21,736	21,027	21,100					
Five people	25,791	26,166	25,364	24,744	24,366				
Six people	29,664	29,782	29,168	28,579	27,705	27,187			
Seven people	34,132	34,345	33,610	33,098	32,144	31,031	29,810		
Eight people	38,174	38,511	37,818	37,210	36,348	35,255	34,116	33,827	
Nine people or more	45,921	46,143	45,529	45,014	44,168	43,004	41,952	41,691	40,085

Source: U.S. Census Bureau.

Preguntas:

- 1.- Frente a los EEUU, ¿qué tienen en común los indicadores utilizados por NU y EUROSTAT?
- 2.- ¿Cómo se establece en cada uno de estos tres organismos la línea de pobreza monetaria?
- 3.- ¿Se establece en las tres áreas estas líneas de pobreza para los hogares? o ¿para los individuos?
- 4.- ¿Se establecen en las tres áreas líneas de pobreza absolutas? o ¿son líneas de pobreza relativas?
- 5.- Por tanto, ¿son estos indicadores de pobreza monetaria directamente comparables? solución

8.4 EEUU y UE: desempleo, pobreza y distribución del ingreso

* Los datos: Oficina del Censo EEUU (2007) → 37,276 millones de **pobres** ó
12.5% pobl.censada ó
9,8% familias EEUU

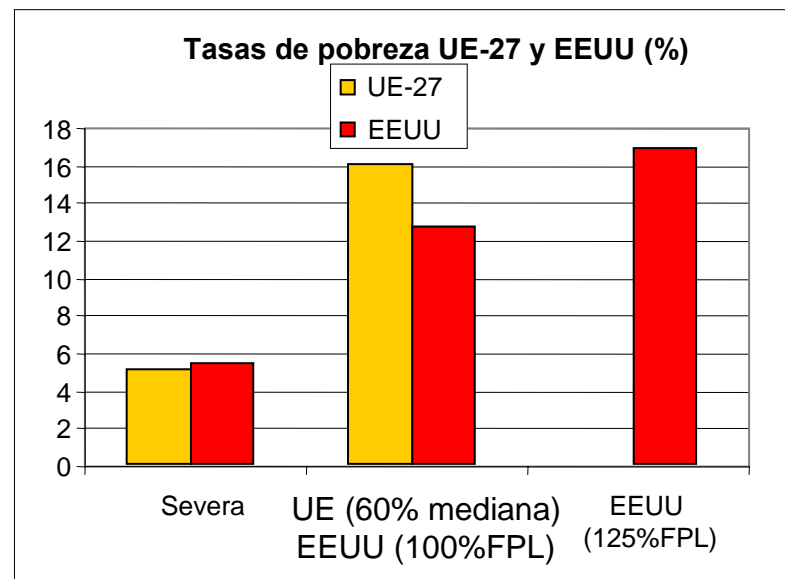
¿Mucho o poco?

UE-27 (2006): el 16% de los habitantes de la UE-27 son **pobres..**

Ingreso disponible por adulto equivalente inferior al 60% de la mediana en cada país UE-27

Personas que viven por debajo del 100% de la línea de la pobreza FPL (por ej. 21.201 \$/año en 2007 para una familia de 4 miembros)

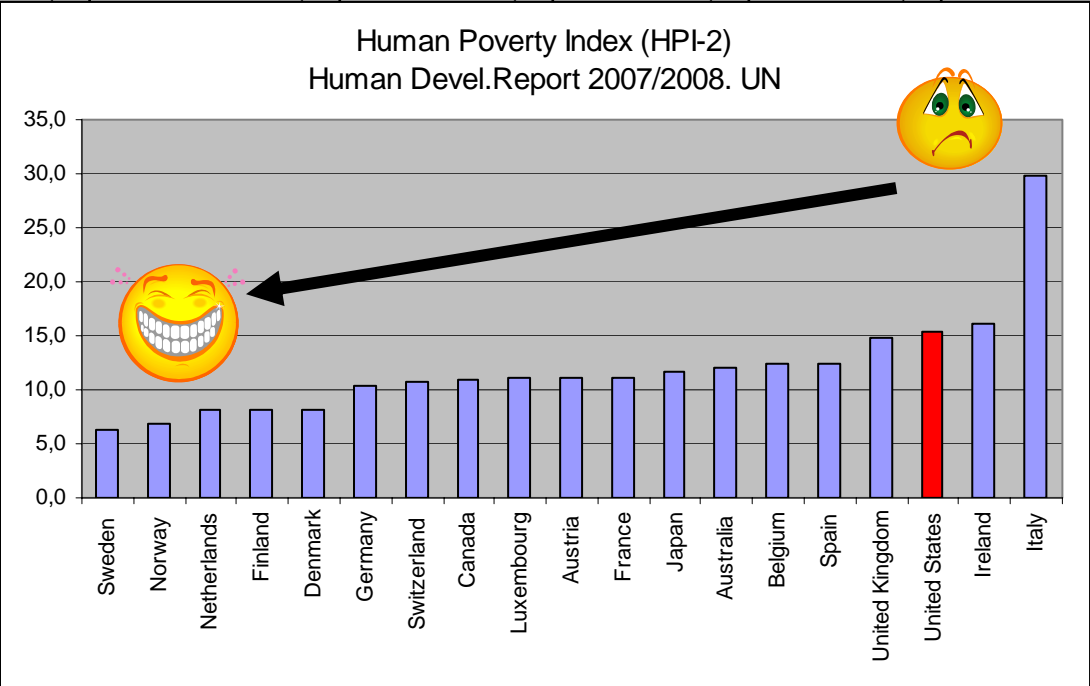
...que cuando se trata de pobreza severa (40% de la mediana) se convierte en el 5% de la población (2005)

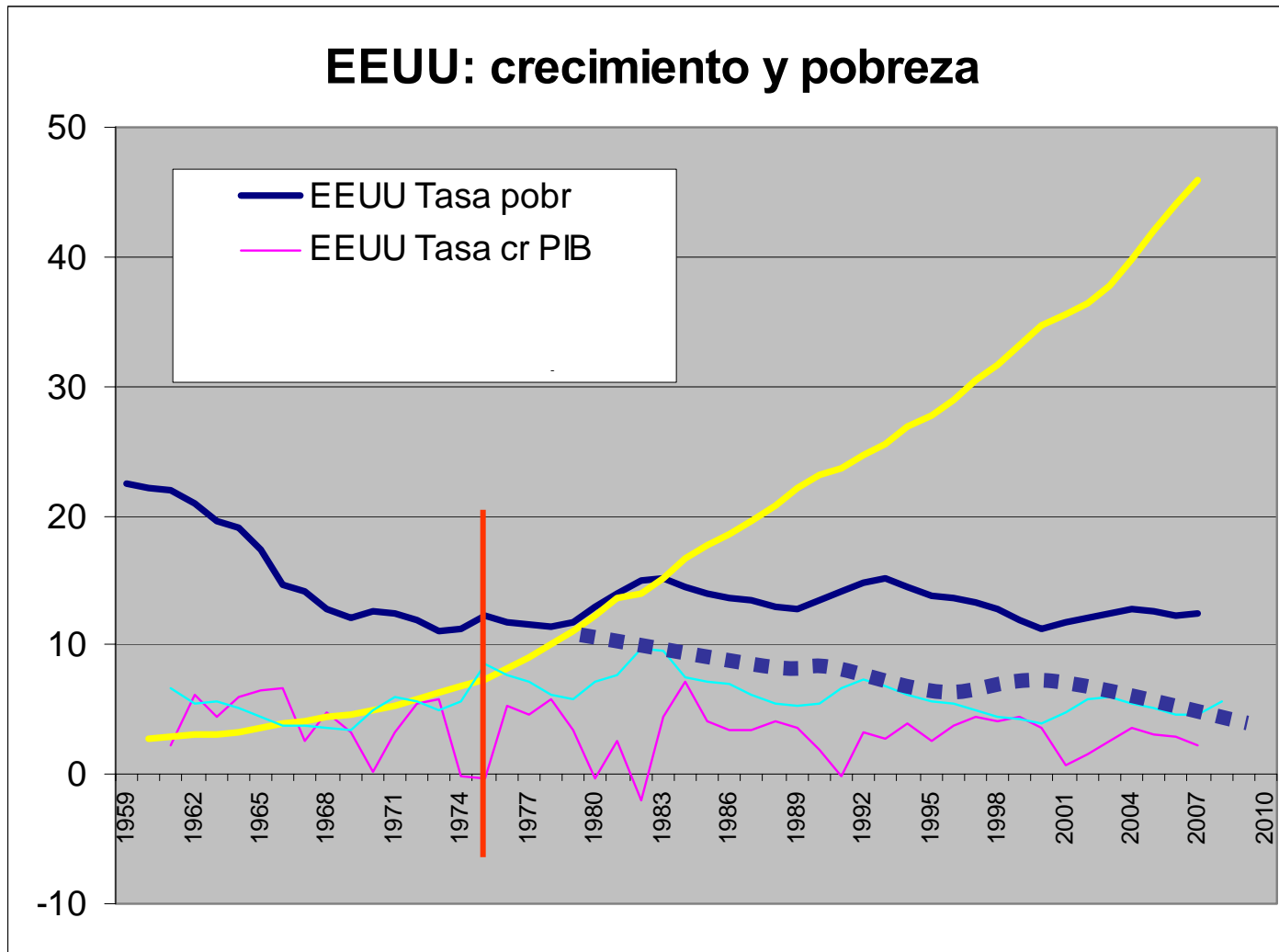


...que se convierte en el 5,2% de la población para pobreza severa (50% de la FPL)

...y en el 17% de la población si se toma como referencia el 125% de la FPT.³²

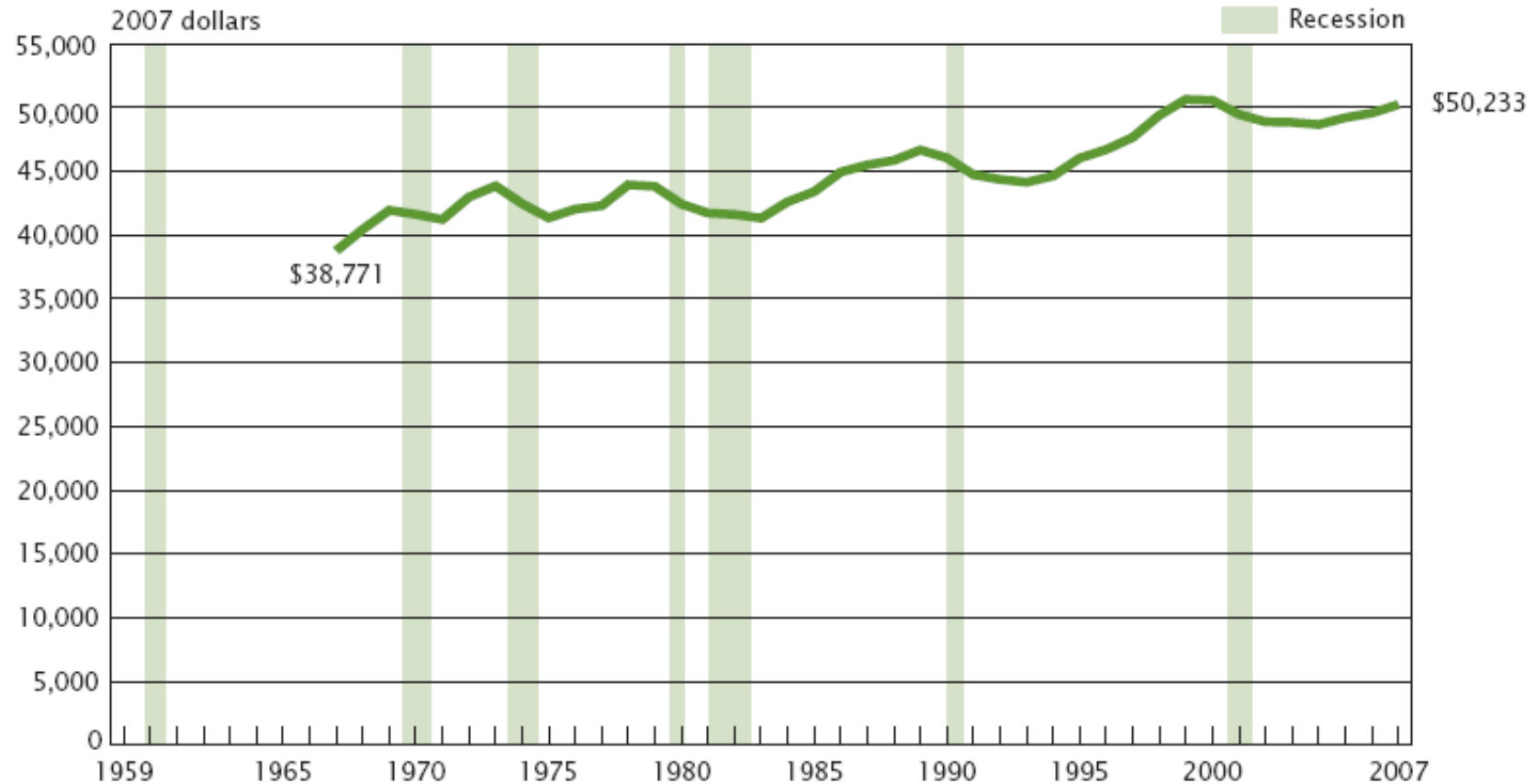
Human Poverty Index - selected OECD countries (HPI-2)							
Human Development Report 2007/2008							
Code	Country or Area	Human Poverty Index (HPI-2) Rank		Probability at birth of not surviving to age 60 (% of cohort) 2000-05 ^b	People lacking functional literacy skills (% aged 16-65) 1994-2003 ^c	Long-term unemployment (as % of labour force) 2006	Population below 50% of median income (%) 2000-04 ^d
		Rank	Value ^a				
SWE	Sweden	1	6,3	6,7	7,5	1,1	6,5
NOR	Norway	2	6,8	7,9	7,9	0,5	6,4
NLD	Netherlands	3	8,1	8,3	10,5	1,8	7,3
FIN	Finland	4					
DNK	Denmark	5					
DEU	Germany	6					
CHE	Switzerland	7					
CAN	Canada	8					
LUX	Luxembourg	9					
AUT	Austria	10					
FRA	France	11					
JPN	Japan	12					
AUS	Australia	13					
BEL	Belgium	14					
ESP	Spain	15					
GBR	United Kingdom	16					
USA	United States	17	15,4	11,6	20	0,5	17,0
IRL	Ireland	18	16,0	8,7	22,6	1,5	16,2
ITA	Italy	19	29,8	7,7	47	3,4	12,7





* La pregunta: ¿cómo es posible ese nivel de pobreza en los EEUU tras el largo período de crecimiento económico experimentado por esa economía?

Figure 1.
Real Median Household Income: 1967 to 2007



* La pregunta: ¿cómo es posible ese nivel de pobreza en los EEUU tras el largo período de crecimiento económico experimentado por esa economía?

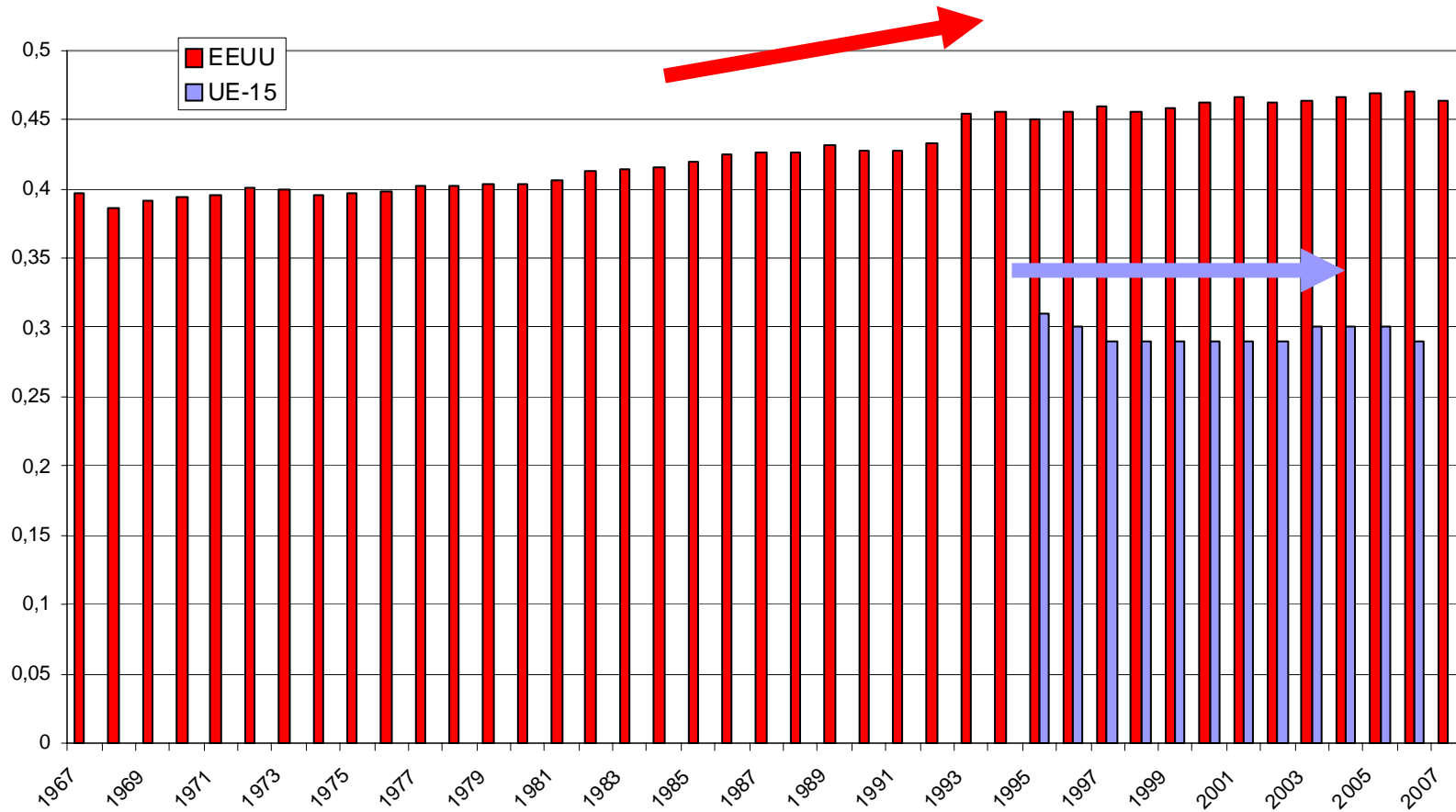
* Los mecanismos generadores de pobreza en EEUU:

Reparto del crecimiento económico
 → Distribución del Ingreso Nacional en los hogares (cinco quintiles)

Grupo de hogares	% correspondiente del ingreso total		
	1967	1995	2007
Quintil más bajo: (20% de hogares de menores ingresos)	4%	3.7%	3.4%
Quintil segundo	10.8%	9.1%	8.7%
Quintil tercero	17.3%	15.2%	14.8%
Quintil cuarto	24.2%	23.3%	23.4%
Quintil más alto (20% de hogares con ingresos más altos)	43.8%	48.7%	49.7%
5% de <i>hogares top-máximos ingresos</i>	17.5%	21%	21.2%

→ patrón de distribución de la riqueza caracterizado por la baja participación en el ingreso del grupo de mínimas rentas y el progresivo empobrecimiento de las capas media y baja: es el coste social del “modelo USA”.

Desigualdad en la distribución de la Renta Indice de GINI (0-1)



¿Por qué deterioro en la distribución de la renta en EEUU?

¿Es producto del desempleo?



¿es producto de los bajos salarios?



¿Es producto del desempleo?: Evolución del mercado de trabajo

	EEUU	UE
T.crec.empleo (1984-99)	1,8%	0,6%
Empleo neto (1989-97)	20mill.	2mill.

T.desempleo en EEUU < 5-6% (desempleo friccional) → Pleno empleo

Evolución de salarios y remuneraciones:

Estudios s/las mayores empresas USA (1975-1995):

. Δ w ejecut. y altos cargos:	951%	} + Δ carga impositiva = ∇ w real disponible
. Δ w resto trabajadores:	142%	
. Inflación acumulada periodo:	183%	

En general, la ∇ w real más aguda para los menos cualificados (1973-93):

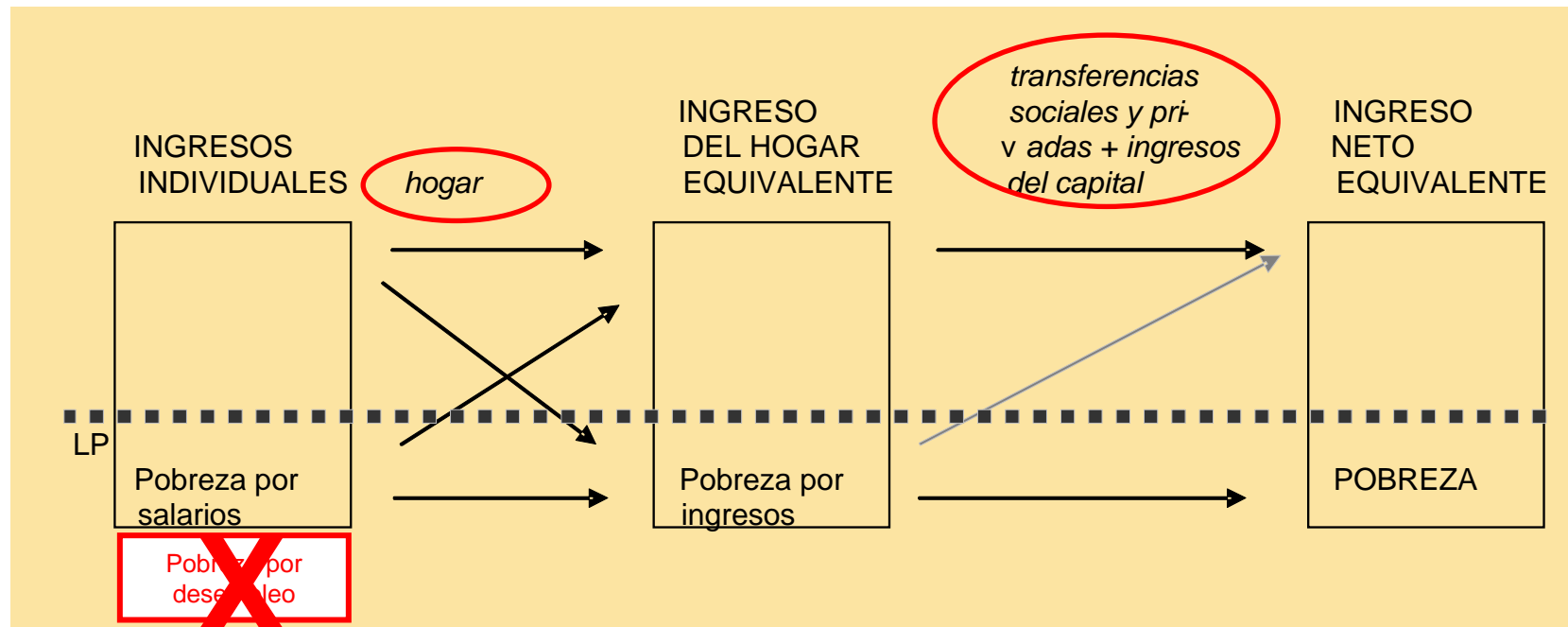
. sin estudios secundarios:	∇ w real 23%
. con estudios secundarios:	∇ w real 17%
. con estudios superiores:	Δ w real 5%

8.5 Los “working-poor” y la pobreza en EEUU frente al desempleo y la pobreza en la UE

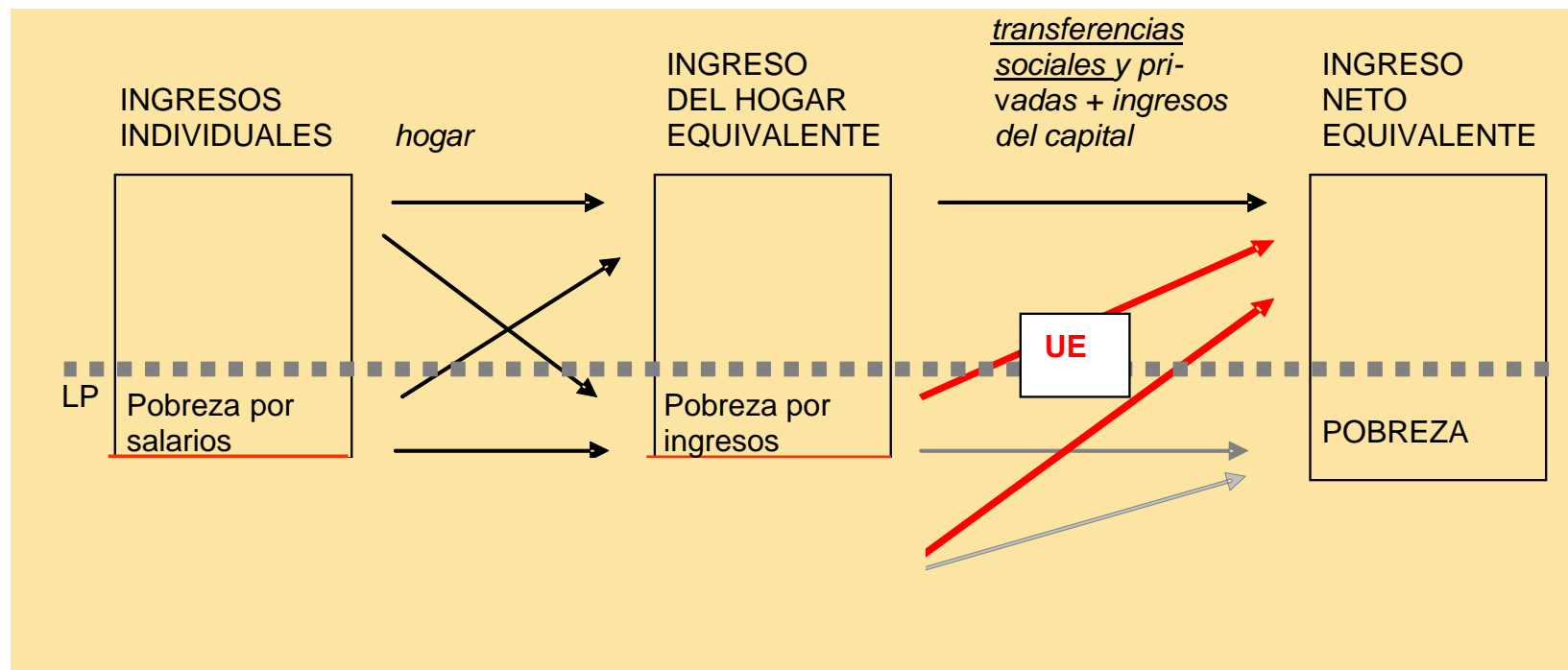
. Un esquema explicativo: bajos salarios (*poverty wage*) con/sin transferencias sociales

EEUU: creación neta de empleo asociada al deterioro en la calidad de los empleos (salarios, seguridad y condiciones de trabajo): los despedidos encuentran empleo a las pocas semanas, pero...

... el 65% peor pagados, con más horas de trabajo y más lejos.



UE: menor creación de empleo y más desempleo, pero más transferencias sociales:

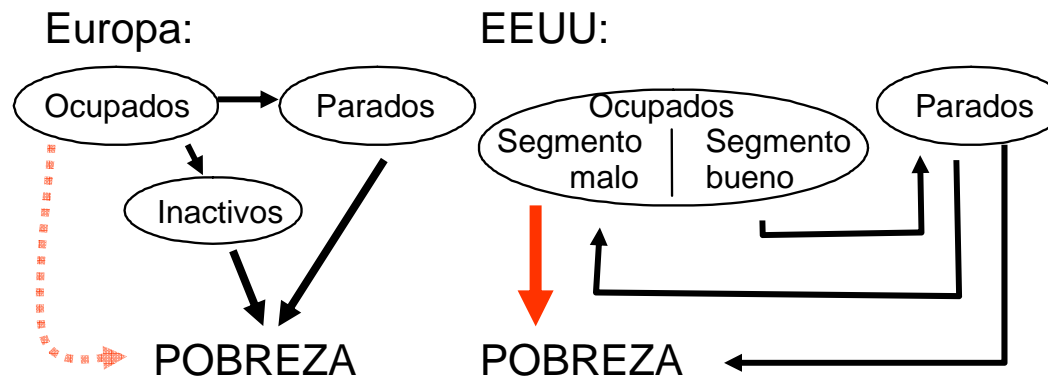


Entonces, ¿la pobreza...?:

En Europa se origina como producto de la falta de empleo.

En EEUU es, en buena medida, producto del propio empleo
(combinación deterioro del empleo y deterioro de los salarios).

Un despido de trabajadores en...



En EEUU (2007):

- . En torno al 5,8% de los trabajadores son pobres.
- . Del total de pobres, el 37.9% SI tiene un empleo.

[Ver UE](#)

8.6. Unos datos sobre la pobreza en la Unión Europea:

Distribución del Ingreso Nacional

Grupo de ingresos (pobl.)	EEUU 2007	UE-15 1996	UE-15 2006	
El 20% de menores ingresos	3,4%	7,6%		
El 20% de mayores ingresos	49,7%	39%		
Ratio 20/20	14,6	5,1 →	4,7	Mín.: S (3,5); Dk (3,4) Máx.: PT (6,8); Gr (6,1)

Población que reside en hogares con bajos ingresos (2006):

[mapa](#)

% de la pobl.	UE-15	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK
Antes de ayudas sociales	26	27	28	26	23	24	25	33	24	24	21	25	26	29	29	30
Después de ayudas sociales	16	15	12	13	21	20	13	18	20	14	10	13	18	13	12	19

* Pobreza: ¿desempleo o bajos salarios?

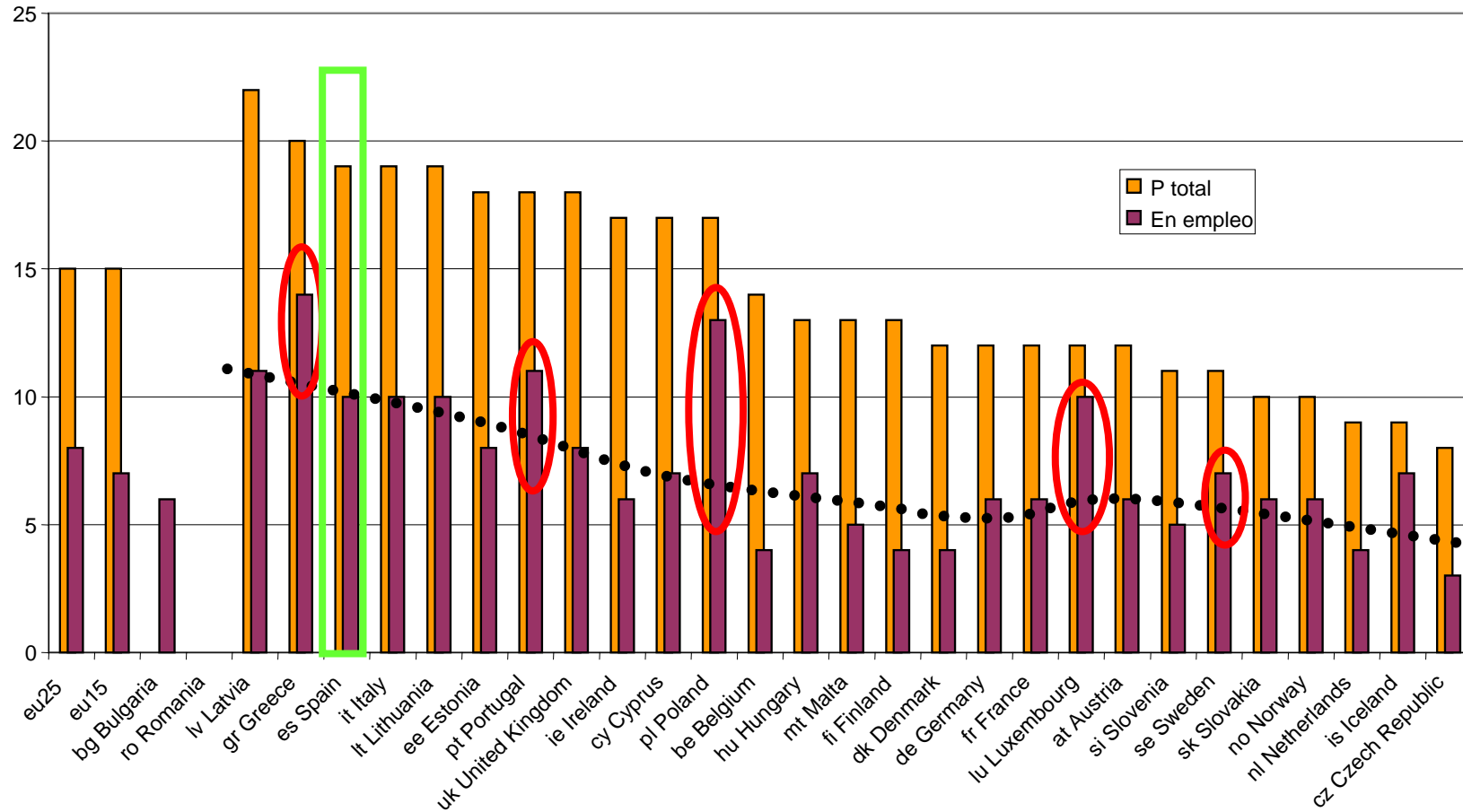
Porcentaje de pobres que tienen un empleo (mayores 16 años):

	EEUU 2007	UE-25 2005	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK
%	37,9	28	14	23	20	33	29	26	18	23	46	36	32	40	17	35	..

Tasa de pobreza entre los empleados



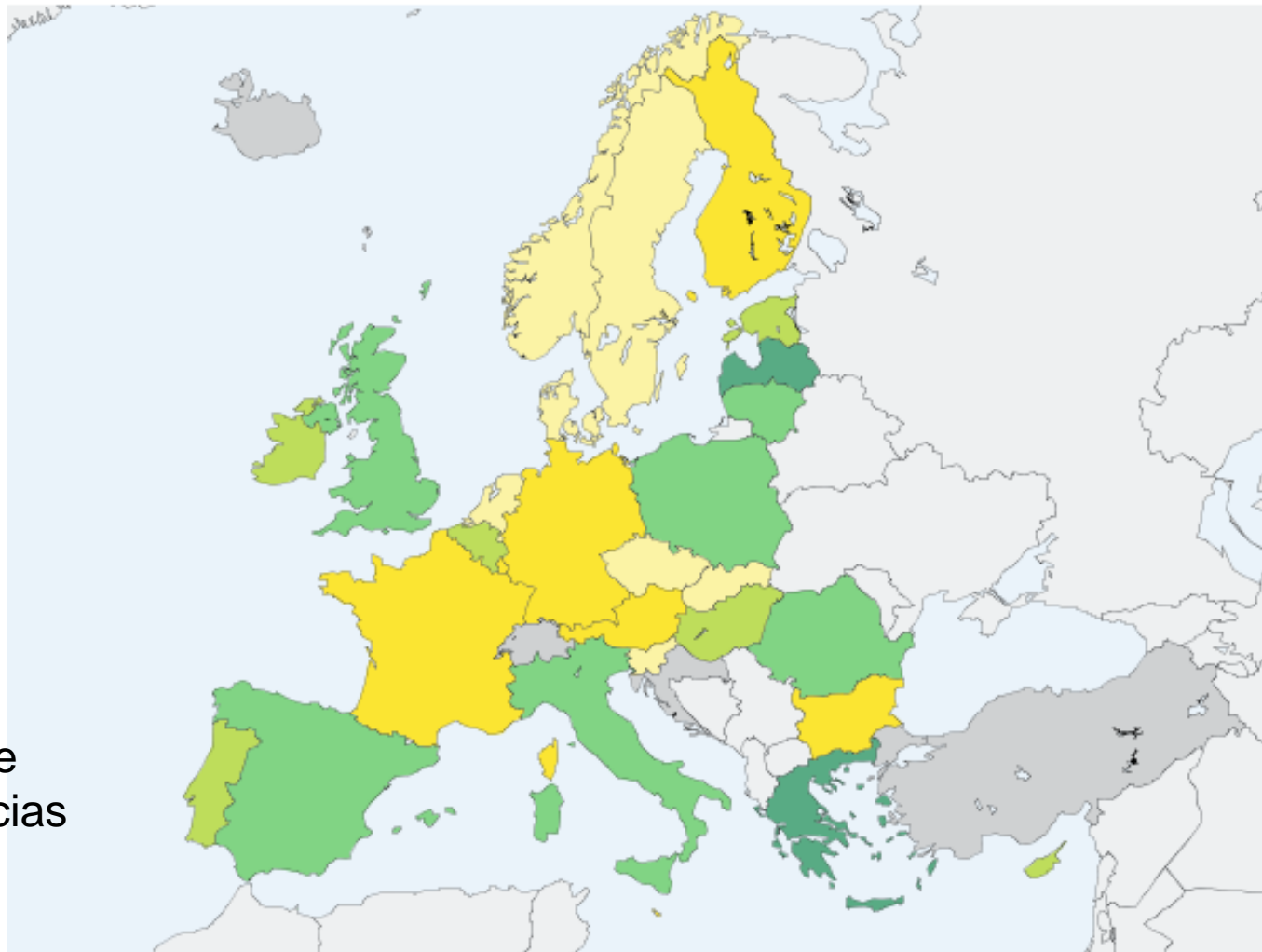
Tasas de pobreza toda la población y población en el empleo Año 2006. UE



Fuente: Eurostat

At-risk-of-poverty rate after social transfers

%



Tasa de pobreza después de transferencias sociales (2006)

Legend (Data 2006)

menor
mayor

10.0 - 12.0

12.0 - 14.0

14.0 - 18.0

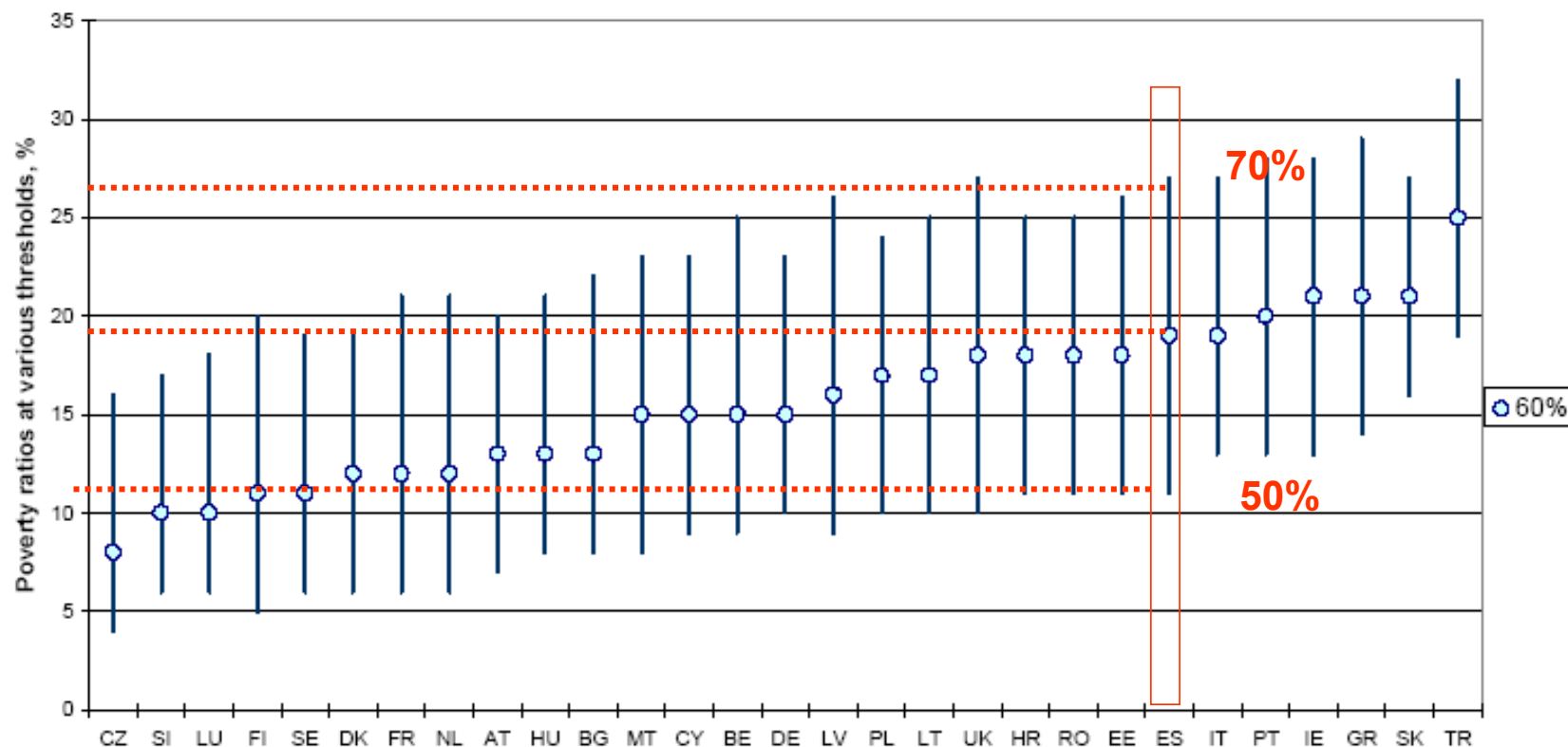
18.0 - 20.0

20.0 - 23.0

N/A

Minimum value:10.0 Maximum value:23.0 eu25:16.0 eu15:16.0

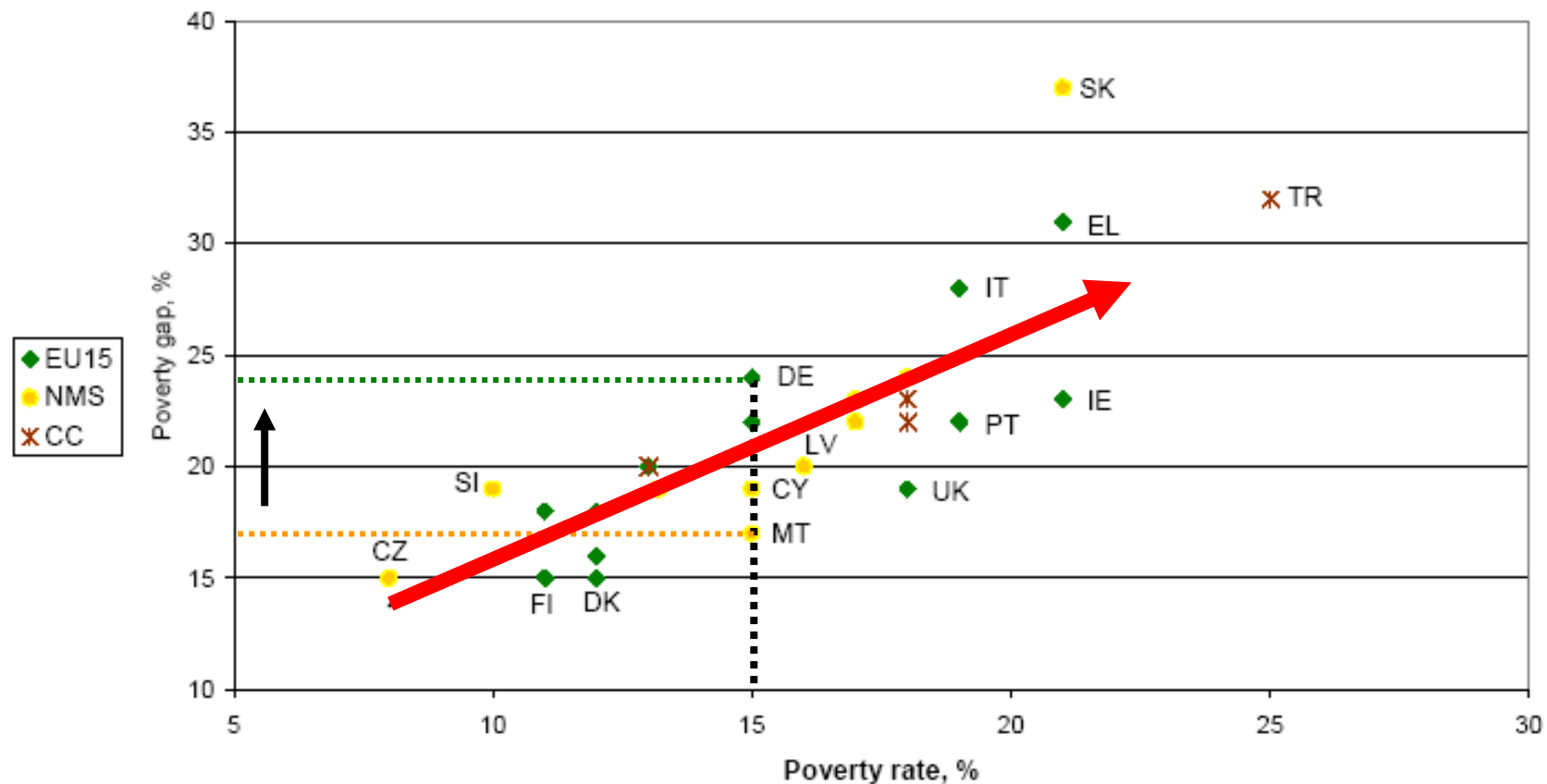
1.2 Sensitivity of poverty rates to the threshold chosen: Poverty rates at 50%, and 60%, 70% of national median equivalised income



Source: Eurostat (2005), NewCronos database

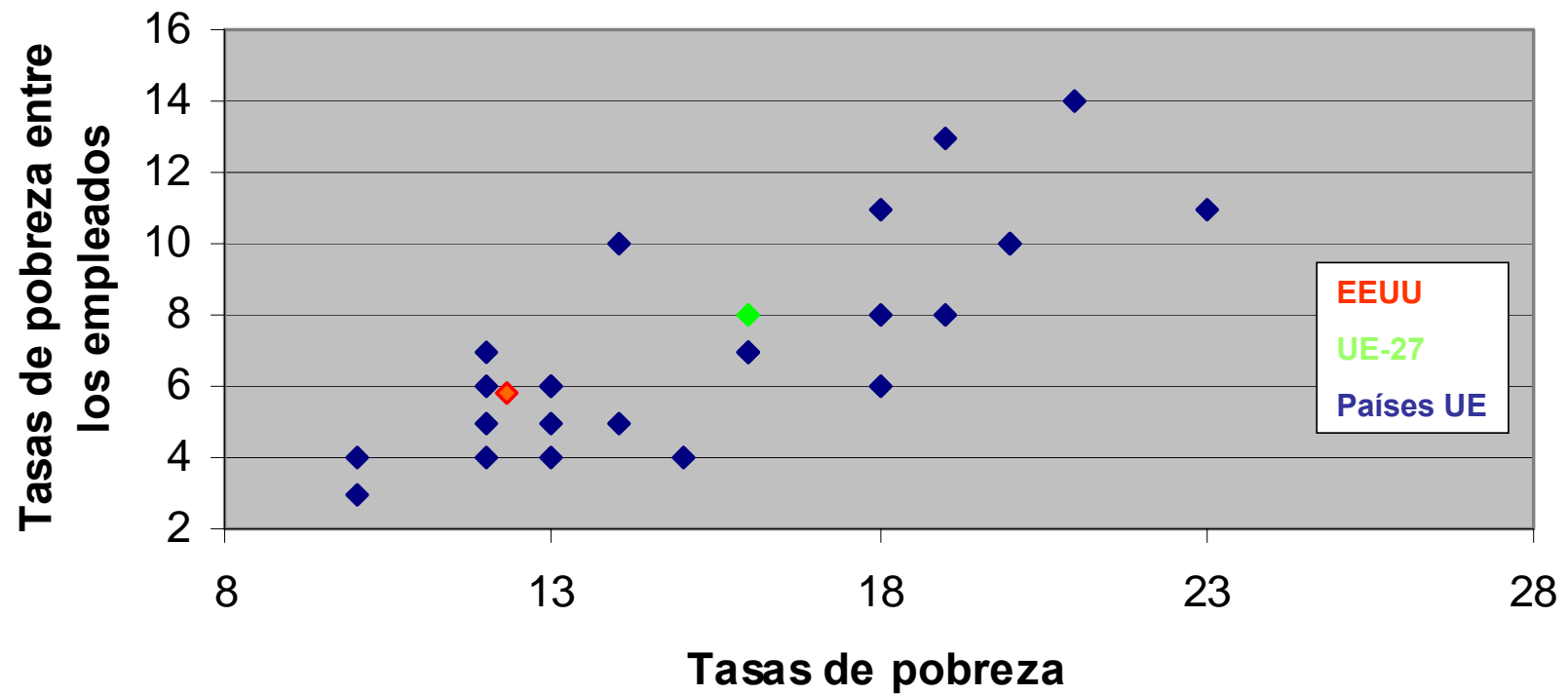
Notes: Reference year: 2003, except: HU, SI, NL, BG, AT, LT, PL, HR, PT, TR: 2002; RO: 2001; MT: 2000

1.3 Poverty gap and poverty rates (relative poverty rate)



Source: Eurostat NewCronos database (2005), except HU: TARKI Monitor 2003
 Notes: Reference year: 2003, except: FR, LV, LT, NL, PL, SI, SE, BG, RO, TR: 2002; IT, PT: 2001; MT: 2000

Pobreza y pobreza en el empleo 2006



[volver](#)

FIN TEMA