



XARXES-INNOVAESTIC 2017. Llibre d'actes

REDES-INNOVAESTIC 2017. Libro de actas

Rosabel Roig-Vila (Coord.),
Asunción Lledó Carreres, Josefa Blasco Mira
& Jordi M. Antolí Martínez (Eds.)

XARXES-INNOVAESTIC 2017. Llibre d'actes
REDES-INNOVAESTIC 2017. Libro de actas

Llibre d'actes de les XV Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària-XARXES 2017 i I Workshop Internacional d'Innovació en Ensenyament Superior i TIC-INNOVAESTIC 2017 / *Libro de actas de las XV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria- REDES 2017 y I Workshop Internacional de Innovación en Enseñanza Superior y TIC- INNOVAESTIC 2017* (<https://web.ua.es/es/ice/redes-innovaestic2017>)

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Asunción Lledó Carreres, Josefa Blasco Mira & Jordi M. Antolí Martínez (Eds.)

Comité editorial internacional:

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla
Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara
Prof. Dr. Ricardo Da Costa, Universidade Federal Espiritu Santo, Brasil
Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton
Prof. Dr. Gonzalo Lorenzo Lledó, Universitat d'Alacant
Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, California State University-Fullerton
Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València
Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Comité tècnic / *Comité técnico*:

Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició: juny de 2017 / *Primera edición: junio de 2017*

© De l'edició/ *De la edición*: Rosabel Roig-Vila, Asunción Lledó Carreres, Josefa Blasco Mira, Jordi M. Antolí Martínez

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*
ice@ua.es

ISBN: 978-84-617-8972-6

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels resums publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los resúmenes publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

Comparando los instrumentos desarrollados a nivel de educación secundaria y superior, hemos observado que hay muchas diferencias tanto en los ítems que se evalúan como en la forma de realizar la evaluación y el uso posterior de los resultados. Por lo tanto, resulta muy difícil realizar comparaciones entre las diferentes etapas educativas y la evolución del profesorado, y generalizar medidas para ayudar al profesorado en la mejora de su práctica docente.

Por último, con respecto a la opinión del alumnado universitario, hemos podido inferir de los datos obtenidos en la encuesta que los alumnos en general están contentos con la docencia y con su profesorado. Sin embargo, también hemos observado algunas áreas de mejora, tales como la relación de la materia con otras asignaturas, actividades para favorecer el trabajo autónomo del estudiante, preocupación por conocer si el alumnado ha aprendido y, sobre todo, una mayor realización de prácticas, así como una reducción de la parte teórica.

PALABRAS CLAVE: Evaluación docente, opinión alumnado, universidades españolas.



Coordinación del primer curso del Grado en Telecomunicación, efectos de la reorganización temática

Roberto Fernández Fernández, Javier Martínez-Guardiola, Sergi Gallego Rico, Mariela Álvarez López y Augusto Beléndez Vázquez

Universidad de Alicante (España)

Desde el diseño e implantación de los nuevos grados en la Universidad de Alicante el grado de Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación ha realizado anualmente redes de investigación docente para optimizar el funcionamiento del mismo. Estas redes han sido transversales, incluyendo diferentes cursos, y horizontales coordinando la asignaturas de un mismo curso académico [1-2]. Una de las tareas que abordaban era solucionar las incidencias detectadas en las fichas de seguimiento de las diferentes asignaturas. Estas fichas de seguimiento impulsadas por la unidad técnica de calidad y por el subdirector de calidad de la Escuela Politécnica superior han repercutido, en general, en una mejora en la excelencia docente anticipando la detección de problemas de diferente índole. En referencia al Grado en Telecomunicación analizado en este trabajo una de las incidencias más significativas tuvo lugar en el curso 2012-2013, donde se plasmó que los docentes que impartían la asignatura de Electrónica Analógica, detectaban una falta alarmante de conocimientos previos sobre semiconductores en su asignatura que se imparte en el primer cuatrimestre del primer curso. En ese año una base conceptual referida a los semiconductores se estaba impartiendo en el tema 9 y último de la asignatura Fundamentos Físicos de la Ingeniería, que se imparte también el primer cuatrimestre de primer curso. La impartición de dicho contenido en último lugar se debía a que para este tema se trataban conceptos de corriente y campos eléctricos que eran desarrollados en temas anteriores. Por ello en el curso 2013-2014 se propuso con consenso auspiciado por la subdirección de la titulación que el tema 9 de la asignatura de física pasara a ser el nuevo tema 1, cuyo examen parcial sería la tercera semana docente, de esta manera los alumnos de electrónica podrían adquirir las competencias básicas para el desarrollo óptimo de la asignatura con tiempo suficiente. Transcurridos 4 cursos desde la implantación de la medida creemos que ha llegado el momento de analizar el efecto de dichos cambios evitando en caer en análisis coyunturales de un

año en particular. Por ellos hemos analizado las tasas de éxito de ambas asignaturas años anteriores a la implantación de la medida y los cuatro cursos posteriores, buscando una mejora de dichas tasas en Electrónica Analógica. Paralelamente en la asignatura de Fundamentos Físicos de la Ingeniería hemos analizado las tasas de éxito en el primer examen parcial que aborda únicamente las competencias de semiconductores y en la pregunta que siempre aparece en los exámenes finales sobre ese tema. Como conclusiones preliminares podemos afirmar que en electrónica analógica sí que ha habido un ligero incremento medio de las tasas de éxito, no obstante aunque los resultados del primer parcial de fundamentos físicos no son malos. Entre los alumnos que no aprueban por evaluación continua y deben realizar el examen final se detecta un abandono de dichas competencias en los exámenes finales de enero y julio. Actualmente estamos profundizando en el estudio de las causas que mueven a los estudiantes a abandonar este tema cara a los exámenes finales aunque en su momento algunos de ellos contaban con dichas competencias en el examen parcial realizado la última semana de septiembre.

PALABRAS CLAVE: Calidad docente, coordinación grados y competencias, tasas de éxito.

REFERENCIAS

- Pascual Villalobos, C., et al. (2012). Implantación progresiva de las titulaciones de Telecomunicación en la Universidad de Alicante. En M^a T. Tortosa Ybáñez, J. D. Alvarez Teruel, & N. Pellín Buades (Eds.), *X Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària [Recurso electrónico]: la participació i el compromís de la comunitat universitària. X Jornades de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: la participación y el compromiso de la comunidad universitaria* (pp. 556-569). Alicante: Universidad de Alicante.
- Gallego Rico, S., et al. (2013). Coordinación y seguimiento de los tres primeros cursos del Grado en Ing. Sonido e Imagen en Telecomunicación. En M^a T. Tortosa Ybáñez, J. D. Alvarez Teruel, & N. Pellín Buades (Eds.), *XI Jornades de Redes de Investigación en Docencia Universitaria [Recurso electrónico]: Retos de futuro en la enseñanza superior: docencia e investigació para alcanzar la excelencia académica, XI Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària. Reptes de futur en l'ensenyament superior: docència i investigació per a aconseguir l'excel·lència acadèmica* (pp. 95-110). Alicante: Universidad de Alicante, 2013.



Coordinación de Asignaturas Obligatorias del primer curso en el Máster en Ingeniería Química

María José Fernández Torres, Rafael Font Montesinos, Antonio Jesús Antón Baeza, Vicente Gomis Yagès, Amparo Gomez Siurana, Manuel Pérez Polo, José Antonio Caballero Suárez, Juan Antonio Conesa Ferrer, Alicia Font Escamilla, Adoración Carratalá Giménez, Rubén Ruiz-Femenia, y Paloma Carbonell Hermida

Universidad de Alicante (España)

Tras el análisis de los resultados de los primeros dos cursos del Máster de Ingeniería Química (cursos académicos 2014/15 y 2015/16) impartidos en la Universidad de Alicante, ha quedado patente la necesidad de seguir coordinando las asignaturas obligatorias de este Máster. Esta coordinación que