

Recibido: 01/10/2018
Aceptado: 18/02/2019

Para enlazar con este artículo / To link to this article:

<http://dx.doi.org/10.14198/fem.2019.33.13>

Para citar este artículo / To cite this article:

Gómez-Santo Tomás, Berta y Medina-Bravo, Pilar. «Análisis de la comunicación de Greenpeace desde una perspectiva ecofeminista». En *Feminismo/s*, 33 (junio 2019): 323-343. DOI: 10.14198/fem.2019.33.13

ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN DE GREENPEACE DESDE UNA PERSPECTIVA ECOFEMINISTA

ANALYSIS OF GREENPEACE COMMUNICATION FROM AN ECOFEMINIST PERSPECTIVE

Berta GÓMEZ-SANTO TOMÁS

Universitat Pompeu Fabra

bertagomezst@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5712-1397>

Pilar MEDINA-BRAVO

Universitat Pompeu Fabra

pilar.medina@upf.edu

<https://orcid.org/0000-0002-9240-1084>

Resumen

Con el objetivo general de analizar las interrelaciones entre ecologismo y feminismo se ha elaborado una plantilla de análisis (TIGE, Tabla de Indicadores del Grado de Ecofeminismo) confeccionada a partir de la teoría ecofeminista de Alicia Puleo (*Ecofeminismo para otro mundo posible*; «El ecofeminismo y sus compañeros») y se aplica a 58 textos de la organización ecologista y pacifista Greenpeace como estudio de caso. Del análisis se desprende en qué aspectos Greenpeace se aproxima a los postulados ecofeministas y en cuáles se mantiene más alejada. A partir de los datos, se reflexiona acerca de qué manera la teoría ecofeminista puede ayudar a que las organizaciones ecologistas participen en la larga tarea por la igualdad entre mujeres y hombres en el marco de los esfuerzos por la sostenibilidad.

Palabras clave: ecofeminismo, organizaciones ecologistas, Greenpeace, feminismo, patriarcado.

Los contenidos de la revista se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

Feminismo/s 33, junio 2019, pp. 323-343

Abstract

The main aim of this research is to analyze the relation between feminism and ecology. To do that, we present TIGE, a Table of Indicators of the Degree of Ecofeminism, from the ecofeminist theory of Alicia Puleo (*Ecofeminismo para otro mundo posible*; «El ecofeminismo y sus compañeros») and we apply it to 58 texts of Greenpeace as a case study. The analysis shows in which aspects Greenpeace approaches the ecofeminist postulates and in which it remains further away. Based on the data, we reflect on how ecofeminist theory can help environmental organizations participate in the long task of equality between women and men in the framework of sustainability efforts.

Keywords: Ecofeminism, environmental organizations, Greenpeace, feminism, patriarchy.

1. INTRODUCCIÓN

En sus inicios, la ecología comienza como un movimiento preocupado por el impacto de las actividades humanas sobre el medio ambiente y como reacción minoritaria contra la industrialización, exigiendo el respeto por el paisaje natural, más por nostalgia que por necesidad (Farrera).

Las denuncias ambientales consiguen aumentar su importancia al vincularse con la perspectiva social. Murray Bookchin publica en 1962 *Our Synthetic Environment*, una crítica feroz del capitalismo de su tiempo que abrió paso al denominado ecologismo social. Desde una visión anarquista, Bookchin considera que una sociedad libre es una premisa imprescindible para poner en práctica los principios ecologistas. Al mismo tiempo, señalará las similitudes entre las relaciones de dominación del hombre sobre otros hombres, y la que este establece sobre la naturaleza (Vidal).

El aspecto contracultural que caracterizará la década de los 70 del siglo pasado, también impregnará a la denominada *deep ecology* que se desarrolla durante esta época. Se empieza a advertir sobre la necesidad de reducir el afán consumista en aras de la riqueza y la diversidad natural. Se apunta a un cambio político e ideológico que aprecie la calidad de vida y, por último, se cree necesario que quienes compartan estos valores actúen para llevar a cabo los cambios necesarios (Naess & Sessions 157). El éxito de estos movimientos sociales se vieron materializados en el florecimiento de numerosas organizaciones ecologistas, como Greenpeace (surgida en 1971) o WWF (que surge en

1968) y los partidos políticos verdes. El ecologismo está ya lejos de limitarse a una defensa de la naturaleza, sino que adquiere una mirada transversal que implica sostenibilidad y justicia con todo lo que nos rodea.

A tenor de lo anterior, el presente estudio se propone analizar si el movimiento ecologista tiene en cuenta las aportaciones feministas a la hora de denunciar los problemas ambientales globales. Y para ello se centrará en Greenpeace, por tratarse de la organización ecologista con mayor relevancia a nivel mundial, tanto por la repercusión mediática de sus acciones como por el número de socios.

2. EL ECOLOGISMO DESDE LA MIRADA CRÍTICA ECOFEMINISTA

En 1974, Françoise d'Eaubonne publica el libro *Le féminisme ou la mort*, en el que acuña el término de ecofeminismo como una corriente de pensamiento que se centra de manera específica en la denuncia de los efectos negativos que el capitalismo tiene sobre la Naturaleza y las mujeres. Supera los propósitos del presente trabajo explorar los matices entre las diferentes corrientes actuales en el movimiento ecofeminista (Daly; Gaard; Kemmerer; Mies y Shiva; Puleo, «Entrevista con Alicia Puleo», «El ecofeminismo y sus compañeros») pero podemos señalar que todas ellas comparten la voluntad de analizar los nexos entre androcentrismo, capitalismo y destrucción ambiental. Para los propósitos de nuestro estudio seguiremos la propuesta elaborada por Alicia Puleo (*Ecofeminismo para otro mundo posible*; «El ecofeminismo y sus compañeros») de un ecofeminismo crítico no esencialista, la cual, partiendo del hecho de que todas las corrientes ecofeministas son forzosamente críticas, utiliza este término como una apuesta por el cumplimiento de las promesas de la Ilustración ante los retos a los que se enfrenta el siglo XXI.

Sería un error limitar el ecofeminismo a la aplicación de la perspectiva de género a la ecología (Pérez Orozco). Sin embargo, no deja de ser uno de sus objetivos. Como denuncia Puleo:

He podido observar que el feminismo encuentra en los medios ecologistas dificultades de aceptación similares a las que suscita en el conjunto de la sociedad. Muchas veces, ecologistas de ambos sexos, muy bien intencionados, no perciben los estereotipos masculinos y femeninos que venimos criticando desde hace tantos años en la teoría y la práctica feminista [...] Como en tantas otras ocasiones y temas, el nuevo campo del pensamiento ambiental

se masculiniza en la medida en que va adquiriendo importancia. Desde una profunda simpatía por el ecologismo, tenemos que ser conscientes de este problema y señalarlo. La solidaridad que nos inspire a una determinada causa no debe impedirnos practicar la honesta crítica feminista. (*Ecofemimismo para otro mundo posible*: 11-12)

Partiendo de esta mirada, la teoría de Puleo establece un diálogo entre ecologismo y feminismo desde el que analiza y reflexiona sobre los nuevos retos a los que nos enfrenta el cambio climático. Su planteamiento se nutre tanto del espíritu emancipador de las mujeres en todas sus luchas, como de los escritos imprescindibles de Simone de Beauvoir y otras autoras feministas. Esta base le servirá para señalar al patriarcado como el origen de las desigualdades y entender que los valores de cuidado y empatía habitualmente devaluados, deberán ser ahora el motor del cambio. Si el feminismo puede afirmar que nada de lo humano le es indiferente, el ecofeminismo que se nutre de él añadirá: «ni de lo no humano» (Puleo, «El ecofeminismo y sus compañeros» 391).

En primer lugar, Puleo apuesta por una universalización de la ética del cuidado, tradicionalmente depositado con exclusividad en las mujeres (*Ecofemimismo para otro mundo posible*). A pesar de que las mujeres han empezado a asumir durante los últimos años las características y labores que en principio se atribuían a los hombres, este fenómeno se ha producido en mucha menos medida a la inversa. Nos encontramos con un modelo de mujer que asume tanto las funciones de cuidados como las del trabajo asalariado, una especie de *superwoman* que conduce a las mujeres a una doble jornada agotadora. Puleo advierte que la salida de las mujeres del mundo de lo doméstico no debe limitarse a una integración acrítica en el modelo patriarcal de racionalidad instrumental.

El ecofeminismo no propone sólo el reparto de las tareas domésticas como solución, sino que va mucho más allá al reconocer la importancia de los cuidados frente a enfoques puramente racionales (Pascual y Herrero). Esto implica reconocer que el ámbito de lo público, situado normalmente en una categoría superior, se nutre del ámbito de lo doméstico. Los cuidados y la empatía que se ejercen en este ámbito privado deben extenderse a los varones, pues no se trata de que las mujeres asuman un sacrificio especial por la Naturaleza y el mundo, sino de que se extiendan como universales las virtudes del cuidado. El primer paso, por tanto, para un modelo ecofeminista crítico sería la revisión

de nuestra autoconciencia como individuos y como especie, para reconocer los dualismos que existen en nuestro pensamiento y eliminar los elementos de dominación de género, raza, clase, orientación sexual y especie (Puleo, *Ecofemimismo para otro mundo posible* 422-428).

Además, Puleo encuentra necesario no olvidar la idea de autonomía que nos dejó el legado de la Ilustración («El ecofeminismo y sus compañeros»). Las mujeres deben reivindicar sus derechos sexuales y reproductivos en contra de cualquier teoría ecológica que exalte la natalidad. Su planteamiento también apuesta por un ecofeminismo intercultural que obliga a la reflexión sobre el tipo de relación que Occidente ha tenido y tiene con la Naturaleza, abriendo la perspectiva a otras culturas que mantienen una relación más sostenible y respetuosa con la Naturaleza.

Por tanto, el ecologismo en concordancia con el ecofeminismo ha de reconceptualizar al ser humano para integrar razón y emoción, sin olvidar el tiempo de cambio constante que estamos viviendo. Consciente de la importancia que se le otorga a la tecnología y la ciencia en el mundo occidental, Puleo rechaza la idea de deshacernos por completo de la tecnología, pues es un sinsentido que pocos aceptarían. En su lugar, la autora acepta con prudencia el desarrollo tecnológico y llama al cumplimiento del principio de precaución asumido por algunos tratados internacionales y documentos de la Unión Europea, y que establece que los Derechos Humanos y la Naturaleza serán prioridad ante las innovaciones y en ningún caso se someterán en aras del desarrollo tecnológico.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Con la intención de seguir en la reflexión sobre las interrelaciones entre ecologismo y feminismo, se ha elaborado una plantilla de análisis basada en los postulados de la teoría ecofeminista de Puleo («El ecofeminismo y sus compañeros») y se aplica a la organización ecologista Greenpeace como estudio de caso. Si se ha elegido Greenpeace es, precisamente, por su significación como organización mundial en lo que a temas ecologistas se refiere, por la resonancia mediática de sus acciones, y por los logros conseguidos en la protección y defensa del medio ambiente. Como objetivo secundario también se propone la utilidad de la plantilla de análisis como instrumento

de validez para evaluar el «grado de ecofeminismo» de las comunicaciones de otras organizaciones.

3.1. Muestra de estudio

La unidad de análisis para este trabajo han sido los artículos publicados en la web de Greenpeace España en la sección de noticias llamada «últimas actualizaciones» a partir del 1 de enero de 2017. El proceso de recogida de muestra se interrumpió el 31 de marzo de 2017, con una muestra final de 58 textos, siguiendo la recomendación de Strauss & Corbin, que aconsejan continuar la recolección y análisis de datos hasta alcanzar la saturación, esto es, hasta llegar a un momento en el que «no new information seems to emerge during coding» (136). La limitación de la muestra analizada será tenida también en cuenta a la hora de analizar los datos obtenidos.

3.2. Procedimiento

Para realizar el análisis de contenido se ha elaborado una tabla (ver Tabla 1) que recoge los criterios fundamentales del ecofeminismo crítico que sostiene Puleo («El ecofeminismo y sus compañeros»). La tabla final (TIGE, Tabla de Indicadores del Grado de Ecofeminismo) tiene ocho categorías principales y 21 subcategorías o indicadores.

Tabla 1: Tabla de Indicadores del Grado de Ecofeminismo, TIGE

1. Se citan las repercusiones específicas de los grandes problemas medioambientales sobre las mujeres.	
2. Se señala la relación patriarcal que se establece entre los distintos grupos sociales, los animales no humanos y sobre la Naturaleza.	2.1. Critica la lógica androcéntrica y antropocéntrica del discurso generalizado.
	2.2. La subordinación de las mujeres y el dominio sobre la Naturaleza son consecuencia del sistema patriarcal.
	2.3. Los humanos establecemos una relación de dominación sobre los animales no humanos justificada por su supuesta inferioridad.

3. Se propone como necesario el fin del sistema neoliberal patriarcal para acabar con la desigualdad a todos los niveles y lograr un modelo sostenible.	3.1. Reconoce la insostenibilidad del sistema actual y los conflictos distributivos existentes.
	3.2. El modelo capitalista neoliberal ha de ser reemplazado por una nueva relación armónica con el medio que sea sostenible.
	3.3. Propuesta de un modelo intercultural basado en la sororidad y la ecojusticia, que tenga en cuenta los derechos humanos y preste atención especial a las mujeres.
	3.4. Necesidad de una reconceptualización del ser humano, que integre razón y emoción.
	3.5. Revalorización de la ética y el trabajo del cuidado.
	3.6. Los sentimientos de compasión y solidaridad son necesarios para el el mantenimiento de la Naturaleza.
4. Se aceptan con prudencia los beneficios de la ciencia y la tecnología.	4.1. Exige el cumplimiento del «principio de precaución».
	4.2. Internet es un espacio necesario para impulsar la ecología, el feminismo y el ecofeminismo.
5. Se reconocen las aportaciones de las mujeres al ecologismo.	5.1. Aparecen citadas mujeres como referentes o profesionales.
	5.2. Aparecen citadas organizaciones ecofeministas o movimientos ecologistas protagonizados por mujeres.
	5.3. Reconocimiento explícito del papel de las mujeres en el trabajo productivo.
6. Se utiliza un lenguaje «ecofeminista».	6.1. Referencia a las mujeres como sujetos plurales y diversos, y no como «la mujer».
	6.2. Utilización del término Naturaleza en lugar de medio ambiente.
7. Se desecha cualquier juicio del destino «por naturaleza» de las mujeres.	7.1. Las mujeres no son las únicas que cuentan con capacidades para el cuidado.
	7.2. Reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres sobre su propio cuerpo.
8. Se apuesta por un cambio sostenible, intercultural y de carácter integrador.	8.1. El empoderamiento de la mujer es necesario para la sostenibilidad.
	8.2. El aprendizaje intercultural es necesario para la sostenibilidad.
	8.3. Existen conexiones entre los distintos tipos de desigualdad social, por ello, el progreso sostenible debe aglutinar fuerzas de distintos colectivos.

Fuente: elaboración propia.

4. RESULTADOS

En la Tabla 2 se presenta la relación de los 58 textos analizados, organizados en función de cuántos indicadores de la TIGE cumplen.

Tabla 2: Número de indicadores de la TIGE presentes en los textos analizados

Número de indicadores TIGE presentes	Número de textos	Porcentaje del total
0 indicadores	40	69 %
1 indicador	12	21 %
2 indicadores	0	0 %
3 indicadores	1	2 %
4 indicadores	4	7 %
5 indicadores	0	0 %
6 indicadores	0	0 %
7 indicadores	0	0 %
8 indicadores	1	2 %

Fuente: elaboración propia.

Si analizamos cuáles son los indicadores de la TIGE más frecuentes (están presentes en más de 4 ocasiones) se comprueba que son dos, concretamente el 5.1 («Aparecen citadas mujeres como referentes o profesionales») y el 8.3 («Existen conexiones entre los distintos tipos de desigualdad social, por ello, el progreso sostenible debe aglutinar fuerzas de distintos colectivos»). Véase los siguientes ejemplos:

- Ejemplo de indicador 5.1: Reyes Tirado es una de nuestras científicas. Esta onubense que vive en Sevilla se doctoró en Biología y trabajó como investigadora en la universidad de Stanford y en la de Berkeley– California. Actualmente trabaja como investigadora de Greenpeace concretamente en ecosistemas terrestres. Ha publicado numerosos informes científicos. (Parrilla)
- Ejemplo de indicador 8.3: por eso el 20 de enero se presenta como una gran oportunidad para que todas esas personas que apostamos por la solidaridad

y la igualdad actuemos y nos levantemos para mandar un mensaje claro y simple de unión y esperanza. (González, «Dile a Trump que construya...»)

Indicadores de la TIGE registrados entre 2 y 3 ocasiones son el 1 («Se citan las repercusiones específicas de los grandes problemas medioambientales sobre las mujeres»), 3.1 («Reconoce la insostenibilidad del sistema actual y los conflictos distributivos existentes»), 4.2 («Internet es un espacio necesario para impulsar la ecología, el feminismo y el ecofeminismo»), 6.1 («Referencia a las mujeres como sujetos plurales y diversos, y no como 'la mujer'») y 8.1. («El empoderamiento de la mujer es necesario para el progreso sostenible»). Véanse los siguientes ejemplos:

- Ejemplo de indicador 1: las mujeres y la infancia son las más afectadas por el desastre nuclear. Son más vulnerables a los efectos de la exposición a los desastres y la radiación. La evacuación rompió las comunidades y las familias, privando a las mujeres y a los niños y niñas de las redes sociales y fuentes de apoyo y protección. (Yoneda)
- Ejemplo de indicador 3.1: sus políticas nos afectan a todos, buscan dividir a nuestras comunidades y dejan el futuro de nuestro planeta pendiendo de un hilo, enfrentándonos a un período de intensificación de la opresión y la violencia. (González, «Dile a Trump que construya... »)
- Ejemplo de indicador 4.2: nos uniremos en un movimiento global llamado #PuentesNoMuros (#BridgesNotWalls), y de forma simbólica construiremos puentes (y no los muros de Trump) para reclamar un mundo justo y pacífico libre de odio y represión. (González, «Dile a Trump que construya...»)
- Ejemplo de indicador 6.1: las reivindicaciones de la protesta, a la que Greenpeace se suma hoy, van desde el fin de la violencia machista hasta la brecha salarial, denunciando las innumerables injusticias que las mujeres sufren cada día por el hecho de ser mujeres, al vivir en sociedades donde la igualdad de género aún está por llegar. (Greenpeace, «En Greenpeace #NosotrasParamos,...»)
- Ejemplo de indicador 8.1: las mujeres son la mayor esperanza para un cambio transformador. Aunque las mujeres están marginadas política y económicamente, han estado a la vanguardia de exigir el cambio del gobierno y de la industria nuclear. (Yoneda)

Hay otros indicadores de la TIGE que no aparecen o lo hacen en una ocasión. Más concretamente: 2.1. Crítica la lógica androcéntrica y antropocéntrica del discurso generalizado; 2.2. La subordinación de las mujeres y el dominio

sobre la Naturaleza son consecuencia del sistema patriarcal; 2.3. Los humanos establecemos una relación de dominación sobre los animales no humanos basada en la racionalidad; 3.2. El modelo capitalista neoliberal ha de ser reemplazado por una nueva relación armónica con el medio que sea sostenible; 3.3. Propuesta de un modelo intercultural basado en la sororidad y la ecójustizia, que tenga en cuenta los derechos humanos y preste atención especial a las mujeres; 3.4. Necesidad de una reconceptualización del ser humano, que integre razón y emoción; 3.5. Revalorización de la ética y el trabajo del cuidado; 3.6. El sentimiento de compasión y solidaridad es necesario para el mantenimiento de la Naturaleza; 4.1. Exige el cumplimiento del «principio de precaución»¹; 5.3. Reconocimiento explícito del papel de la mujer en el trabajo productivo; 6.2. Utilización del término Naturaleza en lugar de medio ambiente; 7.1. Las mujeres no cuentan con una capacidad especial o idónea para el cuidado o la maternidad; 7.2. Reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres sobre su propio cuerpo; 8.2. El aprendizaje intercultural es necesario para el progreso sostenible.

En el caso concreto del indicador 5.2. («Aparecen citadas organizaciones ecofeministas o movimientos ecologistas protagonizados por mujeres»), no aplica al caso analizado porque Greenpeace no cita ninguna organización para no comprometerse con posiciones que en algún momento puedan crear problemas a su política medioambiental.

En la Tabla 3 se presentan la relación de indicadores según su frecuencia.

Tabla 3: Presencia de indicadores de la TIGE en los textos analizados

1. Se citan las repercusiones específicas de los grandes problemas medioambientales sobre las mujeres.
2.1. Crítica la lógica androcéntrica y antropocéntrica del discurso generalizado.
2.2. La subordinación de las mujeres y el dominio sobre la Naturaleza son consecuencia del sistema patriarcal.

1. No aparece en los comunicados estudiados, pero es un concepto básico de Greenpeace presente en numerosas publicaciones de esta organización, como el de Sara del Río «El extraño caso del Bisfenol-A y el principio de precaución» <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-extrao-caso-del-bisfenol-a-y-el-principio-/blog/29064/> o «Paremos la contaminación» <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en-Parar-la-contaminacion/>

2.3. Los humanos establecemos una relación de dominación sobre los animales no humanos basada en la racionalidad.
3.1. Reconoce la insostenibilidad del sistema actual y los conflictos distributivos existentes.
3.2. El modelo capitalista neoliberal ha de ser reemplazado por una nueva relación armónica con el medio que sea sostenible.
3.3. Propuesta de un modelo intercultural basado en la sororidad y la ecojusticia, que tenga en cuenta los derechos humanos y preste atención especial a las mujeres.
3.4. Necesidad de un reconceptualización del ser humano, que integre razón y emoción.
3.5. Revalorización de la ética y el trabajo del cuidado.
3.6. El sentimiento de compasión y solidaridad es necesario para el mantenimiento de la Naturaleza.
4.1. Exige el cumplimiento del «principio de precaución».
4.2. Internet es un espacio necesario para impulsar la ecología, el feminismo y el ecofeminismo.
5.1. Aparecen citadas mujeres como referentes o profesionales.
5.2. Aparecen citadas organizaciones ecofeministas o movimientos ecologistas protagonizados por mujeres.
5.3. Reconocimiento explícito del papel de la mujer en el trabajo productivo.
6.1. Referencia a las mujeres como sujetos plurales y diversos, y no como «la mujer».
6.2. Utilización del término Naturaleza en lugar de medio ambiente.
7.1. Las mujeres no cuentan con una capacidad especial o idónea para el cuidado o la maternidad.
7.2. Reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres sobre su propio cuerpo.
8.1. El empoderamiento de la mujer es necesario para el progreso sostenible.
8.2. El aprendizaje intercultural es necesario para el progreso sostenible.
8.3. Existen conexiones entre los distintos tipos de desigualdad social, por ello, el progreso sostenible debe aglutinar fuerzas de distintos colectivos.

Fuente: elaboración propia. NOTA acerca de la Tabla: En color más oscuro se han marcado los indicadores con mayor frecuencia (más de 4 veces) en los textos de Greenpeace; en color más claro se han marcado los indicadores con una frecuencia media (entre 2 y 3 veces) y sin color se han marcado los indicadores con una frecuencia baja o nula (entre 0 y 1 vez).

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Es cierto que el presente estudio no está exento de limitaciones y conviene recordar que el número relativamente pequeño de textos que comprende la muestra así como el corto período de análisis (primer trimestre 2017) no permite la generalización de los resultados obtenidos al global del ejercicio comunicativo de Greenpeace.

En la muestra analizada, Greenpeace es consciente del lugar de la mujer en la ecología en sus dos vertientes. Por un lado, apunta en varias ocasiones que una de las víctimas principales del deterioro de la Naturaleza es la mujer. Por ejemplo, al citar las repercusiones derivadas de los desastres nucleares de Fukushima y Chernóbil se señala que las mujeres y la infancia son mucho más vulnerables a los problemas ocasionados que los varones adultos (Montón). En una información similar encontramos un informe con el título «Las mujeres se llevan la peor parte» (Yoneda), donde se mencionan los riesgos de pobreza y exclusión a los que se han visto sometidas las mujeres tras el desastre nuclear de Fukushima ocurrido hace seis años.

Hay una información en concreto que nos ha llamado especialmente la atención desde una perspectiva ecofeminista. Se trata de un texto publicado el 8 de marzo con el título «En Greenpeace #NosotrasParamos, nos sumamos al paro mundial del #DíaInternacionaldelaMujer», y que incluye frases alentadoras como esta: «Como organización ecologista, además, sabemos que el ecologismo no puede ser exitoso sin una perspectiva de género, que identifique los diferentes grados de vulnerabilidad de hombres y mujeres y que identifique agentes de cambio, ya que solo así se podrán proponer soluciones y tener una incidencia real. De la misma manera, el feminismo que no aborda los aspectos ambientales, deja de lado temas fundamentales en la lucha por la igualdad. Y es que ecologismo y feminismo van de la mano, de otra manera no podrá haber una transformación hacia un mundo más sostenible y justo». Aun sin poder dejar pasar por alto la fecha elegida para la publicación de este texto (el Día Internacional de la Mujer) el texto estaría en concordancia con el ecofeminismo crítico al observar la unión entre feminismo y ecologismo como indispensable para el progreso. De hecho, encontramos hasta 8 indicadores ecofeministas en esta información.

También es notable la presencia de mujeres que se citan como expertas o protagonistas de las campañas de Greenpeace. Podemos afirmar incluso, aunque no esté contemplado en la TIGE, que la mayoría de informaciones están escritas por mujeres (como se podrá comprobar en el apartado de referencias consultadas), lo que contribuye a la visibilidad de las mujeres en su papel de activistas y ecologistas.

Acorde con su carácter mediático, Greenpeace coincide con el ecofeminismo crítico al otorgarle importancia a Internet por su capacidad para popularizar causas sociales. Los textos analizados demuestran que se utiliza la web para democratizar y dar importancia a la información ecológica, por ejemplo a través de diversas campañas en redes sociales. Además, en el final de la mayoría de artículos se apela al lector a participar en sus denuncias con la firma de documentos que ellos mismos han redactado y extendido en Internet.

Respecto al cumplimiento del principio de precaución sobre el lugar que debe jugar la tecnología, no se menciona de forma explícita como tal, pero sí encontramos en Greenpeace ideas similares. Por ejemplo, la organización muestra su preocupación con la fabricación masiva de móviles a través de palabras como estas: «Se espera que la propiedad de smartphones en 2020 alcance los 6.100 millones de dispositivos, o aproximadamente el 70% de la población global. Es hora de que las compañías que fabrican móviles piensen en verde» (Greenpeace, «ACCIÓN/ Nos colamos en la presentación mundial»). Entendemos así que Greenpeace sí se preocupa por denunciar las repercusiones negativas que las innovaciones tecnológicas tienen en el medio ambiente, tal y como se expone en el indicador 4.1. de la TIGE (Exige el cumplimiento del «principio de precaución»).

Otros indicadores de ecofeminismo están ausentes en la muestra estudiada. De los tres indicadores de la categoría 2 (se señala la relación patriarcal que se establece entre los distintos grupos sociales, los animales no humanos, y sobre la Naturaleza) solo encontramos uno de ellos presente en una ocasión en los textos de Greenpeace. Podríamos entender este hecho por la actualidad y el carácter empírico de los textos de la organización, ya que la muestra analizada se refiere a informaciones de hechos concretos y no a valoraciones de carácter más reflexivo y general. Ninguno de los textos analizados menciona la dominación sobre los animales no humanos como un problema de origen patriarcal. De hecho, se apela a su importancia solo al recordar que sin ellos

los humanos no podríamos sobrevivir. Es decir, Greenpeace mantiene un discurso holista que muestra, acertadamente, la ecoddependencia humana. Pero como sucede generalmente en este enfoque holista, hay un componente mayormente antropocéntrico. Sus informaciones sitúan al animal no humano como un medio de supervivencia. Así, por ejemplo, hay cuatro textos dedicados a una campaña que Greenpeace está realizando para reclamar al gobierno que preste atención a las abejas, porque «el 70% de los principales cultivos dependen en mayor o menor medida de la polinización por insectos y este tipo de polinización supone un valor añadido de más de 2.400 millones de euros al año solo para el sector agrícola» (Ferreirim).

Temas como la revalorización de la ética del cuidado y de la compasión, y la reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, no han aparecido tampoco en la muestra analizada. Por otro lado, el capitalismo sí es foco de sus críticas y se contempla como un sistema insostenible, aunque la propuesta de cambio que se hace desde Greenpeace no atienda algunas propuestas de la teoría ecofeminista. Es cierto que la organización relaciona el modo de vida consumista del «primer» mundo con las desigualdades que sufren los sectores más pobres, como expresan estas palabras al hablar de la cría de panga: «La producción barata en Vietnam hace que las condiciones laborales no sean dignas, y al mismo tiempo el elevado consumo de esta especie afecta al sector pesquero de aquí, que ve como sus precios, su trabajo y sus condiciones son cuestionadas o abaratadas» (Ojeda). En sintonía con el ecofeminismo crítico, la organización denuncia los problemas distributivos y la utilización económica de los recursos naturales, aunque tanto en esta información como en otras similares no aparece el papel fundamental de la mujer rural. Así, puede decirse que se propone en numerosas ocasiones un modelo intercultural basado en la ecojusticia con respeto a los derechos humanos (indicador 3.3 de la TIGE), pero sin una atención específica a las mujeres.

Otro aspecto en el que la organización no seguiría los criterios de la teoría ecofeminista tiene que ver con el concepto de «medio ambiente» en lugar de «naturaleza». La elección de un término u otro no responde a una necesidad aleatoria, el ecofeminismo crítico hace uso de la palabra Naturaleza (en mayúsculas) para referirse a un espacio de convivencia mutua. Mientras que el medio ambiente podría identificarse como el escenario donde los seres humanos llevamos a cabo nuestra vida, la Naturaleza es un concepto mucho

más amplio y en sintonía con los valores de solidaridad, ayuda mutua e igualdad que el ecofeminismo crítico reclama para el cambio.

Ya para acabar, si el ecofeminismo resulta atractivo desde el punto de vista teórico, aún es más necesario en la práctica. Frente a un individualismo incapaz de erradicar las desigualdades, el ecofeminismo exige pensar en colectivo, con solidaridad y empatía hacia quienes más sufren. Frente a las dicotomías impuestas por el patriarcado, el ecofeminismo supone la reconstrucción crítica de nuestros valores. Frente a la explotación e instrumentalización de nuestro entorno, el ecofeminismo cuida de la Naturaleza y muestra compasión por el animal no humano. Frente a la fantasía capitalista del crecimiento ilimitado, el ecofeminismo sitúa el bienestar y la vida en el centro. Frente a un modelo insostenible, «el ecofeminismo es razón y pasión para que otro mundo sea posible» (Puleo, *Ecofeminismo para otro mundo posible* 435).

Sin olvidar que la muestra analizada corresponde a una única organización en un tiempo concreto, el trabajo presente abre la puerta a investigaciones futuras al crear una herramienta (TIGE) cuyo uso no se limita a este estudio. Teniendo en cuenta que las organizaciones ecologistas son ya conscientes de la insostenibilidad del sistema, creemos que el ecofeminismo, aún minoritario, aumentará su importancia en los próximos años. Como nos recuerda Puleo, es necesario que las organizaciones ecologistas se apliquen la teoría ecofeminista con honestidad y profundidad («El ecofeminismo y sus compañeros» 402). Así, gracias a este instrumento que intenta operativizar la teoría del ecofeminismo crítico, organizaciones y asociaciones diversas podrán aproximarse a la teoría ecofeminista a la vez que autoevaluarse de manera crítica. Sin dejar de reconocer la labor vital que actualmente lleva a cabo el activismo ecologista, tener en cuenta estas premisas puede ayudar a que las organizaciones ecologistas participen en la larga tarea por la igualdad entre mujeres y hombres en el marco de los esfuerzos por la sostenibilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Daly, Mary. *Gyn/Ecology: The Metaethics of Radical Feminism*. Boston, MA: Beacon Press, 1978.
- Farrera, Gonzalo. «Partidos verdes y movimientos ecologistas». *Matices del Posgrado Aragón* 5.12 (2010): 81-104.

- Gaard, Greta. «Ecofeminism revisited: Rejecting essentialism and re-placing species in a material feminist environmentalism». *Feminist Formations* 23 (2011): 26-53.
- Kemmerer, Lisa. *Speaking up for animals. An Anthology of Women's Voices*. New York: Routledge, 2012.
- Mies, Maria y Vandana Shiva. *Ecofeminismo. Teoría, crítica y perspectivas*. Barcelona: Icaria Editorial, 2013.
- Naess, Arne y George Sessions. *Platform Principles of the Deep Ecology*. Salt Lake City: Gibbs Smith, 1985.
- Pascual, Marta y Yayo Herrero. «Ecofeminismo. Una propuesta para repensar el presente y construir el futuro». *Boletín ECOS* 10 (2010): 1-7.
- Pérez Orozco, Amaia. «Perspectivas feministas en torno a la economía: el caso de los cuidados». *Consejo Económico y Social*. Madrid, 2006.
- Puleo, Alicia. *Ecofeminismo para otro mundo posible*. Madrid: Ediciones Cátedra, 2011.
- . «Entrevista con Alicia Puleo: Reflexiones sobre el ecofeminismo». *Feminismo/s* 22 (2013): 47-56.
- . «El ecofeminismo y sus compañeros de ruta. Cinco claves para una relación positiva con el ecologismo, el ecosocialismo y el decrecimiento». *Ecología y género en diálogo interdisciplinar*. Ed. Alicia Puleo. Madrid: Plaza y Valdés Editores, 2015: 387-402.
- Strauss, Anselm and Juliet Corbin. *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage, 1998.
- Vidal, Capi. «Murray Bookchin y la ecología social». *Portal Libertario Oaca*. 2013. <https://www.portaloaca.com/historia/biografias/8092-murray-bookchin-y-la-ecologia-social.html>. Consultado el 25-05-2017.

Relación de artículos analizados (por orden cronológico)

- Alianza Armas Bajo Control. «¿Barcos para matar civiles en Yemen? ¡No, gracias!» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/barcos-para-matar-civiles-en-yemen-no-gracias/blog/58815/>
- Boren, Zachary Davies. «¡Exclusiva! Noruega y sus esfuerzos para impedir que la UE prohíba la extracción de petróleo en el Ártico». *Greenpeace España* 2017 <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/exclusiva-noruega-y-sus-esfuerzos-para-impedi/blog/58936/>

- Caballero, Mariajo. «Hoy volvemos a recordar a Berta Cáceres otorgándole el premio Artemio Precioso». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/hoy-volvemos-a-recordar-a-bertha-cceres-otorgn/blog/59026/>
- Chamorro, Pablo. «#UnirVoluntariado: 45 organizaciones compartiendo experiencias de gestión del voluntariado». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/unirvoluntariado-45-organizaciones-compartien/blog/58585/>
- Del Río, Sara. «El extraño caso del Bisfenol-A y el principio de precaución». *Greenpeace España* 2010. <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-extrao-caso-del-bisfenol-a-y-el-principio-/blog/29064/>
- . «Paremos la contaminación». *Greenpeace España* 2013. <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/Parar-la-contaminacion/>
- . «Felipe VI, no participes en este negocio ilegal». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/felipe-vi-no-participes-en-este-negocio-ilega/blog/58471/>
- . «ACCIÓN/ Denunciamos la venta ilegal de armas a Arabia Saudí». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/barcos-de-guerra-marca-espaa-para-matar-civil/blog/58954/>
- Edyta, Stefan y Detox Outdoor. «¡Victoria! ¡Estamos descontaminando la ropa de montaña!» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/victoria-estamos-descontaminando-la-ropa-de-m/blog/58665/>
- Fernández, Juande D. «¡Participa! Mañana ponte la mascarilla contra las eléctricas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/participa-maana-ponte-la-mascarilla-contr-la/blog/59042/>
- Ferreirim, Luis. «2017: un año decisivo para abejas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/2017-un-ao-decisivo-para-abejas-sosabejas/blog/58484/>
- . «Millones de abejas muertas en Murcia debido al uso de plaguicidas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/millones-de-abejas-muertas-en-murcia-debido-a/blog/58652/>
- . «¡Necesitamos 1.000.000 de firmas para prohibir el glifosato! #StopGlyphosate» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/necesitamos-1000000-de-firmas-para-prohibir-e/blog/58684/>

- . «España, campeona europea del uso de plaguicidas #SOSAbejas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/espaa-campeona-europea-del-uso-de-plaguicidas/blog/58848/>
- . «La sociedad civil se une para salvar a las abejas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/la-sociedad-civil-se-une-para-salvar-a-las-ab/blog/59015/>
- . «La sociedad civil se une para salvar a las abejas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/la-sociedad-civil-se-une-para-salvar-a-las-ab/blog/59015/>
- . «¡Buenas noticias para las abejas! Más cerca el fin de los peligrosos neonicotinoides». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/buenas-noticias-para-las-abejas-ms-cerca-el-f/blog/59035/>
- García, José Luis. «Siempre habrá una eléctrica esperándote». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/siempre-habr-una-elctrica-esperndote/blog/58633/>
- . «Los que contaminan, cobran». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/los-que-contaminan-cobran/blog/59032/>
- González, Elia. «Ante la investidura de Donald Trump pedimos ‘Puentes No Muros’». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/ante-la-investidura-de-donald-trump-pedimos-p/blog/58553/>
- González, Marta. «Dile a Trump que construya #PuentesNoMuros». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/dile-a-trump-que-construya-puentesnomuros/blog/58499/>
- . «¿Qué tienen en común la subida de la luz y el informe favorable a reabrir Garoña?» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/qu-tienen-en-comn-la-subida-de-la-luz-con-el-/blog/58603/>
- . «La devastación de Shell en Nigeria no puede ser gratuita». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/la-devastacin-de-shell-en-nigeria-no-puede-se/blog/58647/>
- . «Filipinas: justicia climática y persecución del activismo». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/filipinas-justicia-climtica-y-persecucin-del-/blog/58777/>
- . Los derechos que nos roban las eléctricas. *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/los-derechos-que-nos-roban-las-elctricas/blog/58996/>

- González, Nadia. «Fotoblog/Nos ponemos la mascarilla contra las eléctricas ¡Únete!» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/fotoblog-nos-ponemos-la-mascarilla-contra-las/blog/59054/>
- . «ACCIÓN/ Le devolvemos la contaminación a Endesa, Iberdrola y Gas Natural Fenosa en sus sedes». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/accin-le-devolvemos-al-contaminacin-a-endesa-/blog/59071/>
- Greenpeace. «RESIST». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/resist/blog/58588/>
- . «Guía sexual para un San Valentín verde». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/gua-ecosexual-para-un-san-valentn-verde/blog/58719/>
- . «ACCIÓN/ Nos colamos en la presentación mundial de Samsung para pedirle que recicle los Galaxy Note defectuosos». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/accin-desplegamos-una-pancarta-en-la-conferen/blog/58825/>
- . «En Greenpeace #NosotrasParamos, nos sumamos al paro mundial del #DíaInternacionaldeLaMujer». *Greenpeace España* 2017 <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/en-greenpeace-nosotrasparamos-nos-sumamos-al-/blog/58900/>
- Jiménez, Elvira. «El tesoro escondido del Amazonas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-tesoro-escondido-del-amazonas/blog/58564/>
- . «Primeras imágenes del arrecife único del Amazonas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/primeras-imagenes-del-coral-gigante-del-amazon/blog/58611/>
- . «Sin bolsa, ¡gracias!». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/sin-bolsa-gracias/blog/58792/>
- . «Los plásticos nos invaden». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/los-plasticos-nos-invaden/blog/58950/>
- López, José Luis. La ciudadanía unida detendrá la incineradora de Zubieta. *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/la-ciudadana-unida-detendr-la-incineradora-de/blog/59027/>
- Maman, Jen. «Trump ignora el riesgo climático en el enfoque militar». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/trump-ignora-el-riesgo-climtico-en-el-enfoque/blog/58864/>

- Marcos, Pilar. «Respira libre». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/respira-libre/blog/59025/>
- Montón, Raquel. «La contaminación radiactiva mata». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/la-contaminacin-radiactiva-mata/blog/58938/>
- . «Hoy le diremos a Iberdrola que contamina mientras tú pagas, en su Junta de Accionistas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/hoy-le-diremos-a-iberdrola-que-contamina-y-t-/blog/59086/>
- Myllyvirta, Luis. «El mapa de China tras la suspensión de las centrales térmicas de carbón». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-mapa-de-china-tras-la-suspensin-de-las-cen/blog/58601/>
- Nuño, Tatiana. «¿Cuáles son las empresas más contaminantes de España?» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/cules-son-las-empresa-ms-contaminantes-de-esp/blog/58635/>
- . «¡Digamos adiós al carbón!» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/libermonos-del-carbn/blog/58945/>
- . «¡Pagamos por respirar aire contaminado!» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/pagamos-por-respirar-aire-contaminado/blog/59068/>
- Ojeda, Celia. «Panga: ¿se puede o no se puede comer?» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/panga-se-puede-o-no-se-puede-comer/blog/58624/>
- . «Contadores inteligentes y tarifas: el lío de las eléctricas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/contadores-inteligentes-y-tarifas-el-lo-de-la/blog/58924/>
- Parrilla, Mónica. «Conoce a Reyes Tirado, una de nuestras científicas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/reyes-tirado-cientifica-del-laboratorio-de-inv/blog/58704/>
- Pizzinato, Sara. «La pobreza energética entra hoy en el Congreso de los Diputados. ¿Cómo saldrá?» *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/la-pobreza-energtica-entra-hoy-en-el-congreso/blog/58617/>
- . «Madrid me mata... por eso esta semana voto sí». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/madrid-me-mata-por-eso-esta-semana-voto-s/blog/58730/>

- . «Victoria de bajatelapotencia.org: Los consumidores de luz se bajan la potencia «de forma masiva»». *Greenpeace España* 2017 <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/victoria-de-bajatelapotenciaorg-los-consumido/blog/58978/>
- . «¡Tormenta tuitera! Desbloquea el apoyo de Ciudadanos al impuesto al sol». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/tormenta-tuitera-desbloquea-el-apoyo-de-ciuda/blog/58968/>
- Soto, Miguel Ángel. «El banco HSBC financia la deforestación en Indonesia». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-banco-hsbc-financia-la-deforestacin-en-ind/blog/58514/>
- . «El Gobierno de Brasil pone palos en la rueda de la demarcación de las tierras indígenas». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-gobierno-de-brasil-pone-palos-en-la-rueda-/blog/58600>
- . «El CETA y los socialistas españoles: Un debate sobre valores». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-ceta-y-los-socialistas-espaoles-un-debate-/blog/58675/>
- . «El Congreso de Brasil contra las áreas protegidas de la Amazonia». *Greenpeace España* 2017 <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/el-congreso-de-brasil-contra-las-rea-protetid/blog/58854/>
- . «En el #DíaInternacionaldelosBosques, la empresa papelera Resolute no nos callará». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/en-el-daforestalmundial-la-empresa-papelera-r/blog/59000/>
- . «Victoria de bajatelapotencia.org: Los consumidores de luz se bajan la potencia «de forma masiva»». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/victoria-de-bajatelapotenciaorg-los-consumido/blog/58978/>
- . «En el #DíaInternacionaldelosBosques, la empresa papelera Resolute no nos callará». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/en-el-daforestalmundial-la-empresa-papelera-r/blog/59000/>
- Yoneda, Yuko. «Aniversario de Fukushima: Quieren que pienses que ha terminado, pero es mentira». *Greenpeace España* 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/aniversario-de-fukushima-quieren-que-pienses-/blog/58928/>