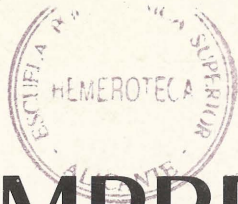


REVISTA de ECONOMIA y EMPRESA



Eliseo FERNANDEZ CENTENO
Interpretación de la crisis a través de los costes de producción.

César CAMISON ZORNOZA
El problema tecnológico desde la perspectiva de la economía de la empresa.

José María GOMEZ GRAS
El leasing: consideraciones contables y fiscales.

José María ELIZALDE PEREZ-GRUESO
Tres estudios sobre cooperativismo.

Clemente HERNANDEZ PASCUAL y Carmen MARTINEZ MORA
Promoción cooperativa.

Juan Carlos GOMEZ SALA
Problemas registrables y contables de las sociedades cooperativas.

Francisco POVEDA BLANCO
Cooperativas: análisis de su especial tratamiento tributario.

Andrés PEDREÑO MUÑOZ
Tablas input-output regionales: algunas críticas metodológicas.

Francisco POVEDA BLANCO
En torno a la valoración de bases imponibles en la imposición sobre la renta.

Antonio VILLAR NOTARIO
Análisis de un modelo lineal multi-sectorial de economía monetaria.

José Antonio YBARRA PEREZ
Economía y espacio: el caso de la provincia de Alicante.



Anales de la Universidad de Alicante

Volúmen 2 — Número 2

REVISTA
de
ECONOMIA
y
EMPRESA
Anales
de la Universidad
de Alicante

Volumen 2
Número 2

ALICANTE, 1984

Revista de Economía y Empresa
Anales de la Universidad de Alicante

CONSEJO DE REDACCION

a) Director:

Dr. D. Jesús ESTEBAN GARCIA

b) Vocales sección Economía:

C. HERRERO (Area cuantitativa)

I. JIMENEZ RANEDA (secretario: Economía teórica)

A. PEDREÑO (Economía aplicada)

c) Vocales sección Empresariales:

E. CLAVER

E. FERNANDEZ (secretario)

SECRETARIADO DE PUBLICACIONES
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Depósito Legal: A - 378 - 1984

Fotocomposición: COMPOBELL, S.A. Patiño - MURCIA

Imprime: Gráficas CIUDAD, S.A. - San Juan de Ribera, 30- ALCOY

25 SEP 1995



INDICE

FERNANDEZ CENTENO, Eliseo	
<i>Interpretación de la crisis a través de los costes de producción</i>	7
CAMISON ZORNOZA, César	
<i>El problema tecnológico desde la perspectiva de la economía de la empresa</i>	23
GOMEZ GRAS, José María	
<i>El leasing: consideraciones contables y fiscales</i>	47
ESTUDIOS SOBRE COOPERATIVISMO	
ELIZALDE PEREZ-GRUESO, José María	
<i>Tres estudios sobre cooperativismo</i>	59
HERNANDEZ PASCUAL, Clemente y MARTINEZ MORA, Carmen	
<i>Promoción cooperativa</i>	83
GOMEZ SALA, Juan Carlos	
<i>Problemas registrables y contables de las sociedades cooperativas</i> .	101
POVEDA BLANCO, Francisco	
<i>Cooperativas: análisis de su especial tratamiento tributario</i>	141
TESIS DOCTORALES	
PEDREÑO MUÑOZ, Andrés	
<i>Tablas input-output regionales: Algunas críticas metodológicas</i>	163
POVEDA BLANCO, Francisco	
<i>En torno a la valoración de bases imponibles en la imposición sobre la renta</i>	169
VILLAR NOTARIO, Antonio	
<i>Análisis de un modelo lineal multisectorial de economía monetaria</i> .	175
YBARRA PEREZ, José Antonio	
<i>Economía y espacio: el caso de la provincia de Alicante</i>	181

TABLAS INPUT-OUTPUT REGIONALES: ALGUNAS CRITICAS METODOLOGICAS

Andrés Pedreño Muñoz

El trabajo tiene por objeto el estudio de algunas cuestiones metodológicas en la elaboración de las tablas input-output regionales, tomando como base los trabajos llevados a cabo en nuestro país. Los criterios seguidos toman en consideración la necesidad de ponderar aquellos elementos metodológicos que puedan incidir negativamente en los supuestos asumidos por el modelo.

La investigación queda estructurada, por una parte, en el estudio de algunas vertientes de la metodología «survey», junto con la consideración de alternativas metodológicas existentes, centradas en términos de corroboración empírica, en una técnica concreta: el método iterativo de convergencia matricial RAS.

La complejidad y extensión de los problemas metodológicos existentes para la elaboración de unas tablas input-output obliga a centrar el trabajo en aspectos muy concretos: clasificación sectorial desde el problema de la agregación, tratamiento de las importaciones y caracterización global de la metodología, a través de un caso concreto.

En un apretado resumen, vamos a esbozar el tratamiento y los resultados que se han desprendido del análisis de estas cuestiones.

Como se sabe, una de las ventajas inherentes a este método se

deriva de la posibilidad de diseñar y seleccionar la estructura sectorial de las tablas. Sin embargo, se ha tratado de resaltar que esta tarea no debe, en modo alguno, supeditarse a los costes y fondos disponibles para la captación directa de datos. Así mismo, otros criterios (objetivos del análisis, tipología productiva de la región, calidad de la información) deben reconsiderarse en función de las exigencias teóricas que hagan aceptable una agregación, sin incurrir en excesivos sesgos.

En primer lugar, se ha tratado poner de relieve a nivel teórico que el problema de la agregación en los modelos input-output, puede transformar sensiblemente su estructura, como consecuencia de decisiones arbitrarias en los métodos, bajo los que se ha seguido un proceso de agregación.

En segundo lugar, el amplio espectro de posibilidades teóricas y las diversas vías de solución, o incluso del propio tratamiento del problema de la agregación, se ha abordado desde perspectivas posibilistas que permitieran, por una parte, superar los esquemas de Balderston y Within, y Chenery y Clark, por otra, excesivamente rígidos en las determinaciones y exigencias que hacen permisible la agregación y cuya consideración equivale o a la elección de una estructura excesivamente desagregada, o a la introducción de criterios subjetivos y arbitrarios, hasta llegar a la especificación institucional previamente planificada. Entre las diversas aportaciones y soluciones apuntadas por los diversos autores, se ha seleccionado un camino formal para superar este problema. Esta vía apuntada por Kossov la constituye el establecimiento de un *límite permisible de discrepancias*, en base a la matriz norma definida que nos guía a través de la correlación entre las estructuras de inputs de los diferentes sectores, hacia la agregación que minimiza los sesgos.

No obstante, la diversidad de aportaciones y la necesidad de diferentes aproximaciones, conduce a replantear la deseabilidad de que un proceso de agregación se realice en función de la estructura homogénea de inputs, valorada en relación a *otros criterios de agregación*. Desde esta perspectiva se repasan otras cuestiones tales como el problema de la unidad estadística, el criterio de proporcionalidad, a través de la agregación vertical y el criterio de sustituibilidad. Las principales consecuencias de este análisis se deducen, tanto como puntos adicionales para la viabilidad de la agregación, como la contradicción de algunas de las exigencias a salvaguardar,

como es el caso en el que dos productos sean sustitutivos y tengan estructuras de inputs muy diferentes.

Aparte de las numerosas sugerencias y recomendaciones que cabe formular en este sentido, se ha pretendido llegar a las últimas consecuencias que reporta la simplificación del modelo, en base al máximo recurso de la agregación.

En este sentido, las conclusiones quedan supeditadas a los hallazgos de Hewings, Doeksen y Little y Williamson. No obstante, desde la perspectiva de las desviaciones aparecidas en el estudio pionero de contrastación de Balderston y Within, así como los propios resultados obtenidos por nuestro trabajo, constituyen un elemento para la reconsideración de las conclusiones a las que llegan estos autores.

Del análisis de los criterios de clasificación sectorial adoptados en las tablas input-output regionales en España, cabe deducir un tratamiento bastante improvisado y difícilmente sujeto a las consideraciones que acabamos de apuntar. En principio cabe afirmar que la elección de la estructura sectorial se mueve en unos parámetros muy poco flexibles, que se contradicen abiertamente con las peculiaridades muy diferenciadas de la estructura productiva que presentan el conjunto de provincias y regiones españolas, al que van referidas las tablas. El orden de la matriz de transacciones de las diferentes tablas es muy similar, por lo que, de ningún modo, puede decirse que se haya ponderado las ventajas que podría reportar unos mayores niveles de desagregación, en base a una mayor estabilidad de los coeficientes, tal como apuntan las conclusiones de Karaska en este sentido. Es evidente que las limitaciones presupuestarias, así como la dudosa calidad de buena parte de la información recogida pueden haber condicionado una estructura sectorial standarizada.

No se puede dejar de señalar que los resultados sobre las desviaciones que en base a sectores institucionales o «standard» de la CNAE pueden llegar a alcanzarse a través de criterios de agregación no ponderados.

En este sentido, se lleva a cabo una contrastación entre sectores que no han sufrido transformación alguna en un sistema original 57 x 57 y en otro más reducido 20 x 20. La significabilidad de los sesgos introducidos (medidos a través del efecto interno y los multiplicadores de outputs) debe ponernos sobre aviso no sólo para matizar la validez o la exactitud de aquellos trabajos que toman como base

sistemas agregados para la especificación de los consecuentes modelos, sino de las propias clasificaciones sectoriales originales, las cuales presentan ya una inicial agrupación de sectores.

El problema del tratamiento de las importaciones en nuestras tablas regionales es otro de los problemas metodológicos de relevancia, abordados.

Nuestro esfuerzo ha ido dirigido hacia un aspecto concreto y relevante para la estabilidad de los modelos deducidos de las tablas estadísticas: el carácter competitivo o complementario de las actividades que están ligadas a los flujos procedentes del exterior que mantienen relación con el proceso productivo que tiene lugar en el espacio de referencia. Este problema venía siendo escasamente considerado en nuestro país, hasta tal punto que la bibliografía existente sobre la materia sólo alcanza débilmente, a sugerir la recomendación de que se distinguiera el prototipo de mercancía a nivel metodológico, a fin de preservar la estabilidad del modelo.

Las dificultades que entraña este proceso estadístico, nos pusieron, desde un principio, sobre aviso de que tal aspecto sin un marco teórico y técnico de referencia difícilmente podría tener una proyección en las tareas prácticas, cuestión que posteriormente confirmaríamos. Ciertamente, un problema de tal relevancia, consistente en la caracterización de los flujos productivos, queda minimizado metodológicamente en las tablas regionales con un tratamiento impreciso, contradictorio y escasamente consistente.

Se entra en cierta medida en aspectos de indudable interés como las inconsistencias teóricas y formales del modelo de comercio internacional, implícito en el tratamiento de las importaciones por parte de Leontief, la tipificación del intercambio, cuando existe libre movilidad de factores, o la formalización sistematizada de los flujos de importación y los modelos que de éstos últimos se derivan.

En definitiva, estas cuestiones nos han proporcionado un marco válido, tanto para enjuiciar esta faceta metodológica en la elaboración de las tablas, al tiempo que nos posibilitan el relieve del problema expuesto.

Lógicamente esta grave omisión viene a sumarse a las restricciones que hemos venido apuntando y que, en cierta medida, determinan cronológicamente los flujos recogidos en la tabla de transacciones al período de referencia, y con ello merman, así mismo, la

posibilidad de conferir a dichos flujos aquellos ajustes que nos proporcionen unos parámetros significativos para funciones predictivas e interpretativas.

El panorama esbozado con el análisis de las tablas «survey», en relación a los problemas, límites y dificultades para su puesta en práctica, podría, en cierta medida, entrar en conexión con una *línea de investigación alternativa* bastante desarrollada en estos últimos años, que normalmente se conoce como métodos o técnicas «non-survey». Las amplias dificultades estadísticas y presupuestarias con las que tropieza la elaboración de las tablas en nuestro país, así como algunas restricciones de tipo metodológico detectadas, podían, en principio, hacer aconsejable el estudio de esta vía.

Lógicamente, debíamos partir de la consideración de los fines u objetivos del análisis input-output y de los términos argumentales en los que discurre la denominada polémica «survey-nonsurvey», a la que los estudiosos del análisis input-output de nuestro país, han sido una vez más, ajenos a su consideración o, en algún caso, en la toma de posturas precipitadas y escasamente ponderadas en relación a las dificultades estadísticas que conllevan los métodos directos en nuestro país.

Para enfocar el tema desde una perspectiva mínimamente rigurosa el primer paso ha consistido, fundamentalmente, en fijar los términos en los que se desenvuelve la citada polémica, a través del concepto de precisión o exactitud, como medio de evaluar en términos objetivos el alcance de una y otra aproximación.

El segundo paso lo constituyó el estudio de las diversas técnicas nonsurvey, a fin de seleccionar aquellos métodos más precisos para llevar a cabo nuestro principal objetivo: la contrastación empírica entre los resultados logrados a través del método «survey» y los obtenidos a través de los coeficientes nacionales ajustados, ya que, si bien existe una amplia gama de contrastaciones a nivel internacional, habría que supeditar los resultados en los términos en los que lógicamente se desenvuelve la elaboración de las tablas input-output regionales en España.

En este sentido, entre las diversas aproximaciones «nonsurvey» aparecía claramente diferenciado, en la mayoría de los estudios de contrastación internacionales, el método RAS, como el que mejores resultados obtiene en relación a los alcanzados mediante técnicas

«survey», lo cual nos evitaba una aproximación propia que desvelara la técnica adecuada.

Tras la exposición y análisis de la técnica de ajuste seleccionada (RAS) hemos procedido a proyectar la tabla input-output nacional especialmente. Dicha proyección se realizó en relación a la provincia de Alicante, para lo que se disponía de una tabla «survey» referida al mismo año.

Una vez llevada a cabo la contrastación, puede decirse que son de interés, tanto las exigencias que pone de manifiesto una perfecta puesta en práctica del método como sus propios resultados tendentes a reducir, en principio, las previsible diferencias.