Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

I³CE

Memòries del Programa de Xarxes-I³CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2017-18

Rosabel Roig-Vila (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres
& Neus Pellín Buades (Eds.)

Memorias del Programa de Redes-I³CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2017-18

ISBN: 978-84-09-07041-1

UA | ICE
UNIVERSITAT D'ALACANT
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2017-18

Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
ICE Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

2018

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al ProgramaXarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2017-18 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universatira que pertence al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2017-18.*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / *Comité técnico*: Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició: / *Primera edición*: desembre 2018/ *diciembre 2018*

© De l'edició/ De la edición: Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-07041-1

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels resums publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. */ Las opiniones y contenidos de los resúmenes publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

66. Uso de metodologías activas/participativas basadas en la revisión por pares para la formación de competencias evaluadoras entre alumnos mentores en la asignatura OBL II

Ramos Santonja, Marina; Flores Fernández, Yaiza; Mellinas Ciller, Ana Cristina; Pelegrín Perete, Carlos Javier; Solaberrieta, Ignacio; Torregrosa Carretero, Daniel; Ortega Trigueros, Adrián; Martínez Munuera, Juan Carlos; Torregrosa Rivero, Verónica; Beltrán Sanahuja, Ana; Vidal Martínez, Lorena; Sánchez Romero, Raquel; Grané Teruel, Nuria Olga; Garrigós Selva, María del Carmen

marina.ramos@ua.es; yaiza.flores@ua.es; cristina.mellinas@ua.es; carlos.pelegrin@ua.es; solaberrieta@ua.es; dtc11@alu.ua.es; adrione2806@gmail. com; juankar1994@hotmail.com; vtr7@alu.ua.es; ana.beltran@ua.es; lorena.vidal@ua.es; r.sanchez@ua.es; nuria.grane@ua.es; mc.garrigos@ua.es

[1]*Dpto. Química Analítica, Nutrición y Bromatología*
Universidad de Alicante

RESUMEN

Este trabajo busca la mejora de la calidad educativa a través del uso de metodologías activas y basadas en la revisión por pares dentro de un trabajo en equipo en la asignatura Operaciones Básicas de Laboratorio (OBLII) del primer curso del grado en Química. Dentro de la asignatura, los estudiantes realizan un trabajo bibliográfico en equipo tutelado por los profesores y los estudiantes senior mentores, que ejercen funciones de tutor de los grupos. Sin embargo, estos estudiantes senior son noveles e inexpertos en lo que se refiere a competencias de evaluación; por lo que se propone desarrollar una metodología en la que participen activamente en un proceso simulado de revisión bajo la supervisión y apoyo por parte de los profesores. Los resultados ponen de manifiesto que las estrategias introducidas para el seguimiento de la evaluación formativa han permitido identificar algunos aspectos claves: impulsar la calidad científico-técnica de los futuros investigadores, facilitar su formación en el campo de la difusión de resultados científicos y favorecer que los estudiantes senior puedan integrar y adaptar sus experiencias adquiridas tras la presentación de trabajos de TFG y TFM en alumnos noveles.

PALABRAS CLAVE: Grado en Química, revisión por pares, competencias evaluadoras, alumnos mentores, Operaciones Básicas de Laboratorio.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio.

El Grado en Química de la Universidad de Alicante comenzó su andadura en el curso académico 2010/2011, y con él la asignatura Operaciones Básicas de Laboratorio II (OBLII) de la cual es responsable de la docencia el Departamento de Química Analítica, Nutrición y Bromatología adscrito a la Facultad de Ciencias. Esta asignatura desde sus inicios ha tenido como objetivos principales el desarrollo de competencias, no solo específicas de la titulación sino también de tipo transversal, entre las que destacan la potenciación de espíritu emprendedor por parte del alumnado. Este enfoque innovador dentro del marco del Espacio Europeo de Educación Superior ha provocado que el sistema universitario español se haya visto forzado a modificarse (Todolí et al., 2008). Estos cambios demandan un nuevo escenario de transmisión de conocimientos con un papel más activo del estudiante en su proceso de aprendizaje, lo cual se ha buscado desde un primer momento en el caso de OBLII. El uso de metodologías innovadoras es necesario en este nuevo modelo, en las cuales debe predominar el carácter activo de los estudiantes que junto con la implantación de competencias transversales lleva a un nuevo planteamiento del papel de los estudiantes en el aula. La utilización de nuevas herramientas docentes permite mejorar las competencias específicas que deben adquirirse en base a sus capacidades y competencias vinculadas a la necesidad de plantear trabajos en grupo así como al autoaprendizaje (Bartual y Turmo, 2016). Estas competencias ofrecerán a los estudiantes la posibilidad de acceder a puestos de trabajo de nivel técnico o de dirección al haber adquirido las capacidades para integrarse en equipos de trabajo, además de ser capaces de gestionar y liderar equipos y otras competencias tales como: dominio de idiomas, uso de herramientas informáticas o adecuada comunicación oral y escrita, entre otras (Grane et al. 2016).

Con objeto de cubrir esta necesidad dentro de la asignatura OBLII, se implantó una actividad que consiste en la realización por parte de los estudiantes de un trabajo en cooperación tutelado por estudiantes senior que se basa en el desarrollo de un tema de especial interés en el área de la Química, y que debe permitir al alumnado profundizar en el papel del químico en una determinada aplicación. Con esta tutela se evalúan, además del trabajo bibliográfico, otros aspectos clave en el desarrollo de las competencias empleadoras y transversales descritas anteriormente (Grané et al., 2014).

Sin embargo, existe la necesidad de potenciar la formación de los estudiantes senior participantes, los cuales a través de su corta carrera como post-graduados han ido adquiriendo competencias tanto transversales como educativas que los hacen cada día más validos para enfrentarse al mundo laboral y en particular al científico/universitario. Sin embargo, y pesar de haber concluido su grado y en muchos casos también un máster, estos estudiantes tienen la necesidad y la obligación de seguir formándose y un punto importante en sus carreras como investigadores es la relevancia que puedan adquirir sus trabajos científicos. Este aspecto se busca satisfacerlo mediante la difusión de su conocimiento utilizando como herramienta las publicaciones científicas y actuando como coordinadores de grupos de trabajo que deben trabajar sobre una temática específica. Al ser estudiantes noveles de postgrado para ellos es muy prematuro enfrentarse a revisiones de artículos científicos de otros autores. Con ello se considera necesario para su aprendizaje y formación que tengan conocimiento de las necesidades de las publicaciones científicas, los requisitos que se marcan desde las editoriales, y por tanto la necesidad de que ellos mismos adquieran la capacidad de evaluar las carencias y las virtudes de diferentes artículos con el fin de poder establecer criterios propios en sus futuras publicaciones.

Trabajos similares basados en proyectos de este tipo se han desarrollado en otras universidades, cómo en la Universidad Complutense de Madrid, donde desde el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos I (Psicología Clínica) se presentó el proyecto enmarcado como Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente titulado “Revista Científica Complutense Psicología de las Adicciones 2015 (volumen 3): Una herramienta docente innovadora para mejorar el sistema de enseñanza-aprendizaje de grado y posgrado en psicología y psicofarmacología de las adicciones” en el año 2015 (García et al. 2016).

1.2 Propósitos u objetivos

Este proyecto se viene realizando desde hace varios años y siempre se ha introducido alguna variable con la idea de mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado y el seguimiento por parte de los estudiantes senior en su papel como tutores. Así, durante el curso anterior se introdujo la formación previa a los estudiantes senior en competencias emprendedoras relacionadas con el liderazgo, la toma de decisiones o la gestión de manera óptima de los equipos compuestos por estudiantes de la asignatura OBLII para el desarrollo

de sus proyectos, con el fin de mejorar la empleabilidad, a través de la tutoría entre pares, en la realización de un trabajo en equipo. Los resultados obtenidos en estos trabajos previos fueron muy satisfactorios. Por este motivo, y siguiendo con el trabajo enfocado a los estudiantes senior, este año se ha decido profundizar en lo que se refiere al desarrollo de sus competencias de evaluación.

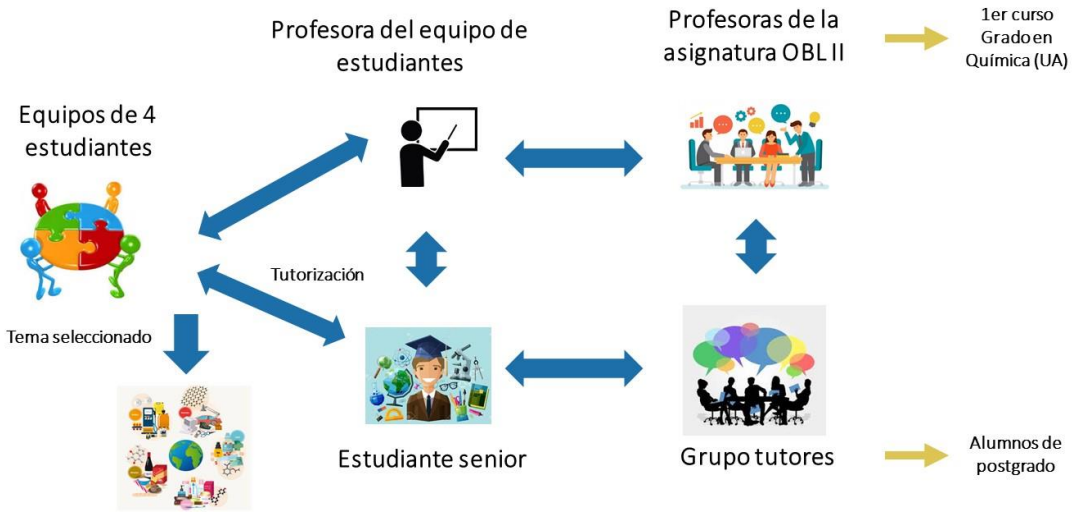
Por tanto, el objetivo principal de la presente red de investigación, enmarcada en experiencias educativas innovadoras en educación superior, centra su atención en formar en competencias evaluadoras a estudiantes de postgrado (Máster, Doctorado e Investigación). Se busca con ello mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en alumnos de primer curso de Química en competencias transversales: trabajo en equipo, expresión oral/escrita, uso de herramientas informáticas y manejo de idiomas. Asimismo se busca fomentar la autoevaluación, coevaluación y la evaluación por pares. Y por último un objetivo desarrollado en la presente red consiste en diseñar y coordinar metodologías activas y participativas dentro de los distintos aspectos de la evaluación.

2. MÉTODO

2.1 Descripción del contexto y de los participantes.

En el presente proyecto de investigación enmarcado en experiencias educativas innovadoras en educación superior han participado cinco profesoras del Departamento de Química Analítica, Nutrición y Bromatología, nueve estudiantes senior de postgrado que realizan tareas de investigación y apoyo en tareas docentes y 74 estudiantes de la asignatura OBLII. La Figura 1 muestra la configuración de las diferentes figuras implicadas en el trabajo desarrollado.

Figura 1. Configuración de las diferentes figuras implicadas en el trabajo desarrollado durante el curso 2017/2018.

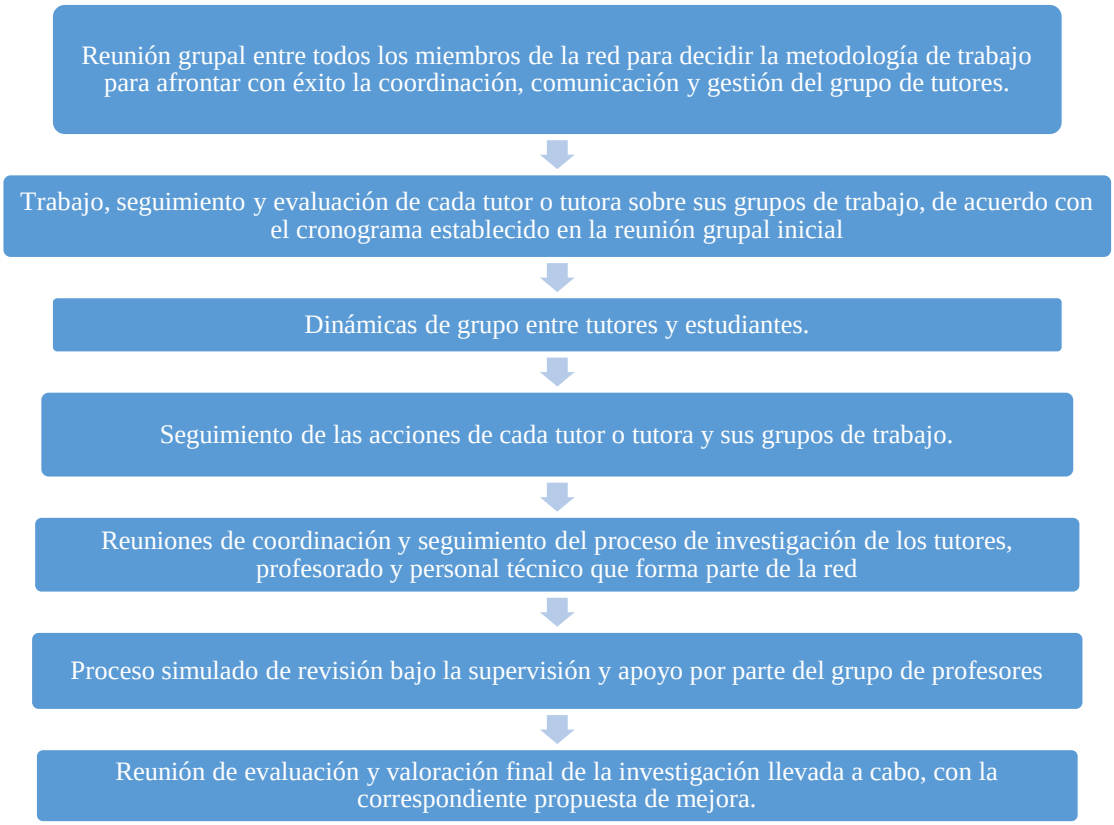


Dentro de la asignatura OBLII los estudiantes de primer curso realizan un trabajo bibliográfico en equipo tutelado por los profesores y los estudiantes senior mentores, que ejercen funciones de tutor de los grupos de trabajo. Estos estudiantes senior deben supervisar el trabajo en equipo de los alumnos y evaluar al final del curso académico diferentes competencias transversales de los alumnos tutelados (expresión oral/escrita, capacidad de trabajo en equipo, uso de herramientas informáticas, uso del idioma inglés) además de las competencias de conocimiento adquiridas al realizar el trabajo. Sin embargo, estos estudiantes senior son noveles e inexpertos en lo que se refiere a competencias de evaluación; por lo que en este trabajo se busca desarrollar una metodología en la que el estudiante senior participe activamente en un proceso simulado de revisión bajo la supervisión y apoyo del grupo de profesores.

2.2 Metodología de trabajo.

La metodología de trabajo que se ha seguido ha sido colaborativa y se concreta en las actuaciones mostradas en la Figura 2, una vez los alumnos tenían asignados los trabajos los cuales fueron seleccionados por ellos mismos a partir de un listado de temas de actualidad en el ámbito aplicado y científico.

Figura 2. Configuración de las diferentes figuras implicadas en el trabajo desarrollado.



Con el fin de mejorar el seguimiento de los alumnos, se establecieron unos ciertos criterios que los estudiantes senior debían seguir para conseguir el progreso de los alumnos durante el semestre y se lograsen los objetivos marcados.

Este seguimiento se basó en los siguientes aspectos:

1. Motivar al grupo
2. Asesorar en la organización temporal
3. Asesorar en la búsqueda de información
4. Resolver posibles problemas y/o conflictos
5. Controlar que se ha leído y comprendido la información en inglés
6. Revisar el trabajo escrito y la presentación
7. Asesorar al equipo en la realización de la presentación oral

Además de este seguimiento, una vez finalizado, los estudiantes senior llevaron a cabo sus revisiones a partir de los trabajos desarrollados por los alumnos y unas bases que correspondían a las normas para la elaboración de manuscritos publicables en revistas de alto impacto en el área de la Química.

Tras estas revisiones se creó un instrumento para la evaluación anónima de los trabajos en el cual se recogieron los criterios para la valoración de los manuscritos. Este consta de varios apartados en los que se podía otorgar una puntuación entre 0 y 10 puntos a diferentes apartados basados principalmente en estructura/formato del artículo, nivel científico y naturaleza innovadora. Este cuestionario fue cumplimentado por todos los estudiantes senior que ejercieron de revisores anónimos de los trabajos presentados por los alumnos.

Finalmente se utilizó el instrumento de satisfacción dirigido al alumnado para evaluar de forma anónima el grado de satisfacción tanto de los alumnos cómo de los estudiantes senior.

3. RESULTADOS

El seguimiento de cada grupo de alumnos por parte de los estudiantes senior propició que éstos tuvieran la posibilidad de reflexionar acerca del tipo de liderazgo requerido en cada uno de sus grupos y la forma más efectiva de ayudarles en sus primeros pasos en el entorno universitario. A través de ejemplos sobre la eficacia de la adaptación de un líder a su equipo, se trabajó con los alumnos para adecuar los roles, la organización temporal y las responsabilidades de cada uno de ellos con el fin de conseguir el objetivo común de la realización del trabajo que les ha sido asignado. Además se busca que los estudiantes mentores sean capaces de desarrollar capacidades en la resolución de conflictos y cómo mejorar su comunicación con los alumnos de primer curso. En definitiva, deben adquirir competencias que permitan desarrollar la operatividad del equipo. En este sentido, los resultados obtenidos ponen de manifiesto que las estrategias introducidas para el seguimiento de los trabajos han sido muy positivas, disminuyendo con respecto a cursos anteriores las diferencias entre los grupos tutorizados, en gran parte debido a los canales de comunicación establecidos entre alumnos, estudiante senior y profesor, lográndose una óptima tutorización en todos los casos y una escasa reestructuración de funciones entre los alumnos. Este hecho puede atribuirse a que los tutores participantes supieron acertar con la asignación eficaz de funciones, así como a que los propios integrantes del equipo supieron asumir sus responsabilidades.

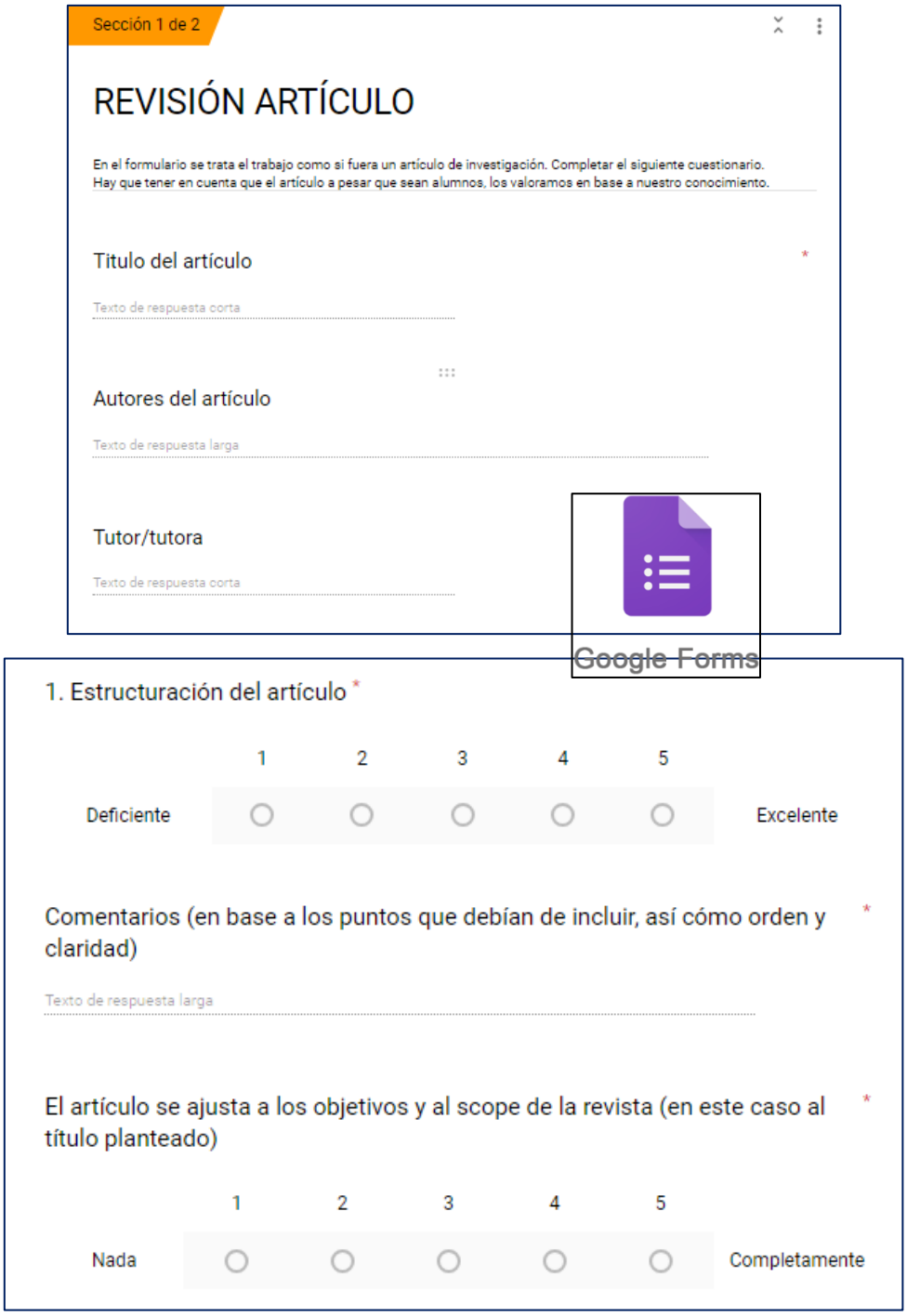
En cuanto al seguimiento programado del trabajo y control del cumplimiento de funciones, la totalidad de los tutores participantes en los proyectos se debe indicar que los

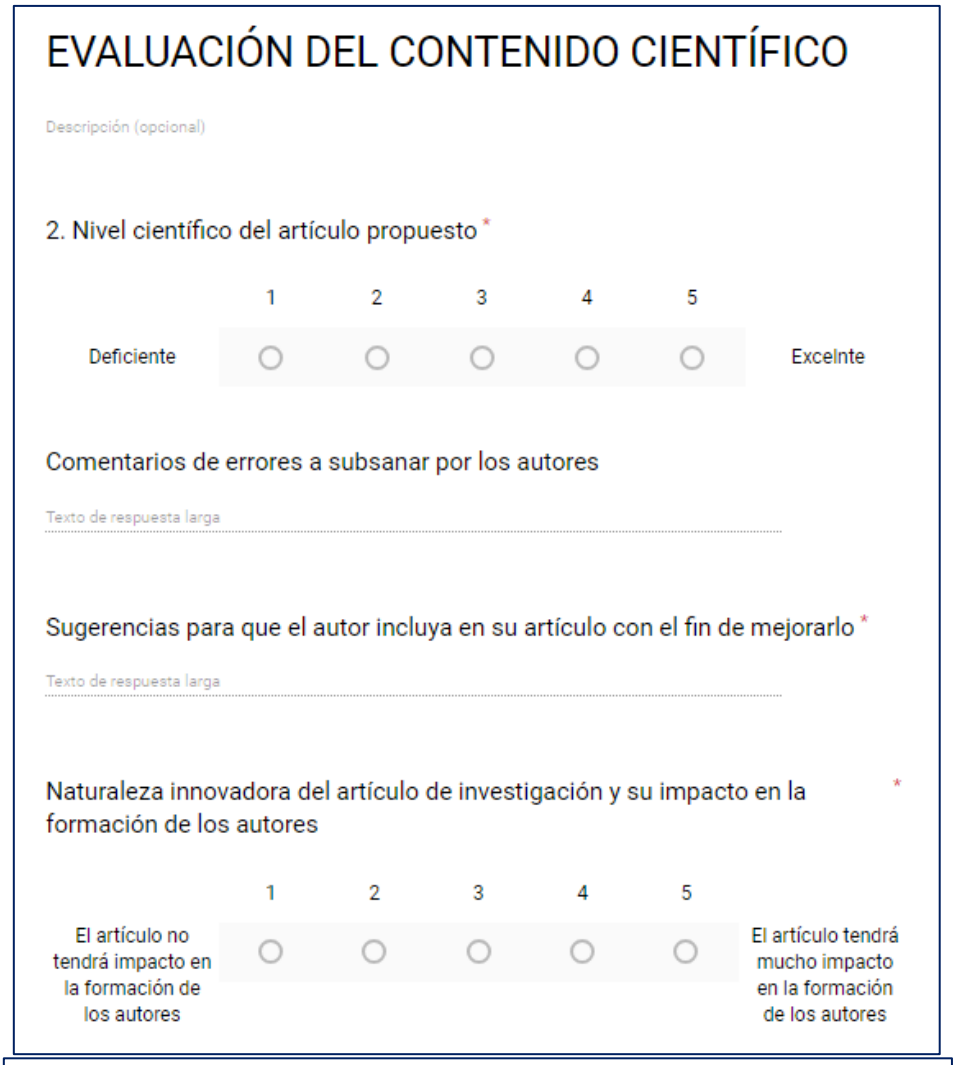
tutores llevaron a cabo sus funciones con máxima satisfacción. Para ello se ha utilizado la plataforma Trello que, de acuerdo con su web (https://trello.com/home), es una manera sencilla, gratuita, flexible y visual de gestionar proyectos y organizar cualquier actividad. El modo de trabajo se basa en el uso de tableros en los que se organiza y gestiona el proyecto elegido, tal como se ilustra en la Figura 3.

Figura 3. Programa Trello utilizado como herramienta de comunicación y organización.

Los resultados del presente proyecto de investigación fueron obtenidos utilizando la aplicación de Google de creación de formularios (Figura 4). En este caso dicho formulario se creó en base al formato de revistas de alto impacto del área de química. En este formulario se evaluó: (1) estructuración del artículo (2) nivel científico del artículo y (3) decisión como revisor.

Figura 4. Ejemplo del formulario utilizado a través de la aplicación de Google para la evaluación de los trabajos.


Sección 1 de 2
REVISIÓN ARTÍCULO
En el formulario se trata el trabajo como si fuera un artículo de investigación. Completar el siguiente cuestionario.
Hay que tener en cuenta que el artículo a pesar que sean alumnos, los valoramos en base a nuestro conocimiento.
Titulo del artículo *
Texto de respuesta corta
Autores del artículo
Texto de respuesta larga
Tutor/tutora
Texto de respuesta corta
Google Forms
1. Estructuración del artículo *
1 2 3 4 5
Deficiente
Excelente
Comentarios (en base a los puntos que debían de incluir, así cómo orden y claridad) *
Texto de respuesta larga
El artículo se ajusta a los objetivos y al scope de la revista (en este caso al título planteado) *
1 2 3 4 5
Nada
Completamente



EVALUACIÓN DEL CONTENIDO CIENTÍFICO

Descripción (opcional)

2. Nivel científico del artículo propuesto *

	1	2	3	4	5	
Deficiente	○	○	○	○	○	Excelnte

Comentarios de errores a subsanar por los autores

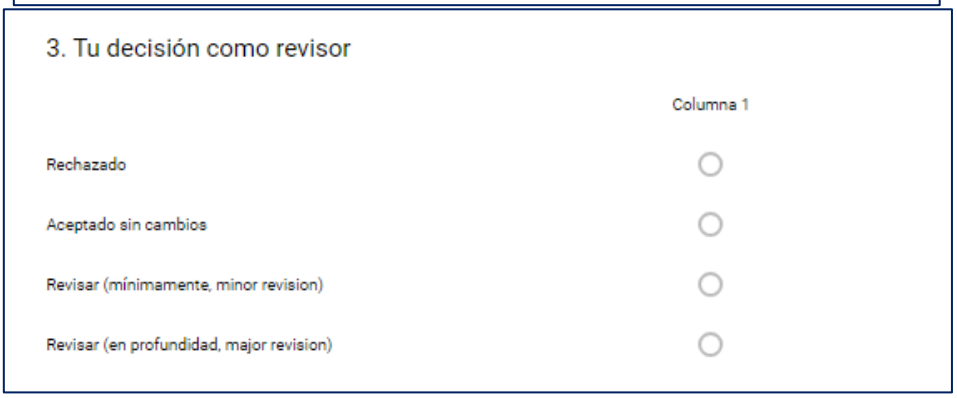
Texto de respuesta larga

Sugerencias para que el autor incluya en su artículo con el fin de mejorarlo *

Texto de respuesta larga

Naturaleza innovadora del artículo de investigación y su impacto en la formación de los autores *

	1	2	3	4	5	
El artículo no tendrá impacto en la formación de los autores	○	○	○	○	○	El artículo tendrá mucho impacto en la formación de los autores



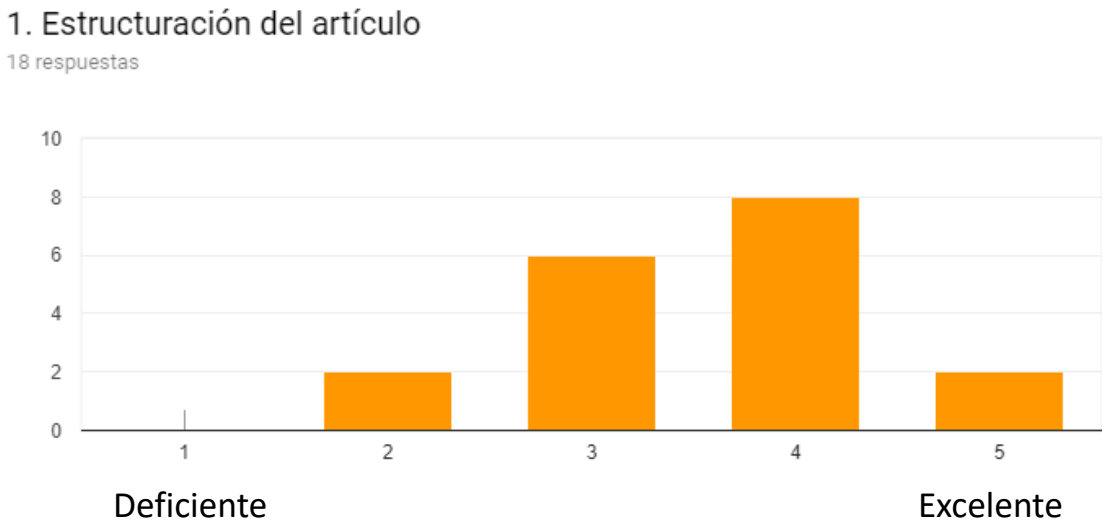
3. Tu decisión como revisor

	Columna 1
Rechazado	○
Aceptado sin cambios	○
Revisar (mínimamente, minor revision)	○
Revisar (en profundidad, major revision)	○

En base a la estructuración del artículo (Figura 5), los resultados muestran unos resultados bastante buenos, situándose entre 3 y 4 siendo el 5 el valor considerado como excelente. Sin embargo, los comentarios generales de la mayoría de los tutores se centraron en una cierta falta de orden en la estructuración del artículo lo que denota que los alumnos no han prestado la suficiente atención a este apartado, siendo uno de los más importantes para

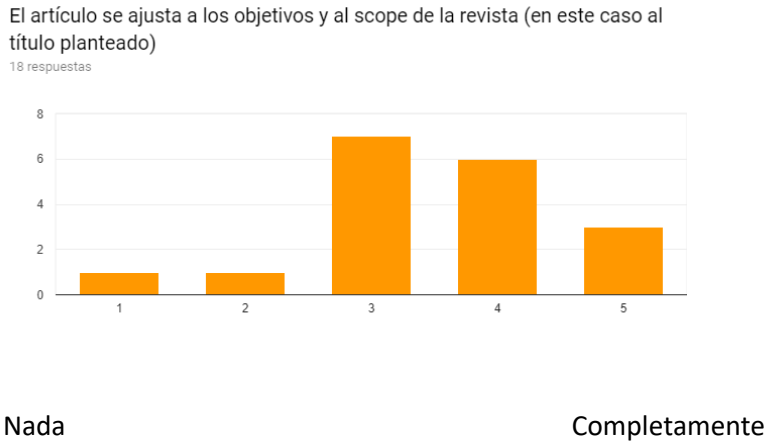
lograr que el artículo sea fácil de leer por parte de revisor, facilitando de este modo su comprensión.

Figura 5. Nivel de estructuración del artículo.



En la parte de estructuración del artículo también se evaluó la capacidad de los alumnos para ajustar el artículo a los objetivos y a las líneas de publicación de la revista (en este caso referente al título planteado en el trabajo). Los resultados mostrados en la Figura 6, muestran que un 38,9 % de los trabajos fueron clasificados con un valor de 3 en una escala entre 1 y 5, siendo 1, nada y 5 completamente. Este resultado pone de manifiesto que los trabajos no se han ajustado en su totalidad a los objetivos, mostrando la falta de experiencia de los alumnos así como el criterio considerablemente más alto de los estudiantes senior que han sido capaces de, siendo objetivos, identificar los puntos más importantes en una revisión científica y por lo tanto en un artículo de investigación.

Figura 6. Nivel de ajuste del artículo a los objetivos y líneas de publicación de la revista (en este caso al título planteado para cada grupo de estudiantes).



Avanzando en el cuestionario se procede a la evaluación del contenido científico del trabajo presentado por los alumnos, cuyos resultados se muestran en la Figura 7, en la que se indican las valoraciones de los estudiantes senior en base al nivel científico del artículo revisado. Ocho de los dieciocho trabajos evaluados fueron considerados buenos en su contenido científicos, aunque sin llegar a la categoría de excelente. Se debe indicar que los estudiantes senior aportaron una serie de sugerencias, que fueron recogidas en los formularios y que se basaban sobre todo en necesidades como las indicadas a continuación:

- Se debe mejorar la validez y las ventajas del método analítico seleccionado en el artículo.
- Se recomienda hacer referencia a los parámetros analíticos fundamentales de las diferentes técnicas.
- Relacionar los resultados obtenidos con el campo de aplicación.
- Revisar los cálculos presentados, las cifras significativas o las expresiones y/o ecuaciones utilizadas.
- Revisar la adecuación de la técnica analítica seleccionada.
- Revisar la discusión de los resultados siendo más críticos y comparando con la bibliografía encontrada.
- Redactar con más detalle el método experimental para mejorar su comprensión.
- Ser más conciso en la introducción, evitando que se extienda de forma excesiva.

Todas estas sugerencias, indican que el estudiante senior ha puesto en práctica los conocimientos adquiridos en sus años de formación, ya que han sido capaces de realizar sugerencias con elevado valor científico, que en un ámbito profesional serían totalmente válidas.

Al igual que en una revisión anónima en una revista científica, se ha propuesto que el revisor (en este caso el estudiante senior) debe preguntarse por la innovación aportada por el trabajo de investigación. Por este motivo el formulario recogía este punto: “Naturaleza innovadora del artículo de investigación y su impacto en la formación de los autores”. Los resultados que se presentan en la Figura 8 muestran una distribución homogénea de los resultados en la escala establecida, siendo 1 “El artículo no tendrá impacto en la formación de los autores” y 5 “El artículo tendrá mucho impacto en la formación de los autores”. De un total de dieciocho trabajos presentados quince de ellos se encuentran distribuidos entre los niveles 2, 3 y 4, por lo que se concluye que la innovación está en un valor promedio sin ser lo

suficientemente elevada para que el artículo pueda ser considerado como novedoso en su campo si fuera publicado finalmente.

Figura 7. Nivel científico del artículo revisado por cada uno de los estudiantes senior.

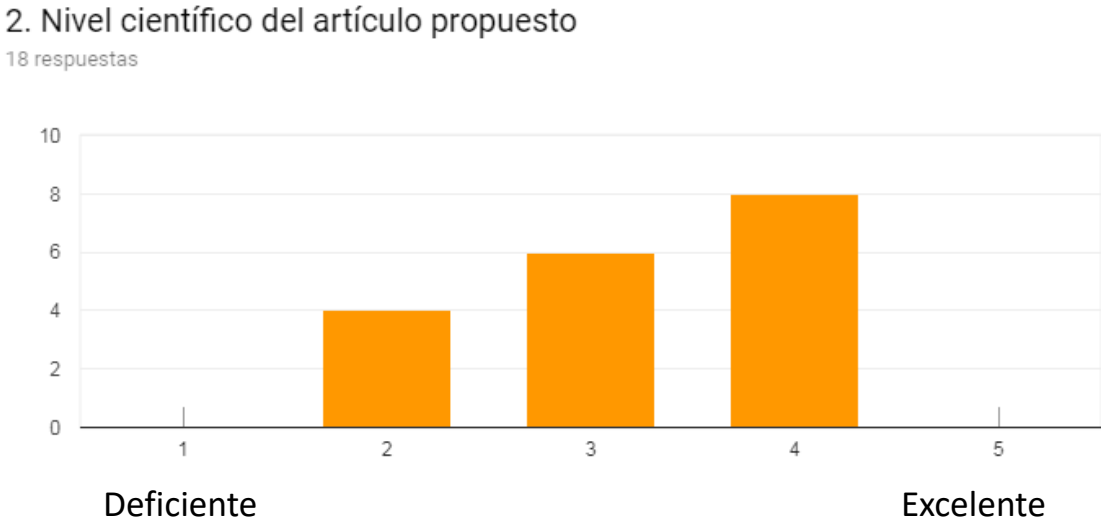
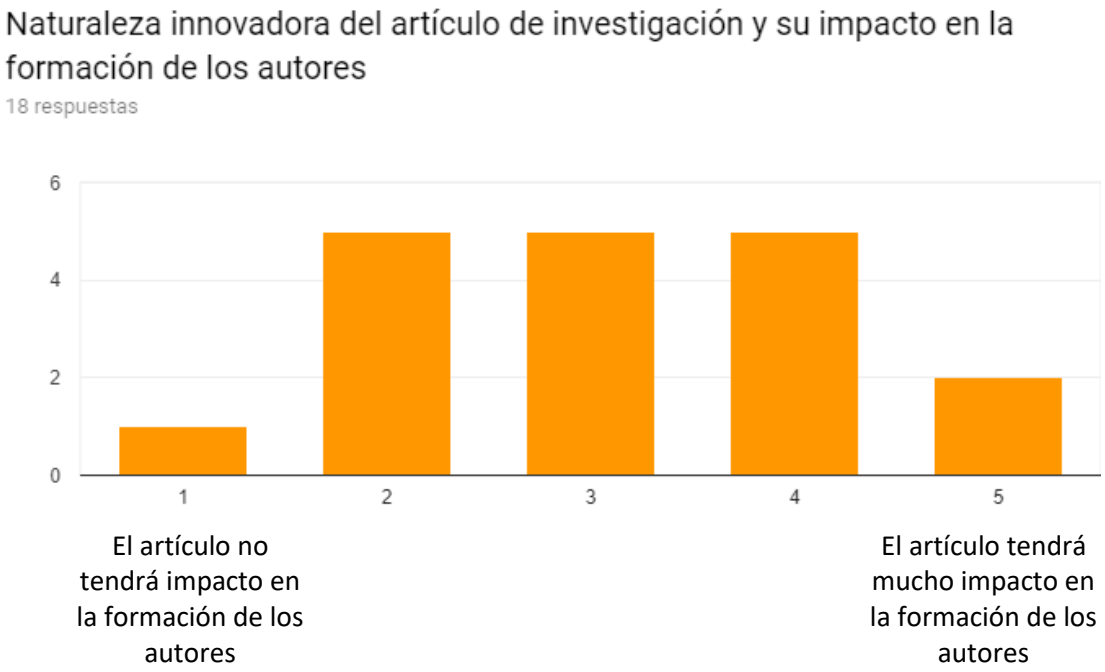


Figura 8. Naturaleza innovadora del artículo de investigación y su impacto en la formación de los autores.



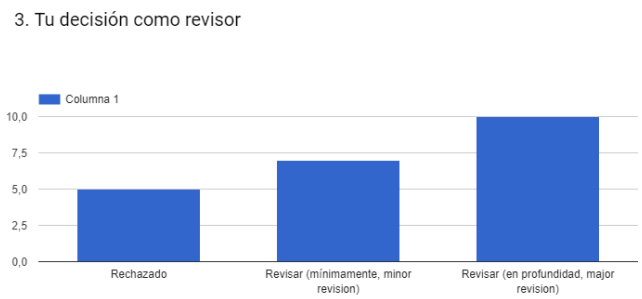
Sin embargo, respecto a la innovación aportada por el trabajo, se debe tener en cuenta que considerando la dinámica de la asignatura era difícil conseguir un valor alto, ya que los

autores son estudiantes de primer año de carrera que se enfrentan por primera vez a un trabajo de estas características, al tratarse de afrontar un tema desconocido, sobre el cual tienen que hacer una búsqueda bibliográfica y plasmarlo de forma correcta en el documento final. Por supuesto los temas asignados fueron sencillos pero relacionados con técnicas analíticas desconocidas para los alumnos de primer curso por lo que para ellos es su primer acercamiento a esta dinámica habitual en el ámbito científico.

En relación con el impacto sobre el alumno, el estudiante senior ha sabido valorar que en los trabajos han sido capaces de asentar conocimientos analíticos y ofrecer una visión muy concreta del análisis necesario y la técnica que necesitan para afrontar su trabajo y el problema que se les ha planteado.

La última cuestión que se ha propuesto valorar en el formulario fue tomar la decisión como revisor del artículo científico. Las opciones que se ofrecían eran: rechazar el artículo, revisarlo mínimamente o someterlo a un proceso de revisión en profundidad (Figura 9). De acuerdo con los resultados obtenidos en los cuestionarios aportados por los estudiantes tutores, cinco artículos serían rechazados sin opción a revisar, siete sometidos a una mínima revisión y diez a una revisión exhaustiva. Por lo general el mayor problema a la hora de presentar el trabajo por parte de los alumnos se ha encontrado en la estructuración y la forma de enfocar el artículo. Este aspecto debe ser considerado en sucesivas sesiones de estas actividades ya que a los alumnos se les mostró al inicio del curso la estructura de un trabajo bien definido. El resultado obtenido ha mostrado que todavía sería necesario trabajar con ellos en mayor medida para lograr que plasmen las ideas que se les intenta transmitir en el seminario inicial. En base a ello, como con los estudiantes senior se trabajaron estas premisas y poseen mayor experiencia que los alumnos de primer curso, han sido capaces de detectar los errores y ser críticos con los trabajos revisados a pesar de haber trabajado con los alumnos durante todo el periodo de duración de la asignatura.

Figura 9. Decisión tomada como revisor del artículo.



4. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos y presentados en la presente memoria, el seguimiento de los alumnos por parte de los estudiantes senior ha hecho que se actúe de forma más homogénea durante la realización de los trabajos bibliográficos por parte de los alumnos de primer curso, logrando una óptima tutorización en todos los casos. Este resultado final se ha conseguido a pesar de los diferentes grados de implicación de los alumnos de primer curso que, en algunos casos, dificulta el trabajo de tutorización. Además la formación científico-técnica de los futuros investigadores se ha visto mejorada ya que han sido capaces de integrar y adaptar sus propias experiencias adquiridas tras la presentación de trabajos de Fin de Grado y Fin de Master sobre los alumnos noveles. Como conclusión final de esta experiencia de tutorización por parte de los estudiantes senior se debe indicar que han mostrado altos niveles de satisfacción a la hora de gestionar sus grupos, lográndose de este modo los objetivos principales de esta investigación, tanto a nivel de estudiantes noveles de como de los mentores.

5. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
María del Carmen Garrigós Selva	Profesora de la asignatura
Nuria Olga Grané Teruel	Profesora de apoyo
Lorena Vidal Martínez	Profesora de la asignatura
Raquel Sánchez Romero	Profesora de la asignatura
Ana Beltrán Sanahuja	Profesora de la asignatura
Marina Ramos Santonja	Estudiante Senior: tutorización y evaluación del trabajo presentado por parte de los grupos asignados Coordinadora de tutores
Ana Cristina Mellinas Ciller	Estudiante Senior: tutorización y evaluación del trabajo presentado por parte de los grupos asignados
Daniel Torregrosa Carretero	
Verónica Torregrosa Rivero	
Nacho Solaberrieta	

Adrián Ortega Trigueros	
Juan Carlos Martínez Munuera	
Carlos Javier Pelegrín Perete	
Yaiza Flores Fernández	

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bartual, M., Turmo, J. (2016) Educación superior y competencias para el empleo. El punto de vista de los empresarios. *Revista Complutense de Educación*, Recuperado de: https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/47645.

García, G., Gómez de las Heras, R., Orio, L.; Sánchez, J. M., Molina, J. A., Rodríguez, F. (2016) Revista científica Complutense Psicología de las Adicciones 2015 (volumen 3): Una herramienta docente innovadora para mejorar el sistema de enseñanza-aprendizaje de grado y posgrado en psicología y psicofarmacología de las adicciones. [Proyecto de Innovación Docente].

Grané, N., Sánchez, C., Garrigós, M.C., Cueto, A.F., Vidal, L., Gea Serna, S., Valdés, A. (2016). Las redes sociales como herramientas de comunicación, debate y evaluación del trabajo en equipo. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinares. En Tortosa Ybáñez, María Teresa; Grau Company, Salvador; Álvarez Teruel, José Daniel. pp. 1610-1625. España: Universitat d'Alacant, Institut de Ciències de l'Educació.

Todolí, J.L., Sánchez, R., Beltrán, A., Grané, N., Illán Gómez, M.J., Segura, L., Soler, C. (2011). Actividades Colaborativas, Interdisciplinares y Tutorizadas por Alumnos en el contexto del Grado en Química. En Editorial Marfil / Universidad de Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación (Ed.), El trabajo colaborativo como indicador de calidad del EEES, pp. 423-433. España.