

Evaluación cualitativa: Una alternativa para la praxis de enfermería

Qualitative assessment: an alternative praxis for nursing

Avaliação qualitativa: uma prática alternativa para enfermagem

M^a. de los Ángeles Meraz Rosas¹, Marco Antonio Cardoso Gómez²,
Virginia Reyes Audiffred³, Rosa María Ostiguín Meléndez⁴.

¹ Maestra en enfermería. Hospital Infantil de México Federico Gómez. Correo electrónico: nglsmrz@gmail.com

² Doctor en antropología. Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: mcardoso@unam.mx

^{3,4} Doctora en enfermería. Universidad Nacional Autónoma de México. Correos electrónicos: vreyesaudiffred828@gmail.com; omrm2011@gmail.com

Cómo citar este artículo en edición digital: Meraz Rosas, M^a. A., Cardoso Gómez, M.A., Reyes Audiffred, V., & Ostiguín Meléndez, R.M^a (2018). Evaluación cualitativa: Una alternativa para la praxis de enfermería. *Cultura de los Cuidados (Edición digital)*, 22(51). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2018.51.18>

Correspondencia: Lago San Martín No. 58 Col. Argentina antigua. Del. Miguel Hidalgo. C.P. 11270. México D.F.

Correo electrónico: nglsmrz@gmail.com

Recibido: 17/12/2017; Aceptado: 18/03/2018.

ABSTRACT

Qualitative evaluation is a process that allows analyzing the characteristics and problems of the phenomenon to be evaluated from the perspective of the actors involved. It is done through a direct and continuous contact in the field of study, this allows to obtain an overview of the culture and the context where the object of study is located. Objective. To propose the qualitative evaluation as an alternative in the nursing praxis. Method. Theoretical-inductive documentary analysis. The inclusion criteria were related to the utility and controversy in the qualitative research-evaluation approaches, in addition to allowing us to support their benefit in the field of nursing. Exclusion criteria were based on eliminating the literature regarding the evaluation focused on administrative processes in nursing. Results and conclusions. It is considered that the qualitative evaluation is a scientific resource, that allows to know and to understand the subjective dimension of experiences and meanings, needs and

expectations, among others, of the person in the act of caring; Also, based on this knowledge and understanding, allows the issuance of judgments on why and how the person lives the phenomenon, in order to improve praxis.

Keywords: Qualitative evaluation, phenomenology, quantitative evaluation, qualitative research, praxis, nursing.

RESUMEN

La evaluación cualitativa es un proceso que permite analizar las características y problemas del fenómeno a evaluar desde la perspectiva de los actores involucrados. Se realiza a través de un contacto directo y continuo en el campo de estudio, esto permite obtener una visión general de la cultura y el contexto donde se ubica el objeto de estudio. Objetivo. Proponer la evaluación cualitativa como una alternativa en la praxis de enfermería. Método. Análisis documental teórico-inductivo. Los criterios de inclusión estuvieron en relación con la utilidad y

controversia en los enfoques en la investigación-evaluación cualitativa, además que nos permitieran apoyar su beneficio en el campo de enfermería. Los criterios de exclusión se apoyaron en eliminar la literatura respecto a la evaluación centrada en los procesos administrativos en enfermería. Resultados y Conclusiones. Se considera que la evaluación cualitativa es un recurso científico, que permite conocer y comprender la dimensión subjetiva de experiencias y significados, necesidades y expectativas, entre otros, de la persona en el acto de cuidar; asimismo, con base en dicho conocimiento y comprensión, permite la emisión de juicios sobre el por qué y el cómo la persona vive el fenómeno, con la finalidad de mejorar la praxis.

Palabras Clave: Evaluación cualitativa, fenomenología, evaluación cuantitativa, investigación cualitativa, praxis, enfermería.

RESUMO

A avaliação qualitativa é um processo pelo qual estamos autorizados a analisar as características e problemas do fenômeno avaliado a partir da perspectiva das pessoas envolvidas. É realizado por um contato direto e permanente com a área de estudo que permite alcançar uma visão geral da cultura e contexto no qual o objeto de estudo está localizado.

Objetivo: propor uma avaliação qualitativa como uma alternativa na prática da enfermagem.

Método.

Análise documental teórico-indutivo. Os critérios de inclusão foram a utilidade e controvérsia nos enfoques na pesquisa-avaliação qualitativa, além disso permitiu apoiar seu benefício na área da enfermagem. Os critérios de exclusão se apoiaram em eliminar a literatura com respeito à avaliação centrada nos processos administrativos na enfermagem. **Conclusões:** Considera-se que a avaliação qualitativa é um recurso científico para os enfermeiros, que lhes permite conhecer e compreender a dimensão subjetiva das experiências e necessidades, significados e expectativas, entre outros, das pessoas no ato de cuidar; também com base nesse conhecimento e compreensão, que permite fazer julgamentos sobre por quê e como as pessoas vivem o fenômeno, com o objetivo de melhorar a prática assistencial.

Palavras-chave: Avaliação qualitativa, fenomenologia, avaliação quantitativa, pesquisa qualitativa, de prática, enfermagem.

INTRODUCCIÓN

El presente escrito tiene como propósito argumentar sobre la importancia de la

evaluación cualitativa (ECL), como una herramienta que permite al profesional de enfermería implementar estrategias de intervención que respondan a lo que la persona aprecia como sus necesidades durante su cuidado, en función de incidir sobre el proceso de cuidar y no exclusivamente en el resultado del mismo. Por tanto se debe concebir a la persona con sus propias experiencias, vivencias y significados, además de su individualidad, con el fin de comprender sus necesidades para satisfacerlas.

MÉTODO

Para el desarrollo de la ECL en el campo de la salud, se encontró que se hace referencia a la Investigación cualitativa (IC), por tanto a partir de ello se sustenta la ECL. Se utilizó el método de análisis documental teórico-inductivo porque "orienta el manejo de las fuentes de información concretas, para leerlas, releerlas, analizarlas con amplitud y profundidad, y localizar y seleccionar los contenidos que servirán de fundamento a futuras concepciones y conclusiones sobre el tema que ya se está investigando" (Sánchez, 2000: 37). Los criterios de inclusión para la selección de la literatura científica, estuvieron en relación con la utilidad y controversia en los enfoques en la investigación-evaluación cualitativa, además que nos permitieran apoyar su beneficio en el campo de enfermería. La recopilación de la literatura estuvo disponible en libros y bases de datos especializadas. Los criterios de exclusión comprendieron eliminar la literatura respecto a la evaluación centrada en los procesos administrativos en enfermería; además de que no ofrecieran aportaciones al tema de interés para la evaluación en enfermería.

RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN

Distinción entre evaluación e investigación cualitativas

La evaluación es utilizada en el campo de la salud, desde los años 50 del siglo pasado. En sus inicios se centraba en la eficacia, la eficiencia y la reducción de los costos con énfasis especial en aspectos medibles y cuantificables (Gil, Gue, Mercado-Martínez & Garrido, 2014). Posteriormente surgieron nuevas iniciativas de

evaluación interesadas por la visión de los actores involucrados. Estas prácticas evaluativas han recibido múltiples denominaciones, entre ellas destaca la ECL, una metodología que ha permitido valorar los servicios de salud y programas sanitarios (Gil, et al., 2014).

La ECL y una investigación cualitativa (IC) no son lo mismo, aun cuando comparten mucho de sus técnicas y procedimientos. La IC incrementa el cuerpo de conocimiento, en tanto "...La evaluación debe ocuparse fundamentalmente de los posibles cambios en un programa existente..."(Halmiton Smith, 1981, citado por Nirenberg, 2001: 3). La IC ofrece conclusiones acerca de cómo ocurren los hechos, también alimenta la teoría y el cuerpo de conocimiento, mientras que una ECL debe ofrecer recomendaciones que conduzcan a modificar lo que se venía haciendo, o bien a agregar nuevas acciones.

La ECL favorece criterios para desarrollar un pensamiento crítico, considera el contexto histórico y social en un sentido amplio (Carbajosa, 2011). Por tanto se fundamenta en posturas epistemológicas y metodológicas propias de la IC. Su propósito es dar cuenta de problemas prácticos de la realidad buscando la interpretación y la comprensión de las personas que viven el proceso, mediante un contacto directo y continuo en el campo, esto permite obtener una visión general de su cultura y del contexto en el cual se ubica el objeto de estudio (Tejada & Mercado, 2013). No obstante, la ECL puede concebirse como IC porque contribuye al avance del conocimiento; aunque no hay límites demasiado precisos entre ECL y la IC es importante su distinción (Nirenberg, 2001). El proceso implica una reflexión en torno al ejercicio investigativo y su indisoluble consecuencia: la evaluación.

El falso dilema entre el enfoque cuantitativo y cualitativo

Durante el desarrollo de la ciencia han surgido diversas corrientes de pensamiento, que propiciaron diferentes rutas en la búsqueda de conocimiento, generando dos polos aparentemente antagónicos: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo (Salgado, 2007). Lo anterior ha propiciado la discusión entre evaluación cuantitativa (ECT) y ECL. En

los años ochenta se profundizó en el tema y se incrementó la literatura científica al respecto. Surgieron posturas irreconciliables entre paradigmas: Cronbach en 1980, Popham en 1980, Riecken en 1974, entre otros, fundamentarían los métodos cuantitativos. En cambio, los trabajos de Guba 1983, Parlett y Hamilton en 1977, Stake en 1976, etc. defendían los métodos cualitativos; también surgieron posturas intermedias o de reconciliación con Cook y Reichardt en 1986, Smith y Heshusius en 1986, Patton en 1984 (Tejada citado por Jiménez, 1999). Se han mencionado posturas ontológicas distintas entre ambos tipos metodológicos. En ocasiones en la discusión se anteponen las mistificaciones: el enfoque cuantitativo es superficial, extrañado de la realidad, sometido a un empirismo estéril y duro; en contraste el enfoque cualitativo es no científico, de generalidad limitada y blanda (Cabrero & Richart, 2001). Aun cuando ambos enfoques pueden construir teorías o aproximaciones para explicar y comprender el objeto de estudio (Arellano, 2013). Ambas perspectivas tienen bases epistemológicas diferentes y en consecuencia, también difieren en el modo aproximarse y ver la realidad, para construir el objeto de estudio (De Andrea, 2010).

Características de la evaluación cualitativa y cuantitativa

La evaluación en enfermería es un proceso de reflexión sobre la praxis, que además de favorecer el perfeccionamiento de una acción, contribuye a una humanización con la persona que amerita un cuidado. Por consiguiente, "evaluar es indagar, contrastar realidades y describir las limitaciones y las oportunidades en el acto de cuidar" (Gaviria, 2009: 31). Se realiza con base en un modelo o metodología que permita generar información válida y confiable, para promover el establecimiento de juicios sobre el qué y el cómo de los logros de una determinada praxis (Vega & Gómez, 2012).

El enfoque cualitativo se sustenta en la investigación naturalista y tiene sus raíces en la corriente filosófica denominada fenomenología (Taylor & Bogdan, 1987). Su propósito es comprender los fenómenos desde la interpretación subjetiva de las personas, indagar

cómo experimenta el mundo y se fundamenta en los siguientes principios: 1) Reconoce que existen múltiples realidades, como construcción de mentes humanas, es decir la verdad está compuesta por múltiples constructos de la realidad. 2) busca comprender la complejidad y significados de la existencia humana. 3) El proceso es inductivo, es decir, no utiliza categorías preestablecidas; se desarrollan y se establecen conceptos. 4) Se desarrolla en un contexto natural para tratar de comprender a las personas dentro de él (Salamanca, 2006; citado por Vanegas, 2011).

De acuerdo con Vanegas (2011) la IC [y en consecuencia, la ECL] es holística, busca mirar el escenario y a las personas en su totalidad. Su objetivo es “traducir y expresar los sentimientos de los fenómenos del mundo social ...” (Paim, Lappe & Rocha, 2015: 140). La ECL se preocupa por el desarrollo de los hechos que se van a evaluar, tomando en cuenta la influencia del contexto de tipo psicológico, cultural, social e institucional, no solo del resultado final (Morán, 2007). La información y el conocimiento que se obtiene en una ECL se construye en los mundos cotidianos de las personas, además la interpretación de los significados se describen de manera detallada y cuidadosa (Picado, 2002).

En cambio, el enfoque cuantitativo preconiza el resultado numérico y se muestra incapaz de alcanzar el significado de la intersubjetividad con los participantes (Morán, 2007). Recolecta datos para probar hipótesis utilizando el análisis estadístico, debe ser lo más objetivo posible, ocurre en la realidad externa de la persona, es típicamente deductivo y busca describir la magnitud de los fenómenos (Sousa, Driessnack & Costa, 2007).

“Los desacuerdos entre los defensores de la evaluación cuantitativa y los de la evaluación cualitativa se han centrado en cuestionarse mutuamente el uso de determinados métodos y técnicas y la capacidad de los datos relevados por una u otra para explorar, explicar, comprender y predecir los fenómenos sociales” (Nirenberg, Brawerman & Ruíz, 2000: 82).

Evaluación cuantitativa-cualitativa en enfermería: síntesis comparativa

La investigación temprana en enfermería fue mayoritariamente cuantitativa. Debemos recordar que Nightingale fue la primera enfermera investigadora, competente desarrolladora de la estadística cuyos trabajos estuvieron basados en datos cuantitativos (Cabrero & Richart, 2001). Sin embargo adoptar un método que defiende el reduccionismo analítico, la cuantificación y la objetividad, conlleva a ignorar que la realidad es holística (Medina & Sandín, 1995).

No hay duda que el enfoque cuantitativo ha permitido el avance de la enfermería como disciplina científica. Sin embargo en la década de los 80 se observa en esta disciplina, y también en las ciencias sociales, un interés amplio por los diseños cualitativos principalmente fenomenología, etnografía, estudios de caso y la teoría fundamentada (Cabrero & Richart, 2001). Que más tarde se extendió en Latinoamérica, particularmente a Brasil. Actualmente se presenta una fragmentación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo en la enseñanza en enfermería, y se observa en todos los niveles y contextos de formación (Salazar & Paravic, 2009).

Existe una distinción fundamental entre ambos enfoques: la verificación frente al descubrimiento. El enfoque cuantitativo ha sido utilizado para verificar o confirmar teorías y el enfoque cualitativo se ha utilizado para descubrir o generar teorías (Cook & Reichardt, 1986). El enfoque cualitativo surge como alternativa por la insuficiencia e indeterminación de la primera, aparece porque la anterior no logra encontrar suficientes respuestas (Tejada citado por Jiménez, 1999).

Al enfoque cuantitativo se le critica el reduccionismo, la rigidez apriorista de las variables, además de la pasiva participación de los informantes. Sin embargo a la ECL se le enjuicia la subjetividad del investigador, la irrealizable generalización, la forma de manipular e interpretar la información, que de no hacerlo rigurosamente no puede sustentarse científicamente (García, 2010). “No obstante, el mundo social es complejo y la vida cotidiana dinámica, no se pueden reducir a variables, ni separar sus partes de manera artificial, la metodología ha de dar cuenta de esto” (De la Cuesta, 1997: 19).

La diferencia esencial entre ambos enfoques son: la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas en ambientes controlados y la cualitativa lo hace en contextos naturales (Pita & Díaz, 2002, citados por Bautista, 2011). Ambas perspectivas utilizan procesos y estrategias equivalentes para generar conocimiento y evaluar los fenómenos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Ambos enfoques son factibles de utilizar en la investigación en enfermería, ambos pueden complementarse recíprocamente (Cabrero & Richart, 2001).

Como la praxis de enfermería debe estar sustentada en bases científicas, sin caer en la disyuntiva de los paradigmas, se deben comprender y explicar los fenómenos que influyen en la interacción del cuidado, para poder desarrollar estrategias de intervención favorables a la persona (Triviño & Sanhueza, 2005).

Presentamos las características más sobresalientes de ambas perspectivas evaluativas (Tejada, 1989, citado por Jiménez, 1999:43) (Tabla I).

Tabla I.-Comparación entre evaluación cuantitativa-cualitativa

Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
1. Naturaleza de la realidad	
<ul style="list-style-type: none"> - Estable y fija - Unidad en la naturaleza, mecánica y unidireccional 	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámica y cambiante - Rechaza la unidad de la naturaleza
2. Relación objeto-sujeto	
<ul style="list-style-type: none"> - El individuo como sujeto pasivo de la realidad. - Interesada por la búsqueda de hechos o causas, centrándose en las conductas observables-positivismo lógico. 	<ul style="list-style-type: none"> - El individuo como agente activo constructor de la realidad en la que está inmerso. - Interesado por comprender no sólo las conductas manifiestas (procesos de pensamiento. Interpretación y significado de las personas implicadas en la evaluación). - Fenomenologismo.
3. Finalidad de la evaluación	
<ul style="list-style-type: none"> - La evaluación se refiere al éxito o fracaso de logro de los objetivos. - Énfasis en los productos 	<ul style="list-style-type: none"> - La evaluación no sólo se refiere a objetivos, sino a necesidades y valores sociales, solución de problemas localizados. - Énfasis en los procesos.
4. Contexto	
<ul style="list-style-type: none"> - La evaluación es ajena al contexto 	<ul style="list-style-type: none"> - La evaluación debe tener en cuenta las particularidades de cada contexto
5. Papel del evaluador	
<ul style="list-style-type: none"> - El evaluador está al margen de los datos con una perspectiva teórica "desde afuera" 	<ul style="list-style-type: none"> - El evaluador necesita esquemas explicativos para acercarse a cada realidad. Su perspectiva en relación a los datos es desde adentro" lo que le permitirá no sólo comprender sino también elaborar una explicación de los fenómenos en relación con su ocurrencia en la realidad.
6. Metodología	
<ul style="list-style-type: none"> - Se basa en el método hipotético deductivo, comparación de grupos, comprobación, etc. - La estrategia es particularista 	<ul style="list-style-type: none"> - Se basa en el método inductivo, exploratorio, descriptivo, expansivo, estudio de caso, etc. - La estrategia es holística
7. Diseño	
<ul style="list-style-type: none"> - Diseños y planes rígidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseños flexibles y se configuran con los datos
8. Instrumentos	
<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentos básicos son tests estandarizados y las pruebas objetivas, observación sistemática. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los instrumentos son múltiples (entrevista, observación, etnografías, informes, trabajos, etc.)

Evaluación cualitativa en enfermería

Enfermería es una disciplina que ha tenido un importante desarrollo científico, el cual guía la práctica para llevar a cabo el cuidado. Por tanto, debe basar su práctica en un modelo que le permita proporcionar el cuidado a la persona basado en la reflexión y en un proceso

de evaluación de la misma (Mantilla-Pastrana & Gutiérrez-Agudelo, 2013).

Dado que el objeto de estudio de la enfermería es el cuidado, la praxis debe ir más allá de la evaluación objetiva (medible y cuantificable), mostrando interés hacia el significado subjetivo y la interacción con la persona, además de la enfermedad. Para tal efecto, se debe concebir a la persona como ser dotado de creencias, emociones, sentimientos, temores y no olvidar su propia individualidad, con la finalidad de comprender sus necesidades para satisfacerlas (Lagunes-Cordoba & Hernandez-Manzanares, 2012). Además de brindándole un cuidado integral, individualizado, que valore significados, bajo un análisis crítico (Contreras-de-la Fuente & Castillo-Arcos, 2016).

En enfermería, la producción de la literatura de ECL es escasa, en cambio en ECT es amplia, empero resulta significativo que la mayoría de estos esfuerzos reflejan un carácter preponderadamente técnico, cuantitativo, objetivo e instrumental (Morán, 2007). Tan solo ha permitido ver la realidad objetiva de la persona, aun cuando lo que se plantea es la necesidad de complementar la praxis de atención del cuidado de enfermería atendiendo la realidad subjetiva, a través de una ECL. Una práctica reflexiva y crítica permite darle sentido al proceso evaluativo, comprenderlo como un proceso de construcción de significados, ese es el verdadero reto. Por tanto, es esencial aceptar que la evaluación es un proceso que requiere múltiples miradas (Hernández & Moreno, 2007).

Impacto de la evaluación cualitativa

Consideramos que la ECL ha tenido más impacto y mayor desarrollo en el área de la educación, y en grado menor en el área de la salud. Algunos resultados interesantes e importantes, obtenidos mediante la ECL son:

Tejada, Castro-Ramírez, Miranda-Herrera, Acosta & Alcántara (2008), realizaron una ECL de un programa de Licenciatura en Enfermería en la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Autónoma de San Luis Potosí, México. Los resultados de su estudio les permitió proponer e implementar estrategias para la mejora y fortalecimiento del plan de estudios, cuyo propósito es la formación para el

saber, el saber hacer y el saber ser. Además una fortaleza importante de este estudio, es la capacidad de decisión, colaboración y la acción lo que hace posible la transformación de la práctica.

Otro estudio realizado por Tejada-Tayabas, Hernández-Ibarra & Pastor-Durango (2012), exhibe las principales fortalezas y debilidades referidas por el personal de salud, de un programa para la detección y el control del cáncer cervicouterino en tres centros de salud de San Luis Potosí, México. Los resultados mostraron la necesidad de incrementar los recursos humanos, implementar cambios en la normatividad y reorganizar las acciones del programa para garantizar la calidad del servicio, y favorecer la cobertura de todas sus acciones.

Ética de la investigación-evaluación cualitativa

La investigación-evaluación comprende una importante dimensión ética, sin embargo no existe un consenso sobre qué principios éticos deben regir la evaluación. Se considera que “los tres principios más importantes son: el consentimiento informado, la confidencialidad y el derecho a abandonar la investigación en cualquier momento” (Eisner citado por Moreno, 2011: 133). El investigador debe honrar las características particulares de las personas y proteger la confidencialidad de los datos, la imparcialidad de los juicios y la independencia de criterio y actuación. No olvidar a la persona en el momento de ofrecer la información, pero especialmente en el momento de su interpretación (Moreno, 2011).

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La ECL es una alternativa para llevar a cabo la praxis de enfermería en tanto se enfoca en el proceso de cuidar. Permite dar cuenta sobre las vivencias, experiencias, creencias, emociones, valores, sentimientos y temores de la persona, entre otros. Con base en el compromiso responsable del investigador, y de los resultados de su ejercicio científico, la descripción de los fenómenos es el sustento para emitir juicios y/o una explicación al por qué y cómo ocurre determinado fenómeno. Así mismo la ECL promueve una praxis de enfermería apoyada en la reflexión sobre el significado subjetivo y la

interacción con la persona, más que con la enfermedad, con la finalidad de comprender sus necesidades e implementar estrategias para la mejora en el cuidado, así como favorecer el perfeccionamiento de una intervención para satisfacerlas, con lo cual contribuye en la solución de problemas humanos y sociales, como aquellos que se desprenden del cuidado a la vida de la persona.

Agradecimientos: A CONACYT y al Programa de Maestría en Enfermería de la UNAM en México

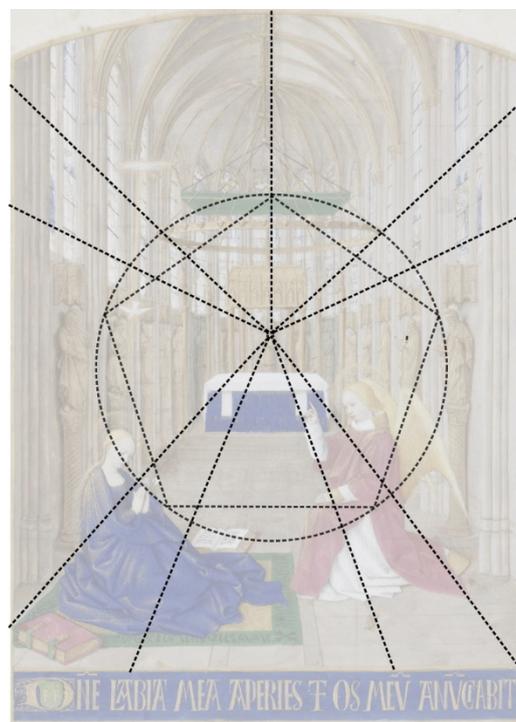
BIBLIOGRAFÍA

- Arellano, E. O. (2013). Epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Paradigmas y objetivos. *Revista de clases de historia*, 1-23. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5174556.pdf>
- Bautista, C.N.P. (2011). Los métodos de investigación en ciencias sociales. En Bautista, C.N.P (Ed.), *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones* (pp. 15-18). Colombia: Manual Moderno.
- Cabrero, G.J. & Richart, M.M. (2001). El debate cualitativo-cuantitativo. En Cabrero, G.J. & Richart, M.M (Ed.), *Investigar en Enfermería: Concepto y estado actual de la investigación en enfermería* (pp. 49-58). Alicante: Universidad de Alicante.
- Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles Educativos*, 33(132), 183-192. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13218510011>
- Contreras-de-la Fuente, H.S., y Castillo-Arcos, L.C. (2016). Fenomenología: una visión investigativa para enfermería. *Cultura de los Cuidados*, (Edición digital), 20-44. doi:10.14198/cuid.2016.44.02
- Cook, T.D., & Reichardt, Ch.S. (1986). Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos. En Cook, T.D., & Reichardt, Ch.S (Ed.), *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* (pp. 25-58). Madrid España: Morata.
- De Andrea, N.G. (2010). Perspectivas cualitativa y cuantitativa en investigación ¿inconmensurables? *Fundamentos en Humanidades*, (21), 53-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18415426004>
- De la Cuesta, B.C. (1997). Características de la investigación cualitativa y su relación con enfermería. *Investigación y educación en enfermería*, 15(2), 13-24. Recuperado de <http://aprende.enlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/iee/articulo/view/16941/14672>
- García, G.R. (2010). Utilidad de la integración y convergencia de los métodos cualitativos y cuantitativos en las investigaciones en salud. *Revista Cubana Salud Pública*, 36(1), 19-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21416134004>
- Gaviria, N.D.L. (2009). La evaluación del cuidado de enfermería: un compromiso disciplinar. *Investigación y Educación en Enfermería*, 27(1), 24-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105213198002>
- Gil, G.E., Gue, M.J., Mercado-Martínez, F.J., & Garrido, P.F. (2014). La participación a debate: una evaluación cualitativa del plan andaluz frente al VIH/SIDA. *Texto & Contexto Enfermagem*, 23(4), 819-27. doi: 10.1590/0104-07072014001900012
- Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L.P. (2014). Los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación científica. En Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L.P (Ed.), *Metodología de la investigación* (pp. 1-21). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, B. R. y Moreno, C.S.M. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja. *Educación y Educadores*, 10(2), 215-223. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.Oa?id=83410215>
- Lagunés-Córdoba, R. y Hernández-Manzanares, M.A. (2012). Escala de evaluación de la conducta ética del personal de enfermería en el cuidado de los paciente, *Chía Colombia*, 12(3), 252-262. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a05>
- Mantilla-Pastrana, M.L. y Gutiérrez-Agudelo, M.C. (2013). Procesos de evaluación del aprendizaje del cuidado en la práctica de estudiantes de enfermería. *Enfermería Universitaria*, 10(2), 43-49. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358733527003>

- Medina, M.J.L. y Sandín, E.P. (1995). Epistemología y enfermería (III): Paradigmas de la investigación enfermera. *Enfermería Clínica*, 5(1), 32-50.
- Morán, O.P. (2007). Hacia una evaluación cualitativa en el aula. *Reencuentro*, (48), 9-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004802.pdf>
- Moreno, O.T. (2011). Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(2), 130-144. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55119127010>
- Nirenberg, O. (2001, Noviembre). Nuevos enfoques en la evaluación de proyectos y programas sociales. En *VI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://siareclad.org/fulltext/0042576.pdf>
- Nirenberg, O., Brawerman, J. & Ruíz, V. (2000). Los Abordajes metodológicos. En Nirenberg, O., Brawerman, J. & Ruíz, V (Ed.), *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales* (pp. 79-104). Buenos Aires, Argentina: Paidós. Recuperado de <http://dokumen.tips/documents/evaluacion-para-la-transformacion-nirenberg-brawerman.html>
- Paim, A.S., Lappe, N.T. & Rocha, D.L.B. (2015). Métodos de enseñanza utilizados por docentes del curso de enfermería: enfoque en la metodología de investigación. *Enfermería global*, 14(37), 136-152. doi: [10.6018/eglobal.14.1.186291](https://doi.org/10.6018/eglobal.14.1.186291)
- Picado, M.M. (2002). ¿Cómo podría delinearse una evaluación cualitativa? *Ciencias Sociales*, 97(3), 47-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309705>
- Salazar, M.A. y Paravic, K.T. (2009). Los métodos cualitativos y cuantitativos en la enseñanza de la investigación en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 25(1-2), 1-8. Recuperado de http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v25n1-2/enf081_209.pdf
- Salgado, L.A.C. (2007). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 13, 71-8. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601309>
- Sánchez, F. (2000). *Prontuario de investigación documental y de campo*. Distrito Federal: Trillas.
- Sousa, V.D., Driessnack, M. & Mendes, I.A.C. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana de Enfermería*, 15(3), 1-6. doi:10.1590/S0104-11692007000300022.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. (1987). Introducción. Ir hacia la gente. En Taylor, S.J. & Bogdan, R (Ed.). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (pp. 15-27). España: Paidós.
- Tejada, F.J. (1999). La evaluación: su conceptualización. En Jiménez, J.B (Ed.). *Evaluación de programas centro y profesores* (pp. 25-56). Madrid España: Síntesis educación.
- Tejada, T.L.M. & Mercado, M.F.J. (2013). La evaluación de los servicios de salud. El estado del conocimiento. En Tejada, T.L.M. & Mercado, M.F.J (Ed.), *La atención médica a los enfermos crónicos: contribuciones de una evaluación cualitativa* (pp. 21-48). México: Plaza y Valdés editores.
- Tejada, T.L.M., Castro-Ramírez, J., Miranda-Herrera, M.M., Acosta, R.L. & Alcántara, H.E. (2008). Evaluación cualitativa de un programa de formación de enfermeras. La perspectiva de los profesores y los estudiantes. *Investigación y Educación en Enfermería*, 26(2), 80-7. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105215278006>
- Tejada-Tayabas, L.M., Hernández-Ibarra, L.E. & Pastor-Durango, M.P. (2012). Fortalezas y debilidades del programa para la detección y el control del cáncer cervicouterino. Evaluación cualitativa en San Luis Potosí, México. *Gaceta Sanitaria*, 26(4):311-16. doi:10.1016/j.gaceta.2011.09.023
- Triviño, V.Z. & Sanhueza, A. O. (2005). Paradigmas de investigación en enfermería. *Ciencia y Enfermería*, 11(1), 17-24. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v11n1/art03.pdf>
- Vanegas, C.B.C. (2011). La investigación cualitativa: un importante abordaje del conocimiento para enfermería. *Revista Colombiana de Enfermería*, 6(6), 128-142. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4036726>

Vega Cano, R. & Gómez Prado, C. (2012). Importancia de la evaluación de programas sociales. Una revisión documental de algunas perspectivas. *Contribuciones a las ciencias sociales*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccs/20/>



Composition géométrique de l'Annonciation des Heures d'Étienne Chevalier (**Condé Museum** Native name Musée Condé Location **Chantilly, France** Coordinates 49° 11' 38.2" N, 2° 29' 07" E Established 17 April 1898 Web page [www.musee-conde](http://www.musee-conde.com)