

**UNIVERSIDAD DE ALICANTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**



**GRADO EN SOCIOLOGÍA**  
*CURSO ACADÉMICO 2017 -2018*

**INEQUIDAD EN LOS GRADOS DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

OMAR IBÁÑEZ GIL

DANIEL LA PARRA CASADO  
SOCIOLOGÍA II

ALICANTE, Mayo de 2018

## **Resumen**

Este trabajo pretende establecer las diferencias que pueda haber entre los diferentes grados que se ofertan en la Universidad de Alicante. Gracias a la página web y a los datos de acceso público que ofrece, se analiza la situación de los grados para comprobar si hay tratos de favor, perjudiciales, o simplemente no equitativos. Para ello utilizaremos diferentes indicadores como el número de alumnos por profesor, el nivel de hacinamiento o el coste de estudiar el grado. A partir de ahí se podrá esclarecer si existen grados beneficiados por la Universidad.

## **Palabras clave**

Equidad, Universidad de Alicante, Desigualdad, Grados, UA.

## **Abstract**

This paper aims to establish the differences that may exist between the different degrees offered at the University of Alicante. Thanks to the web page and the public access data it offers, the situation of the degrees is analyzed to check if there are favorable, harmful or simply unfair treatment. For this we will use different indicators such as the number of students per teacher, the level of overcrowding or the cost of studying the degree. From there it will be possible to clarify if there are degrees benefited by the University.

## **Key words**

Equity, University of Alicante, Inequality, Degrees, UA

## Índice

Introducción .....	4
Marco Teórico .....	5
Objetivos .....	8
Hipótesis.....	9
Metodología.....	9
Resultados .....	13
Coste del grado .....	13
Elementos simbólicos.....	14
Estudiantes por docente .....	15
Nivel de hacinamiento .....	17
Equipamiento informático .....	19
Idiomas .....	21
Tipología del profesorado .....	23
Feminización del profesorado.....	25
Optativas .....	26
Prácticas .....	27
Prácticas de laboratorio .....	29
Discusión de los resultados .....	31
Conclusiones .....	33
Bibliografía .....	34

## Introducción

Cuando el filósofo Ortega y Gasset exponía que “Yo soy yo y mi circunstancia” (Ortega y Gasset, 2014: 43) ya estaba haciendo referencia a la importancia del entorno a la hora de ser un individuo propio.

La cultura de la sociedad occidental se ha esforzado por demostrar mediante la sociología y la genética que todos los seres humanos somos iguales. Si existe alguna diferencia es producto del contexto y de la educación (Cipolla, 2013: 21). Toda persona es igual al resto en su origen. En caso de no serlo, no es causa de la naturaleza sino de la situación social que lo ha llevado hasta ese punto.

Como ejemplo de ello, los centros privados tienen por norma mejores resultados generales. Pero la diferencia no radica en que sea un centro concertado sino en la variable socioeconómica (OECD, 2011 A: 4). En caso de haber alumnos en la misma situación socioeconómica no hay distinción entre asistir a un tipo de centro o a otro. La diferencia reside en que a los centros privados solo asisten alumnos con rentas altas mientras que a los públicos asisten alumnos de toda clase social. Por tanto, en el caso de la educación, el contexto tiene un gran peso para obtener unos resultados u otros. De igual modo, los colegios privados tienen la posibilidad de un mayor presupuesto lo que permite dotar de más recursos y de oportunidades a los alumnos (OECD, 2011 B: 4). De tal modo, las posibilidades del alumnado residen tanto en su contexto social como de las oportunidades que se le brindan.

En referencia a lo anterior, en el caso de la universidad se le suma un aspecto más. Y es que para poder acceder a los estudios superiores se hace necesario unos requisitos: haber superado las fases anteriores y con unas calificaciones mínimas. Sin embargo, en las universidades es donde radica esa búsqueda de igualar a los individuos al margen de su contexto social, cultural y económico, siempre y cuando cumpla con esos requisitos que hemos comentado (Rodríguez Gómez, 1998: 12). La universidad es el lugar en el que se debería equiparar a los individuos y proporcionar igualdad de oportunidades.

Además de esto, las universidades han sufrido en las últimas décadas un proceso de universalización. Desde su origen, instituciones exclusivas de nobleza y alta burguesía, hasta un “un consumo masivo de educación superior” (Beck, 1998: 134). En el caso de las universidades españolas ha habido un proceso de democratización. La universidad española ha ampliado en los últimos cuarenta años tanto el número de estudiantes como la tipología de estos (Ariño, 2011: 255). Ha crecido tanto el número total de alumnos como el de mujeres estudiantes, mayores de 25 años, y de origen extranjero. Además, el peso de la situación socioeconómica queda en un segundo plano si tenemos en cuenta que

“hay más de un tercio de la población estudiantil universitaria que procede de un entorno familiar con un nivel formativo bajo y, en consecuencia, se puede concluir que, merced al acceso a los estudios universitarios, se produce movilidad intergeneracional: hijos e hijas de familias con niveles económicos modestos y bajo capital educativo acceden a la universidad y a las puertas que un título universitario pueda abrir” (Ariño, 2011: 256)

Por consiguiente, en el marco de los estudios superiores ha habido un proceso de apertura a toda la población para que cualquier individuo pueda tener la posibilidad de acceso a los altos cargos de la sociedad. Sin embargo, puede haber interferencias en ese proceso educativo:

- En primer lugar, por el acceso, que es más factible para descendientes de personas con un elevado nivel educativo (Ariño, 2011: 256)
- En segundo lugar, las condiciones con las que los centros puedan dotar a los estudiantes (OECD, 2011B: 4).

En este trabajo, nos centraremos en la segunda condición. Cómo las universidades dotan a los alumnos. Comprobar los gastos que tiene un alumno de cada grado para ver si se corresponde con lo que inversión en recursos que hace la institución en su formación. Nuestro estudio se centra en si existen desigualdades en este aspecto entre grados. La Universidad de Alicante es la institución escogida para el estudio por su cercanía, facilidad para el acceso de datos y por ser parte del estudiantado.

La universidad de Alicante nace como tal en 1979 al utilizar la estructura de la CEU (Centro de Estudios Universitarios) y crece de forma exponencial al pasar de unas decenas de titulados al año, a millares en esta década (Universidad de Alicante, 2014). Tal ha sido la evolución que para el curso 2017-2018, la Universidad de Alicante contaba con 1 campus principal, 12 sedes, 7 facultades, 1 escuela de doctorado, 1 centro adscrito en Elda, 13 institutos universitarios, 5 institutos interuniversitarios, 58 departamentos y 6 centros más descritos como “otros” (Universidad de Alicante, 2018). A través de estas estructuras, la Universidad ofrece servicio a 22.079 alumnos en 45 grados diferentes (Universidad de Alicante, 2018). Además, se espera implementar en un futuro cercano más estudios de grado como Medicina y Gastronomía y Artes Culinarias. Gracias a estas características, la Universidad de Alicante es considerada la Vigésima mejor universidad de España, la décimo sexta universidad Pública<sup>1</sup>.

Se quiere investigar si dentro de la Universidad de Alicante hay una correspondencia entre lo que el alumno ha de pagar por sus estudios con la calidad que se le ofrece. En otras palabras, comprobar si existe equidad entre los diferentes grados y así afirmar si existe algún tipo de comportamiento en favor de algún tipo de grado o rama de conocimiento.

En conclusión, nuestro objeto de estudio es la inequidad que pueda haber entre los diferentes grados de la Universidad de Alicante, puesto que esto es lo que puede diferenciar el perfil y la calidad profesional del alumnado.

## Marco Teórico

El planteamiento teórico de la investigación se ha estructurado en tres partes bien diferenciadas. La primera parte consiste en una definición de los términos desigualdad, igualdad de oportunidades y equidad en referencia a la educación superior y así dejar claro cuál es el objetivo del análisis y no confundir los tres conceptos. En segundo lugar, tenemos una explicación de los estudios realizados hasta ahora acerca del tema, pero que se diferencian en gran parte de lo que aquí se persigue. En tercer y último lugar, encontramos los trabajos que, aun siendo diferente a éste, pueden servir como guía. Esta última parte está formada por trabajos que se centran en las diferencias por sexo y estudios acerca de las diferencias por universidades.

El objetivo de la universidad española ha sido el de ser más inclusiva y equitativa (Ariño, 2014: 9) En este caso en particular se habla de una democratización de la educación superior pues ha supuesto una ampliación del público, así como un aumento

---

<sup>1</sup> Fuente: Diario El Mundo, visto el 21-05-2018 en <http://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/listado.html> .

en sus tipos (Ariño, 2011: 255). Sin embargo, el haber tenido un proceso de apertura no conlleva a una reducción de las desigualdades sociales (Rahona, 2006: 56). Es más, la Universidad como institución está sufriendo un viraje en búsqueda de la excelencia. Las universidades entran en competición para conseguir los mejores recursos, los contratos más beneficiosos, los académicos de más renombre y los estudiantes con más futuro (Ariño, 2011: 255). De este modo, las universidades entran en un juego que las hace actuar como si fuesen empresas y funcionan según necesidades corporativas (Vergara, 2011: 2). Según esta lógica de pensamiento, las universidades entran en competición, pero sin tener en cuenta las características iniciales, haciendo que aumenten las desigualdades con “el resultado de una mayor desigualdad entre universidades debido a que los criterios de partida los pusieron en una situación desigual e injusta” (Vergara, 2011: 3).

Ante esta situación, se hace factible pensar que pueda haber situaciones desiguales entre los grados de una misma universidad, ya que está debería seguir esos principios mercantilistas. Por tanto, es posible que existan desigualdades entre estudiantes de una misma universidad. Antes de continuar debemos tener en cuenta que las desigualdades sociales se entienden como “Distribución desigual de recursos, poder, propiedad y prestigio dentro de un grupo, una colectividad o una sociedad” (Busquet, Calsina & Medina, 2015: 59). Por otro lado, en el ámbito universitario es lógico pensar que pueda haber desigualdad ya que, a diferentes grados, diferentes necesidades y por tanto diferentes recursos. Por eso, lo que se ha de fomentar en la universidad no es la igualdad en sí, sino la igualdad de oportunidades, así como la equidad.

La igualdad de oportunidades, aplicada al ámbito educativo, alejada de la definición clásica de un libre acceso a estudios sin tener en cuenta el origen social, se entiende como la posibilidad de un individuo de recibir tanta educación como cualquier otro, independientemente de las características propias del individuo (San Segundo, 1998: 84). Por otro lado, El término de equidad se debe entender como la idea “Los estudiantes universitarios reciban una educación superior y equivalente (en cantidad y calidad) con independencia del establecimiento en que estén inscritos” (Rodríguez, 1998: 336). Cuando equidad se asemeja a igualdad de oportunidades, estamos hablando de equidad horizontal. En otras palabras, dar lo mismo a las personas iguales. Cuando esta equidad se ve insuficiente se plantea la equidad vertical que consiste en dar un tratamiento desigual a los desiguales para que puedan quedar en un posición igual (Mungaray, Ocegueda, Moctezuma & Ocegueda, 2010: 277). El primer tipo supone dar lo mismo a todos y el segundo consiste en dar lo necesario a cada persona para poder igualarlos y que se encuentren en situaciones parejas.

La equidad también se puede entender como el acceso, la participación y los resultados a la educación terciaria se base únicamente en las capacidades de los alumnos como en su esfuerzo para estudiar (Ariño, 2014: 10-11).

Sin embargo, en el mundo de la universidad no impera la igualdad. Hay múltiples estudios acerca de las diferencias que hay en ella. Mayormente se ha estudiado diferencias entre universidades y no diferencias dentro del mismo centro. Se pueden encontrar estudios acerca de la desigualdad según eficiencia y financiación (Martí, Calafat & Puertas, 2015), sobre las competencias adquiridas por los estudiantes al finalizar el grado (Leví-Orta & Ramos- Méndez, 2013). Por otra parte, en términos de desigualdad en cuanto al acceso a la universidad, podemos encontrar trabajos como el de Marta Rahona (2006) en que expone la influencia del contexto socioeconómico para realizar estudios universitarios. De igual modo, existen estudios que hacen una comparativa de los recursos que recibe una universidad en comparación con el resto del mismo país y cuáles son las

variables que más afectan, en este caso el número de docentes (Mallo, Morettini, Hammond, 2010).

Por otra parte, la desigualdad más estudiada hasta el momento en el aspecto universitario son las diferencias por género. Son estudios orientados al trato interno de una universidad con su comunidad analizando la variable sexo como eje de la desigualdad. El estudio de Yolanda López Figueroa (2016) pone de manifiesto las dificultades que tiene una mujer para ascender en la estructura académica superior en comparación con sus colegas hombres. Es en el MIT donde encontramos los estudios más elaborados respecto a este tema. Estos trabajos, además, están orientados a la investigación de la propia institución. Caroline Chin y Kamila Tekiela (2016) concluyen su estudio afirmando que las mujeres sienten que están en peor situación que los hombres en la experiencia de pregrado (42). Por otra parte, un estudio anterior había demostrado que las mujeres eran marginadas dentro de la institución ya que

“Often marginalization was accompanied by inequities, with women faculty receiving lower salaries, less space, and fewer resources for their research than male colleagues, and by exclusion from important decision making roles in their departments” (MIT, 2002: 6).

Si nos trasladamos al caso español, y más concretamente al de la Comunidad Valenciana, encontramos el trabajo de Esther Escolano Zamorano (2006). En este libro, la autora hace una comparativa en diversos aspectos por sexos. De este modo podemos ver como, por ejemplo, las mujeres son solo el 30.9% de los docentes totales en las universidades valencianas, siendo el mismo porcentaje en la universidad de Alicante. Si seguimos viendo, observamos que el porcentaje desciende si comprobamos el número de catedráticas ya que son solo el 11.5% del total. Si nos trasladamos al campo de conocimiento, también se puede ver como las mujeres apenas representan el 16.4% del total de profesores en Arquitectura, Ingeniería y Tecnología. Es más, el único campo de conocimiento en el que se alcanza la paridad es el Humanidades con un 40% justo. Si incidimos un poco más, comprobaremos como las mujeres apenas tienen peso en la toma de decisiones pues solo ocupan el 18.1% de los cargos principales. Por tanto, en las universidades valencianas

“hoy por hoy subsisten aún una serie de obstáculos que están impidiendo que podamos considerar a las universidades valencianas como un entorno igualitario para el acceso y la promoción profesional de hombres y mujeres al colectivo docente” (Escolano, 2006: 419).

Esa falta de equidad, como sucede en el caso del sexo, se puede analizar utilizando diferentes indicadores. En el primer estudio citado (López, 2016) utiliza un conjunto de datos genéricos como el porcentaje de profesoras por países, las ramas de especialización, la carga de trabajo doméstico... Uno de los trabajos del MIT (Chin & Tekiela, 2016) utiliza una encuesta a toda la población para comprobar como entienden su situación, mientras que en el otro estudio del MIT (MIT, 2002) analiza diferentes cuestiones como el número de mujeres y hombres por facultad, el salario o los servicios. En el caso de Escolano (2006) donde ya compara los datos por universidad referentes a paridad por rama de conocimiento, por tipo de profesor, por cargos principales.

En referencia a los estudios que no van relacionados con el aspecto del género, hay multitud de indicadores diferentes. En primer lugar, podemos encontrar los estudios que se centran en el nivel de calidad del centro educativo. Los indicadores de calidad están

basados en la calificación del proceso de aprendizaje y sirven para analizar la situación entre universidades, así como en sí misma (Chalmers, 2008: 12). Un ejemplo de ello puede ser la valoración que hace el alumnado de la universidad o de su propio grado. Incluso se puede considerar la valoración que hacen los trabajadores de la institución y las competencias adquiridas. De otro modo, se puede utilizar la valoración que hacen alumnos extranjeros de la universidad, así como las posibilidades de intercambio que tienen los alumnos para estudiar en otros centros.

Por otro lado, además de las investigaciones que se centran en consideraciones cualitativas, existen los estudios centrados en valoraciones cuantitativas. Este tipo de investigaciones tienen en cuenta los presupuestos ya que

“revela las grandes directivas de la universidad, sus preferencias por la investigación o la docencia, por las humanidades o la ciencia y otras cuestiones importantes que rebasan por completo el aspecto financiero” (Fronzizi, 1971: 280 citado por Mallo, Morettini & Hammond, 2010: 5)

En la misma línea, podemos ver el análisis del caso de las universidades argentinas, donde la cantidad obtenida por parte del Tesoro Nacional viene determinada, en primer lugar, por el número de cargos docentes, después por la cantidad de alumnos y por último por la suma de recursos propios (Mallo, Morettini & Hammond, 2010: 11)

Sin embargo, los presupuestos, aun siendo de gran interés para entender si existe o no equidad, existen otros factores para su análisis. Uno de los elementos clave para el análisis cuantitativo son los inputs que reciben los alumnos, materializados en recursos para estudiar, calidad del profesorado, así como el número de alumnos que tiene o el número de libros de la biblioteca. También se puede hacer uso del número de alumnos que se matriculan como los que se gradúan cada año (Chalmers, 2008: 10-12). Una ratio general, que se puede utilizar es el de número de profesores por cada mil alumnos por departamento o el tamaño del aula (Clotfelter, 2017: 193).

En busca de otros indicadores, podemos detenernos en la comparativa entre universidades que realiza la Fundación CYD cada año para elaborar un ranking de las universidades mejor valoradas según diferentes aspectos<sup>2</sup>. Este ranking evalúa cada indicador en base a tres puntuaciones: grupo de alto rendimiento, grupo de rendimiento intermedio, grupo de rendimiento reducido. Entre los principales indicadores que utiliza este ranking se encuentra las titulaciones impartidas en un idioma extranjero, o las prácticas en empresas.

Las investigadoras Laura de Pablos Escobar y María Gil Izquierdo (2004) exponen que los mejores indicadores para medir la calidad de los estudios son, además de los comentados anteriormente de alumnos por profesor, metros construidos por alumnos, número de ordenadores por aula, que se podría extrapolar a otros recursos como laboratorios o productos, tasas y precios por alumno, becas por alumno, obligaciones reconocidas por personal docente.

## Objetivos

Este trabajo tiene como objetivo principal el análisis de la relación calidad/precio entre los diferentes grados en base a la destinación de recursos. Sin embargo, para poder ahondar bien en esta cuestión, se hace imprescindible el estudio de diferentes variables

---

<sup>2</sup> Fuente: Fundación CYD



como son el precio de estudiar ese grado como la inversión de la Universidad en cuanto a recursos en ese grado, como lo son el número de alumnos que cursan cada materia como los requerimientos necesarios para cada asignatura.

Por tanto, aunque el objetivo sea comparar la diferencia presupuestaria entre los grados, debemos investigar también diferentes aspectos de los fondos y sus repercusiones. De tal modo, los objetivos que esta investigación se ha planteado es uno general y 2 específicos.

Objetivo general:

- Comprobar si existe equidad entre los grados de la Universidad de Alicante

Objetivos específicos:

- Analizar si en la Universidad de Alicante existe algún trato de favor hacia alguno de los grados ofertados.
- En relación con el anterior objetivo, ver si la Universidad perjudica a algún grado o a varios mediante por medio de la distribución de recursos.

## Hipótesis

A partir de los objetivos específicos descritos más arriba, se han detallado dos hipótesis para comprobar su veracidad y así no alejarnos del objetivo inicial durante el proceso investigador. Por tanto, las hipótesis son:

- Los grados denominados de ciencias reciben un trato de favor en cuanto recursos respecto al resto de grados.
- A los grados con un mayor número y por tanto más demanda, se les otorga un mayor número de recursos de los que deberían en perjuicio de los grados con menos estudiantes.

## Metodología

Como hemos visto a lo largo del marco teórico, se han llevado a cabo multitud de estudios acerca de la equidad y desigualdad en el ámbito de la educación superior. Sin embargo, no hay ningún trabajo como el que aquí se pretende hacer ya que estos otros estudios se centran en diferencias entre universidades o, en el caso de ser dentro de un mismo centro, se focalizan por el sexo. Sin embargo, la presente investigación lo que se propone analizar es la equidad entre los grados de una misma universidad, en este caso el de la Universidad de Alicante.

Antes de empezar es conveniente comentar que lo ideal para el estudio sería hacer una comparativa entre lo que se invierte directamente en el grado, pero los datos a los que se tiene acceso no contemplan ese aspecto. Debemos tener en cuenta la factibilidad de la investigación (Cea, 1998; 88). Por tanto, hemos de ceñirnos a otros elementos que puedan albergar luz sobre el tema y así tener en consideración tanto los objetivos como los recursos y el tiempo.

Volviendo ahora a las investigaciones citadas en el marco teórico, aunque no hayan sido trabajos idénticos, se van a tomar como referencia para la selección de los indicadores que se estudiarán en esta investigación. Por una parte, tenemos los indicadores cuantitativos y por otro los elementos simbólicos.

Empezaremos por estos últimos. Los indicadores simbólicos son los que hacen referencia a aquellos elementos que no tienen que ver de forma directa con los recursos dedicados al grado sino con lo que la universidad de forma implícita favorece a unos grados o a un tipo de conocimiento o a otro. Estos indicadores lo que muestran es el favor que se hace desde la universidad a ciertos grados mediante actos no académicos. Los que vamos a utilizar aquí son los siguientes:

- El horario con el que cuenta
- El desplazamiento que ha de hacer el alumnado, así como si las clases se imparten en la facultad a la que pertenece
- La posibilidad de realizar prácticas de campo

Por otro lado, los indicadores a nivel cuantitativo que se van a utilizar corresponden con la cantidad directa de recursos destinados a los alumnos, sin tener en cuenta la valoración personal que hacen de estos. Estos indicadores son:

- El coste de estudiar el grado desde el punto de vista del precio del crédito y el número de créditos de la titulación, suponiendo que todos los créditos se superen en primera matrícula y no se obtenga ninguna matrícula de honor.
- Número de alumnos por profesor. Tanto a nivel general, es decir número de alumnos entre el total de profesores sin repetir; como a nivel específico, es decir, la media de alumnos por profesor en cada asignatura. Este indicador, en ambos casos se calcula haciendo la media de cada año y a partir de estas, la media del grado en general.
- Número de alumnos por metro cuadrado, o lo que es lo mismo, nivel de hacinamiento. En caso de que haya más de un grupo o la asignatura se imparta en más de un aula, se trabajará con la media.
- Cantidad de recursos informáticos u ordenadores. En primer lugar, se ha calculado el porcentaje de créditos en los que se cuenta con ordenadores. A continuación, se ha calculado el número de PCs que corresponde a cada alumno, siendo el valor 1 la existencia de un ordenador por estudiante. Si es superior a 1 es que existen más ordenadores que estudiantes, y si es menor a 1 la realidad es la inversa. Estos valores se han obtenido tanto por año y, a partir de ahí, el valor general.
- Calidad del profesorado. Para el análisis de este indicador se ha optado por ver el puesto que ocupa como profesor (contratado, asociado, catedrático...). Para este indicador se ha contabilizado los profesores que imparten una materia sin tener en cuenta si se repiten o no o cuantas materias imparten. Por cada grupo en el que tenga labor docente ha sido contabilizado. Se ha calculado el porcentaje del profesorado de cada tipo entre el total del grado.
- Feminización del profesorado. Se va a trabajar con este indicador debido a la posibilidad de que un grado de hegemonía masculina pueda perjudicar al alumnado femenino, y no a la inversa. Además, los estudios dominados tradicionalmente por hombres, las científicas y técnicas han gozado de más reconocimiento que las ciencias sociales, las ciencias de la salud o las letras. Este indicador se calcula mediante el porcentaje de profesoras que hay del total en general.

- Clases en otros idiomas. La posibilidad de recibir clases en otros idiomas. Este indicador hace referencia al porcentaje de créditos que un alumno puede superar en una lengua que no sea castellano. No se tiene en cuenta el número de grupos que haya en lenguas diferentes, sino dentro de una misma asignatura, las posibilidades de impartirla en un idioma u otro.
- Peso de las prácticas externas, así como su tipología, número de posibilidades, curso en el que se realizan, itinerarios.
- Prácticas de laboratorio. En primer lugar, se ha calculado el número de créditos que cuenta con prácticas de laboratorio. En segundo lugar, para evaluar esas prácticas de laboratorio, al haber solo información acerca del tamaño de cada uno, se ha optado por calcular un valor simple de metros cuadrados por alumnos. Estos valores se han obtenido tanto por año y, a partir de ahí, el valor general.

Los indicadores anteriores se utilizarán por cada asignatura. En caso de haber más de un grupo se trabajará con la media de todos los grupos. Las asignaturas se aunarán en un primer momento por año y también por resultados generales para así poder hacer una comparativa entre grados. Se trabajará con la media en estos casos. En el caso de la tipología del profesorado y feminización del profesorado, solo se trabajará con los resultados totales.

Por otro lado, además de los indicadores citados aquí, se va a hacer un acercamiento al nivel de feminización de los grados, tanto por profesorado como por alumnado. El objetivo de hacer esto es, partiendo de la base de Escolano (2006) que afirma que las mujeres están peor paradas en general en la Universidad de Alicante, comprobar el nivel de feminización podría ser un indicador de falta de equidad. Si a las mujeres, por norma se le ofrecen menores recursos y dotaciones, es plausible pensar que los grados donde haya más número de mujeres, tanto profesoras como alumnas, pueda haber una peor situación académica.

Descritos ya los indicadores que se van a utilizar en el presente trabajo, se procede a explicar la selección de los grados a analizar. La presente investigación tiene en cuenta cuales son las limitaciones con las que se está trabajando. Sin embargo, tiene en cuenta que se debe recoger la máxima información posible. Por eso se ha hecho una muestra de los grados para que sea lo más representativa posible.

La selección de los grados se hará cogiendo siempre dos grados de cada facultad. La selección de los grados será basada en el número de plazas. De cada facultad se seleccionará los grados con más plazas y el grado con menos plazas. En el caso de que haya dos grados con el mismo número de plazas, el aspecto siguiente a considerar será el precio del crédito, viendo cual es más caro para los grados más plazas y el menor precio para los grados con menor número de plazas. Si volviesen a coincidir, el tercer factor sería la nota de corte, siendo la más alta el elemento decisivo para los grados con más plazas y la menor nota para los grados con menos plazas.

Además, hay tres condiciones para la selección de los grados: el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos se cuenta como un solo grado pese a impartirse tanto en el campus como en Elda. La segunda condición es que el grado en criminología se estudiará como uno solo sin diferenciar entre presencial y on-line. La última condición consiste en que en caso de que uno de los grados a analizar sea una doble titulación y coincida con el otro grado en la misma facultad, se analizará el grado anterior según los criterios establecidos anteriormente.

Otra cuestión que comentar es que en la facultad de ciencias de la salud solo hay dos grados, por lo que no habrá proceso de selección.

Por tanto, los grados seleccionados son:

Tabla 1: Grados Seleccionados				
Grado	Plazas	Precio crédito	Nota corte	Número créditos
Ciencias Económicas y empresariales				
ADE	650	16.37	5	240
Sociología	60	15.17	6.588	240
Ciencias				
Biología	160	22.18	9.718	240
Matemáticas	50	17.95	11.172	240
Ciencias de la salud				
Enfermería	200*	23.15	10.952	240
Nutrición y dietética	100*	23.15	9.119	240
Derecho				
Derecho	300	15.17	7.546	240
GAP	75	16.37	5	240
Escuela politécnica superior				
Ingeniería informática	190	22.18	7.118	240
Arquitectura técnica	60	22.18	5	240
Filosofía y letras				
Turismo	240	17.95	5	240
Humanidades	50	15.17	5	240
Educación				
Maestro en educación primaria	440	16.37	7.904	240
CAFD	100	17.95	9.504	240

Tras haber seleccionado los grados se debe comentar algunos aspectos de importancia respecto a la recogida de datos. En primer lugar, pese a tener todos los grados un número total de créditos de 240 repartidos en 4 años a modo de 60 créditos, no todas las asignaturas tienen el mismo número de créditos. Por ello, para salvar esta problemática se ha ponderado las asignaturas a modo de 6 créditos tiene una puntuación de 1 y a partir de aquí el resto de las puntuaciones. De este modo, una asignatura de 9 créditos se le ha multiplicado sus valores por 1,5. Por el contrario, una asignatura de 4,5 créditos se

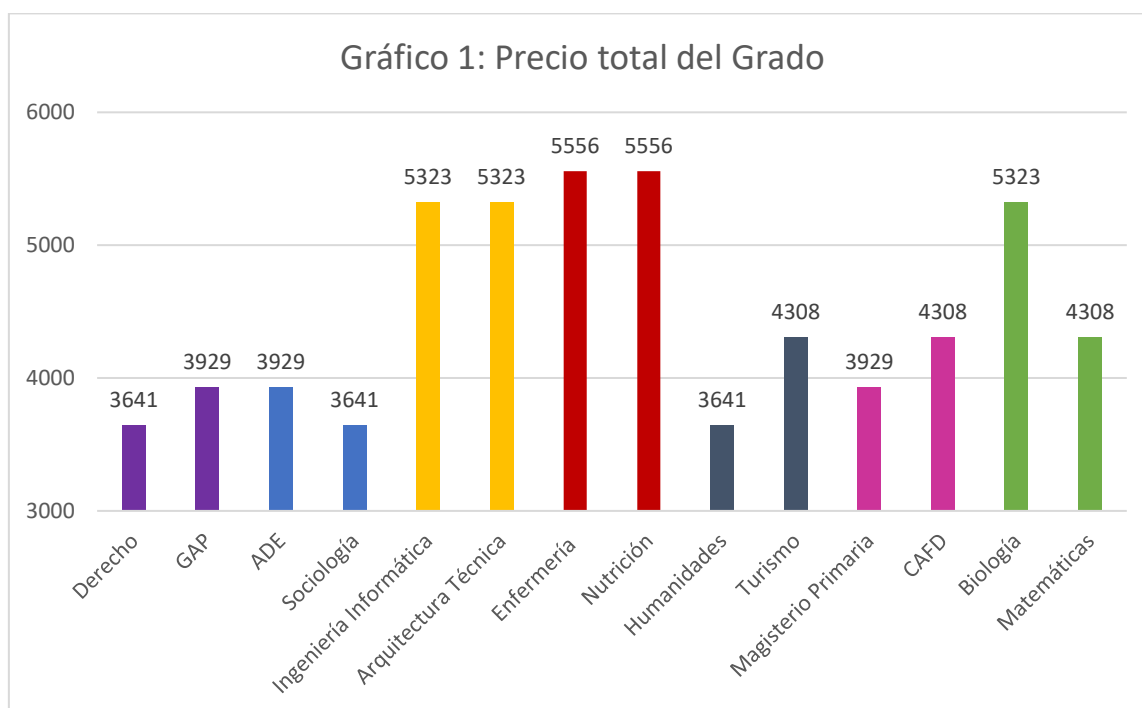
multiplica sus valores por 0,75. Con esta ponderación se puede calcular el porcentaje de créditos en los indicadores que así lo requiera.

Por otra parte, se debe comentar que el grado de Ingeniería Informática en su cuarto año está formado únicamente por asignaturas optativas. Sin embargo, al comprobar el plan de estudios, estas optativas aparecen como parte del tercer curso. Por tanto, en todos los indicadores analizados por año, el grado de Ingeniería Informática aparecerá en blanco en el cuarto curso.

## Resultados

### Coste del grado

El primer indicador es el precio que le costaría a un alumno estudiar un grado suponiendo que aprobase todas las asignaturas en primera matrícula y no tuviésemos en cuenta los costes administrativos de la formación.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

En este gráfico se puede observar cuál es el precio de estudiar un grado en comparación con el resto. Para entender este gráfico hay que tener en cuenta que todos los grados analizados están compuestos por 240 créditos. Por tanto, la diferencia entre los diferentes estudios reside en el precio del crédito. Por eso mismo nos encontramos con diferentes grupos como es el caso de Derecho, Sociología y Humanidades cuyo precio del crédito es de 15,17 euros y por consiguiente el coste total del grado asciende a los 3641 euros. En el escalón siguiente tenemos los grados de GAP, ADE y Magisterio de Primaria con un coste total de 3929 euros. Los grados de Turismo, CAFD y Matemáticas tienen un coste del crédito de 17,95 euros con lo que el grado les cueste 4308 euros. El grupo con el segundo precio más caro de crédito es el compuesto por los grados de Biología y los que corresponden a la Escuela Politécnica Superior (Ingeniería Informática y Arquitectura Técnica). El precio de estudiar cualquiera de estos grados es de 5323 Euros. Por último, los grados cuyo coste de estudiar son más caros corresponden a la facultad de Ciencias de la Salud (Nutrición y Enfermería) con un precio total de 5556 euros ya que el precio de su crédito es de 23,15 euros.

Se puede observar, por tanto, que los grados que podríamos categorizar como de ciencias, puras o de la salud, son las que tienen un precio más alto, a excepción de Matemáticas que se encuentra en una posición intermedia. Por otro lado, las carreras de ciencias sociales y de letras son las que tienen un coste más bajo de estudiar. Lo que resulta más visible es la gran diferencia entre el precio de los dos primeros grupos con el tercero, o lo que es lo mismo, de los grados de ciencias con los de letras y matemáticas. La distancia entre el segundo lugar y el tercero es de más de 1000 euros.

### Elementos simbólicos

Este indicador muestra factores que podrían ser considerados favorecedores de un grado o de una rama de conocimiento pero que no intercede de forma directa con el proceso de aprendizaje del alumno. De tal modo los grados a estudiar cuentan con los siguientes elementos simbólicos

<b>Grado</b>	<b>Horario</b>	<b>Aulas en un edificio propio asignado a la Facultad</b>	<b>Cambio de Aula Principal</b>	<b>Prácticas de Campo</b>
<b>Derecho</b>	Mañana o Tarde	Sí	Cada Año	No
<b>Gap</b>	Tarde	No	Cada Año	No
<b>ADE</b>	Mañana o Tarde	No	Cada Año	No
<b>Sociología</b>	Mañana	No	Cada Año	No
<b>Ingeniería Informática</b>	Mañana o Tarde	Sí	Cada Asignatura	No
<b>Arquitectura Técnica</b>	Todo el día	Sí	Cada Asignatura	Sí
<b>Enfermería</b>	Todo el día	No	Cada Año	No
<b>Nutrición</b>	Todo el día	No	Cada Año	Sí
<b>Humanidades</b>	Tarde	Sí	Cada Año	Sí
<b>Turismo</b>	Mañana o Tarde	No	Cada Año	Sí
<b>Magisterio Primaria</b>	Mañana y Tarde	Sí	Cada Año	No
<b>CAFD</b>	Mañanas	Sí	Cada Año	Sí
<b>Biología</b>	Todo el día	No	Solo en 4	Sí
<b>Matemáticas</b>	Todo el día	En primero	Cada Año	No

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

En primero lugar, como elemento simbólico tenemos la disponibilidad horaria. Existen cuatro posibilidades: mañana o tarde, mañana, tarde o todo el día. La posibilidad más beneficiosa sería la primera ya que permitiría al alumno acudir a clase según su disponibilidad horaria. La opción más perjudicial sería todo el día ya que no dejaría posibilidad a realizar otras actividades. Sin embargo, estas posibilidades dependen del número de alumnos matriculados para poder hacer más de un grupo y de la disponibilidad de laboratorios, aulas, talleres, pistas o simplemente los lugares donde se realiza la actividad docente. De tal modo, es en los grados de ciencias donde las clases duran todo el día. La carrera de Ingeniería Informática es la excepción pues si permite la selección

de horario matutino o vespertino. Y es que son los grados con más alumnos los que se permite elegir horario de mañana o de tarde (Derecho, ADE, Turismo y Magisterio de Primaria y la ya mencionada Ingeniería Informática). Por otra parte, los grados con menos personas matriculadas tienen solo una posibilidad. Hablamos de GAP, Sociología, y Humanidades. A estos tres grados se le suma CAFD que, a pesar de contar con un elevado número de alumnos, solo tiene la opción matinal.

En segundo lugar, todos los grados pertenecen a una facultad, pero no todos ellos dan clase en ese edificio asignado a la facultad. Los diferentes aularios son edificaciones donde se dan clases de cualquier rama. Además de esto, las aulas de informática son utilizadas sin importar el grado que sea ni la facultad a la que pertenezca. Por eso mismo, cuando aquí se habla de dar clase en su facultad nos referimos a las clases de teoría. La posibilidad de impartir teoría en edificios ligados a la facultad puede propiciar un sentimiento de pertenencia a la facultad, tanto por parte de los profesores como de los alumnos. Además, los edificios ligados a las facultades cuentan con infraestructuras que no tienen los aularios, como biblioteca, cafetería despachos... Dentro de los grados que cuentan con un edificio propio donde dar clase encontramos a Derecho en la facultad de Derecho, los grados de la Escuela Politécnica Superior (Ingeniería Informática y Arquitectura Técnica), los grados de Educación (CAFD y Magisterio Primaria), el grado de Humanidades en el edificio de Letras. El caso del grado de Matemáticas es curioso pues solo da clases en la Facultad de Ciencias en el primer curso. Por otra parte, el resto de los grados dan sus clases en los edificios comunes como el Aulario I y el Aulario II. Es llamativo el caso de GAP que no da clases en la Facultad de derecho al igual que su compañera Derecho. Sucede lo mismo con el grado de Turismo que no se imparten clases en la facultad de Letras como si pasa con Humanidades.

En relación con esto último, el mantenimiento de un aula se puede entender como una acción de identidad del grado con un lugar en concreto. Por tanto, el continuo cambio de aula se podría entender como un movimiento de perjuicio hacia el grado que lo sufre. En esta situación de cambio constante se encuentran los grados de Ingeniería Informática y Arquitectura Técnica pertenecientes a la Escuela Politécnica Superior. En el extremo contrario tenemos el Grado de Biología cuyas clases de teoría se dan siempre en las mismas aulas durante los tres primeros años. Sin embargo, la situación más común es la de mantener la misma clase un año y que esta cambie al curso siguiente.

En cuarto lugar, la posibilidad de realizar prácticas de campo, más allá de las paredes de una clase puede ser una oportunidad muy enriquecedora. De esta situación ya se benefician los estudiantes de Nutrición, Biología y Arquitectura Técnica por el lado de las asignaturas de ciencias; los estudiantes de Turismo y Humanidades por el lado de Letras; y los estudiantes de CAFD. Por otra parte, el resto de los grados no cuenta con tal posibilidad.

Para concluir este apartado, debemos comentar otro elemento simbólico que no se ha mencionado aún respecto a la facultad de Educación, y es que está se encuentra, aunque junto al campus, fuera de él. Esta característica perjudica a sus alumnos ya que se encuentran alejados del resto de edificios de la universidad y se ven más limitados de infraestructuras y servicios, aun creando un sentimiento de identidad por parte de los estudiantes y profesores que pertenecen a dicha facultad.

### Estudiantes por docente

El siguiente indicador hace referencia al número de estudiante que hay por cada docente Sin embargo, hay diferentes formas de medir esta tasa. En este trabajo hemos

optado por dos. La primera consiste en una media de todos los grupos. Es decir, calcular el número de alumnos y de profesores de cada grupo para sacar la media de esa asignatura y posteriormente la de todo el curso. Esta forma viene en la tabla como (1). La segunda forma es calcular la media de alumnos que hay en cada curso a partir de la media del número de alumnos de cada asignatura y luego dividirla por el número total de profesores que imparten en ese curso sin que se repitan. Esta segunda forma de calcularlo viene como (2). En ambos casos, para sacar el cálculo total del grado se ha supuesto que cada año vale 1 y siendo el total 4. Por último, he de comentar que se ha señalado los casos más altos y más bajos por cada año y tasa.

Grado	1 Año		2 Año		3 Año		4 Año		Total	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
<b>Derecho</b>	<b>55,29</b>	6,27	47,74	5,40	<b>54,43</b>	8,51	<b>68,23</b>	6,20	<b>56,42</b>	6,59
<b>Gap</b>	23,53	<b>1,94</b>	31,44	2,96	19,57	1,60	<b>7,18</b>	<b>0,69</b>	20,43	1,80
<b>ADE</b>	39,31	<b>18,07</b>	39,08	6,35	28,85	5,49	30,20	4,32	34,36	8,56
<b>Sociología</b>	37,09	5,31	34,43	3,68	20,14	2,72	24,85	2,52	29,13	3,55
<b>Ingeniería Informática</b>	20,29	3,52	18,58	3,59	22,13	3,12	-	-	20,34	3,41
<b>Arquitectura Técnica</b>	<b>12,87</b>	1,99	<b>12,95</b>	1,73	12,91	4,69	13,83	2,23	<b>13,14</b>	2,66
<b>Enfermería</b>	20,92	4,63	21,28	<b>8,68</b>	26,67	<b>17,75</b>	26,97	9,37	23,96	10,11
<b>Nutrición</b>	26,36	3,32	38,16	6,42	20,98	3,44	23,02	2,49	27,13	3,92
<b>Humanidades</b>	31,73	2,77	13,58	<b>1,25</b>	<b>7,70</b>	<b>0,78</b>	13,74	1,16	16,69	<b>1,49</b>
<b>Turismo</b>	37,18	4,05	32,96	3,48	34,07	3,86	32,01	3,03	34,05	3,61
<b>Magisterio Primaria</b>	38,33	5,13	40,47	5,84	36,04	1,66	41,77	<b>34,70</b>	39,15	<b>11,83</b>
<b>CAFD</b>	51,92	5,03	<b>48,55</b>	4,83	37,87	2,64	46,94	9,68	46,32	5,54
<b>Biología</b>	43,41	4,69	46,17	4,57	25,82	3,31	26,63	1,96	35,51	3,63
<b>Matemáticas</b>	32,36	4,19	30,87	3,13	36,36	4,35	16,39	1,93	28,99	3,40

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Utilizando la primera tasa, es el Grado de Derecho quien tiene los valores más altos tanto en el primer curso (55,29) como en tercero (55,43) y cuarto (68,23) además del valor general del grado (56,42). El siguiente grado con las puntuaciones más altas es CAFD, siendo además el mayor en el segundo curso (48,55). El resto de grados se encuentran a bastante distancia de estas carreras siendo solo Biología los dos primeros años (43,41 y 46,17) y Magisterio de Primaria en el segundo y cuarto curso (40,57 y 41,77) los únicos casos que exceden de los 40 alumnos por profesor.

Por otra parte, en cuanto a los profesores que tienen menos alumnos a su cargo destaca el grado de Arquitectura Técnica tanto en los dos primeros cursos (12,87 y 12,95) como en el promedio general (13,14). En el tercer curso es Humanidades el que tiene una puntuación más baja (7,70) mientras que en cuarto es GAP (7,18). En el caso de Arquitectura Técnica es interesante que es la única que baja de los 20 alumnos por profesor en el primer año. Sin embargo, en el segundo año ya son tres los grados que bajan de esos 20 alumnos por profesor. Además de la ya mencionada Arquitectura Técnica tenemos a Humanidades (13,58) e Ingeniería Informática (18,58). Es el Grado en



Humanidades en el tercer año junto a GAP en cuarto curso los únicos que consiguen bajar de los 10 alumnos por profesor.

Sin embargo, si utilizamos el otro modelo, los resultados son totalmente diferentes. En ningún momento es Derecho el grado con mayor tasa de alumnos por profesor. Es ADE el que tiene la mayor puntuación en el primer curso (18,07) siendo a mucha distancia del segundo, Derecho (6,27). El grado en Enfermería es el que tiene las ratios más altas en el segundo (8,68) y tercer curso (17,75) destacando al ser el único grado que en el tercer año alcanza las dos cifras. Aunque el grado con el valor general más alto es Magisterio de Primaria (11,81) muy cerca de Enfermería (10,11). Esta puntuación tan alta en el valor general del grado de magisterio se debe a su alto valor en el cuarto curso (34,70) que casi cuadruplica al segundo grado con la ratio más alta, CAFD (9,68).

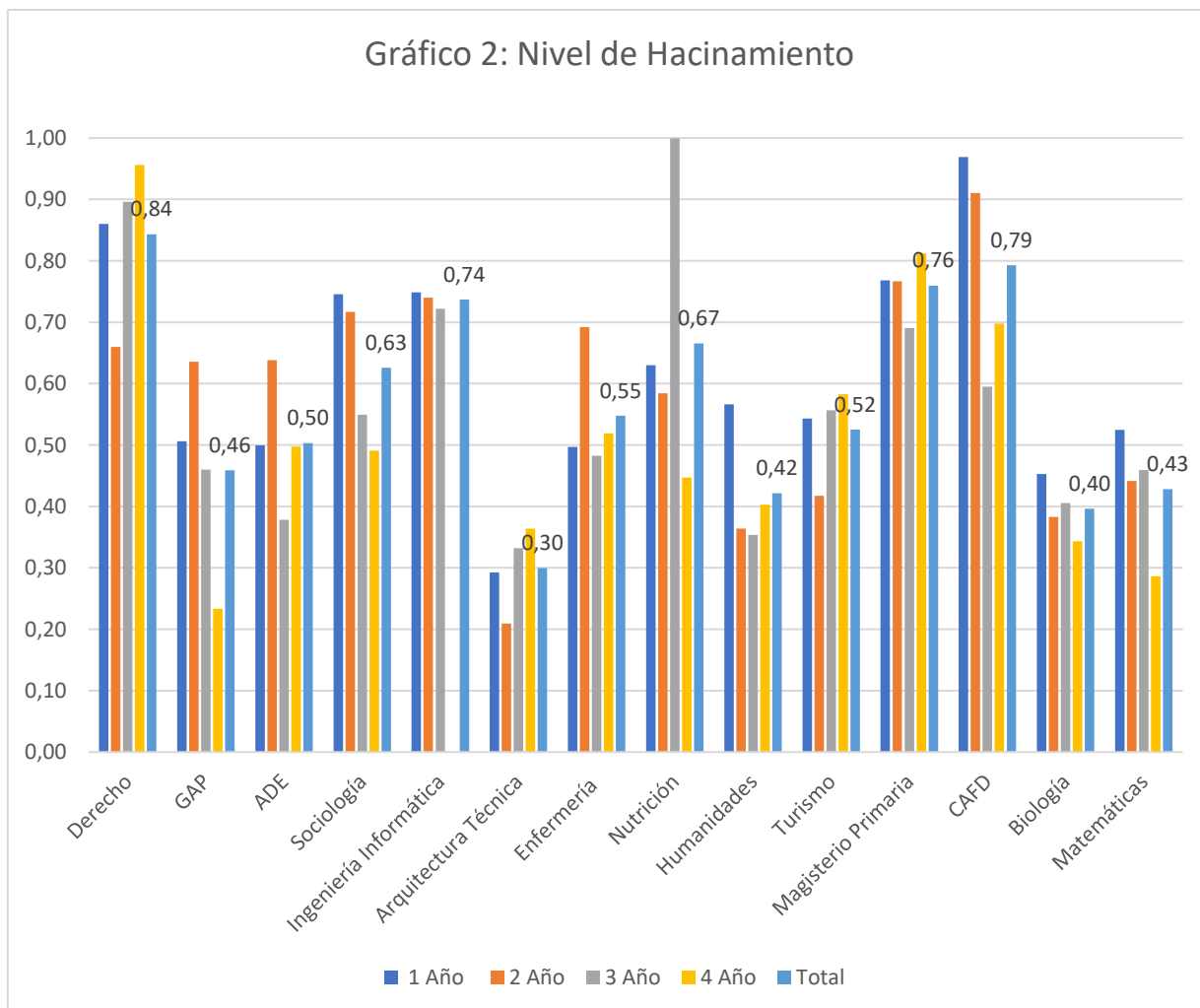
Por el contrario, los grados con las ratios más bajas son GAP en el primer curso (1,94) y el cuarto curso (0,69). Es decir, en el cuarto año de GAP hay más profesores que alumnos. Lo mismo sucede en el tercer año de Humanidades (0,78). Este grado es, además el que menos alumnos por profesor tiene tanto en el segundo año (1,25) y en general (1,49). Cabe destacar que los únicos grados que bajan de los 2 alumnos por profesor son, además de los casos ya comentados, Arquitectura técnica en el primer (1,99) y segundo año (1,73); GAP y Magisterio de Primaria en el tercer año (1,60 y 1,66 respectivamente); en el cuarto año Humanidades (1,16) y los grados de la facultad de ciencias: biología (1,96) y Matemáticas (1,93). Cabe comentar el paso del valor del tercer año de Magisterio de Primaria (1,66) al cuarto curso (34,70).

Si hacemos una comparativa de los valores generales más altos y más bajos vemos que hay una gran diferencia según el tipo de tasa utilizada. Con la primera ratio es Derecho la que se encuentra en la peor situación, con bastante distancia del segundo valor más alto. Sin embargo, con el segundo modelo su puntuación es un poco más de la mitad de la de Magisterio en Primaria, el valor más alto. Este último grado no llegaba los 40 alumnos por profesor usando la primera tasa, muy alejado del resultado de Derecho.

En el caso de las ratios más bajas, aun siendo los resultados diferentes, son más próximos siendo los resultados de Arquitectura Técnica, el más grado con menos alumnos por profesor según la primera tasa, (13,14 y 2,66) y los de Humanidades el grado con menores puntuaciones en el segundo modelo (16,69 y 1,69).

## Nivel de hacinamiento

El nivel de hacinamiento se mide según la capacidad del aula. Cuanto más cercano a 1 se encuentre, más próxima de su límite se encontrará. Esto no supone que el límite sea 1. En el caso de que en un aula hay más alumnos de los que su capacidad admite, el valor será superior a la unidad. Este indicador se ha medido calculando el nivel de hacinamiento de cada aula y no de las asignaturas. Es decir, si en una asignatura ha habido más de un aula donde se ha impartido clase, se ha calculado el coeficiente de cada aula por separado contando con el número de alumnos con los que contase ese grupo. Tras computar el coeficiente de cada caso se ha calculado el hacinamiento de cada curso mediante la media de esos coeficientes. Cuando ya han sido calculados los cocientes de cada curso, se ha promediado el nivel de hacinamiento general.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

En este gráfico se puede observar como los grados de Arquitectura Técnica, Humanidades, así como los dos grados de ciencias, Matemáticas y Biología, son los que menos sufren de hacinamiento. En concreto, el hacinamiento general de arquitectura Técnica es de 0,30; el de Humanidades 0,42; el de Biología 0,40 y el de Matemáticas 0,43. Es en Arquitectura Técnica donde vemos el curso con menos nivel de hacinamiento, superando por muy poco el 0,2 en el segundo año. El único curso con un valor casi tan bajo es el cuarto año de GAP aunque el resto de años hace que suba el valor general hasta el 0,46.

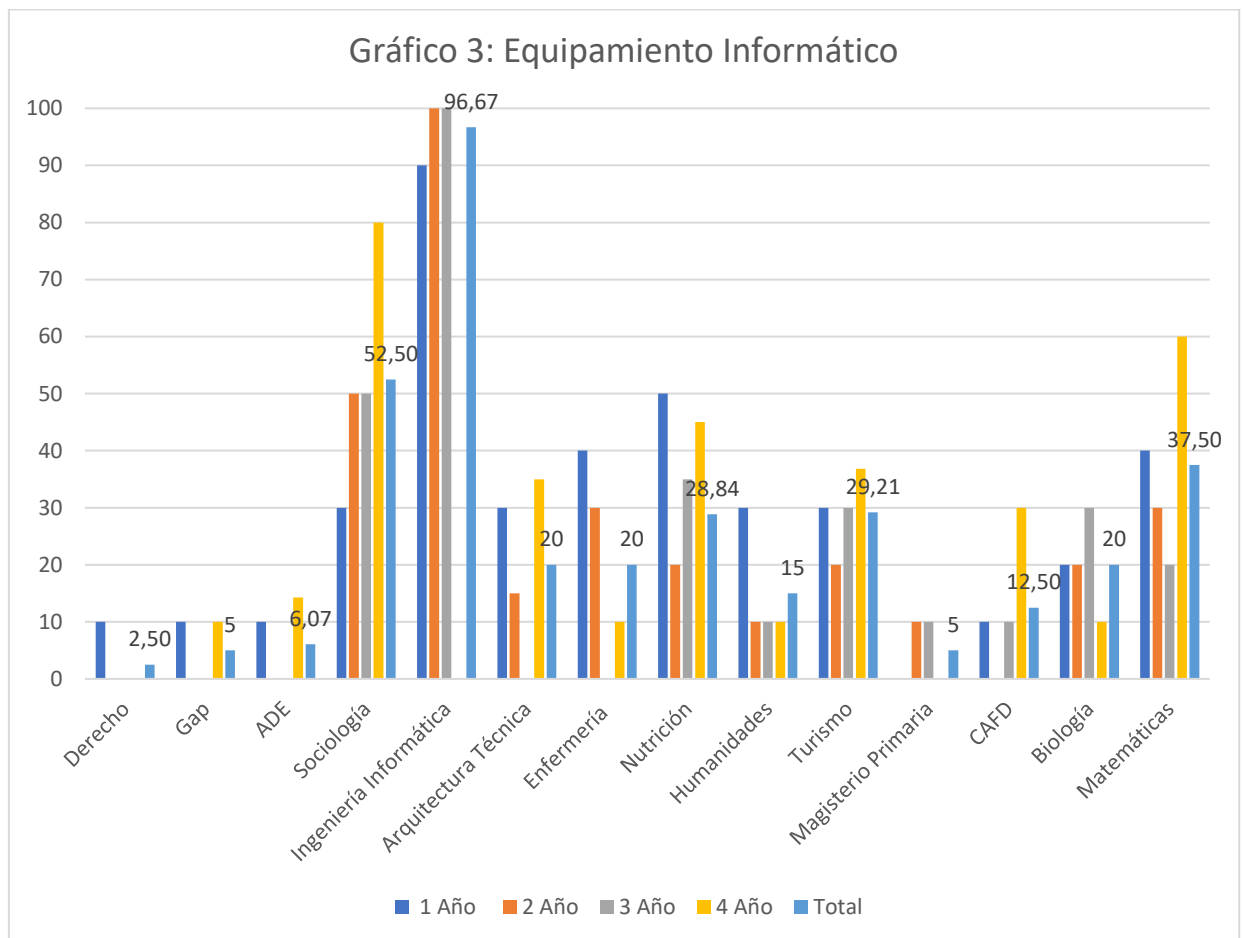
Los grados con los valores más altos son Derecho que, excepto en el segundo año, siempre supera el 0,8 de capacidad del aula, situando el hacinamiento general en 0,84. El siguiente grado con un valor total tan alto es CAFD con 0,79, aunque se debe a las altas puntuaciones de los dos primeros años. Con una puntuación global similar (0,76) pero de forma más uniforme está el grado de la misma facultad, Magisterio de Primaria. Justo a continuación encontramos la carrera de Ingeniería Informática con un 0,74 general pero que no tiene picos marcados. Lo contrario sucede con Nutrición que tiene un pico muy alto en su tercer año llegando casi al límite de las aulas, pero que en el resto de cursos se mantiene entre el 0,65 y el 0,40. Esto provoca que Nutrición se halle con una puntuación general de 0,67. Sociología es el grado siguiente en cuanto a hacinamiento con una valor general de 0,63 que viene marcado por los dos primeros años donde se supera el 0,70 mientras que en el segundo ciclo apenas se llega a la mitad de capacidad del aula. Con

unos valores globales que rondan el 0,5 encontramos el resto de grados: ADE (0,50), Enfermería (0,55) y Turismo (0,52). En caso de Enfermería sucede algo similar con su compañera de Facultad, pero sin que su pico llegue a un extremo tan alto, ya que el segundo curso ronda el 0,70 de capacidad del aula. Turismo sucede a la inversa, es el segundo curso el que hace que disminuya el valor medio. Por otro lado, en el grado de ADE, la subida de hacinamiento del segundo curso se contrarresta con la bajada del tercer año.

En líneas generales, los grados de la facultad de ciencias tienen un hacinamiento bajo. De igual modo sucede con los grados de letras puras. Humanidades y, en menor medida Turismo, se encuentran en valores bajos. En el caso contrario están los grados de Educación, así como Derecho e Ingeniería Informática que es la única carrera de la rama científica tecnológica con un nivel alto de hacinamiento. En la facultad de Derecho conviene destacar que conviven el grado con el mayor nivel de hacinamiento con un grado con un nivel bajo de acumulación de gente. La Facultad de Económicas y la Facultad de Ciencias de la Salud se encuentran en un punto Intermedio en comparación con el resto de grados.

### Equipamiento informático

El equipamiento informático se mide según dos variables: la primera el porcentaje de créditos en los que hay prácticas de ordenador, tanto por año como en general; y el número de ordenadores que hay por alumno haciendo un promedio de todas las asignaturas del curso, así como un cálculo del grado en general. En este trabajo se ha realizado un gráfico para la primera variable y una tabla para la segunda variable.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Este gráfico muestra como el grado que más créditos oferta con prácticas de ordenador es Ingeniería Informática, cosa que por otra parte es bastante obvia. De no ser porque en el primer año hay una asignatura sin prácticas de ordenador, el porcentaje de créditos en las que hay trabajos con computadora sería del 100%. Lo sorprendente es que el segundo grado con más prácticas de ordenador es Sociología (52,50). Esta media tan alta se explica por el tercer curso donde hay un 80% de créditos con prácticas de PC. Se puede entender este valor tan alto al elevado número de asignaturas metodológicas y de investigación que existe en el plan de estudios y que requieren de programas informáticos. El podio de los grados con más créditos en aulas de informática se cierra con Matemáticas, que al igual que con Sociología, el pico del tercer año le hace tener un porcentaje total de 37,50.

Es destacable también el gran número de grados que durante un curso o más no cuentan con este tipo de prácticas. Hablamos de Derecho que solo en el primer curso tiene prácticas de ordenador (2,5), GAP (5) y ADE (6,07) no tienen en segundo y tercer año. El caso contrario es Magisterio de Primaria (5) que solo en segundo y tercer curso cuentan con este tipo de clase. Arquitectura Técnica (20) y Enfermería (20) no tienen durante el tercer curso y CAFD (12,50) durante el segundo. Los grados de las facultades de Ciencias y Letras además de Nutrición y las ya comentadas Ingeniería Informática y Sociología sí cuentan con prácticas de ordenador en todos los años.

La facultad de Derecho es la que menos uso hace de este tipo de clases. El grado de ADE tiene unos porcentajes similares a esta facultad. En relación, la facultad de Educación es la siguiente que menos veces disfruta de esta posibilidad. El resto de las facultades tienen unos valores similares que oscilan entre el 20% y el 30% de créditos con prácticas de PC, a excepción de los tres ya citados al principio del apartado.

	1 Año	2 Año	3 Año	4 Año	Total
Grado	PC/ alumno	PC/ alumno	PC/ alumno	PC/ alumno	PC/ alumno
Derecho	<b>0,47</b>	-	-	-	<b>0,47</b>
Gap	1,31	-	-	4,00	2,65
ADE	0,48	-	-	1,00	0,74
Sociología	0,75	0,87	1,39	1,27	1,07
Ingeniería Informática	<b>1,36</b>	1,44	1,54	-	1,44
Arquitectura Técnica	1,35	<b>5,30</b>	-	<b>7,34</b>	<b>4,66</b>
Enfermería	1,21	1,11	-	1,20	1,17
Nutrición	1,25	1,14	1,05	<b>0,71</b>	1,04
Humanidades	0,90	1,31	<b>3,00</b>	2,43	1,91
Turismo	1,24	1,37	1,19	1,05	1,21
Magisterio Primaria	-	<b>0,64</b>	0,60	-	0,62
CAFD	0,87	-	<b>0,51</b>	0,92	0,77
Biología	1,19	1,25	1,06	0,89	1,10
Matemáticas	1,28	1,05	1,36	2,39	1,52

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Esta tabla cobra importancia al superponerla con el gráfico anterior. Si anteriormente hablábamos de la falta asignaturas con prácticas de ordenador que había en Derecho, vemos como, además, siquiera hay un ordenador cada dos alumnos. Obviamente, al haber solo un curso este es la ratio tanto del primer año como del total, siendo en ambos casos la más baja (0,47). ADE se encuentra en la misma tesitura pues en el primer curso su valor es de 0,48. Sociología que veíamos como era de los grados con mayor porcentaje de prácticas con ordenador tiene unos valores los dos primeros años por debajo del ordenar por alumno (0,75 y 0,87) pero que sube por encima del 1 en tercero y cuarto (1,39 y 1,27) hasta colocarse con un 1,07 de valor general. Otros valores que encontramos que se encuentre por debajo del 1 son todos los de la Facultad de Educación que además de contar con pocos créditos con prácticas de Ordenador no hay nunca ordenadores suficientes para los alumnos siendo los valores totales 0,62 para Magisterio y 0,77 CAFD. Nutrición también tiene en su cuarto año una ratio de 0,71 siendo la más baja de ese curso. Biología también tiene un valor por debajo de 1 en su cuarto año (0,89) en comparación a las ratios del resto de cursos

En el caso contrario, en que hay ordenadores suficientes para los alumnos Ingeniería Informática donde en todos los cursos dando un cálculo total de 1,44. Su compañera de Facultad, a pesar de no tener clases con PC en el tercer año es el grado con los valores más altos de ordenador por alumno tanto en segundo año (5,30), cuarto año (7,34) y cómputo general (4,66). El resto de grados se mantienen por encima del ordenador por alumno, que es a fin de cuentas lo que importa.

En comparativa de ambas variables, vemos como el grado de Derecho y el de ADE, además de tener pocos créditos con prácticas de ordenador sufren de falta de ordenadores. GAP aun teniendo ordenadores suficientes para sus alumnos cuenta con pocos créditos donde poder utilizarlos. Ingeniería informática es el caso contrario: casi toda la carrera son créditos con prácticas de ordenador y no hay más alumnos que computadoras. En general, los grados que de Ciencias, Letras, Ciencias de la Salud, Escuela Politécnica y Sociología se encuentran en una mejor situación que los grados de la Facultad de Derecho, Facultad de Educación y ADE.

## Idiomas

Este indicador pretende mostrar las posibilidades de asistir a clases en idiomas que no sean castellano. No es un recuento de los grupos que hay en un idioma y en otro. Es el cómputo de créditos en los que el alumno puede escoger asistir a una clase que no sea castellano. Hay que tener en cuenta también la posibilidad de formar parte de un grupo ARA (Alto Rendimiento Académico). Este tipo de grupo obliga a dar al menos el 50% de los créditos en inglés y los alumnos deben acreditar al finalizar el primer curso un nivel B2 de inglés. Otro requisito para su formación es que debe haber más de 100 alumnos matriculados en el primer curso<sup>3</sup>. Por consiguiente, los grados de GAP, Sociología, Arquitectura Técnica, Nutrición, Humanidades, CAFD y Matemáticas no pueden optar a esta posibilidad. Entre los grados que sí cumplen este requisito encontramos tres carreras que sí ofrecen esta posibilidad; Derecho, Ingeniería Informática y Biología. Por el contrario, los otros cuatro grados que también cumplen con el requisito mínimo de alumnos no ofrecen a sus alumnos la posibilidad de formar parte de grupos de Alto Rendimiento Académico. Los idiomas han sido contabilizados sin tener en cuenta el grupo ARA, ya que al ser grupos autónomos que no tienen relación con el resto no deben

---

<sup>3</sup> Fuente: Universidad de Alicante visto el 01-04-2018 en <https://web.ua.es/es/vr-estudis/grupos-ara/grupos-a-r-a-alto-rendimiento-academico.html>

considerarse como parte del mismo conjunto. Los grupo ARA solo se han estudiado en base a si existen o no.

Tabla 5: % créditos que se pueden cursar en otra lengua

Grado	1 Año			2 Año			3 Año			4 Año			Total			Grupo ARA
	Val	Ing	Fr	Val	Ing	Fr	Val	Ing	Fr	Val	Ing	Fr	Val	Ing	Fr	
Derecho	100	0	0	100	0	0	100	0		30*	0	0	85	0	0	Sí
Gap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	No
ADE	40	80	0	20	70	0	0	10	0	0	23,81	0	15	45,95	0	No
Sociología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	7,5	0	No
Ingeniería Informática	100	0	0	100	0	0	0	20	0	-	-	-	50	5	0	Sí
Arquitectura Técnica	0	10	0	35	0	0	0	0	0	0	20	0	8,75	7,5	0	No
Enfermería	10	20	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2,5	6,25	0	No
Nutrición	80	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	23,75	0	0	No
Humanidades	20	0	0	20	10	0	10	20	10	20	20	10	17,5	12,5	5	No
Turismo	100	40	0	80	10	0	90	20	0	0	5,26	0	67,5	18,82	0	No
Magisterio Primaria	80	10	10	90	10	0	20	16,67	3,33	10	0	0	50	9,17	6,67	No
CAFD	0	0	0	10	10	0	20	10	0	10	10	0	10	7,5	0	No
Biología	30	0	0	20	0	0	20	0	0	0	0	0	17,5	0	0	Sí
Matemáticas	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	2,5	7,5	0	No

\* Todas las Asignaturas Obligatorias

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Con esta tabla se puede observar que grados ofrecen más posibilidades lingüísticas. En primer lugar, vemos que Derecho es el único grado que ofrece todas las asignaturas obligatorias en valenciano. Es decir, a excepción de las optativas, es decir el 85% de los créditos, puede realizarse toda la carrera en lengua valenciana. Ingeniería Informática también ofrece los dos primeros cursos completos en valenciano. Turismo es solamente en primer año, aunque el segundo es el 80% y tercero 90%. Por otra parte, Magisterio ofrece el 80% del primer año en valenciano y el 90% del segundo. Destaca respecto al valenciano dos cosas: la primera es que ni el grado de Sociología ni el de GAP ofrecen ningún crédito en valenciano. La segunda es que según van pasando los cursos los créditos que se pueden cursar en valenciano van en descenso. Es el caso de ADE que en el primer año ofrece el 40%, en segundo el 20% y en tercero y cuarto nada. Lo mismo sucede en Biología.

En cuanto al inglés, debemos recordar que los grados de Derecho, Biología e Ingeniería Informática cuentan con grupo ARA. A pesar de ello, Ingeniería Informática ofrece un 20% de créditos en inglés mediante las asignaturas optativas de “Inglés I” e “Inglés II”. Excepto en GAP que solo oferta asignaturas en Castellano, y Nutrición que solo ofrece en Castellano y alguna en Valenciano, el resto de grados oferta asignaturas en inglés, aunque sea el mínimo para poder obtener el B1 indispensable para poder finalizar los estudios. El grado de Enfermería ofrece un 20% de créditos de primero en inglés, los únicos en el conjunto del grado. El grado de ADE destaca por ofrecer un 80% de créditos en inglés en el primer año y un 70 % en el segundo, los porcentajes más altos de la tabla. No obstante, esos valores descienden en tercero y cuarto con un 10% y 23,81% respectivamente. El resto de grados cuando ofrecen créditos en inglés oscilan entre el 5%

y el 30% a excepción del primer año de Turismo donde se oferta el 40% de créditos en inglés.

El caso de la lengua francesa es diferente. Los créditos ofrecidos en francés corresponden a asignaturas de tipo lingüístico, que solo se ofrecen en este idioma y son la contraparte de la misma asignatura, pero destinada a la lengua inglesa. Esto únicamente sucede en los grados de Magisterio y Humanidades donde se puede obtener un 5% y un 6,67% respectivamente de créditos totales en esta lengua.

En líneas generales, el valenciano se oferta más que el inglés con la excepción de los grados de la facultad de económicas, de Enfermería y de Matemáticas.

### Tipología del profesorado

Este indicador va a demostrar la cualificación del profesorado en cada grado en general. En la tabla se muestran únicamente el porcentaje del total que representan cada tipo de profesor. Cabe comentar que este indicador se ha calculado sin tener en cuenta si un profesor daba clases en dos asignaturas diferentes o a dos grupos de la misma asignatura. En resumen, se ha contabilizado los profesores de cada grupo y después se ha sumado todo.

Hay que tener en cuenta además que la tipología del profesorado estipula la remuneración que recibe según las horas que imparta o si es a tiempo completo. En base a los datos de remuneración de la Unidad de Nóminas de la Universidad de Alicante vamos a elaborar una clasificación. Suponiendo que todos los profesores analizados en esta investigación trabajen a tiempo completo la clasificación según su tipología sería, de mayor a menor, la siguiente: catedrático, profesor titular, visitante, contratado, investigador, colaborador, ayudante, asociado, emérito.

Para hacer más visible la tabla, se ha marcado en negrita los datos más altos y más bajos de cada tipo de profesorado y se ha subrayado los valores más altos y más bajos de cada grado. En caso de que el valor sea 0, no se tiene en cuenta para el análisis más allá de que haya o no profesores de esa tipología.

Grado	Catedrático	Titular	Aso ciado	Contra tado	Colabo rador	Ayu dante	Investi gador	Visi tante	Emérito
<b>Derecho</b>	11,34	30,77	<u>40,89</u>	10,53	0,00	4,05	<u>0,81</u>	<b>1,62</b>	0,00
<b>Gap</b>	10,71	23,21	<u>55,36</u>	<u>5,36</u>	0,00	<u>5,36</u>	0,00	0,00	0,00
<b>ADE</b>	4,49	<u>47,19</u>	36,80	<u>3,37</u>	0,00	8,15	0,00	0,00	0,00
<b>Sociología</b>	5,48	<u>60,27</u>	20,55	<b>1,37</b>	2,74	5,48	<u>1,37</u>	0,00	<b>2,74</b>
<b>Ingeniería Informática</b>	7,49	<u>41,69</u>	33,22	11,07	<b>5,21</b>	<b>1,30</b>	0,00	0,00	0,00
<b>Arquitectura Técnica</b>	<u>1,37</u>	<u>50,00</u>	32,19	0,00	4,11	12,33	0,00	0,00	0,00
<b>Enfermería</b>	4,63	29,56	<u>38,05</u>	<b>18,77</b>	0,00	8,48	<u>0,51</u>	0,00	0,00
<b>Nutrición</b>	<u>4,06</u>	26,40	<u>47,21</u>	9,14	0,00	<b>13,20</b>	0,00	0,00	0,00

<b>Humanidades</b>	9,18	20,41	<u>53,06</u>	6,12	<u>2,04</u>	6,12	3,06	0,00	0,00
<b>Turismo</b>	<b>1,01</b>	27,64	<u>53,27</u>	7,54	3,02	7,04	<b>0,50</b>	0,00	0,00
<b>Magisterio Primaria</b>	3,94	16,26	<u>59,11</u>	4,68	<b>0,74</b>	13,05	2,22	0,00	0,00
<b>CAFD</b>	0,00	<b>13,91</b>	<b>61,74</b>	13,91	0,00	<u>10,43</u>	0,00	0,00	0,00
<b>Biología</b>	5,39	<u>55,69</u>	13,17	17,96	0,00	4,19	<u>3,59</u>	0,00	0,00
<b>Matemáticas</b>	<b>16,05</b>	<b>64,20</b>	<b>1,23</b>	7,41	3,70	2,47	<b>4,94</b>	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Lo primero que destaca en cuanto al profesorado es que solo hay un grado con profesor visitante que es Derecho y solo un caso con profesor emérito que es en Sociología. Respecto a tipos de profesores que no haya, en CAFD es el único caso donde no imparte ningún catedrático. El mismo caso sucede con los profesores contratados que dan clase en todos los grados excepto en Arquitectura Técnica. Profesores titulares, ayudantes asociados hay en todos los grados. No así como los profesores colaboradores que solo imparten en Sociología, los grados de la Escuela Politécnica Superior, los grados de la facultad de Letras, Magisterio y Matemáticas. De igual modo, los investigadores solo ejercen como profesor en Derecho, Sociología, Enfermería, Magisterio, así como los grados de la facultad de Ciencias y de la Facultad de Letras.

Si nos fijamos en la tipología más repetida dentro de los grados, vemos como los profesores asociados son la opción más común. Sucede así en las facultades de Derecho, Letras, Ciencias de la Salud, y Educación. Por el contrario, en las facultades de Económicas, Ciencias y la Escuela Politécnica Superior la tipología que supera a las demás es la de profesor titular.

Si por el contrario nos fijamos en la tipología menos repetida por cada grado, vemos que hay menos homogeneidad. Esto se puede achacar a la falta de algunos grados de un tipo de profesor. Los catedráticos son el menor número de profesores que dan clase en Arquitectura Técnica y en Nutrición. En Humanidades y Magisterio de Primaria lo menos frecuente son los profesores colaboradores. En los grados de la Facultad de Económicas los profesores más inusuales son los contratados. Esta situación se repite en GAP. Además, en GAP ese valor mínimo coincide con el de los profesores ayudantes. El profesor ayudante es también el menos común tanto en CAFD como en Ingeniería Informática. Son los investigadores los que menos clases imparten en Derecho, Sociología (con el mismo porcentaje que los profesores contratados), Enfermería, Turismo, y Biología.

Cuando variamos el análisis y nos centramos en el estudio por tipología y no por grados podemos ver como el grado donde mayor porcentaje de profesores son catedráticos es Matemáticas. Es más, solo este grado y los de la Facultad de Derecho superan el 10% de catedráticos entre su equipo docente. En cuanto a profesores titulares, son en la facultad de Económicas, la de Ciencias y la Escuela Politécnica Superior donde mayor porcentaje encontramos. De nuevo es el grado de Matemáticas es que mayor porcentaje tiene en cuanto a profesores titulares. Es también el grado en Matemáticas es que tiene el mayor porcentaje de Investigadores dando clase siendo su compañera de Facultad el grado siguiente con valor más alto. En la Facultad de Educación es donde mayor porcentaje de profesores asociados se pueden encontrar, destacando CAFD al ser el mayor valor. Hay que comentar también que GAP, los grados que forman la Facultad de Letras y los ya mencionados CAFD y Magisterio tienen un equipo docente donde más de la mitad son

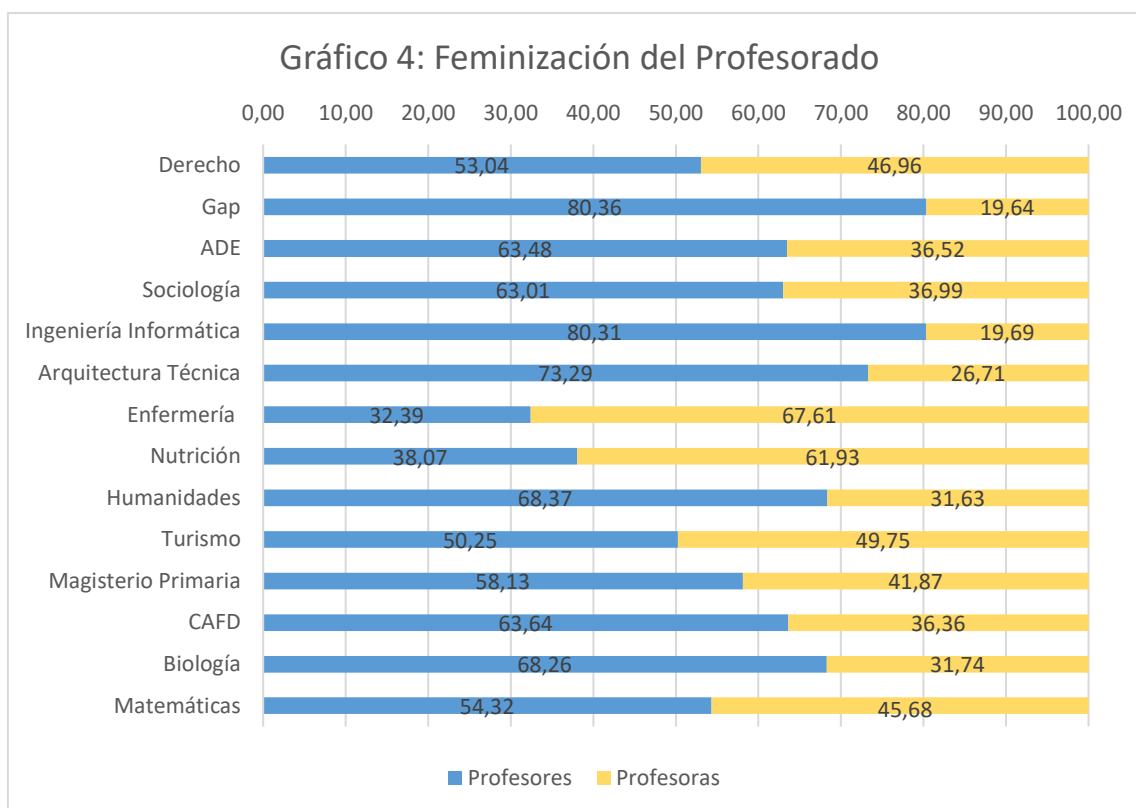


profesores asociados. En cuanto a profesores contratados, es en el grado de Enfermería donde hay un mayor porcentaje, muy seguido del CAFD. En la Escuela Politécnica Superior es la facultad donde los grados tienen más de un 4% de profesores colaboradores. En lo referente a profesores ayudantes, tan solo en CAFD, Arquitectura Técnica y Nutrición supera llega a las dos cifras el porcentaje, siendo en este último grado el que cuenta con una mayor proporción de profesores ayudante dentro del equipo docente.

Fijándonos ahora en los porcentajes más bajos dentro de la tipología, vemos como los catedráticos apenas cuentan en Arquitectura Técnica y Turismo. En la facultad de Educación es donde menor porcentaje de profesores titulares hay ya que no llegan ninguno al 20%. En cuanto a profesores Asociados donde menos peso ostentan es en la facultad de Ciencias donde el grado de Matemáticas es, con mucha diferencia, el que menor porcentaje de este tipo de instructor tiene. Por otro lado, si nos referimos a profesores contratados es en la facultad de Económicas donde menor proporción hay, no llegando ADE al 4% y superando por poco Sociología el 1%. Los profesores colaboradores son en general los que menos papel tienen en el equipo docente, pero resalta el hecho de que no llegue al 1% en el grado de Magisterio de Primaria. Los grados pertenecientes a la facultad de Ciencias, el grado de Derecho y el grado de Ingeniería informática son los que tienen un porcentaje de profesores ayudante menor, destacando ingeniería informática que cuenta con un poco más del 1% de este tipo de profesor. Por último, los investigadores tienen un papel residual en los grados de Derecho, Enfermería y Turismo donde estos estudios cuentan con menos de un 1% de los profesores son investigadores.

### Feminización del profesorado

La feminización del profesorado sirve como indicador para mostrar cual es peso de las mujeres en el profesorado. De una forma indirecta, esto puede afectar al alumnado ya que una baja feminización puede ser indicador de una hegemonía masculina a la hora de tomar decisiones y orientar el grado. De este modo, el alumnado femenino podría verse perjudicado. Sin embargo, el predominio femenino en el profesorado no presupone una situación de desventaja para el alumnado masculino. Las carreras masculinizadas pueden ser beneficiarias del prestigio social del mundo laboral masculino, asociado a grados técnicos y científicos. Por el contrario, los grados con un predominio femenino, generalmente asociados a las letras, las ciencias de la salud y las ciencias sociales, no cuentan con ese prestigio. Este indicador se ha obtenido a través del recuento total de profesorado de cada grado y sacando el porcentaje por sexos del total.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Lo primero que destaca en el gráfico es el predominio del azul sobre el amarillo, o lo que es lo mismo, de los hombres sobre las mujeres. Solo hay dos casos donde haya un número de profesoras mayor que de profesores: Enfermería (67,61%) y Nutrición (61,93%), pertenecientes ambos grados a la facultad de Ciencias de la Salud. A pesar de haber un número mayor de mujeres que de hombres, tampoco se obtiene la paridad, sucede que se da cuando los porcentajes entre en el rango 40% y 60%. Por el contrario, en ambos grados de la Facultad de Económicas existe una preponderancia de hombres con un 63,48 % de hombres en ADE y un 63,01% en Sociología. En los grados de Arquitectura Técnica e Ingeniería Informática (80,31% y 73,29% respectivamente) pertenecientes a la Escuela Politécnica Superior también hay un predominio de hombres dentro de los profesores. Los grados donde si se observa paridad son el en Derecho, Turismo, Magisterio de Primaria y Matemáticas. Cada grado perteneciente a una facultad diferente. Los compañeros de facultad de estos grados poseen un profesorado de supremacía masculina. Por tanto, no existe equidad por completo en ninguna facultad y podríamos asumir que existe una segregación horizontal.

Si nos fijamos en los grados donde hay un predominio de un sexo sobre el otro donde alguno de los porcentajes supera el 60% por arriba o el 40% por abajo, encontramos que GAP es el grado más masculinizado donde el papel de las mujeres no llega ni al 20% (19,64). En el grado de Humanidades, las mujeres representan el 31,63%. Un porcentaje similar (31,74) es el del grado de Biología. En un nivel un poco más cercano a la equidad, pero sin alcanzarla, se encuentra CAFD con un 36,36% de clases impartidas por mujeres.

## Optativas

El número de optativas, el número de créditos que se destinan a optativas, así como los diferentes itinerarios que ofrecen los grados pueden servir como un indicador de posibilidades que tiene el alumno a la hora de realizar sus estudios.

<b>Tabla 7: Optativas</b>						
<b>Grados</b>	<b>N</b>	<b>Créditos</b>	<b>Optativas ofertadas/ necesarias</b>	<b>itinerarios</b>	<b>Curso/s</b>	
<b>Derecho</b>	16	36	2,67	3	4	
<b>Gap</b>	8	24	2,00	-	4	
<b>ADE</b>	18	36	3,00	4	4	
<b>Sociología</b>	12	36	2,00	-	4	
<b>Ingeniería Informática</b>	<b>34</b>	<b>102</b>	2,00	5	3 y 4	
<b>Arquitectura Técnica</b>	10	18	3,33	4	4	
<b>Enfermería</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	4,00	-	4	
<b>Nutrición</b>	14	24	3,50	4	4	
<b>Humanidades</b>	13	30	2,60	-	4	
<b>Turismo</b>	19	42	2,71	2	4	
<b>Magisterio Primaria</b>	25	24	6,25	4	3y 4	
<b>CAFD</b>	10	30	2,00	4	3 y 4	
<b>Biología</b>	18	30	3,60	<b>2</b>	4	
<b>Matemáticas</b>	10	36	1,67	3	4	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Al observar esta tabla podemos ver como el Grado de Ingeniería Informática es el que más posibilidades de oferta, tanto de número total de asignaturas optativas como de itinerarios. Esto se corresponde con el alto número de créditos que demanda. La situación de este grado es curiosa pues todo el cuarto año se compone de créditos de asignaturas optativas y del TFG. Por esa razón, las optativas se reparten entre el tercer y el cuarto año. La situación de repartir las asignaturas entre dos cursos solo se da también en los grados de la facultad de Educación. Estas carreras también cuentan con cuatro itinerarios, sin embargo, mientras CAFD tiene menos asignaturas optativas que Magisterio, menos de la mitad, requiere de 6 grados más de optativas. Es más, Magisterio es el único grado de los aquí analizados que cuenta con más posibilidades de optativas que créditos requiere.

Los únicos grados que no cuentan con itinerarios y pueden elegir libremente las optativas son GAP, Sociología, Nutrición y Humanidades. Grados en los que haya 2 itinerarios se encuentra el grado de Matemáticas y Turismo. Derecho y Biología tiene tres opciones diferentes de itinerario mientras que ADE, Arquitectura Técnica, Nutrición y las ya citadas CAFD y Magisterio.

En cuanto a las posibilidades de elegir optativas, vemos como Matemáticas es el grado en el que menos posibilidades hay (1,67). A continuación, encontramos con una ratio de asignaturas optativas ofertadas partido asignaturas optativas necesarias de dos puntos a los grados de GAP, Sociología, Ingeniería Informática y CAFD. En el escalón siguiente se encuentra con un 2,67 Derecho y los grados de la Facultad de Letras con un 2,60 para Humanidades y un 2,71 en Turismo. Los grados siguientes serían ADE con 3; Arquitectura Técnica con 3,33; Nutrición con un 3,50; Biología con 3,60. El siguiente grado que aparece es Enfermería que, a pesar de solo poder escoger una asignatura optativa, cuenta con 4 opciones. Por último, el grado con la ratio más alta es Magisterio con una puntuación de 6,25.

## Prácticas

Al igual que sucede con las optativas, las prácticas pueden funcionar como un evaluador de las posibilidades de un grado. Poder hacer uso de los conocimientos

adquiridos en el marco de la realidad laboral es un elemento de calidad del centro formativo. La siguiente tabla toma en consideración si las optativas son obligatorias u optativas, así como los créditos obtenidos a través de ellas y los cursos en los que están programadas

<b>Tabla 8: Prácticas</b>				
<b>Grado</b>	<b>N</b>	<b>Créditos totales</b>	<b>Tipología</b>	<b>Curso/s</b>
<b>Derecho</b>	1	6	Optativa	4
<b>Gap</b>	1	12	Optativa	4
<b>ADE</b>	1	12	Optativa	4
<b>Sociología</b>	1	12	Optativa	4
<b>Ingeniería Informática</b>	2	12	Optativas	3 y 4
<b>Arquitectura Técnica</b>	2	12	Optativas (Forman un itinerario)	4
<b>Enfermería</b>	13	78	Obligatorias	2, 3 y 4
<b>Nutrición</b>	3	21	Obligatorias	3 y 4
<b>Humanidades</b>	1	6	Optativa	4
<b>Turismo</b>	1	12	Obligatoria	4
<b>Magisterio Primaria</b>	3	48	Obligatorias	3y 4
<b>CAFD</b>	4	12	Obligatoria (4 itinerarios diferentes)	4
<b>Biología</b>	2	6	Optativas (1 por itinerario)	4
<b>Matemáticas</b>	2	12	Optativas	4

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Cuando observamos la tabla, lo primero que destaca es el alto número de prácticas obligatorias que se realizan en el grado de Enfermería. Son 78 créditos repartidos en 13 prácticas diferentes a lo largo de segundo, tercer y cuarto cursos. Es decir, el 32,5% de los créditos que componen están dedicados a prácticas. En otras palabras, casi un tercio de la carrera se corresponde con prácticas. El siguiente grado con mayor número de créditos destinado a prácticas es el de Magisterio de primaria y aun así son 48 créditos, en tres asignaturas repartidas en los dos últimos años de la carrera.

Las prácticas de tipo carácter obligatorio corresponde a los grados de la Facultad de Ciencias de las Salud, de la Facultad de Educación y el grado de Turismo. El caso de Nutrición se compone de 3 asignaturas que en total suman 21 créditos en el tercer y cuarto año. Por su parte, las prácticas externas de Turismo se componen de una sola asignatura que se cursa en cuarto año y tiene un valor de 12 créditos. Con CAFD se da una situación diferente al resto. Las prácticas son de carácter obligatorio, pero se dan cuatro opciones distintas. Es decir, hay cuatro posibilidades de prácticas externas de las cuales se ha de escoger una. Esto sucede en cuarto curso y las prácticas tienen un peso de 12 créditos. Los casos de Enfermería y Magisterio ya han sido comentados más arriba.

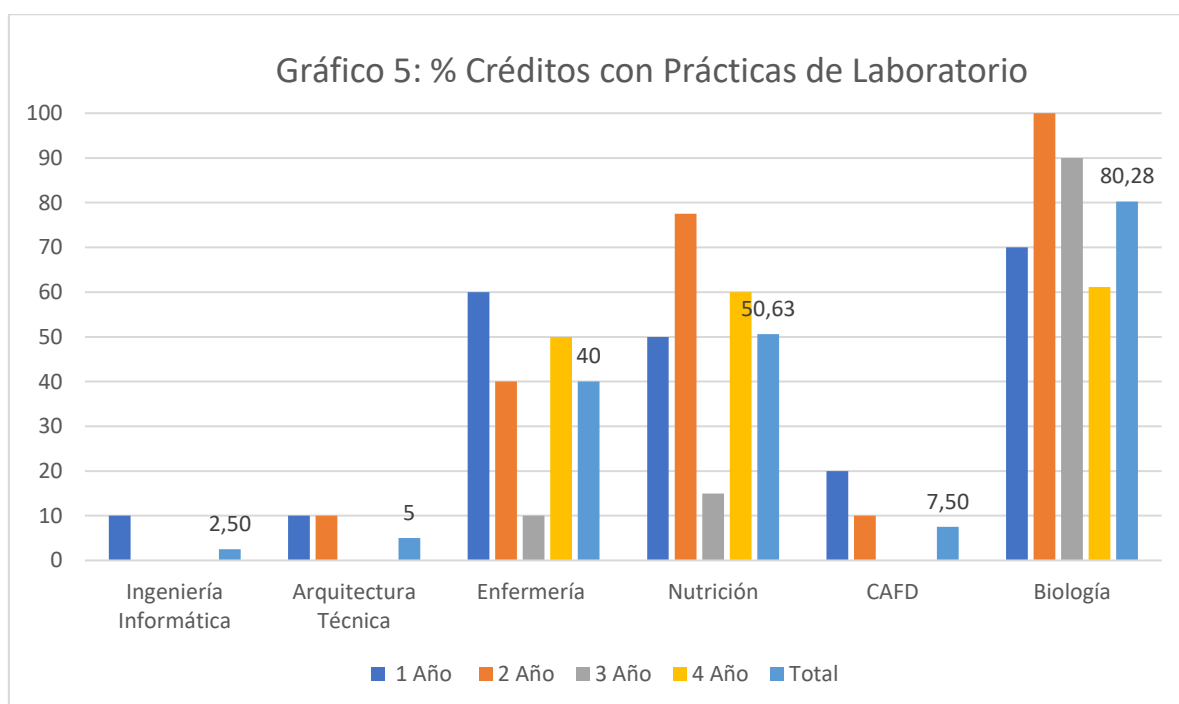
Si nos fijamos ahora en los grados cuyas prácticas externas son optativas, empezamos comentando el caso de Biología. Con este grado sucede algo similar a lo que pasaba en CAFD. Hay dos asignaturas de prácticas externas, las cuales pertenecen cada una a uno de los itinerarios. Sin embargo, además de ser las prácticas optativas, estas prácticas solo

cuentan 6 créditos. Por otro lado, en el grado en Arquitectura Técnica, las prácticas externas forman por sí mismo un itinerario

En el resto de los grados cuyas prácticas externas son optativas, hay dos grupos de grados: los que ofrecen solo una asignatura y los que ofrecen dos. El primer grupo lo forman Derecho y GAP, la facultad de Derecho; ADE y Sociología, la facultad de Económicas; y finalmente el grado de Humanidades. En este primer grupo destacan Derecho y Humanidades, cuyas prácticas solo cuentan 6 créditos, al contrario de lo que sucede en el resto de los grados de este grupo. Si tenemos en cuenta los grados comentados anteriormente, Biología estaría en la misma posición que Derecho al tener solo una asignatura de prácticas externas (aunque dos opciones) que cuenta 6 créditos. El segundo grupo está compuesto por los grados de Matemáticas, Ingeniería Informática y el ya comentado Arquitectura Técnica. Estos grados cuentan con dos asignaturas de prácticas externas pero que únicamente tienen un valor de 6 créditos cada una, sumando un total de 12 créditos máximos. Ingeniería Informática cuenta además con la posibilidad de realizar unas prácticas en tercero y otras en cuarto, cosa que los otros grados de esta agrupación no pueden hacer ya que sus prácticas están programadas para realizarse en el último año de sus estudios.

### Prácticas de laboratorio

El último indicador hace referencia a las prácticas de laboratorio, tanto el porcentaje de créditos en los que se da esta forma de clase, así como el nivel de hacinamiento que existe en los laboratorios. Cada uno de estos elementos se ha estudiado por separado. En el primero se ha calculado el porcentaje obteniendo el número de créditos con asignaturas de este tipo entre el número total de créditos. El segundo elemento de análisis se obtiene al hacer una partición del tamaño del laboratorio en metros cuadrados entre el número de alumnos. Se debe decir que, lógicamente, solo se han analizado los 6 grados que cuentan con este tipo de prácticas: Nutrición, Enfermería, Ingeniería Informática, Arquitectura Técnica, CAFD y Biología. Se ha de comentar que los datos obtenidos son tanto por curso como luego los datos en general.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Haciendo una breve previsualización se puede observar como hay dos grupos bastante marcados de grados respecto a las prácticas de laboratorio. El primer grupo formado por Ingeniería Informática, Arquitectura Técnica y CAFD son grados en los cuales las prácticas de laboratorio no son comunes e incluso aisladas. Por el contrario, el segundo grupo donde las prácticas de laboratorio son habituales está formado por Enfermería, Nutrición y Biología.

Si nos fijamos con más detenimiento en el primer grupo podemos observar como solo en el primer año de CAFD se sobrepasa el 10% de asignaturas con prácticas de laboratorio. En ese curso se llega al 20% de asignaturas en las que parte del curso es un laboratorio. Eso no impide que en total el grado cuente únicamente con un 7,5% de créditos en los que hay prácticas de laboratorio. Por su parte, Ingeniería informática solo cuenta con asignaturas con prácticas de laboratorios en el primer curso y es solo el 10% de créditos de ese año, dando un cómputo general de solo 2,5% del total de créditos. En el grado de la misma facultad, son también el 10% de créditos, pero sucede tanto en el primer año como en el segundo, haciendo que el valor general de toda la carrera sea del 5% de créditos con prácticas de laboratorio.

Si nos centramos ahora en el segundo grupo, veremos como no hay cursos en los que no haya prácticas de laboratorio. En el caso de Enfermería en el tercer año solo hay un 10% de créditos que correspondan a asignaturas de este tipo. El resto de años tiene porcentajes muy superiores, siendo 60% en primer año, 40% el segundo año y 50% en cuarto curso. Para entender de forma adecuada los datos de este grado hay que tener en cuenta el gran número de créditos de prácticas externas que hay repartidas a lo largo del plan de estudios. Por esa razón, Enfermería cuenta únicamente con un 40% de créditos del total en los que se realizan prácticas de laboratorio. Por otra parte, Nutrición que pertenece a la misma facultad, pero cuenta con un menor número de prácticas externas tiene un porcentaje superior, aunque sigue la misma dinámica. En el primer curso, la mitad de créditos tiene la posibilidad de realizar prácticas de laboratorio. El siguiente año el porcentaje asciende hasta más del 70% para caer en tercero por debajo del 20%. En cuarto curso, el porcentaje se recupera y asciende hasta el 60% haciendo que el valor final de créditos con prácticas de laboratorio entre créditos totales sea del 50,625%. Por último, el grado de Biología tiene los valores más altos en todos los cursos y en total. El primer año un 70% de los créditos cuenta con prácticas de laboratorio, el segundo año todos los créditos son con prácticas de laboratorio ya que el porcentaje es de 100%. El tercer año la puntuación es del 90% y en el último año el porcentaje cae hasta un poco más del 60%. En total, el 80,28% de los créditos que se cursan en Biología cuentan con prácticas de laboratorio.

**Tabla 9: Media m<sup>2</sup>/alumno en prácticas de laboratorio**

<b>Grado</b>	<b>1 Año</b>	<b>2 Año</b>	<b>3 Año</b>	<b>4 Año</b>	<b>Total</b>
<b>Ingeniería Informática</b>	9,33*	-	-	-	9,33
<b>Arquitectura Técnica</b>	<b>12,96*</b>	<b>18,39*</b>	-	-	<b>15,67</b>
<b>Enfermería</b>	4,03	<b>2,06</b>	<b>2,33*</b>	<b>2,22</b>	<b>2,66</b>
<b>Nutrición</b>	5,56	6,09	3,18	<b>6,96</b>	5,45
<b>CAFD</b>	<b>2,77</b>	3,13	-	-	2,95
<b>Biología</b>	6,44	6,92	4,36	5,51	5,81

\*Solo hay una asignatura

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UA

Cuando observamos el espacio que tienen los alumnos en los laboratorios y lo comparamos con los datos del gráfico anterior, podemos ver como los dos grados que menos número de créditos tenía con prácticas de laboratorio son los que más espacio cuentan. Ingeniería Informática tiene 9,33 metros cuadrado por alumno en la única asignatura con laboratorio y Arquitectura Técnica 12,96 metros cuadrados por persona en la única asignatura de primer año y 18,39 en la única asignatura de segundo año. De media general, Arquitectura Técnica cuenta con 15,67 metros cuadrados por alumno. CAFD que era el otro grado con pocos créditos con prácticas de laboratorio tiene mucho menos espacio. En primero, cada alumno solo tiene 2,77 metros cuadrados y en tercero únicamente 3,13. El Computo general para este grado es de 2,95 metros cuadrados por alumno.

Al fijarnos ahora en el grupo con más créditos con prácticas de laboratorio observamos que Enfermería es el grado con menos espacio por alumno en los laboratorios. El primer año es el momento con el que más espacio cuentan, 4,03 metros cuadrados por alumno. El curso siguiente es donde más hacinamiento se produce con un valor de 2,06. El tercer año aumenta un poco el espacio por alumno hasta los 2,33 aunque baja de nuevo a los 2,22 en el último año. Por tanto, Enfermería es de esta forma el grado con más hacinamiento en los laboratorios al contar con 2,66 metros cuadrados por alumno. En la situación contraria se encuentran Nutrición y Biología. Nutrición tiene unos valores de 5,56; 6,09; 3,18; 6,96 a lo largo de los años con una media de metros cuadrados por alumno de 5,45. Aunque Biología supera estos valores ya que cuenta con 6,44 metros cuadrados por estudiante en primero; 6,92 en segundo; 4,36 en tercero; 5,51 en cuarto curso; obteniendo por tanto una puntuación de 5,81 metros cuadrados por alumno a lo largo del grado.

## Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos en el presente estudio responden a la cuestión de si existen diferencias en el tipo de recursos asignados entre los diferentes grados que imparte la Universidad de Alicante. La realidad es que sí existe una situación de inequidad. Pero si bien es cierto que se ha demostrado que no existe equidad, esta no es constante en todos los grados. Dependiendo de cada indicador, y el valor que le demos en contraposición al resto, se podrá argumentar que un grado u otro tiene una mejor posición dentro de la Universidad de Alicante.

En cuanto a los resultados obtenidos, estos muestran que las carreras más beneficiadas en general son las pertenecientes a la Escuela Politécnica. Por el contrario, los grados que más veces se encuentran perjudicados son los pertenecientes a la facultad de Educación, las de Ciencias de la Salud y el grado de Derecho. Por otra parte, también se observa que los grados que cuentan con un número menor de alumnos se encuentran en una situación beneficiosa que aquellos de la misma facultad con más alumnos, a excepción de CAFD y Matemáticas.

Se podría argumentar que los grados de la Escuela Politécnica reciban más recursos debido a un mayor precio del crédito. Pero esta argumentación queda refutada al tener en cuenta el coste de matrícula apenas supone un porcentaje menor del coste que supone impartir una carrera. Por ejemplo, al observar el presupuesto de 2018 de la Universidad de Alicante, el mantenimiento de los jardines asciende hasta los 927.000€, el presupuesto de limpieza es de 5.700.000€, y 85.000€ el desembolso ligado a los impuestos municipales (Universidad de Alicante, 2017). Observamos que los estudios más caros de

cursar son también los que tienen más asignaturas alejadas del modelo clase magistral impartida en un aula de teoría. Asimismo, los grados de Enfermería y Nutrición son los que tienen mayores tasas y se encuentran con peores indicadores. Respecto a estas dos carreras, también se debe comentar que, al contar con un número alto de prácticas, no haya acceso a otros recursos. Al pasar gran parte de la carrera realizando prácticas externas supone que estos créditos no se puedan dedicar a otros aspectos como más prácticas de laboratorio o más créditos con ordenadores.

Por lo que respecta a los grados peor parados, en el grado de Derecho aunque sus tenga de los peores resultados en cuanto a los grados analizado, también cabe decir que en lo referente a idiomas y elementos simbólicos está por encima de los demás. De aquí la importancia del valor que le demos a cada indicador. Sin embargo, los grados de la facultad de Educación sí que se encuentran en gran desventaja respecto al resto de carreras empezando por los elementos simbólicos, que, a pesar de contar con un edificio propio, éste se encuentra fuera del campus

Si hacemos una comparativa entre estos resultados y las tasas de abandono, observamos que los grados de la escuela politécnica, que son los mejor tratados, tienen una tasa de abandona de 33,6% en Arquitectura Técnica y un 47,7% en Ingeniería Informática. Por el contrario, los grados de Magisterio en Primaria solo el 12,6% de los que ingresan abandonan y solo un 12% de estudiantes que inician CAFD no completan los estudios (Unidad Técnica de Calidad, 2017).

Para hallar estos resultados, la investigación se ha topado con una serie de limitaciones. La primera de ellas es la falta de investigación previa respecto al tema. Los únicos que trabajos previos que han sido de ayuda son investigaciones similares, pero no iguales. Este es el primer estudio, hasta donde se ha podido comprobar, en el que el núcleo de su investigación es la comparación entre grados de una misma universidad. La publicación más similar a este trabajo es el realizado por Laura de Pablo Escobar y María Gil Izquierdo (2004). Pero este trabajo es una comparación entre universidades y países mientras que en el nuestro es sobre grados de la misma universidad.

Una segunda limitación, ha sido la falta de datos respecto algún tema como el equipamiento de los laboratorios. En tercer lugar, la falta de datos en algunas ocasiones sobre la posición de algún profesor, el tamaño de algún aula o la dotación informática. En relación con esto, también se ha descubierto errores en algunos de los planes de estudios al presentar prácticas de ordenador en aulas denominadas de teoría, es decir que únicamente cuentan con el ordenador del profesor.

Las novedades que se presentan aquí son en primer lugar, la nueva forma de afrontar el tema de estudio comentado anteriormente. La segunda aportación son los nuevos indicadores como la tipología del profesorado, la cuantificación de las optativas o el análisis de las prácticas externas.

Pese a las dificultades comentadas, este trabajo ha creado un banco de datos extenso donde se puede encontrar un volumen importante de información. Se ha invertido multitud de horas para la recopilación de estos datos de acceso público pero disperso entre la web de la Universidad de Alicante. Esta recopilación está a disposición de quien lo solicite para posteriores investigaciones. Y respecto a futuras investigaciones, entendemos que es algo imprescindible puesto que sirve como una forma de comprobar la situación de cada grado respecto al resto y poder exigir así los mismos derechos. Sin embargo, también entendemos que se debe hacer teniendo en cuenta todos los grados y no catorce como sucede aquí, para ajustarse a los plazos y recursos disponibles para la



elaboración de esta investigación. Otro elemento que se puede sumar al análisis es la contraposición entre los resultados en cuanto a equidad y la tasa de abandono o de eficiencia.

Dicho esto, dejamos la puerta abierta a cualquier profesional que desee continuar con la investigación donde nosotros la hemos dejado, con la posibilidad de utilizar los datos aquí recopilados, pero recomendando que se continúe con el análisis del resto de grados además hacerlo cada año y poder hacer una comparativa temporal. Asimismo, es posible indagar más en algunos de los indicadores que presentamos como, por ejemplo, contar el tipo de prácticas externas que hay, si son concertadas, con número limitado de plazas; la labor investigadora de los profesores y sus publicaciones.

A fin de cuentas, este trabajo ha conseguido el objetivo de verificar las hipótesis que se habían planteado al inicio de la investigación:

En primer lugar, respecto a la primera hipótesis sobre la mayor inversión de recursos docentes por parte de la universidad hacia grados denominados comúnmente de ciencias, encontramos que es cierta. Pese a los bajos resultados de Enfermería y Nutrición, estos se pueden explicar por sus propias características de gran número de prácticas externas y clases de laboratorio. Y en cuanto al resto de grados, en general se sitúan con valores superiores a los de letras o ciencias sociales.

En segundo lugar, la hipótesis acerca de si los grados con mayor demanda se encuentran en mejor situación ha resultado ser errónea. Grados como ADE, Magisterio o Derecho no se encuentran beneficiados por su condición de ser más solicitados. Es incluso al contrario, ya que al haber mayor número de estudiantes se encuentran en posición de desventaja respecto a grados con menos alumnado ya que no hay grupos suficientes para igualar la situación.

## Conclusiones

Como conclusión de esta investigación, se debe comentar que, si bien es cierto que no existe equidad entre los grados de la Universidad de Alicante, ninguno destaca en todos los indicadores y que dependiendo del aspecto que se evalúe, un grado u otro saldrá mejor parado. Sin embargo, sí existe una tendencia general en beneficiar a los grados denominados de Ciencias respecto a los de letras o de Ciencias Sociales. Además, pertenecer a un grado que tenga mayor demanda de alumnos no asegura tener un mayor número de recursos.

## Bibliografía

Ariño, A. (2011) Excelencia y equidad. En Ariño, A. & Llopis R. (Dirs.) *¿Universidad sin clases?* (pp. 254-260) Madrid: Ministerio de educación [En línea] recuperado el 05-02-2018 en <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/31476/universidadsinclases.pdf>

Ariño, A. (2014) Expansión de la educación y desigualdad. El proyecto EQUI-PAR. En Ariño, A.; Llopis, R. & Soler, I. (Dirs.) *Desigualdad y Universidad*. (pp. 8- 37) Valencia: Universitat, 2014 [En línea] recuperado el 05-02-2018 en <https://www.sis.net/documentos/ficha/516727.pdf>

Beck, U. (1998) *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós

Busuet J.; Calsina, M. & Medina, A. (2015) *150 Conceptos clave de sociología*. Barcelona: Universitat oberta de Catalunya

Cea D'Ancona, M<sup>a</sup> A. (1996). *Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

Chalmers, D. (2008) Indicators of university teaching and learning quality. Surry Hills: Australian learning and teaching council MIT [En línea] recuperado el 17-03-2018 en [https://www.researchgate.net/publication/265248222\\_INDICATORS\\_OF\\_UNIVERSITY\\_TEACHING\\_AND\\_LEARNING\\_QUALITY](https://www.researchgate.net/publication/265248222_INDICATORS_OF_UNIVERSITY_TEACHING_AND_LEARNING_QUALITY)

Chin, C. & Tekiela, K. (2016) The status of undergraduate women at MIT. MIT. [En línea] recuperado el 17-03-2018 en <http://diversity.mit.edu/wp-content/uploads/ReportUndergradWomen.pdf>

Cipolla, C. (2014). *Las leyes fundamentales de la estupidez humana*. Barcelona: Crítica

Clotfelter, C. (2017) *Unequal Colleges in the Age of Disparity*. Cambridge, Massachusetts and London: The Belknap press of Harvard university press [En línea] recuperado el 17-03-2018 en <https://books.google.es/books?id=p6A4DwAAQBAJ&lpg=PA193&dq=college%20education%20inequalities%20indicators%20resources%20ratio&pg=PA192#v=onepage&q&f=false>

Escolano Zamorano, E. (2006). *Entre la discriminación y el mérito: Las profesoras en las universidades valencianas*. Valencia: Universitat de València.

López, Y. (2016) Invisibilidad y desigualdad. La política académica y las mujeres docentes en la universidad. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*. 11, 2016, pp. 373-390 [En línea] recuperado el 28-02-2018 en <http://revpubli.unileon.es/index.php/cuestionesdegenero/article/view/3622/2821>

Mallo, P.; Morettini, M. & Hammond, F. (2010) Análisis estadístico del presupuesto destinado al sistema de educación superior argentino desde la realidad preupuestaria de la universidad nacional del Mar del Plata. *Comunicación presentada en X Coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur*, 8-10 diciembre 2010 [En línea] recuperado el 19-02-2018 en <http://nulan.mdp.edu.ar/1243/1/01156.pdf>

- Martí, M<sup>a</sup> L.; Calafat, C. & Puertas, R. (2015) Caracterización de las universidades españolas según su eficiencia y financiación: comparación entre públicas y privadas. *Revista de ciencias sociales*. XXI (2), 2015, pp. 234-249 [En línea] recuperado el 03-03-2018 en [produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/download/20004/19937](http://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/download/20004/19937)
- MIT. (2002) Reports of the committees on the status of women faculty. MIT [En línea] recuperado el 17-03-2018 en [https://facultygovernance.mit.edu/sites/default/files/reports/2002-03\\_Status\\_of\\_Women\\_Faculty-All\\_Reports.pdf](https://facultygovernance.mit.edu/sites/default/files/reports/2002-03_Status_of_Women_Faculty-All_Reports.pdf)
- Mungaray, A.; Ocegueda, M., Moctezuma, P. & Ocegueda J. (2010) Financiamiento de la equidad entre las universidades públicas estatales de México: 2001-2005. *Gestión y política pública*. 19 (2), 2010, pp. 263-310 [En línea] recuperado el 17-02-2018 en <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v19n2/v19n2a3.pdf>
- Muñoz García, H.; Bracho, T.; de Ibarrola, M.; Rodríguez Gómez, R. & Schemelkes, S. (1998) Educación y desigualdad social. *Revista mexicana de investigación educativa*. 3 (6), 1998, pp. 317-345 [En línea] recuperado el 18-02-2018 en <http://www.redalyc.org/pdf/140/14000607.pdf>
- OECD. (2011 A) ¿Cómo algunos estudiantes superan su entorno socioeconómico de origen?. *PISA in focus*. 2011/05, pp. 1-4 [En línea] recuperado el 15-02-2018 en <https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/48789439.pdf>
- OECD. (2011 B) Centros privados: ¿A quién benefician?. *PISA in focus*. 2011/07, pp. 1-4 [En línea] recuperado el 15-02-2018 en [http://educalab.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-in-focus/-/asset\\_publisher/wuDrrIam6HLv/content/n%C2%BA-7-centros-privados-%C2%BFa-quien-benefician-](http://educalab.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-in-focus/-/asset_publisher/wuDrrIam6HLv/content/n%C2%BA-7-centros-privados-%C2%BFa-quien-benefician-)
- Ortega y Gasset, J. (2014). *Meditaciones del quijote*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pablos Escobar, L. & Gil Izquierdo, M. (2004) Algunos indicadores de equidad, eficiencia y eficacia del sistema de financiación de la Universidad. *Documentos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*; nº 19, 2004, pp. 1-33 [En línea] recuperado el 12-03-2018 en <http://eprints.ucm.es/6842/1/0419.pdf>
- Rahona, M. (2006) La influencia del entorno socioeconómicos en la realización de estudios universitarios: una aproximación al caso español en la década de los noventa. *Revista de economía aplicada*. 178 (3), 2006, pp. 55-80 [En línea] recuperado el 05-02-2018 en [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/665547/EstudiosUniversitarios\\_Rahona\\_HPE\\_2006.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/665547/EstudiosUniversitarios_Rahona_HPE_2006.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- San Segundo, M<sup>a</sup> J. (1998) Igualdad de oportunidades educativas. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*. 40, 1998, pp. 82-103 [En línea] recuperado el 05-02-2018 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=274325>

Servicio de gestión económica y de calidad de la Universidad de Alicante. (2018) Presupuesto 2018. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante [En línea] recuperado el 20-05-2018 en <https://sgeyc.ua.es/es/gestion-economica/presupuestos/documentos/documentos-2018/5-estado-de-gastos-por-clasificacion-economica-2018.pdf>

Universidad de Alicante. (2014) Campus universidad de Alicante. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante. [En línea] recuperado el 18-02-2018 en <https://web.ua.es/es/vr-campus/infraestructuras-medioambiente/publicacion-sobre-el-campus-de-la-universidad-de-alicante.html>

Universidad de Alicante. (2018) La UA en cifras 2017. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante. [En línea] recuperado el 18-02-2018 en <https://utc.ua.es/es/documentos/ua-en-cifras/libros-ua-en-cifras/libro-ua-en-cifras-2017-visualizar.pdf>

Unidad Técnica de Calidad. (2017) La UA en cifras. Alumnado y Docencia: Tasas académicas de rendimiento. Tasa de abandono. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante [En línea] recuperado el 23-05-2018 en <https://utc.ua.es/es/documentos/ua-en-cifras/anual/tasa-abandono-verifica.pdf>