



Reseña Bibliográfica

Turismo de interior en España. Productos y dinámicas territoriales

Gemma Cànoves, Asunción Blanco-Romero, Josep Maria Prat y Montserrat Villarino (eds.)

València, Publicacions de la Universitat de València. Colección de Desarrollo Territorial, número 19, dirigida por Joan Romero.

2017. ISBN: 978-84-9134-193-2, 308 páginas

Por Macià Blázquez-Salom

Universitat de les Illes Balears

mblazquez@uib.cat

La obra que se reseña plantea un diagnóstico de territorios de interior que quedan al margen del crecimiento urbano, industrial y turístico. Se trata de ámbitos situados a un extremo del **desarrollo geográfico desigual** (Bond, 1999). Son espacios desfavorecidos por las lógicas del capitalismo, que se despueblan y no ofrecen rentabilidad para el gran capital.

El principal **objetivo** de este trabajo es analizar la introducción de la promoción turística en estos espacios de interior, estableciendo su grado de sostenibilidad y resiliencia a la crisis. Su contribución asume también la tarea de hacer propuestas de solución a los problemas diagnosticados.

La obra refleja un dilatado proceso de investigación, de carácter conceptual y empírico. El grupo de investigación **TUDISTAR** (<http://tudistar.com/>) ha contribuido ya con numerosas publicaciones sobre esta materia, entre las que se destaca otro libro titulado "*Turismo de interior, renovarse o morir*" (Cànoves, et al., 2014). Sus resultados empíricos y conceptuales resultan ser de gran interés y utilidad académica.

El libro que nos ocupa se inicia con un primer apartado **conceptual** (capítulos 1 y 2), a partir del estado de la cuestión en la materia. Se establecen las conexiones entre cultura, turismo y territorio; concretamente en aspectos como la innovación, la competitividad y el desarrollo sostenible del turismo. Además, se definen las dinámicas de clústeres y la resiliencia de los territorios en el ámbito turístico.

A continuación, se desarrollan las **metodologías** que se entrecruzan en el resto del libro. En esta obra, la metodología de investigación del grupo TUDISTAR cambia, de cualitativa a cuantitativa. La metodología cualitativa utilizada habitualmente por el grupo de investigación se ha basado en la realización y el análisis de entrevistas en profundidad a actores estratégicos, encuestas y observación participante (por ejemplo, en su ya mencionado otro libro, Cànoves, et al., 2014). En la investigación que da lugar a este libro, TUDISTAR aplica un

análisis complementario de casos a través de un sistema de indicadores cuantitativos de **sostenibilidad y resiliencia**. Se abordan tres escalas de análisis geográfico: el **clúster turístico**, el **destino turístico** y la **comarca**. El sistema desarrollado se centra en un primer subsistema de indicadores de resiliencia del clúster, formado alrededor de un determinado producto turístico. Un segundo grupo de indicadores de resiliencia se define para el ámbito de cada destino turístico. Y una tercera y última escala, aporta un sistema integrado de indicadores de resiliencia territorial de la comarca en la que se enmarca dicho destino.

Un tercer apartado del libro consiste en la exposición de los **12 casos de estudio**, tanto a nivel territorial como del clúster turístico analizado (capítulo 4). Los espacios incluidos en el estudio son: el Alt Penedès en relación al enoturismo, la Anoia con el producto “geocaching”, el Bages con el turismo religioso, el Berguedà con el turismo industrial, la Cerdanya con el esquí nocturno y el “après-ski”, Osona con el ecomuseo del trigo, el Ripollès con el turismo de deportes de aventura, la Ribeira con el turismo de naturaleza, la Sierra Sur de Jaén con el turismo astronómico, el Alto Vinalopó con el turismo entorno a las fiestas de Moros y Cristianos, la Tierra de Vitigudino con el turismo arqueológico y el Jiloca en Teruel con el turismo del patrimonio bélico.

Los estudios de casos consiguen reforzar las definiciones conceptuales; en primer lugar, de las tipologías, segmentos del mercado turístico (bélico, de naturaleza, industrial, religioso, etc.) y etapa de crecimiento turístico en que se encuentran; y en segundo lugar, desarrollando concepciones innovadoras de la resiliencia y de la sostenibilidad, en el contexto de la actual crisis sistémica.

El cálculo de los tres grupos de indicadores de resiliencia y sostenibilidad, para antes y después del inicio de la **crisis** financiera de 2008 y de cada uno de los 12 casos analizados, ofrece un diagnóstico socioambiental y territorial de sus efectos (capítulo 5). La comparativa de estos resultados, que se expone en el capítulo 6, da el colofón al análisis. En este sentido, el posicionamiento de las comarcas objeto de estudio sobre el modelo de **ciclo adaptativo de la resiliencia territorial** (en las figuras 120 y 121) y su puntuación acorde a los indicadores de sostenibilidad (en la figura 122) constituyen un resumen del conjunto de la obra que aporta su síntesis de mayor claridad y contribución al avance del conocimiento.

Por otro lado, la conclusión del libro respalda la **teoría de los clústeres**, fundamentalmente fortalecedores de las dinámicas y de los vínculos entre los agentes locales (figura 2). Esta teoría coincide con el proceso evolutivo teorizado por Erdmann Gormsen para los resorts turísticos litorales (1997), por lo que respecta a que el dominio del mercado pasa, o puede pasar al menos, progresivamente de manos foráneas a manos locales.

El trabajo de TUDISTAR se basa en la fórmula de la promoción del **desarrollo endógeno**, a partir del supuesto de promover el control local y que favorezca a toda la comunidad. Pero hay factores que, a mi entender, no se contemplan en su estudio, particularmente los relacionados con las lógicas del mercado y del capital. Faltaría, en este sentido, el análisis crítico de los condicionantes y de las amenazas que el **sistema capitalista** implica: por un lado, en las causas de la polarización social y territorial que dan lugar al despoblamiento y al declive económico de los territorios de interior; y por otro, en las lógicas de la acumulación y la desposesión, cuando la explotación llega a ser rentable para el gran capital. La experiencia muestra que el escenario

anhelado de crecimiento y la rentabilidad atrae al capital corporativo exterior y su entrada hace perder el control de la cadena de valor a los clústeres locales. Tomando como ejemplo el enoturismo, las bodegas de más poder comercial y productivo tienden a hacer acopio de la producción vitivinícola y de todo su potencial adicional de carácter turístico. A la vista de este proceso, en las principales regiones que han sido reconocidas, por ejemplo, mediante la denominación de origen, ¿Qué nos puede hacer pensar en un escenario de domino de los agentes locales, mediante la definición de clústeres equilibrados y redistributivos socialmente? ¿No estaremos confiando demasiado en la buena fortuna de las iniciativas modestas, desatendiendo las dinámicas acaparadoras, concentradoras y desposeedoras del mercado capitalista? En cualquier caso, sí coincidiremos en la oportunidad de promover el empoderamiento local; pero si al caso, con las armas de la crítica siempre a mano y desde diversas perspectivas epistemológicas (Milano y Gascón, 2017), para no desatender ningún escenario posible.

Los casos del estudio de TUDISTAR se encuentran en el interior de **la península ibérica**, que se despuebla y pierde interés para el negocio. Las economías de escala en las regiones metropolitanas, especialmente litorales, monopolizan el atractivo y los flujos de capital y personas. Así sucede, por ejemplo, en cuanto a la producción y reestructuración del espacio turístico que se concentran en el litoral. Tanto es así que la Unión Europea considera, en el marco de sus políticas de cohesión territorial, al interior de la península ibérica como una de sus tres mayores zonas escasamente pobladas y con baja densidad de población (Margaras, 2016). Ante esta realidad, que sitúa la **“segunda Laponia” de Europa** en las regiones vertebradas por la Cordillera Ibérica, la fórmula estándar para combatir esta desigualdad es promover más **crecimiento** en las regiones desfavorecidas, avivando la **competitividad** territorial. Esta fórmula responde al paradigma preponderante que atribuye la crisis socioambiental a la pobreza y que no asume limitaciones al crecimiento basándose en el optimismo tecnológico (Del Moral, 2012), alcanzando la **“tecnolatría”**, depositaria de la fe en que la ciencia resolverá los problemas de escasez de recursos o de deterioro ambiental en el futuro. Este axioma vertebral por ejemplo las sucesivas “Agendas del Desarrollo” de la Organización de las Naciones Unidas, como la última de “Objetivos de Desarrollo Sostenible”, lanzados en 2015.

Desde esta perspectiva neoclásica, el turismo se ha planteado como un remedio a la pobreza. Mientras que otras visiones críticas relacionan al turismo –especialmente al industrial– con la constitución del capitalismo, las causas de la desigualdad, la sumisión del ocio al trabajo, el incremento de la movilidad y la multiplicación de los desplazamientos o la expansión de la frontera de la mercantilización, sometida a las lógicas del capital (Bourdeau y Berthelot, 2008). ¿Sería asumible un cambio de enfoque que propusiese combatir el derroche y la acumulación extrema de riqueza, como causas más acertadas de la crisis? Este enfoque de **justicia social y ambiental** podría aplicarse, por ejemplo, conteniendo el crecimiento o haciendo decrecer los sumideros de población y capital, en el caso que nos ocupa en las regiones turísticas litorales y metropolitanas.

Los análisis en profundidad del desarrollo turístico, como el planteado por el equipo de investigación TUDISTAR en este libro, podría complementarse con el análisis de las lógicas y contradicciones del libre mercado y del capitalismo. Así podríamos contribuir al **diseño de modelos de desarrollo endógenos**, que tal vez puedan aportar mejoras al bienestar y a la sostenibilidad.

- Bond, P. (1999). "What is 'uneven development'". In O'Hara, P. (Ed.). *The Encyclopedia of Political Economy*. Londres: Routledge. Disponible online http://www.marxmail.org/faq/uneven_development.htm (consultado el 17 de noviembre de 2017).
- Bourdeau, P.; Berthelot, L. (2008): "Tourisme et Decroissance: de la critique it l'utopie?". In F. Flipo and F. Schneider (Eds.) *Proceedings of the First International Conference on Economic De-Growth for Ecological Sustainability and Social Equity*, Paris, 18-19 abril de 2008, p.78-85, Paris.
- Cànoves, G.; Villarino, M.; Blanco-Romero, A.; De Uña, E.; Espejo, C. (eds.) (2014). *Turismo de interior: renovarse o morir: Estrategias y productos en Catalunya, Galicia y Murcia*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Del Moral, L. (2012). "Crisis del capitalismo global. Desarrollo y medio ambiente". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59(1), p. 77-103.
- Gormsen, Erdmann (1997). "The impact of tourism on coastal areas", *GeoJournal*, vol. 1, nº 42, p. 39-54.
- Maragas, V. (2016). *Zonas escasamente pobladas y regiones con baja densidad de población*. Servicio de Estudios del Parlamento Europeo. Disponible online: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/586632/EPRS_BRI\(2016\)586632_ES.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/586632/EPRS_BRI(2016)586632_ES.pdf) (consultado el 17 de noviembre de 2017).
- Milano, C. y Gascón, J. (2017). "¿Fracaso o éxito? El Dilema de la dualidad sobre los impactos del turismo a nivel local: tres hipótesis". En Gascón, J. y Milano, C. (Coords.) *El turismo en el mundo rural. ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas?* La Laguna (Tenerife): PASOS, RTPC. www.pasosonline.org. Colección PASOS Edita, nº 18, p. 5-21.