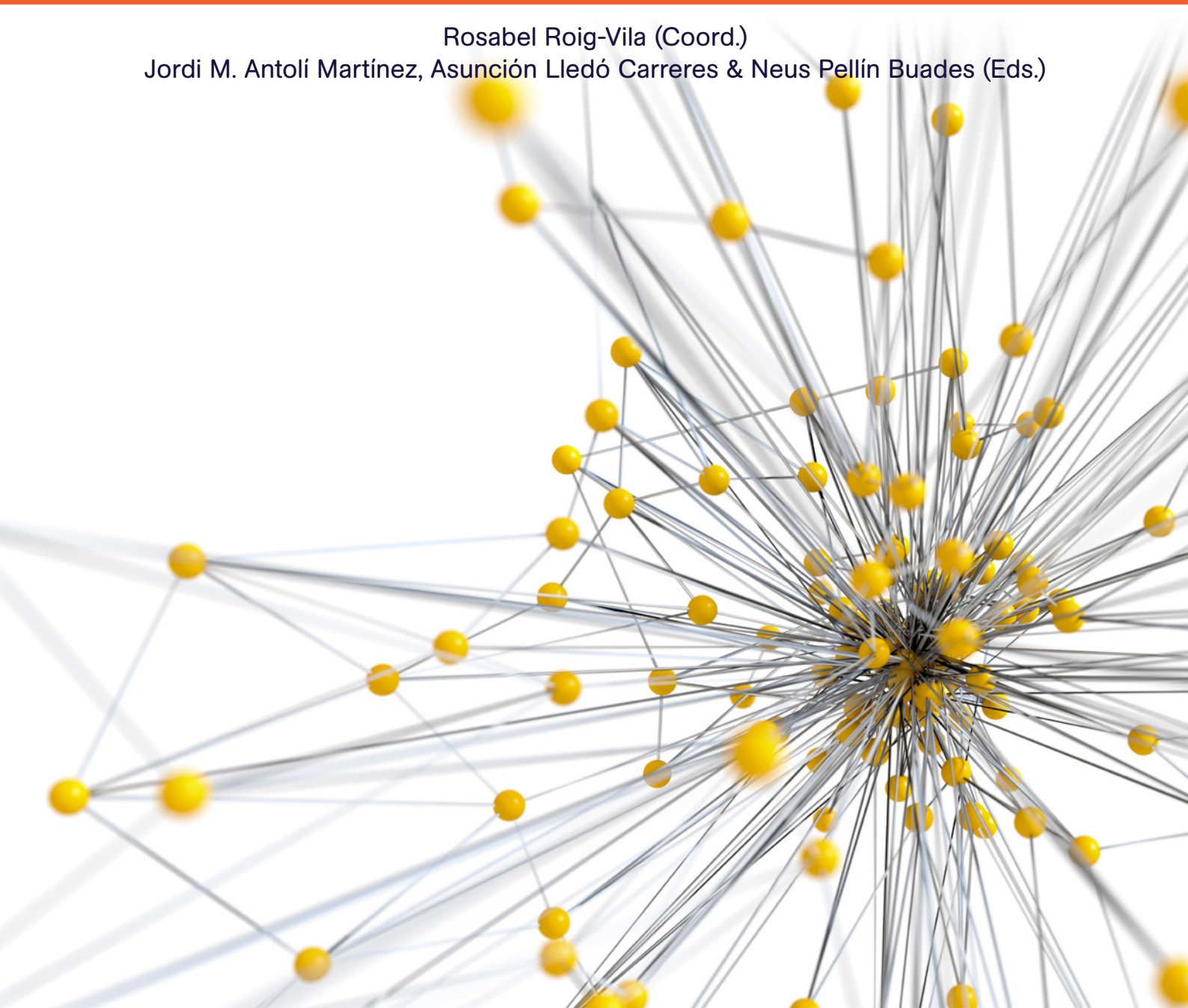


**Memòries del Programa de Xarxes-I<sup>3</sup>CE de qualitat,  
innovació i investigació en docència universitària.  
Convocatòria 2016-2017**

Rosabel Roig-Vila (Coord.)  
Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)



**Memorias del Programa de Redes-I<sup>3</sup>CE de calidad,  
innovación e investigación en docencia universitaria.  
Convocatoria 2016-17**

Memorias del Programa de Redes-I<sup>3</sup>CE  
De calidad, innovación e investigación  
en docencia universitaria.  
Convocatoria 2016-17

Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres &  
Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2016-17 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitaria que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2016-17.*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant / *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / *Comité técnico*:  
Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant / *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició: / *Primera edición*:

© De l'edició / *De la edición*: Rosabel Roig-Vila, Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-697-6536-4

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts de les memòries publicades en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de las memorias publicadas en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

## 3802\_ Inteligencias múltiples, adquisición de competencias y satisfacción del alumnado

Mari Carmen Martínez-Monteagudo<sup>1</sup>; María Vicent Juan<sup>2</sup>; Carolina González Maciá<sup>3</sup>; Ricardo Sanmartín López<sup>4</sup>; Beatriz Delgado Domenech<sup>5</sup>

*maricarmen.martinez@ua.es*

*maria.vicent@ua.es*

*carolina.gonzalvez@ua.es*

*ricardo.sanmartin@ua.es*

*beatriz.delgado@ua.es*

*Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica  
Universidad de Alicante*

### RESUMEN (ABSTRACT)

El objetivo del presente estudio consistió en identificar qué tipo de inteligencias predominan entre el alumnado de los grados de maestro de Educación Primaria e Infantil y averiguar si existe relación entre éstas y la adquisición de competencias, asimismo se analizó si existían diferencias en función del sexo y la especialidad. Finalmente, se evaluó el nivel de satisfacción del alumnado. Los participantes fueron 145 estudiantes (82.1% mujeres) matriculados en la asignatura “Dificultades de Aprendizaje y Educación Compensatoria”. La edad de los participantes osciló entre los 20 y 40 años ( $M_{edad} = 22.45$ ,  $DE = 2,53$ ) quienes cumplimentaron el Cuestionario de Inteligencias Múltiples. Los resultados revelaron que la Inteligencia Lingüística obtuvo las medias más bajas, tanto para el total de la muestra, como en el análisis de ambos sexos. Por otro lado, la Inteligencia Intrapersonal fue la más elevada tanto en el total de la muestra como en el grupo femenino. No obstante, los chicos obtuvieron las puntuaciones más altas en Inteligencia Interpersonal. No se observaron diferencias atribuibles a la especialidad ni un efecto de interacción sexo por especialidad. Con respecto a la satisfacción se obtuvo una media de 8,4 de satisfacción total, confirmándose lo provechoso de las mismas para la adquisición de competencias.

**Palabras clave:** Inteligencias múltiples, competencias, satisfacción, educación.

### 1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enmarca dentro del Programa de Redes-I3CE de investigación en docencia universitaria del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa-Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante (convocatoria 2016-17) [Ref. 3802. Inteligencias Múltiples, adquisición de competencias y satisfacción del alumnado]. En la actualidad, diversas investigaciones advierten de la importancia de valorar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje los múltiples estilos en la construcción del conocimiento (Pritchard, 2013; Salmani, 2014). A pesar de estas indicaciones, predomina la práctica educativa en la que no se atienden los distintos estilos de aprendizaje y se priorizan unas inteligencias frente a otras. A esto cabe sumar, la escasez de investigaciones dirigidas a evaluar las inteligencias múltiples en la etapa de Educación Superior dificultando a los docentes conocer y tomar conciencia de esta realidad. Con el fin de abordar dicha situación, la línea de investigación desarrollada por este proyecto se asienta en la Teoría de las Inteligencias Múltiples la cual establece que las inteligencias son capacidades y potencialidades que

poseen todas las personas, siendo tarea del docente identificar los puntos fuertes de sus alumnos y rentabilizar los puntos débiles a través de los fuertes. La Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner, 1983) aporta una visión pluralista del concepto de inteligencia. Según Gardner (2001), la definición tradicional de inteligencia no abarcaba adecuadamente la gran variedad de capacidades humanas, por lo que propone la existencia de ocho inteligencias (Lingüística, Matemática, Corporal-Cinestésica, Viso-Espacial, Naturalista, Musical, Interpersonal e Intrapersonal) las cuales abarcarían el extenso potencial del ser humano.

## 2. OBJETIVOS

Este estudio pretende: (a) identificar qué tipo de inteligencias predominan entre el alumnado y cuáles convendría potenciar, dada su escasa presencia para una mejor adquisición de competencias; b) averiguar si existen diferencias en función del sexo y la especialidad en las puntuaciones medias reportadas para cada inteligencia; (c) evaluar el nivel de satisfacción con las actividades planteadas.

## 3. MÉTODO

La muestra inicial se compuso de 205 estudiantes del Grado de Maestro, ya sea de Infantil o de Primaria, matriculados en la asignatura optativa *Dificultades de Aprendizaje y Educación Compensatoria* de la mención de Pedagogía Terapéutica. Del total de participantes 145 participaron en el estudio. La Tabla 1 muestra la proporción de alumnos en función del sexo y la especialidad del Grado de Maestro (Infantil o Primaria). Cabe destacar que el 82.1% de los participantes fueron mujeres y el 62.1% cursaban el Grado de Maestro de Educación Primaria. La edad de los participantes osciló entre 20 y 40 años ( $M_{edad} = 22.45$ ,  $DE = 2.53$ ).

Tabla 1. Número (porcentaje) de participantes de la muestra total clasificados en función del sexo y especialidad

	Primaria		Infantil		Total
Hombres	2 (15.9%)	3 (23.2%)	3 (2.1%) (15.9%)		26 (17.9%)
Mujeres	6 (46.2%)	7 (53.8%)	5 (35.9%)	2 (14.8%)	119 (82.1%)
Total	9 (62.1%)	10 (37.9%)	5 (37.9%)	5 (37.9%)	145 (100%)

Se empleó el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (Armstrong, 1999) que consiste en una medida de auto-reporte de 80 ítems). Estos ítems se estructuran en torno a 8 dimensiones que constituyen las Inteligencias Múltiples descritas por Gardner (1983, 2001). Los participantes cumplieron la prueba de forma anónima en una única sesión, de aproximadamente 20 minutos, de forma grupal y en el horario correspondiente a la asignatura *Dificultades de Aprendizaje y Educación Compensatoria*, bajo la supervisión de un investigador miembro de la RED. Se realizaron análisis descriptivos y análisis de varianza ANOVA para comprobar las diferencias en las puntuaciones medias en función del sexo y la especialidad. Con el fin de averiguar la magnitud de las diferencias significativas encontradas, se calculó el índice  $d$  de Cohen (1998), considerando los valores entre .20 y .50 indicadores de un tamaño del efecto pequeño, valores entre .51 y .79 indicadores de un tamaño

del efecto moderado y superiores a .80 indicadores de un tamaño del efecto grande. Todos los análisis se realizaron mediante el programa SPSS 20.

#### 4. RESULTADOS

Tal y como se observa en la Figura 1, la VIII. Inteligencia Intrapersonal resultó ser la más prevalente, seguida de la VII. Interpersonal, siendo las inteligencias con puntuaciones medias más altas tanto en el total de la muestra, como en el grupo femenino y en ambas especialidades (Infantil y Primaria). Por su parte, los varones obtuvieron las puntuaciones medias más altas en VII. Inteligencia Interpersonal, seguida de la VIII. Intrapersonal.

Figura 1. Puntuaciones medias en Inteligencias Múltiples por sexo, especialidad y para el total de la muestra



Contrariamente, la I. Inteligencia Lingüística obtuvo las puntuaciones medias más bajas, independientemente de la especialidad y el sexo. Igualmente, cabe destacar también las escasas puntuaciones reportadas para la II. Inteligencia Matemática, en el total de la muestra, en las mujeres y en ambas especialidades, así como en la V. Naturalista, en el caso de los varones. Los resultados del análisis de varianza (ANOVA) mostraron la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres únicamente en la III. Inteligencia Corporal-Cinestésica, siendo los varones los que reportaron puntuaciones significativamente más altas (ver Tabla 2). El tamaño del efecto asociado a dicha diferencia fue de magnitud pequeña ( $d = .43$ ). Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre el alumnado del grado de Infantil y Primaria en ningún caso. Tampoco se observó un efecto de interacción significativo de sexo x especialidad en ninguna de las inteligencias múltiples.

Tabla 2. Medias y desviaciones típicas obtenidas en función del sexo y la especialidad para cada inteligencia múltiple

Inteligencias	Hombres		Mujeres		Sign. Estadística		Primaria		Infantil		Sign. Estadística		TOTAL	
	M	DE	M	DE	F	p	M	DE	M	DE	F	p	M	DE
I. Lingüística	58.46	17.59	61.76	14.15	.15	.70	61.28	15.28	61.00	14.16	.05	.82	61.17	14.81
II. Matemática	68.46	15.48	64.58	14.23	.99	.32	66.00	15.94	64.09	11.75	.00	.98	65.28	14.48
III. Corporal	75.19	17.06	68.99	13.68	4.44	.04	70.11	14.75	70.09	14.16	1.13	.29	70.10	14.48
IV. Viso-Espacial	75.38	13.99	70.29	15.76	3.48	.06	71.28	15.66	71.09	15.48	1.19	.28	71.21	15.54
V. Naturalista	66.92	19.08	66.85	14.62	.17	.68	66.28	15.75	67.82	15.02	.45	.50	66.86	15.44
VI. Musical	67.31	17.33	65.29	16.28	.37	.54	66.00	16.20	65.09	16.93	.04	.84	65.66	16.43
VII. Interpersonal	80.00	12.65	78.15	12.33	.29	.59	80.06	12.00	75.91	12.62	.31	.58	78.48	12.37
VIII. Intrapersonal	79.04	9.06	84.71	9.24	2.98	.08	84.06	8.96	83.09	10.21	.06	.80	83.69	9.43

Por otro lado, se obtuvo una media de 8,4 de satisfacción total con las actividades planteadas. Siendo la actividad 1 referida a la aplicación del WISC-R y la actividad 12, referida a la relajación las que obtuvieron medias más elevadas. Las actividades de visionado se sitúan con las medias más bajas.

## 5. CONCLUSIONES

Se ha podido comprobar que la Inteligencia Interpersonal y la Inteligencia Intrapersonal han sido las dimensiones en las que los alumnos han puntuado más alto. Por otro lado, la Inteligencia Lingüística ha sido la que ha reportado niveles más bajos en la muestra analizada. En este sentido, los altos niveles mostrados en Inteligencia Intrapersonal e Interpersonal son positivos para futuros docentes, ya que deberán ser capaces de relacionarse de una manera efectiva con alumnos, otros docentes y familiares, y ambas inteligencias son necesarias para este aspecto. No obstante, las bajas puntuaciones en Inteligencia Lingüística deben ser consideradas, puesto que los participantes en un futuro se encargarán de desarrollar la competencia lingüística en su alumnado y deben poseer una competencia adecuada para realizarlo. En relación a la comparación de estos descubrimientos con otras investigaciones, es importante mencionar que los resultados obtenidos difieren de los obtenidos por Inciarte y González (2012), ya que en su caso la inteligencia que estaba más presente en estudiantes universitarios de arquitectura fue la Inteligencia Espacial, mientras que las inteligencias que menos presentes estaban en su muestra de participantes fueron la Emocional, la Verbal y la Matemática. En segundo lugar, respecto a la identificación de posibles diferencias en los niveles de las distintas inteligencias múltiples en función del sexo y de la especialidad, se ha podido comprobar que solamente se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en función del sexo. Concretamente, los hombres han puntuado más alto que las mujeres en la Inteligencia Corporal-Cinestésica. Tras contrastar los resultados obtenidos por el presente estudio con la literatura previa y haber comprobado la escasez de investigaciones existentes acerca del tema de las inteligencias múltiples en la educación superior, es importante hacer incidencia en la implicación que supone incorporar el estudio y la práctica de las inteligencias múltiples en las universidades. Para finalizar, la apertura del estudio de las inteligencias múltiples en la educación superior aporta una serie de beneficios al proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite programar los planes de estudio universitarios para que se adapten a las diferentes potencialidades de los estudiantes.

## 6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
Mari Carmen Martínez Monteagudo	Coordinación de la red. Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Administración de cuestionarios. Realización de análisis estadísticos. Redacción memoria. Redacción capítulo extenso presentado en jornadas.
Beatriz Delgado Domenech	Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Revisión de memoria.
María Vicent Juan	Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Administración de cuestionarios. Redacción memoria. Redacción capítulo extenso presentado en jornadas.

Carolina González Maciá	Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Administración de cuestionarios. Redacción memoria. Redacción capítulo extenso presentado en jornadas.
Ricardo Sanmartín López	Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Administración de cuestionarios. Redacción memoria. Redacción capítulo extenso presentado en jornadas.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gardner, H. (1983). *Frames of mind. The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Inciarte, N., & González, O. (2012). Inteligencias múltiples en la formación de investigadores. *Multiciencias*, 12, 180-185.
- Pritchard, A. (2013). *Ways of learning. Learning theories and learning styles in the classroom*. New York, NY: Routledge.
- Salmani, M. A. (2014). Cognitive versus learning styles: Emergence of the ideal education model (IEM). *Journal on Educational Psychology*, 8(2), 31-39.

## 8. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE MIEMBROS DE LA RED PUBLICADA O EN PRENSA QUE COMPLEMENTA ESTA MEMORIA

- Martínez-Monteagudo, M. C., Vicent, M., González, C., Sanmartín, R. y Delgado, B. (2017). Prevalencia de las inteligencias múltiples en el alumnado del grado de maestro de Educación Primaria e Infantil: implicaciones para la docencia universitaria. Trabajo extenso presentado en las *Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria (REDES)* y el *Workshop Internacional de Innovación en Enseñanza Superior y TIC (INNOVAESTIC)*. Alicante, España.