

# Interaccionismo simbólico y teoría fundamentada: un camino para enfermería para comprender los significados

Symbolic Interactionism and Grounded Theory: a way for nursing  
to understand the meanings

O Interaccionismo Simbólico e Teoría Fundamentada: um caminho  
para enfermagem para compreender os significados

Susana Ivette Natera-Gutiérrez<sup>1</sup>, Raúl Fernando Guerrero-Castañeda<sup>2</sup>,  
Ma. Elena Ledesma-Delgado<sup>3</sup>, Ma. Guadalupe Ojeda-Vargas<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Maestra en Enfermería, Doctoranda en Ciencias de Enfermería, División de Ciencias de Salud e Ingenierías, Campus Celaya-Salvatierra, Universidad de Guanajuato Guanajuato, México.

<sup>2</sup>Maestro en Educación, Doctorando en Ciencias de Enfermería, Profesor del Departamento de Enfermería Clínica, División de Ciencias de Salud e Ingenierías, Campus Celaya-Salvatierra, Universidad de Guanajuato Guanajuato, México.

<sup>3</sup>Doctora en Enfermería. Profesora del Departamento de Enfermería, División de Ciencias de la Vida, Campus Irapuato-Salamanca, Universidad de Guanajuato, México.

<sup>4</sup>Doctora en Enfermería Psiquiátrica. Profesora Departamento de Enfermería y Obstetricia, División de Ciencias de Salud e Ingenierías, Campus Celaya-Salvatierra, Universidad de Guanajuato, México.

*Cómo citar este artículo en edición digital: Natera-Gutiérrez, S.I., Guerrero-Castañeda, R.F., Ledesma-Delgado, M.A.E., & Ojeda-Vargas, M.G. (2017). Interaccionismo simbólico y teoría fundamentada: un camino para enfermería para comprender los significados. Cultura de los Cuidados (Edición digital), 21(49). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2017.49.21>.*

Correspondencia: Ave. Ing. Barros Sierra No. 201, Esq. Ave. Baja California  
Ejido de Santa María del Refugio, C.P. 38140, Celaya, Guanajuato, México.  
Correo electrónico: ferxtom@hotmail.com

Recibido: 02/03/2017; Aceptado: 05/05/2017



## ABSTRACT

**Objective:** To analyze the concepts of meaning, symbolic interactionism and grounded theory, arguing the differentiation and proposing them for qualitative research in nursing.

**Methodology:** A theoretical essay was performed based on the analysis of the concepts of Meaning, Symbolic Interactionism and Grounded Theory based on bibliography related to the subject, interrelating them through reflection to build an argument that allows to differentiate the concepts and integrate them as a proposal for Qualitative Research in nursing.

**Results:** Qualitative research departs from the data expressed by humans in various ways, generally they are constructions of the world around them and represented by symbols that are called meanings. These meanings are intimately related to life, health, disease and care, so it is imperative for nursing to understand the meanings that are given in humans, that understanding is given by the interpretation of the same in speeches.

**Conclusions:** It is necessary to distinguish the symbolic interactionism as a theoretical or referential axis and the grounded theory as a methodological axis. The grounded theory gives methodological support in the process and leads the interpretation of human interactions in which the nurse is immersed.

**Keywords:** Meaning, symbolic interactionism, grounded theory, qualitative research, nursing.

## RESUMEN

**Objetivo:** Analizar los conceptos de significado, interaccionismo simbólico y teoría fundamentada, argumentando la diferenciación y proponerlos para la investigación cualitativa en enfermería.

**Metodología:** Se realizó un ensayo teórico a partir del análisis de los conceptos de Significado, Interaccionismo simbólico y Teoría fundamentada en bibliografía referente al tema, interrelacionándolos a través de la reflexión para construir una argumentación que permita diferenciar los conceptos e integrarlos como propuesta para la investigación cualitativa en enfermería.

**Resultados:** La investigación cualitativa parte de los datos expresados por los seres humanos de diversas maneras, generalmente son construcciones del mundo que les rodea y se representan por símbolos que son llamados significados. Esos significados están íntimamente relacionados con la vida misma, la salud, la enfermedad y el cuidado, por lo cual es imperante para enfermería comprender los significados que se dan en los seres humanos, esa comprensión se da por la interpretación de los mismos en los discursos mismos.

**Conclusiones:** Es necesario distinguir el interaccionismo simbólico como eje teórico o referente y la teoría fundamentada como un

eje metodológico. La teoría fundamentada da soporte metodológico para apoyar el proceso y conducir la interpretación de las interacciones humanas en las cuales se ve inmersa la enfermera.

**Palabras clave:** Significado, interaccionismo simbólico, teoría fundamentada, investigación cualitativa, enfermería.

## RESUMO

**Objetivo:** Analisar os conceitos de significado, o interacionismo simbólico e teoria fundamentada, argumentando a diferenciação afim de propor a pesquisa qualitativa em Enfermagem.

**Metodologia:** Foi realizada uma resenha teórica com base na análise dos conceitos de significado, o interacionismo simbólico e teoria fundamentada em literatura sobre a temática, relacionando por meio da reflexão para construir um argumento para diferenciar os conceitos e integrá-los como uma proposta de pesquisa qualitativa em Enfermagem.

**Resultados:** A pesquisa qualitativa parte dos dados expressos pelos seres humanos de várias maneiras, que geralmente são construções do mundo ao seu redor e são representadas por símbolos que são chamados de significados. Esses significados estão intimamente relacionados com a própria vida, saúde, doença e cuidado. Por isso é imperativo para Enfermagem compreender os significados dados nos seres humanos, dada pela sua interpretação nos seus discursos.

**Conclusões:** É necessário distinguir o interacionismo simbólico como eixo teórico e a Teoria Fundamentada como eixo metodológico. A teoria fundamentada dá apoio metodológico no processo e conduz à interpretação das interações humanas em que a enfermeira está imersa.

**Palavras-chave:** Significado, interaccionismo simbólico, teoría fundamentada, pesquisa qualitativa, enfermagem.

### INTRODUCCIÓN

En la práctica de la investigación, entendida como la actividad fundamental en la producción del conocimiento, existen diferentes formas de explorar la realidad a estudiar, una de ellas es el enfoque cualitativo (Souza Minayo, 2000), como es el caso del presente protocolo, que se define dentro de este abordaje, ya que el interés de conocer es relativo al significado, y este enfoque es una forma de acercamiento a la realidad que se caracteriza por la comprensión de los significados desde la perspectiva de los otros. La finalidad de cualquier ciencia, en este caso la Enfermería, es adquirir nuevos conocimientos mediante el desarrollo de investigaciones; para ello es necesario y fundamental elegir el método correcto que nos permita conocer la realidad de la mejor manera.

Desde el punto de vista operacional, el pensamiento sistémico, tal como se presenta en las ciencias sociales actualmente puede ser considerado una forma de ver la realidad y de articularla. No propone técnicas de investigación, sino que exige una mirada y un abordaje diferente ya que logra visualizar las interacciones, buscando que las diferencias y las oposiciones se comuniquen modificando la antigua práctica positivista (Souza Minayo, 2000).

La visión cualitativa de la cultura de la salud demarca un espaciamento amplio que contiene las articulaciones de la realidad social; la cultura no es sólo un lugar subjetivo, abarca una objetividad por donde pasa lo económico, político, religioso, imaginario y lo simbólico. Se considera el locus donde se articulan los conflictos, tradiciones, concesiones,

cambios y donde todo cobra sentido, dado que no existe nada humano sin significado, ni una sola explicación para los fenómenos.

En resumen, salud y enfermedad importan no solo por sus efectos en el cuerpo, sino también por sus repercusiones en el imaginario: ambos son reales en sus consecuencias, por tanto, todas las acciones clínicas, técnicas de tratamiento, prevención o de planificación deben estar atentas a los valores, actitudes y creencias de las personas a las que se dirige la acción. Considerando esta postura, se enfatiza la importancia y trascendencia de realizar investigaciones con abordaje cualitativo sustentadas en metodologías fundamentadas y referenciales teórico-filosóficos que orienten el camino y que permitan acceder a la subjetividad, explicar y comprender conductas, interacciones y significados que las personas establecen en torno a un proceso vivido; se trata de comprender al ser humano, su medio social y las interacciones que se llevan a cabo con él mismo y con otros. Para comprender estos fenómenos, los investigadores requieren marcos referenciales que permitan este abordaje de acercamiento a la realidad.

Esta forma de acercamiento a la realidad, permitirá la comprensión de los significados desde la perspectiva de la persona que vive un fenómeno a manera de describir y entender la experiencia humana y social de dicha vivencia que se entiende como un proceso dinámico que se presenta en un contexto determinado y en su manifestación natural.

Autores señalan que emplear (dada su naturaleza comprensiva) el interaccionismo simbólico como marco o referencial teórico permite captar aspectos subjetivos de la experiencia y posibilita el entendimiento de significados atribuidos a situaciones concretas, tal es el caso de diversos estudios cualitativos que

buscan acceder a la subjetividad del ser humano (Souza Minayo, 2000; Pinheiro, E.M., Silva, M.J.P., Angelo, M. & Ribeiro, C.A., 2008).

El marco interpretativo del Interaccionismo Simbólico propuesto por Blumer que se propone para lograr la comprensión del significado de los fenómenos sociales concibe la sociedad como un marco de interacción simbólica entre individuos y al ser humano como un constructor activo de significados organizados en torno a los procesos compartidos de interacción para tener un referencial que sirva para orientar el proceso de investigación cualitativa en enfermería a través del interaccionismo simbólico y al teoría fundamentada (Souza Minayo, 2000; Blumer, 1986; Pons, 2010).

El objetivo de este artículo es analizar los conceptos de significado, interaccionismo simbólico y teoría fundamentada, argumentado la diferenciación y proponerlos para la investigación cualitativa en enfermería.

## INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS BÁSICOS

### Significado

Según el Diccionario de la Real Academia Española (2016), un significado: “se refiere al contenido semántico de cualquier tipo de signo, condicionado por el sistema y por el contexto, conocido, o importante, cosa que se significa de algún modo”

El Significado propuesto y explicado por Herbert Blumer (1986) en el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan, se forma en el contexto de la interacción social y es deducido por la persona a través de esta. Es decir, los individuos no son robots progra-

mados por su medio local o dirigidos por sus instintos biológicos, son seres con la capacidad de definir por si mismos las situaciones con las que se encuentran y después actúan en función de estas definiciones.

El significado que una cosa encierra para una persona es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella en relación con esa cosa. Los actos de los demás producen efecto en definirle la cosa a esa persona y la utilización del significado por una persona en el acto que realiza implica un proceso interpretativo. Es una experiencia física añadida a la cosa por aquel o aquellos para quienes ésta posee un significado y entre tales elementos están las sensaciones, sentimientos, ideas, recuerdos, móviles y actitudes. Se puede analizar mediante la identificación de las sensaciones que intervienen en la percepción del mismo.

El mundo se abarca en estructuras sociales, en relaciones, en conceptos e ideas establecidas, mismas que son producto de la historia misma de un grupo o sociedad. Sin embargo, la relación funcional de todo ello no es sino un nivel de abstracción, lo que realmente determinará el tránsito de esas relaciones y estructuras es la construcción que resulte de dichas interacciones entre los seres humanos, esas construcciones son los significados, esas construcciones son las que mueven a los seres humanos y los determinan en el mundo en el que viven, generando así las acciones propias y las vivencias por las cuales atravesarán.

El ser humano se encuentra en constante construcción de significados, experiencias relacionadas con la salud, la enfermedad, la muerte, el duelo, la relación que establece con el personal de enfermería, médico y con otros seres humanos que comparten sus vivencias determinan la construcción interna de significados.

En la investigación cualitativa se encuentran diversos abordajes metodológicos, un aspecto importante considerado como criterio de calidad en investigación cualitativa es la coherencia epistemológica y metodológica. Cuando tenemos como base una teoría o referencial teórico filosófico es necesario enlazar el camino metodológico a seguir tomado de la mano de la teoría. El eje teórico son los conceptos que guían un estudio de investigación, mientras que el eje metodológico es la serie de pasos para llegar al resultado comprensivo del fenómeno que se estudia. Mientras que el interaccionismo sugiere los conceptos de interacción como camino para crear significados, la Teoría Fundamentada es la metodología que guiará los conceptos para llegar a descubrir esos significados porque a través de ella es posible explorar la diversidad de procesos sociales presentes en las interacciones, viendo al ser humano en su totalidad y complejidad, trabaja con datos obtenidos de ambientes naturales y está basada en los presupuestos del interaccionismo simbólico que centra su atención en los significados que los eventos tienen para las personas en ambientes naturales. El interaccionismo simbólico provee el fundamento filosófico para la teoría fundamentada en los datos y guía las preguntas de investigación, las estrategias para la recolección y análisis de los datos.

### **Eje teórico: Bases epistemológicas del interaccionismo simbólico**

En la práctica de la investigación, entendida como la actividad fundamental en la producción del conocimiento, existen diferentes formas de explorar o abordar la realidad a estudiar, una de ellas es el paradigma cualitativo<sup>1</sup>, que como abordaje en investigación tiene el interés de conocer los significados, mismos

que se dan como fenómenos complejos pero no difíciles de acceder.

El interaccionismo simbólico como teoría conductora de investigaciones cualitativas permite examinar de forma profunda un reducido número de casos para explorar de manera detallada procesos o contextos específicos para comprender un fenómeno social en concreto (Izcara Palacios, 2014).

En oposición al positivismo, la sociología comprensiva propone la subjetividad como fundante de sentido y la defiende como constitutiva de lo social e inherente al entendimiento objetivo. Esa corriente de pensamiento no se preocupa por los procesos de cuantificación, sino por explicar los focos de las relaciones sociales, consideradas como la esencia y resultado de la actividad humana creadora, afectiva y racional.

El universo de las investigaciones cualitativas es lo cotidiano y las experiencias del sentido común, interpretadas y reinterpretadas por los sujetos que las vivencian. Desde el punto de vista operacional, el pensamiento sistémico, tal como se presenta en las ciencias sociales actualmente puede ser considerado una forma de ver la realidad y de articularla.

La investigación cualitativa estudia a las personas en sus ambientes naturales, observa a las personas en su propio territorio, en sus interacciones cotidianas, en su propia lengua y con sus propios términos. Está relacionada con los significados que las personas atribuyen a sus experiencias del mundo social, intenta interpretar los fenómenos sociales en términos de los sentidos que las personas les dan, en función de esto es referida como investigación interpretativa (Pope & Mays, 2005).

No propone técnicas de investigación, sino que exige una mirada y un abordaje diferente ya que logra visualizar las interacciones, busca que

las diferencias y las oposiciones se comuniquen modificando la antigua práctica positivista.

El interaccionismo simbólico puede ser visto como una teoría o un paradigma, mismo que se denomina interpretativo, ya que comprende el significado de los fenómenos sociales, se ubica como un paradigma socio psicológico cuyas bases sirvieron a su principal artífice Herbert Blumer quien en 1937 acuñó la denominación (Blumer, 1986). Blumer hace una crítica seria de la metodología de la investigación positivista que en la época de sus escritos prevalecía en la psicología y la sociología, dada su tendencia reduccionista a la cuantificación y a preconcebir los fenómenos en lugar de aprovechar la información naturalista. El interaccionismo simbólico explora la conducta humana, los roles sociales, las acciones, percepciones individuales y las interpretaciones que las personas hacen de su realidad.

Se enfoca en los significados que los eventos tienen para las personas y en los símbolos que usan para atribuir aquellos significados, por ello, el investigador necesita comprender las acciones desde la perspectiva de los participantes, aprender al respecto de su mundo y de las interpretaciones que hace de las interacciones.

Las acciones deben ser observadas y analizadas en el contexto de su ocurrencia, ya que los significados se derivan de la interacción social. El individuo al interactuar con otro construye su propia realidad por medio de la creación de símbolos y establece significados en cada situación (Kimura, Tsunehiro & Angelo, 2003).

El interaccionismo simbólico descansa básicamente en tres premisas (Blumer, 1986):

1. Que las personas basan sus experiencias y acciones cotidianas en los significados que

estas mismas tienen para ellos, todo aquello que las personas perciben a su alrededor, en su entorno, en su mundo: objetos, relaciones, situaciones, interacción. Todo lo que se encuentra con el ser humano en su vida cotidiana es una fuerte relación de significados, de construcciones personales.

2. Los significados resultan precisamente de esa interacción que tiene el ser humano con otros seres humanos, envueltos en un mundo.

3. Los significados que los seres humanos poseen pueden ser modificados a través de un proceso denominado interpretativo o perceptivo que se inicia cuando se da la interacción del ser humano con su entorno.

Según este autor, la interacción no puede tomarse como la mera aplicación automática de significados establecidos, más bien es atribuible a un proceso formativo en el que éstos se utilizan y revisan como instrumentos que guían y forman la acción.

### **Principios del Interaccionismo Simbólico propuestos por Blumer (1986):**

Se considera una perspectiva de la ciencia empírica en busca del conocimiento verificable de la vida de los grupos humanos y su conducta.

**Primero.** Si la ciencia sólo aceptara que el único modo de conocer e interpretar a los seres humanos, para estudiar sus interacciones es la investigación naturalista o positivista, implica estar en el lugar donde se da tal interacción y donde se manejan y mueven los grupos humanos.

**Segundo.** La prospección es el acercamiento primero y esencial a cualquier realidad humana que se pretende estudiar y comprender y se desconoce en un inicio. El objetivo es contar con un inicio o punto de partida para lograr comprender el fenómeno de interac-

ción, detectar datos lo más acercados a dicha realidad, identificar las relaciones relevantes y de esta manera lograr que todos los conceptos relacionados del investigador den un paso a la evolución lumínica de lo que se va conociendo y comprendiendo de la parte de la vida estudiada.

**Tercero.** La inspección e indagación son elementos que ayudan y dan camino al desarrollo de teoría y al clarificar todas esas relaciones para poder encauzar y precisar conceptos. Todo ese análisis está enfocado en el contenido empírico, permitiendo la visualización desde diversos ángulos y perspectivas lo que logrará un acercamiento certero, continuando con un cúmulo de interrogantes sobre el mismo y regresando a valorar aquello que surja de tales interrogantes.

Los principios de la teoría fundamentada según Strauss, pueden considerarse los siguientes (Strauss & Corbin, 1998):

- Su propósito esencial es generar o descubrir teoría partiendo de los datos empíricos, quien investiga tiene que distanciarse de cualquier idea teórica para permitir que surja una teoría sustentada.
- La teoría se enfoca en la manera en que los individuos interactúan con el fenómeno que se estudia.
- Se deriva del trabajo de campo con análisis sistemático que inicia desde el primer momento de recolección.
- Los conceptos se desarrollan gracias a la comparación constante.
- La teoría resultante puede presentarse dentro de un marco narrativo o como grupo de proposiciones.
- Enuncia la neutralidad del observador, que únicamente puede lograrse si se parte de los datos, no de la teoría formal o gran teoría.

- El marco teórico no tiene cabida al inicio de la investigación ya que compromete la neutralidad.

- La revisión de la literatura es constante, parte desde la clasificación teórica hasta la escritura, únicamente después de haber avanzado en el proceso de investigación es cuando puede reconocerse cual es relevante.

### **Eje metodológico: la Teoría Fundamentada (TF) como método de análisis dentro del interaccionismo simbólico**

La enfermería como disciplina consigue en la TF un instrumento de reflexión y acción para organizar el proceso del conocimiento y como método ha sido ampliamente reconocida por investigadores de enfermería (Prado, Souza, Monticelli, Cometto & Gómez, 2013) y se continúa aplicando en numerosas investigaciones cualitativas para enfermería, en posgrados en países como Brasil, Canadá, Colombia, Estados Unidos y otros países de Europa (Prado et al, 2013).

El término fundamentada significa que la teoría desarrollada de la investigación tiene sus raíces en los datos que la derivan. Se ha utilizado sobre todo para estudiar áreas en la que se ha realizado poca investigación previa y para tener un nuevo punto de vista en área de investigación conocidas (Burns & Grove, 2012).

La Teoría Fundamentada es un abordaje metodológico que tiene sus raíces en el interaccionismo simbólico y está centrada en el conocimiento de la realidad a partir del conocimiento de la percepción o significado que cierto contexto u objeto tiene para la persona. Se trata de un método de investigación cualitativa que aplica algunos procedimientos sistemáticos para desarrollar una teoría, a través de un abordaje inductivo y deductivo, con base en los datos investigados (Santos & Nóbrega, 2002).

La teoría se genera desde las observaciones específicas y los datos generados, los cuales son organizados en categorías conceptuales que pueden explicar el fenómeno en estudio. La teoría fundamentada entonces, es la metodología para analizar los datos

### Conceptos básicos de la Teoría Fundamentada

**Codificación.** Se define como el proceso central por el cual se construyen las teorías, donde los procedimientos envuelven un desmembramiento del todo en sus partes: el análisis, la comparación y la categorización de los datos (Strauss & Corbin, 1998; Vivar, Arantza-mendi, López-Dicastillo, & Gordo, 2010).

La codificación de los hallazgos en la TF según Gibbs (2012) se divide en tres etapas:

1) Codificación abierta: se lee el texto de manera reflexiva para identificar categorías pertinentes, es decir, se identifican palabras o frases que el investigador considera clave o imperantes, también se denominan unidades de significado.

2) Codificación axial: las categorías se precisan, se desarrollan y se relacionan o interconectan. Es decir, se relacionan unos códigos con otros, en este momento se usa el pensamiento deductivo e inductivo a la vez.

3) Codificación selectiva: en la que la categoría nuclear (central) une todas las demás en la teoría, forma una historia que se identifica y relaciona con otras categorías.

**Codificación por líneas.** Es recomendado como primer paso del análisis de la información, significa recorrer su transcripción y dar un nombre o codificar cada línea del texto, aunque en las líneas no hay oraciones completas, se trata de producir ideas de análisis al mismo tiempo que se mantiene proximidad a

los datos. Una ventaja es que le obliga a prestar atención especial a lo que el entrevistado está diciendo de verdad y a construir códigos que reflejen su experiencia del mundo (no la del investigador) o la de cualquier supuesto teórico preconcebido que se pueda tener (Gibbs, 2012).

**Microanálisis.** Se refiere al análisis detallado, línea por línea, necesario al comienzo de un estudio para generar categorías iniciales y sugerir las relaciones entre ellas, se considera una combinación entre la codificación abierta y axial (Strauss & Corbin, 1998).

**Categorías.** Se definen como los conceptos que representan fenómenos, son elementos de los conceptos y surgen a través del análisis de los datos, elementos de clasificación que suelen emplearse en la explicación teórica que emergen de los incidentes. (Strauss & Corbin, 1998).

**Subcategorías.** Conceptos que pertenecen a una categoría, le dan claridad adicional y especificidad (Strauss & Corbin, 1998).

**Códigos.** Combinación de elementos que tiene un determinado valor en un sistema de categorías concreto. Es un sistema de signos y de reglas que permiten formular y comprender un discurso, suelen tener mayor abstracción que las categorías (Strauss & Corbin, 1998; Trinidad, Carretero & Soriano, 2008).

**Método Comparativo Constante.** Procedimiento para interpretar textos, donde la circularidad sistemática es un rasgo esencial. Es la construcción varios contrastes para facilitar la comprensión de lo que podría estar detrás del texto superficial. La idea detrás de estos con-



trastes o comparaciones es intentar llamar la atención sobre lo que es distintivo acerca del texto y su contenido (Glaser, 1992; Glaser & Strauss, 2012).

Con demasiada frecuencia estamos tan familiarizados con las cosas que no advertimos lo que es significativo, se debe pensar en todo momento en las comparaciones mientras se lleva a cabo el proceso de codificación, incluso entre códigos diferentes entre sí y compararlos de un caso con otros. Las etapas del método comparativo constante según Flick (2012) son: 1. Comparación de incidentes aplicables a cada categoría; 2. Integración de las categorías y sus propiedades; 3. Delimitación de la teoría y 4. Redacción de la teoría.

**Saturación Teórica.** Según Strauss y Corbin (1986) es el punto en la construcción de la categoría en el cual ya no emergen propiedades, dimensiones o relaciones nuevas durante el análisis. El investigador debe permanecer en el campo hasta que no emerja nueva información de los datos recogidos, una vez alcanzado dicho estado, se está en disposición de afirmar que los datos se encuentran saturados (Trinidad et al, 2008).

**Memos.** Los memos cumplen un papel trascendental en la generación de teoría fundamentada. En el proceso de generación de teorías, el estadio central y su verdadero producto es la escritura de memos. Y se refiere a la escritura de ideas teóricas sobre los códigos y sus relaciones, tal como al investigador le surgen en el proceso de codificación. La producción de memos es un proceso constante. Comienza cuando inicia la codificación de los datos, continúa a través de la lectura de los memos y la revisión de la literatura sobre el estado de la cuestión y finaliza con la clasificación y



escritura de los temas. (Trinidad et al, 2008; Gibbs, 2012).

Los memos permiten hablar a las categorías y sus relaciones, representan una parte central, tanto en la recolección como en el análisis de los datos. Pueden ser descripciones de la investigación, del comportamiento, de la experiencia del investigador o de las penetraciones teóricas que ocurren a través del proceso analítico. Ayudan a reorientar al investigador en dicho proceso y pueden actuar como fuente de la dirección para la investigación adicional.

Deben ser escrito conforme se piensan, si surge algo durante la codificación importante en el pensamiento del investigador, debe escribirse un memo. Se deben guardar y conformar una base que permita su clasificación.

Los objetivos que van a guiar la escritura de memos se basan en que teóricamente desarrollen ideas (códigos), que sean libremente formulados por el investigador, que tengan total independencia de factores como propiedad del lenguaje o forma y que puedan constituirse como una base o almacén para clasificarlos.

### CONCLUSIONES

El ser humano al ser un ente social se encuentra inmerso en un conjunto de estructu-

ras sociales, determinadas por los mismo grupos donde se desenvuelve. Como tal, este ser humano lleva a cabo procesos de interacción generan en el ser humano una construcción de significados, es decir, de símbolos que representan su percepción de la realidad y que determinan sus vivencias en el mundo. Dentro de este panorama, se puede acceder a esas interpretaciones a través de la comprensión orientada por el interaccionismo simbólico como eje teórico que da la base para determinar cómo se dan esas interacciones y los significados que las vivencias tienen para los seres humanos en el contexto de la salud y la vida misma.

El interaccionismo es la base para el estudio de esos significados, pero requiere de un proceso metodológico. Ese proceso o eje metodológico es denominado teoría fundamentada y se reconoce como el “método de investigación” que ayudará a los investigadores a identificar unidades clave en los procesos sociales de interacción humana, determinando elementos relevantes de un fenómeno.

Para enfermería es imperante el acercamiento a la investigación cualitativa y a los significados que las personas dan a diversas situaciones de salud, enfermedad y de relaciones, de manera que permitan acceder a fenómenos desde la perspectiva de quien los vive y de esta manera tener un referente que pueda ayudar a lograr comprender y encauzar las relaciones de cuidado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blumer, H. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. New Jersey: Univ of California Press.
- Burns, N. & Grove, S.K. (2012). *Investigación en enfermería. Desarrollo de la práctica enfermera basada en la evidencia*. Madrid: Elsevier
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata, S.L.
- Glaser, B. G. (1992). *Basics of grounded theory analysis*. California: Sociology Press.

- Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (2012). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New Jersey: Transaction Publisher.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata, S.L.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Izcara Palacios, S.P. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. México D.F.: Fontamara.
- Kimura A. F., Tsunehiro M.A., & Angelo M. (2003). Teoría fundamentada nos dados. En: Merighi M.A.B., Praça, N.S. (Ed), *Abordagens Teórico-Metodológicas Qualitativas: a vivência da mulher no período reprodutivo*. Rio de Janeiro (RJ): Guanabara Koogan. p. 39-44.
- Pinheiro, E.M., Silva, M.J.P., Angelo, M. & Ribeiro, C.A. (2008). El significado de la interacción de las profesionales de enfermería con el recién nacido/familia durante la hospitalización. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 16(6), 1012-1018. doi:10.1590/S0104-11692008000600012
- Pons, J. (2010). La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: Una revisión histórica. *Revista eduPsykhé*, 9(1), 23-41. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=3268858>
- Pope, C. & Mays, N. (2005). *Pesquisa qualitativa na atenção a saúde*. Porto Alegre: Artmed.
- Prado, M.L., Souza, M.L., Monticelli, M., Cometto, M.C. & Gómez, P.F. (2013). *Investigación cualitativa en enfermería: metodología y didáctica*. Washington: OPS.
- Polit, H. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud*. México: Mc Graw-Hill.
- Real Academia Española. (2016). Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario. Diccionario de la lengua española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?w=significado&origen=REDLE>.
- Santos, S.R. & Nóbrega, M.M.L. (2002). A grounded theory como alternativa metodológica para pesquisa em enfermagem. *Rev Bras Enfer*, 55(5), 575-579. doi: 10.5935/0034-7167.20020076
- Souza Minayo, M.C. (2000). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Corbin, J. & Strauss, A. *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory*. London: Sage Publications, Inc.
- Trinidad, A., Carretero, V., & Soriano, R. M. (2008). *Teoría fundamentada “Grounded Theory” La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid (España): Centro de investigaciones Sociológicas.
- Vivar, C.G., Arantzamendi, M., López-Dicastillo, O. & Gordo, L.C. (2010). La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería. *Index de Enfermería*, 19(4), 283-288. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962010000300011&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962010000300011&lng=es).