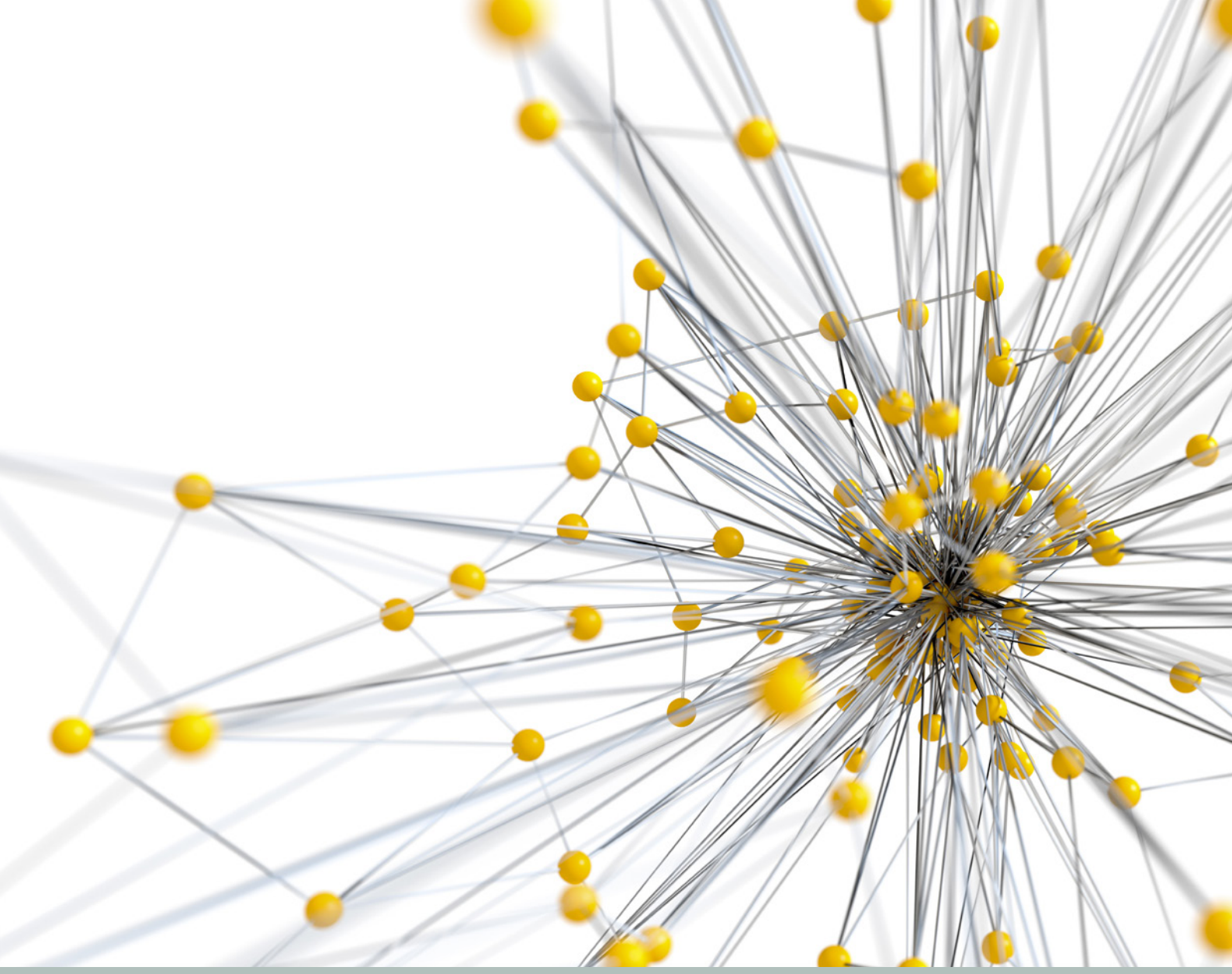
Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

I³CE

Memòries del Programa de Xarxes-I³CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2016-2017

Rosabel Roig-Vila (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)



Memorias del Programa de Redes-I³CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2016-17

ISBN: 978-84-697-6536-4

UA UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
ICE Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I³CE
De calidad, innovación e investigación en docencia universitaria.
Convocatoria 2016-17

Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres &
Neus Pellín Buades (Eds.)

UA UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
ICE Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

2017

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al ProgramaXarxes-I^{3}CE d'Investigació en docència universitària del curs 2016-17 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universatira que pertence al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2016-17.*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / *Comité técnico:*
Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*
Primera edició: / *Primera edición:*
© De l'edició/ *De la edición*: Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades.
© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*
© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*
ice@ua.es
ISBN: 978-84-697-6536-4

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación* pública o *transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts de les memòries publicades en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de las memorias publicadas en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

3765_Red de coordinación del cuarto curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura

C. García Mayor (Coord.)[1]; A. Nolasco Cirugeda[1]; A.C. Gilsanz Díaz[2]; E.J. Nieto Fernández[2]; V. Echarri Iribarren[3]; M.I. Pérez Millán[3]; C.D. Sirvent Pérez[3]; J.M. Ortega Álvarez[4]

magarma@ua.es; almudena.nolasco@ua.es; ana.gilsanz@ua.es; *enrique.nieto@ua.es;* victor.echarri@ua.es; isabel.perez@ua.es; sirvent@ua.es; *jm.ortega@ua.es*

[1]*Departamento de Edificación y Urbanismo*

[2]*Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía*

[3]*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*

[4]*Departamento de Ingeniería Civil*

Universidad de Alicante

RESUMEN (ABSTRACT)

Coordinación significa sincronización y armonización de las acciones de un grupo, en este caso de los profesores de cuarto curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura de la Universidad de Alicante. Durante el curso 2016-17 han desarrollado acciones que incidan en una mejor distribución de las actividades de evaluación a lo largo de cada semestre, así como un mayor aprovechamiento de otras actividades complementarias organizadas desde las diferentes Áreas de conocimiento implicadas, para posibilitar un aprendizaje más eficaz. Se constituye así una Red de trabajo de carácter horizontal transversal—todas las asignaturas del mismo curso— con vocación de implementar un sistema de intercambio y toma de decisiones ágil y eficiente entre los profesores, que implique también a los representantes de alumnos, y que facilite un cronograma organizativo con objetivos de calidad. El presente texto identifica los problemas, indica la propuesta metodológica seguida, enumera las dificultades encontradas y concluye con el resultado de la experiencia durante el curso 2016-17 y los objetivos para el curso 2017-18.

Palabras clave:

Coordinación docente, Grado en Fundamentos de la Arquitectura, Cronograma docente

1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior plantea el desplazamiento del itinerario vertebrador de los estudios universitarios desde la enseñanza hacia el aprendizaje del estudiante (Armengol et al., 2009). La búsqueda de este objetivo, junto con la introducción de la evaluación continua como criterio “inspirador de la programación docente” (Universidad de Alicante, 2015), ha resultado en una definición de las asignaturas con diversidad de actividades diseñadas como herramientas para la adquisición de conocimientos, capacidades, destrezas, habilidades, aptitudes y actitudes, de acuerdo con las competencias y contenidos especificados en la Guía docente correspondiente a cada una de ellas. Adicionalmente, también como parte del contenido académico formativo, las diferentes Áreas de conocimiento a las que pertenecen las asignaturas, organizan actividades complementarias como pueden ser viajes, salidas de campo o conferencias invitadas que proporcionan experiencias necesarias para la formación del estudiante.

El Plan de estudios del Grado en Fundamentos de la Arquitectura —Plan 2014—, GFA en adelante, se diseñó a partir del Grado en Arquitectura —Plan 2010— al que sustituye. Las asignaturas, con una carga de 6 o 12 créditos ECTS, se distribuyen en semestres académicos de quince semanas de duración, con 30 créditos ECTS totales por semestre. La estructura del Plan de estudios en cuarto curso es la que se muestra en la tabla 1:

Tabla 1. Plan de estudios del GFA - cuarto curso. Fuente: Universidad de Alicante.

CUARTO CURSO- GFA

SEMESTRE 7 (septiembre-enero)

Cód.	Asignatura	ECTS
35532	Proyectos Arquitectónicos 6	6
35533	Composición Arquitectónica 4	6
35534	Urbanismo 4	6
35535	Sistemas Constructivos Singulares	6
35536	Acondicionamiento y Servicios 2	6

SEMESTRE 8 (febrero-junio)

35537	Proyectos Arquitectónicos 7	12
35539	Urbanismo 5	6
35540	Estructuras 3	6
35531	Acondicionamiento y Servicios 3	6

Estas asignaturas tienen una carga mayor de actividades en seminario teórico-práctico tipo taller, tal y como reflejan todos y cada uno de los planes de aprendizaje que, para el curso académico 2016-17, recogen las guías docentes específicas, y que se pueden consultar en la página web del GFA de la Universidad de Alicante. Asimismo, las asignaturas incorporan los hitos de trabajo o evaluación dentro del horario específico asignado a las clases lectivas, tal y como marca el Reglamento para la Evaluación del Consejo de Gobierno de la UA (Universidad de Alicante, 2015), salvo eventos puntuales como los ejemplos ya señalados en el párrafo anterior. La distribución de hitos y actividades a lo largo de un semestre no es homogénea; cada asignatura determina el ritmo de trabajo y de entregas en función de su especificidad, de la estrategia del profesor y de los objetivos a alcanzar, lo que produce interferencias puntuales entre asignaturas, derivadas de una sobrecarga de actividades en algunas semanas concretas, como las sexta y séptima, a mitad de semestre, y las dos últimas semanas donde se concentran las entregas y presentaciones finales.

La Red de Coordinación de cuarto curso del GFA se crea como una subred dentro de la Coordinación General del GFA. El objetivo del grupo de investigación es establecer un marco de trabajo entre los profesores que imparten docencia en este curso con la finalidad de: mejorar la eficacia de las actividades programadas para el aprendizaje del alumnado; permitir una mejor

redistribución de esfuerzos del estudiante a lo largo del curso, que redunde en mejores resultados académicos; y, por último, facilitar la participación en actividades adicionales —conferencias, viajes o salidas— que muchas veces tienen condicionada su programación a la disponibilidad del invitado, a las posibilidades de visita de un lugar o a la oportunidad surgida de un evento, que tiene interés para el aprendizaje del estudiante y que no depende de la Escuela ni del Área de conocimiento, sino de otras instituciones. Esto permite una mayor eficacia de los esfuerzos de programación realizados por el profesorado, un mejor aprovechamiento de los recursos y ofrece oportunidades de acceso a más actividades al alumnado.

El propósito de esta coordinación entre asignaturas se centra fundamentalmente en la organización del cronograma de actividades más relevantes de cada semestre del cuarto curso, aprovechando para reflexionar y revisar otras cuestiones relativas a las asignaturas. Se han planteado tres enfoques de trabajo: a) implementar un sistema de programación colaborativa de actividades; b) facilitar la comunicación entre el profesorado del mismo curso orientada hacia el tema concreto del cronograma semestral, en aras de una organización más eficaz y mejor difundida; c) proporcionar acceso a la información conjunta del semestre, aprovechando mejor las sinergias de aprendizaje derivadas de acciones conjuntas del profesorado.

2. MÉTODO

Los principios que guían la metodología implementada en este grupo de trabajo son una reinterpretación de los establecidos por Newmann, King y Youngs (2000) para guiar una comunidad de aprendizaje profesional:

1. Trabajo en colaboración e intercambio entre el profesorado;
2. Recogida de datos sobre la programación de cada asignatura para evaluar la conjuntamente cada semestre que es, en definitiva, la situación real de aprendizaje del alumno;
3. Establecer una secuenciación y organización coherente y más efectiva de las actividades entre asignaturas.

El primer principio ha significado la ruptura del aislamiento en cuanto a la organización de actividades y la apertura de un canal de comunicación específico para conciliar intereses entre los docentes. El segundo fundamento ha focalizado la mirada del grupo sobre la distribución conjunta de tareas programadas, proporcionando acceso a la información global que muestra el escenario de aprendizaje del alumno. Por último, el tercer principio abre la puerta a la flexibilización de la programación en aras de una mayor efectividad de los esfuerzos, tanto programáticos del profesorado como de resultados por parte del alumno.

La celebración de una primera reunión de comunicación del proyecto fue el punto de partida de esta Red. No es la primera iniciativa en cuanto a la búsqueda de una coordinación más fluida entre asignaturas, pero sí es la primera vez que se plantea con la implicación del representante de los

alumnos y que se utiliza esta figura como interlocutor válido para detectar disfunciones que deban ser resueltas. Aunque esta experiencia se diseñara para el conjunto total de asignaturas del curso académico, para una organización más operativa se realizaron dos grupos diferenciados según los semestres.

El siguiente paso fue el diseño de un cronograma en el que cada profesor responsable volcara la previsión de actividades programadas, tanto regladas como no regladas, y detectar de esta manera las superposiciones, interferencias o fechas con acumulación de eventos frente a periodos de menor actividad, reflejando fundamentalmente las fechas de examen, entrega o presentaciones, clave para la evaluación continua de cada asignatura. Este Programa surgió como documento de trabajo, abierto y con la idea de que hubiera una cierta flexibilidad para incorporar actividades a priori no previstas de carácter complementario —eventos de la universidad, conferencias dentro o fuera del campus, etc—

El alumnado del cuarto curso del GFA tiene una carga de créditos de formación importante en aspectos de aplicación más proyectual y tecnológica que teórica, tal y como puede comprobarse en las guías docentes de las asignaturas. Ello conlleva una serie de entregas de documentación gráfica, elaboración de paneles o maquetas, que forman parte sustancial del aprendizaje y del desarrollo de habilidades específicas de esta carrera y que se realizan los días específicos de clase de la asignatura para la que se desarrollan, por lo que pueden darse cualquier semana del semestre. Por ello, uno de los objetivos fue evitar que en la misma semana se produjeran entregas importantes de diferentes asignaturas.

Otra cuestión que incide en el desarrollo normal del calendario de actividades, son los días festivos en medio de la semana. La combinación de fiestas de carácter nacional y local deja espacios temporales de baja productividad en función de cómo estén situados con respecto al fin de semana. Este aspecto que podría parecer banal tiene una repercusión importante que condiciona cualquier programación, sobre todo en el segundo semestre, con la movilidad anual de la Semana Santa.

En la página siguiente, la tabla 2 muestra el detalle de programación del segundo semestre del cuarto curso del GFA para el curso 2016-17. Este documento se elaboró durante el mes de enero para que estuviera a disposición de los estudiantes al inicio del periodo lectivo y pudieran realizar una planificación efectiva de sus tareas. Los colores identifican actividades y en rojo aparecen los festivos. Se operó de manera colaborativa entre los profesores, partiendo de la previsión inicial de cada uno de los profesores en cuanto a distribución de tareas. Con una voluntad de mejora en las condiciones organizativas de los alumnos, el profesorado ajustó las fechas con la premisa de las entregas ya mencionada y con la consideración de que las conferencias y otros eventos que fueran de interés general y cuya fecha de celebración no dependiera del grupo de trabajo.

Tabla 2. Programa de entregas y eventos académicos. Segundo semestre curso 2016-17. GFA

ARQUITECTURA ALICANTE- CUARTO CURSO: PROGRAMACIÓN DE ENTREGAS Y EVENTOS ACADÉMICOS

SEGUNDO SEMESTRE 2016-17

PROYECTOS 7 (20537/35537) - URBANISMO 5 (20539/35539) - ESTRUCTURAS 3 (20540/35540) - ACONDICIONAMIENTO Y SERVICIOS 3

MES / SEM.	día		
S. 1			
ENERO	30	S. INT. EPS	Conf. Torres Nadal
	31		Conf. Teresa Morell
FEBRERO	1		Conf. Thomas Thwites
	2		Present. EURAU
	3		
	4		
	5		
S. 2	6	AYS3	Viaje Castellón ASCER
	7	PA7	Viaje a Blanca
	8	U5	Conf. Manu Fdez. U.Transversal
	9		
	10	PA7	Conf. Josep Llinàs 7 V. Blanca
	11		
	12		
S. 3	13	AYS3	Entrega Trabajo T01
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
S. 4	20		
	21		
	22		
	23		
	24	PA7	Entrega Proyectos
	25		
	26		

MES / SEM.	día		
S. 5			
	27	AYS3	Entrega Trabajo T02
	28		
MARZO	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
S. 6	6	AYS3	Conf. Pepe Amorós
	7		Conf. José Ramón navarro
	8	U5	Entrega Urbanismo
	9		
	10		
	11		
	12		
S. 7	13		
	14		
	15		
	16		
	17	PA7	Entrega Proyectos
	18		
	19		
S. 8	20		
	21		
	22		
	23		
	24		
	25		
	26		

MES / SEM.	día		
S. 9			
	27		
	28		
	29		
	30		
	31	PA7	Entrega Proyectos
ABRIL	1		
	2		
S. 10	3		
	4		
	5	U5	Entrega Urbanismo
	6		
	7		
	8		
	9		
S. 11	10	ST3	Trabajo 1_entrega
	11	PA7	Entrega Proyectos
	12		
S. SANTA	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		
	22		
	23		

MES / SEM.	día		
S. 12			
	24	S. Vicente	
	25		
	26		
	27	Sta. Faz	
	28		
	29		
	30		
S. 13	1	1º MAYO	
MAYO	2	PA7	Entrega Proyectos
	3		
	4		
	5	PA7	Entrega Proyectos
	6		
	7		
S. 14	8	ST3	Trabajo 2_entrega
	9		
	10		
	11		
	12	PA7	Entrega Proyectos
	13		
	14		
S. 15	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		

MES / SEM.	día		
S. 16			
	22		
	23	PA7	Entrega Proyectos
	24	U5	Entrega Urbanismo
	25		
	26		
	27		
	28		
JUNIO	12	AYS3	Entrega Trabajo T03
			Entrega Trabajo T04
	28	AYS3	Jury concurso
			Conf. Vicente Sarrablo
			Conf. Ana Sánchez-Ostiz

La información estuvo disponible en el *Google Calendar* de los alumnos matriculados desde la primera semana del semestre, lo que facilitó la difusión y actualización de la programación completa.

En las tablas 3 y 4 se muestra de manera esquemática la distribución de semanas en cada semestre con indicación de: a) las semanas en las que se han producido mayor número de eventos de carácter complementario —conferencias, exposiciones, cursos, visitas— en color naranja; b) semanas con mayor concentración de hitos académicos —pruebas, entregas o exposiciones orales evaluables en las diferentes asignaturas — en color rojo; c) semanas con fiestas locales o nacionales en verde. Son gráficos muy básicos que permiten visualizar y detectar los cambios de ritmo y la cadencia del trabajo global del alumno a lo largo de las 15 semanas de cada periodo.

Tabla 3. Primer semestre.
Semanas y concentración de actividades.
Curso 4- 2016-17.

PRIMER SEMESTRE	12-09-2016 a 23-12-2016		
mes			
Septiembre	SEMANA 1		
	SEMANA 2		
	SEMANA 3		
Octubre	SEMANA 4		
	SEMANA 5	fiesta lunes y miércoles	
	SEMANA 6		
	SEMANA 7		
Noviembre	SEMANA 8	fiesta martes	
	SEMANA 9		
	SEMANA 10		
	SEMANA 11		
Diciembre	SEMANA 12		
	SEMANA 13	fiesta martes y jueves	
	SEMANA 14		
	SEMANA 15		
		Vacaciones de Navidad	

Tabla 4. Segundo semestre.
Semanas y concentración de actividades.
Curso 4- 2016-17.

SEGUNDO SEMESTRE	30-01-2017 a 24-05-2017		
mes			
Enero	SEMANA 1		
Febrero	SEMANA 2		
	SEMANA 3		
	SEMANA 4		
	SEMANA 5		
Marzo	SEMANA 6		
	SEMANA 7		
	SEMANA 8		
	SEMANA 9		
Abril	SEMANA 10		
	SEMANA 11	fiesta jueves y viernes	
		Vacaciones de S. Santa	
Mayo	SEMANA 12	fiesta jueves y viernes	
	SEMANA 13	fiesta lunes	
	SEMANA 14		
	SEMANA 15		
	SEMANA 16	3 días de clase	
		Inicio periodo exámenes	

3. RESULTADOS

La iniciativa organizativa ha tenido muy buena acogida por parte del alumnado, que venía reclamando desde hacía tiempo que se tomaran medidas desde el punto de vista de la concentración de entregas o hitos académicos importantes. Además, la elaboración conjunta de este documento de programación ha facilitado que todo el profesorado esté informado puntualmente y que tenga acceso a las actividades planteadas por cada una de las asignaturas con las que se comparte semestre, tanto de índole académica reglada como de tipo complementario.

En el primer semestre el cronograma se centró fundamentalmente en la planificación del mes

de diciembre, para conseguir una distribución coherente de las entregas finales, previas al periodo vacacional navideño.

En el segundo semestre el calendario se desarrolló según lo previsto en sus primeras semanas, pero con respecto a las fechas de entrega se introdujeron algunas modificaciones a petición de los alumnos, fundamentalmente en los días previos y posteriores a las vacaciones de Semana Santa. Este curso ha habido prácticamente un mes con actividad académica prácticamente nula entre abril y mayo, hecho puntual ligado a la concentración de festivos, tanto nacionales como locales, que ha descompensado el ritmo de trabajo de los estudiantes en el periodo final de semestre.

4. CONCLUSIONES

La primera conclusión es que la elaboración de un cronograma conjunto ha facilitado la lectura y comprensión de la situación real de programación del aprendizaje que experimentan los alumnos por parte de todo el profesorado implicado. Es la primera vez desde que se inició el Grado en Fundamentos de la Arquitectura que se ha generado un documento de estas características. Este trabajo colaborativo conecta a los docentes entre ellos, facilita el diálogo y la flexibilización de la configuración de las actividades programadas y permite que haya un apoyo y difusión mayor de los eventos e iniciativas, evitando el trabajo en compartimentos estancos.

La planificación docente y la coordinación de actividades entre asignaturas redunda en un mejor aprovechamiento por parte del alumnado. Las guías docentes de las asignaturas muestran puntos coincidentes en cuanto a la competencias, destrezas y habilidades que se fijan como objetivos de aprendizaje a alcanzar, por este motivo es algo muy positivo fomentar y difundir las actividades que se organizan.

La modificación de fechas de entrega una vez cerrado el calendario, aunque se realicen a petición de los estudiantes, no mejoran el rendimiento ni los resultados finales. En este curso académico, además se ha producido una distorsión a causa de la existencia de semanas consecutivas con festivos, que ha obligado al profesorado a reprogramar considerando el absentismo o el bajo rendimiento en esos periodos fragmentados.

Como acciones de mejora, de cara al próximo curso se revisarán las semanas de festivos que supongan un menoscabo o una alteración del ritmo para que no se concentren hitos de entrega de diversas asignaturas acumulados en la misma semana. Se propondrá un pacto para no mover fechas de entrega, evitando así que se descompense el calendario diseñado a principio de trimestre, salvo causas no previstas. Además, se debatirá y acordará un mecanismo de ajuste en caso de modificación justificada de dichas entregas.

5. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

La Red está formada por los profesores responsables de cada asignatura de las que componen el programa de Grado en Fundamentos de la Arquitectura en cuarto curso. El cometido de cada miembro de la red es: con respecto a su asignatura específica, supervisar las guías docentes y la programación de

su asignatura, dando traslado al resto de profesorado que coordinan en el caso de aquellas asignaturas impartidas por más de un profesor; con respecto a la red de coordinación, participar en la definición de criterios y en la toma de decisiones para diseñar el cronograma de las actividades descritas en apartados anteriores: entregas importantes, conferencias o eventos académicos y viajes o salidas.

Tabla 5. Relación de asignaturas y profesores responsables. 4º curso GFA. Curso 2016-17

Semestre 7 – Primer semestre 4º curso GFA

cód. – asignatura - profesor responsable		
35532	Proyectos Arquitectónicos 6	Nieto Fernández, Enrique José
35533	Composición Arquitectónica 4	Gilsanz Díaz, Ana Covadonga
35534	Urbanismo 4	**García Mayor, María Clara (Coord. Red)**
35535	Sistemas Constructivos Singulares	Sirvent Pérez, César Daniel
35536	Acondicionamiento y Servicios 2	Pérez Millán, María Isabel

Semestre 8 – Segundo semestre 4º curso GFA

35537	Proyectos Arquitectónicos 7	Nieto Fernández, Enrique José
35539	Urbanismo 5	Nolasco Cirugeda, Almudena
35540	Estructuras 3	Ortega Álvarez, José Marcos
35531	Acondicionamiento y Servicios 3	Echarri Iribarren, Víctor

La dinámica de trabajo implementada ha sido muy sencilla. Tras una primera reunión de carácter general de todos los profesores responsables del GFA, el grupo de cuarto curso estableció como prioridad para el curso 2016-17 realizar un calendario de eventos por semestre. Para ello las comunicaciones han sido virtuales y la información se ha distribuido puntualmente al grupo de trabajo por parte de todos sus miembros. Con carácter general se enviaron comunicaciones al inicio y final de semestre; y con carácter específico, se iban solventando incidencias concretas a lo largo del semestre. Para este trabajo se involucró al representante de los estudiantes, Juan Ramón Sepulcre, delegado de 4º, que recogió los hitos de entregas/exámenes/presentaciones finales más relevantes para el final del cuatrimestre y los publicó en los "Google calendar" de las diferentes asignaturas, para que todos los estudiantes tuvieran acceso. El delegado de curso también fue el interlocutor con el profesorado de cada asignatura para gestionar las modificaciones solicitadas o las incidencias surgidas a lo largo del semestre.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carrasco Embuena, V. (2007). Diseño de modelos de coordinación docente-discente para los nuevos títulos de grado y postgrado en el marco EEES. Algunas aportaciones y propuestas. En Martínez Ruiz, M.A. y Carrasco Embuena, V. (Eds.) *La multidimensionalidad de la educación universitaria. Redes de investigación docente- Espacio Europeo de Educación Superior*. Vol. I. Ed. Marfil, Alcoy. pp. 23-38.

EUA (European University Association). (2009). Improving Quality, Enhancing Creativity: Change Processes in European Higher Education Institutions. Brussels: QAHECA Project, EUA Publications.

Newmann, F., King, B. & Youngs, P. (2000). "Professional development that addresses school capacity". En Revista Española de Pedagogía, 230. pp. 43-62.

Paricio Royo, J. (2012). Diez principios para un sistema de gestión de la calidad concebido específicamente para la coordinación y la mejora interna de las titulaciones universitarias. *Revista de Docencia Universitaria, REDU*. vol. 10 (3). pp. 49-69.

Universidad de Alicante (2014). Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Escuela Politécnica Superior. Recurso electrónico. https://utc.ua.es/es/programas-calidad/audit/eps/manual-sgic-de-la-facultad-de-escuela-politecnica-superior.html. Consultado en marzo 2017.

Universidad de Alicante (2015). Reglamento para la evaluación de los aprendizajes. Consejo de Gobierno 9/12/2015. Boletín Oficial de la Universidad de Alicante. BOUA.

Villacé Molinero, M.T. & Pontes Rodriguez, B. (2011). La importancia de la coordinación entre asignaturas y la planificación docente en el desarrollo de competencias en el alumno. En Univest 2011 III Congrés Internacional: L'autogestió de l'aprenentatge: Girona. Universitat de Girona, Institut de Ciències de l'Educació Josep Pallach.