

FILIGRANAS DEL ARCHIVO MUNICIPAL DE CÓRDOBA (1450-1550)

RICARDO CÓRDOBA DE LA LLAVE - MANUEL CEREZO VILLEGAS
Universidad de Córdoba

La proliferación y variedad de las filigranas o marcas de agua es una de las características más llamativas de los diferentes tipos de papeles utilizados para la redacción de documentos en el curso de los siglos XV y XVI. Desde hace ya algún tiempo, diversos investigadores han destacado su importancia por lo que se refiere a la posibilidad de fechar a través de ellas documentos sin data, saber el momento en que se redactó una copia y conseguir, en líneas generales, un mejor conocimiento de la industria del papel en la época: lugares de origen, zonas de empleo, período de actividad de los molinos papeleros, relaciones comerciales que posibilitaron su difusión, etc. (1) Además de la información de carácter diplomático que las filigranas nos facilitan, ellas mismas tienen un valor intrínseco en absoluto desdeñable como testimonios gráficos de una época para la cual son tan escasos: martillos, tijeras, cuchillos, espadas, fuelles y un sinfín de útiles de trabajo han quedado registrados en ellas, así como anclas, arcos, candelabros, guantes y muchos otros objetos cuyas formas tienen un evidente interés histórico para el medievalista.

Parece ser que el origen de las marcas de agua hay que buscarlo en la Italia del siglo XIII; esa innovación técnica, verdadera marca de fábrica impresa en la hoja en el momento de su fabricación, habría asegurado durante los siglos siguientes un puesto escogido al papel italiano en el mercado de los países de la Europa Occidental (2). El proceso de elaboración mediante el cual se obtienen las filigranas es muy sencillo y ha sido descrito por diversos autores, pero conviene recordarlo (3): la madera descortezada es reducida a fibras y cocida a presión en una caldera; luego, se combina con colas y se diluye para obtener la pasta de papel que, tras ser blanqueada y refinada, se mezcla en una tina donde finaliza la primera fase de su fabricación.

De esa tina toma el operario la cantidad de pasta necesaria para hacer una hoja y la deposita en la forma o molde, un recipiente rectangular con fondo de tela metálica. El agua contenida en la pasta es eliminada por escurrido a través de dicha tela metálica, al mismo tiempo que las fibras exprimidas se entrecruzan longitudinal y transversalmente. Si esa tela metálica lleva un dibujo de alambre en relieve, que hace más delgado el papel por la zona que entra en contacto con la pasta, el mismo es luego visible al trasluz. Éste es el origen de la filigrana o marca de agua, a partir de una técnica que apenas ha cambiado desde su invención en el siglo XIII hasta nuestros días. Hay que destacar, como lo hace Sánchez Real, que ese método impide la existencia de dos formas (o alambres) de hacer filigranas idénticos —puesto que cada una, hecha manual e independientemente, daba marcas distintas—, de manera que dos filigranas iguales responden a la misma forma y han salido del mismo taller y bandeja con un intervalo de tiempo relativamente breve, por más que aparezcan en papeles muy alejados entre sí geográficamente (4).

Si los italianos fueron los inventores de la marca de agua, es lógico suponer la trascendencia que sus modelos habrían tenido en la Europa bajomedieval. Jean Irigoien ha estudiado la introducción del papel italiano en España a partir del siglo XIII (5), y otros muchos autores han puesto el acento sobre el origen italiano de muchas de las filigranas —y, aparentemente por tanto, de los papeles en que se encuentran— halladas en documentos hispanos; según Josepa Cortes, la mayoría de las filigranas recogidas en el archivo de Sueca denotan ese origen (6); Bofarull y Sans defendía la procedencia italiana de todos los papeles con filigranas de animales (7); y Briquet, en su ya clásico y amplio estudio sobre filigranas procedentes fundamentalmente de archivos italianos y franceses, atribuye también un origen italiano a las figuras de anclas, anillos, carros, tijeras, flores con forma de tulipa y letras, todas las cuales resultan enormemente frecuentes en los documentos españoles (8).

¿Quiere esto decir que el papel empleado en Aragón y Castilla durante los siglos XV y XVI era importado, al menos en una buena parte, de Italia? Es muy posible que fuera así, pero también es evidente la existencia de industrias papeleras en Játiva y otros lugares peninsulares; y, por supuesto, no hay que perder de vista que artesanos locales, especialmente los levantinos, pudieron haber imitado esas marcas a partir de modelos italianos que ellos mismos habrían implantado y, en su caso, modificado para la realización de su propio papel. Por eso, y por la falta de estudios en profundidad, es tan difícil poder establecer con garantías el origen de cada filigrana y de su respectivo soporte.

Al problema del origen se une el del significado de las marcas que, hoy por hoy, no está suficientemente clarificado. Es evidente que se trata de una marca de origen, tanto más en casos como el de las manos 123 y 124 de nuestra recopilación —muy parecidas entre sí y perfectamente diferenciadas del resto— y los jarrones 78 a 80, procedentes todos ellos de documentos fechados en Bruselas en los primeros años del siglo XVI. Pero ¿qué significan la variedad de dibujos existentes? ¿Denotan su origen en una ciudad, en una región o en un taller concreto? Es difícil decirlo. Por nuestra parte, consideramos que, en efecto, esas filigranas tienen que ver con las marcas que durante la Baja Edad Media llevan los diferentes productos artesanales elaborados en cada lugar, a través de las cuales puede comprobarse la calidad de los mismos, su ciudad de procedencia y, en muchos casos, el taller o maestro ejecutor. Sin embargo, además de la variedad en las figuras, deseáramos llamar la atención sobre esas letras que aparecen en muchas de ellas y que autores como Briquet han considerado las iniciales del papelero que las hizo, letras que se repiten una y otra vez por todas partes: BF (figs. 50, 53, 195, 196), FB (19, 24, 153, 191), FM (40, 155), BRP (54, 203) y otras similares aparecen en manos y figuras y nos hacen preguntarnos si no se podría pensar que, más que la misma forma de aquéllas, son esas letras o signos realizados junto a las mismas las que marcan el rasgo distintivo de cada tipo de papel. Quizá la repetición de unas mismas iniciales en dibujos distintos signifique el origen común de dos papeles con filigrana diferente, pero salidos del mismo taller.

Todo ello está aún por determinar con exactitud y, de momento, lo único realmente cierto es la coincidencia cronológica de las formas en un espacio de unos veinte años, pasado el cual desaparecen. Eso queda explicado por la idea de Sánchez Real antes citada (a dos filigranas idénticas corresponde una misma bandeja de fabricación) y también porque posiblemente las formas se gastaban, pasaban de moda, y eran sustituidas por otras (incluso en el mismo taller) en plazos de tiempo más o menos breves.

Y así resulta que las formas que aparecen en Córdoba y que hemos encontrado repetidas en otros lugares se insertan siempre en documentos de la misma época, cuando no exactamente del mismo año. Así, la mano 230, de 1492, aparece en Palermo en 1487 y en Castellón (1491-93) y Mosqueruela (1493); el carro 32 (1449) aparece en papeles del archivo de Mosqueruela fechados en 1450, y el 35 (1460), en Villarreal (1465), Mosqueruela (1460) y Játiva (1453). Quizá el caso más notable de coincidencia (y repetición de un tipo de papel usado, por tanto, en todos esos lugares) sea el de la flor

en forma de tulipa número 63 (1514), que se encuentra también en Castellón (1474), Villarreal (1491), Sueca (1493), Játiva (1494) y Zaragoza (1518), lo que evidencia la gran difusión de ese papel, tanto desde el punto de vista geográfico, como de su prolongación entre los años 1470 y 1520. Otros casos similares pueden encontrarse en el anexo 3.

A través de ese cuadro y, simplemente, echando una ojeada a los diversos trabajos publicados sobre el tema, se llega fácilmente a la siguiente conclusión: que los mismos tipos de figuras aparecen en todas partes. Para su adecuado estudio, Sánchez Real propuso una división en tres categorías de formas: la *familia*, tema o motivo sobre el que versa la filigrana; el *tipo*, que vendría dado por las diferentes maneras de presentar el tema; y las *variantes* o variaciones producidas en cada uno de los tipos señalados (9). Las familias, como queda dicho, son comunes a todos los papeles de la época conservados en los archivos españoles y destacan entre ellas las manos, carros, montes, animales, letras, tijeras, anillos, cruces, flores y rostros humanos como las más corrientes, cada una de las cuales incluye en su interior un gran número de variantes.

Pero aunque en todos los archivos existen los mismos modelos, en Córdoba destaca de manera especial el motivo de la mano, que se repite con mayor cantidad de variantes que en cualquier otro fondo documental estudiado. Ello obedece, sin duda, al posible origen del papel empleado en Córdoba, importado de talleres que necesariamente usarían esa filigrana como tema principal (dado que en Córdoba no parece haber existido durante los años a que se refiere nuestro estudio, ningún centro de elaboración de papel o, si así fue, no nos ha quedado constancia alguna de ello, ni entre los documentos municipales ni entre las escrituras notariales). Pero también se explica por el marco cronológico que hemos asignado a nuestro estudio, puesto que es a partir de la primera mitad del siglo XVI cuando el predominio de la mano entre las familias de filigranas se hace más evidente y así, mientras que para el período 1450-1500 sólo 37 de las 88 figuras recogidas son manos (habría así un 42 por 100 de manos sobre un 58 por 100 de otros dibujos), para el de 1500-1550 el número de éstas asciende a 147 sobre 206 (es decir, el porcentaje se ha elevado hasta el 71 por 100 de manos y sólo el 29 por 100 de filigranas con otras figuras). Todo ello demuestra que las filigranas estuvieron sometidas en la época a una rápida evolución que sería importante poder determinar para tener un mejor conocimiento de las mismas. El ya citado es uno de sus principales rasgos, al menos tal y como se manifiestan en Córdoba, y otro podría ser la progresiva sustitución de los dibujos simples, de trazos sencillos e irregulares, que aparecen en los docu-

mentos más antiguos (carros, montes, círculos, animales), por los más complicados y artísticos de los papeles más modernos (anillos, jarrones, escudos, pájaros), que llegarán en el siglo XVIII a hacer de las filigranas auténticas maravillas.

Para concluir esta pequeña introducción sobre las filigranas del Archivo Municipal de Córdoba queremos indicar que hemos examinado toda la documentación conservada en el mismo y datada entre los años 1450 y 1550; la mayoría de los documentos se encuentran en legajos sueltos, a los que hay que añadir los libros de Ordenanzas, los de Actas Capitulares y los de Sentencias de Términos, en general más monótonos, porque a lo largo de todas sus páginas suele aparecer el mismo tipo de dibujo. El motivo de escoger esas dos fechas como marco cronológico ha sido la práctica inexistencia de documentación anterior al siglo XV en este archivo, lo que nos ha obligado a llegar en nuestro estudio hasta la mitad del siglo XVI a fin de poder examinar en conjunto las filigranas cordobesas de la época pues, como destaca Sánchez Real, la importancia de una filigrana no está sólo en ella, sino en la relación que tenga con las otras que forman el fondo que se estudia (10). Por lo tanto, había que disponer de un número suficiente de estas figuras.

La técnica seguida para su recogida fue muy sencilla: sobre dos soportes laterales apoyamos un cristal opaco y bajo éste, en medio de ambos soportes, un flexo de luz blanca que incidía directamente sobre la cara inferior del cristal y formaba así un foco de luz difusa muy apropiado para observar el trasluz del papel. Sobre éste, copiamos la figura a lápiz, sobre papel cebolla, y luego la trasladamos a tinta sobre papel vegetal. Ocasionalmente, usamos plásticos translúcidos azules o verdes por si contribuían a definir los perfiles de la figura, pero en general llegamos a la conclusión de que eran poco útiles y resultaba mejor el copiado directo sobre el papel original. Las figuras están reproducidas a tamaño natural y agrupadas por orden alfabético. A cada una asignamos un número ordinal con el que señalamos el año de la fecha del documento del que fueron recogidas (anexo 1); la sección y serie del archivo en que se encuentran (anexo 2); y aquéllas que hemos encontrado repetidas en los papeles de otros archivos estudiados (anexo 3). Para éste último fin, hemos realizado un cuadro inspirado en el propuesto por Ariño Rico (11), a la izquierda del cual indicamos el tipo de figura encontrada en Córdoba, el número ordinal asignado y el año en que aparece; y a la derecha, la localidad y fecha en que aparece una figura equivalente, así como el autor del artículo que la recoge y el número que en él se le asigna. La principal conclusión que se obtiene del mismo es la ya señalada de coincidencia cronológica entre formas iguales.

Completa el presente estudio una pequeña relación bibliográfica, útil para quien desee enfrentarse con el sugestivo tema de las filigranas y, por supuesto, la reproducción fiel de las conservadas en el Archivo Municipal de Córdoba, dibujos que son los auténticos protagonistas de este trabajo.

NOTAS

- (1) SÁNCHEZ REAL, J. «Las filigranas del papel», *Ligarzas*, 4 (1972), p. 264.
- (2) IRIGOIN, J. «La datation par les filigranes du papier», *Codicologica. Les matériaux du livre manuscrit*, 5 (1980), p. 9.
- (3) SÁNCHEZ REAL, J. *Op. cit.*, pp. 261-262; GERARDY, M. Th., «Les techniques d'examen des filigranes», *Les techniques de laboratoire dans l'étude des manuscrits*, París, 1974, pp. 143-157; MADURELL MARIMON, J. M., *El paper a les terres catalanes. Contribució a la seua historia*, Barcelona 1972.
- (4) SÁNCHEZ REAL, J. «Criterios a seguir en la recogida de filigranas», *Ligarzas*, 6 (1974), p. 362.
- (5) IRIGOIN, J., «L'introduction du papier italien en Espagne», *Papiergeschichte*, 10 (1960), pp. 29-32.
- (6) CORTÉS, J., «Filigranes medieval de l'Arxiu Municipal de Sueca 1399-1500», *Quaderns de Sueca*, 5 (1984), p. 10.
- (7) BOFARULL Y SANS, F., *Los animales en las marcas del papel*, Vilanova y Geltrú, 1910.
- (8) BRIQUET, Ch., *Les filigranes*, Amsterdam, 1968, 4 vols.
- (9) SÁNCHEZ REAL, J., «Criterios a seguir...», p. 365.
- (10) SÁNCHEZ REAL, J., «Las filigranas del papel...», p. 263.
- (11) ARIÑO RICO, L. «Filigranas de Mosqueruela», *Ligarzas*, 6 (1974), p. 122.

BIBLIOGRAFÍA

- ABELLÁN PÉREZ, J., «Las filigranas medievales del Archivo Municipal de Murcia 1399-1455», *Miscelánea Medieval Murciana*, 6 (1980), 135-146.
- ARIÑO RICO, L., «Filigranas de Mosqueruela», *Ligarzas*, 6 (1974), 121-360.
- BOFARULL Y SANS, F., «La heráldica en las filigranas de papel», *Memorias de la Real Academia de Buenas Letras*, VII, Barcelona, 1901, págs. 485-556.
- BOFARULL Y SANS, F., *Los animales en las marcas de papel*, Vilanova y Geltrú, 1910.
- BRIQUET, Ch., *Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier de leur apparition vers 1282 jusq'en 1600*. 3 vols. Leipzig, 1923, reimpression New York, 1977.
- CABANES, M. L., CARCEL, M. y YAGO, M. C., «El Archivo de la Colegiata de Játiva y sus filigranas», *Ligarzas*, 6 (1974).
- CORTÉS, J., «Filigranes medievales de l'Arxiu Municipal de Sueca 1399-1500», *Quaderns de Sueca*, 5 (1984), 9-48.
- DOÑATE SEBASTIÁ, J., «Filigranas del Archivo Municipal de Villarreal», *Ligarzas*, 5 (1973), 111-244.

- EINER, G., *The ancient Paper Mills of the former Austro-Hungarian Empire and their Watermarks*. 1962.
- FISKA, H. M. y NORDSTRAND, O. K., *Paper and Watermarks in Norway and Denmark*. 1978.
- GAYOSO, G., «Antigua nomenclatura papelería española», *Investigación y técnica del papel*, 10 (1973).
- GERARDY, M. Th., «Les techniques d'examen des filigranes», *Les techniques de laboratoire dans l'étude des manuscrits*, París, 1974, 143-157.
- IRIGOIN, J., «La datation par les filigranes du papier», *Codicologica. Les matériaux du livre manuscrit*, 5 (1980), 9-36.
- IRIGOIN, J., «La datation des papiers italiens des XIII^e et XIV^e siècles», *Papiergeschichte*, 18 (1968), 49-52 y 76.
- IRIGOIN, J., «L'introduction du papier italien en Espagne», *Papiergeschichte*, 10 (1960), 29-32.
- IRIGOIN, J., «Les filigranes de Fabriano (noms de papetiers) dans les manuscrits grecs du début du XIV^e siècle», *Scriptorium*, 12 (1958), 44-50 y 281-82.
- LINDT, J., *The Paper Mills of Berne and their Watermarks (1465-1859)*, Hilversum, 1964.
- LÓPEZ, J. y Martín, M. J., «Filigranas del Archivo Municipal de Castellón de la Plana (Manual del Consells)», *Ligarzas*, 5 (1973), 7-110.
- MADURELL MARIMÓN, J. M., *El paper a les terres catalanes. Contribució a la seua història*. Barcelona, 1972.
- MOSIN, V., *Anchor Watermarks*. 1973.
- MOSIN, V. y TRALJIC, S. M., *Filigranes des XIII^e et XIV^e siècles*. Zagreb, 1957. 2 vols.
- RIDOLFI, R., *Le filigrane di paleotipi*. Firenze, 1957.
- SÁNCHEZ REAL, J., *Las filigranas de animales en los archivos de Tarragona*. Tarragona, 1959.
- SÁNCHEZ REAL, J., «Las filigranas del papel», *Ligarzas*, 4 (1972), 259-266.
- SÁNCHEZ REAL, J., «Criterios a seguir en la recogida de filigranas», *Ligarzas*, 6 (1974), 361-371.
- SÁNCHEZ REAL, J., *El papel y sus filigranas en los incunables tarraconenses*. Tarragona, 1980.
- STEVENSON, A., «Watermarks are twins», *Studies in Bibliography*, 4 (1952), 57-91.
- VALLS SUBIRA, O., *El papel y sus filigranas en Cataluña*, Amsterdam, 1970.

ANEXO II

SIGNATURA DE LOS DOCUMENTOS

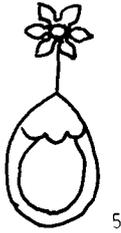
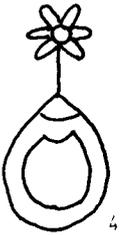
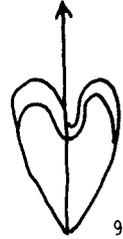
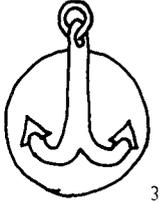
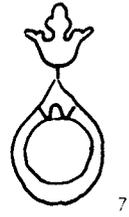
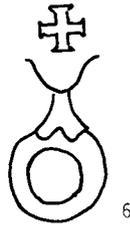
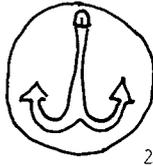
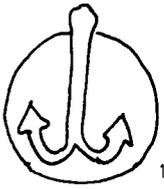
El primer número indica la figura expresada; los dos siguientes, la Sección y la Serie del Archivo Municipal en que se encuentra el documento que la contiene.

1. 2-30.	24. 7-7.	47. 1-15.	70. 6-7.
2. 7-7.	25. 1-11.	48. 12-2.	71. 2-1.
3. 12-2.	26. LAC 1479.	49. 6-1.	72. 2-27.
4. 2-30.	27. 1-2.	50. 2-12.	73. 7-7.
5. 12-1.	28. 5-67.	51. 2-1.	74. 1-11.
6. LAC 1479 (1).	29. LAC 1493.	52. 2-1.	75. 16-1.
7. 2-30.	30. 6-1.	53. 3-18	76. 2-8.
8. 2-14.	31. 2-2.	54. 6-6.	77. 1-11.
9. 2-1.	32. 2-20.	55. 2-2.	78. 1-1.
10. 2-30.	33. 5-67.	56. 13-1.	79. 5-5.
11. 1-6.	34. 6-7.	57. 12-1.	80. 6-28.
12. LAC 1496.	35. 6-42.	58. LAC 1507.	81. 2-1.
13. 6-1.	36. 2-8.	59. 2-8.	82. 6-42.
14. 7-7.	37. 18-2.	60. 2-20.	83. 6-1.
15. 2-30.	38. 6-42.	61. 1-2.	84. 12-2.
16. 6-7.	39. 1-6.	62. 2-30.	85. 3-3.
17. 2-17.	40. LAC 1513.	63. 2-30.	86. 1-10.
18. 5-69.	41. LAC 1514.	64. 6-42.	87. 12-3.
19. 12-1.	42. 2-2.	65. 3-6.	88. 12-1.
20. 6-20.	43. 2-1.	66. 12-1.	89. 2-30.
21. 12-1.	44. 2-12.	67. 6-31.	90. 2-1.
22. 3-18.	45. 2-1.	68. 1-2.	91. 12-2.
23. 6-1.	46. 6-36.	69. LAC 1479.	92. 1-10.

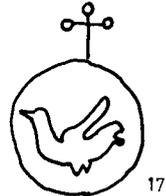
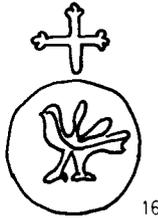
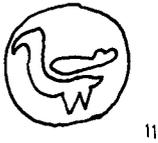
93. 1-2.	133. 6-1.	173. 12-3.	213. 1-5.
94. 1-6.	134. 6-7.	174. 12-1.	214. 2-21.
95. 1-2.	135. 2-30.	175. 1-6.	215. 1-4.
96. 2-1.	136. 5-42.	176. 1-11.	216. 12-7.
97. 6-44.	137. 1-6.	177. 2-1.	217. 6-1.
98. 1-2.	138. 2-6.	178. 6-21.	218. 5-67.
99. 5-21.	139. 12-1.	179. 2-17.	219. 7-7.
100. 6-1.	140. 12-2.	180. 5-40.	220. 6-1.
101. 12-1.	141. 1-10.	181. 5-40.	221. 7-7.
102. 2-20.	142. 1-6.	182. 5-40.	222. 1-11.
103. 1-2.	143. 6-1.	183. 1-6.	223. 7-7.
104. 1-2.	144. 12-3.	184. 12-1.	224. 12-1.
105. 1-2.	145. 6-1.	185. 6-21.	225. 6-6.
106. 2-2.	146. 2-1.	186. 2-1.	226. 12-3.
107. 1-2.	147. 12-1.	187. 2-12.	227. 1-15.
108. 1-4.	148. 1-6.	188. 6-29.	228. 3-7.
109. 12-1.	149. 6-13.	189. 12-1.	229. 12-2.
110. 2-1.	150. 6-36.	190. 6-1.	230. 12-2.
111. 1-17.	151. 5-50.	191. 2-1.	231. 6-1.
112. 1-15.	152. 12-1.	192. 12-3.	232. 1-11.
113. 1-15.	153. 1-5.	193. LAC 1507.	233. 1-7.
114. 1-11.	154. 2-30.	194. 3-18.	234. 1-6.
115. 1-2.	155. 6-1.	195. 5-67.	235. 2-1.
116. 2-6.	156. 6-1.	196. 6-7.	236. LAC 1503.
117. 12-1.	157. 6-37.	197. 6-13.	237. 12-7.
118. 1-10.	158. 12-1.	198. 2-30.	238. 6-1.
119. 3-6.	159. 6-1.	199. 2-30.	239. 2-30.
120. 6-15.	160. 12-4.	200. 3-6.	240. 1-6.
121. 9-1.	161. 12-1.	201. 6-29.	241. 1-11.
122. 6-7.	162. 6-1.	202. 6-7.	242. 1-11.
123. 1-4.	163. 2-13.	203. 6-1.	243. LAC 1498.
124. 1-7.	164. 12-2.	204. 12-1.	244. LAC 1498.
125. 6-2.	165. 6-1.	205. 2-4.	245. 6-1.
126. 2-4.	166. 1-11.	206. 6-2.	246. 7-7.
127. 1-11.	167. 1-6.	207. 6-1.	247. 7-7.
128. 1-11.	168. 3-18.	208. 6-2.	248. 12-1.
129. 1-11.	169. 1-8.	209. 12-3.	249. 1-11.
130. 2-8.	170. 3-6.	210. 6-1.	250. 2-2.
131. 2-30.	171. 2-2.	211. 1-6.	251. 2-1.
132. 6-29.	172. 1-11.	212. 6-7.	252. 1-12.

253. 13-1.	264. 6-7.	275. 2-1.	286. 2-30.
254. 7-7.	265. 1-2.	276. 1-10.	287. 12-3.
255. 2-21.	266. 12-1.	277. 2-1.	288. 1-2.
256. 6-9.	267. 2-8.	278. 12-2.	289. 5-32.
257. 16-1.	268. 1-11.	279. 1-11.	290. 5-12.
258. 16-7.	269. 12-1.	280. 1-7.	291. 12-1.
259. 3-6.	270. 6-29.	281. 1-7.	292. 12-1.
260. 1-15.	271. 1-11.	282. 4-2.	293. 5-12.
261. 13-1.	272. LAC 1496.	283. 6-42.	294. 1-2.
262. 12-1.	273. 2-8.	284. 1-2.	
263. 4-2.	274. 2-6.	285. 1-2.	

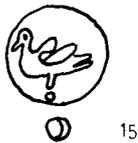
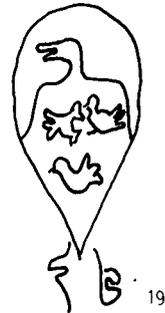
(1) Contenido en el Libro de Actas Capitulares del año mencionado.

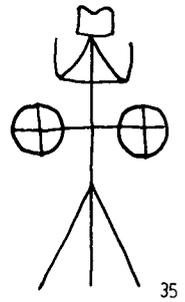
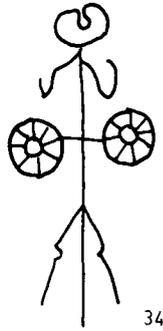
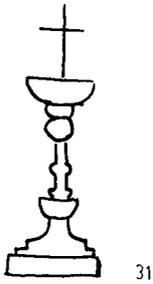
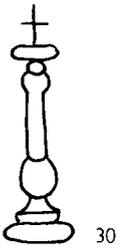
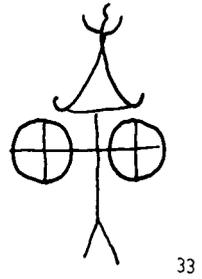
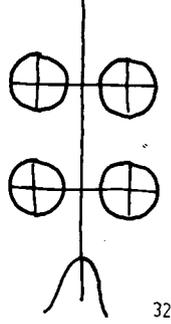
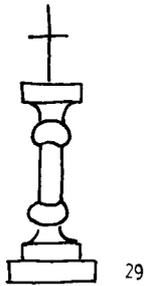
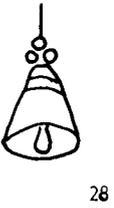
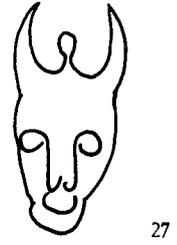
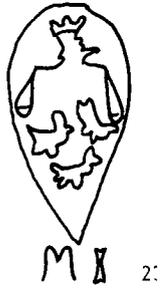
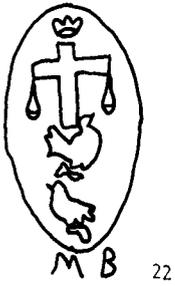


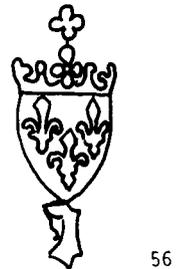
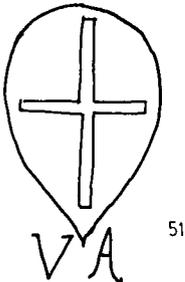
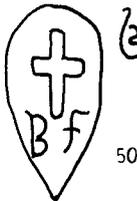
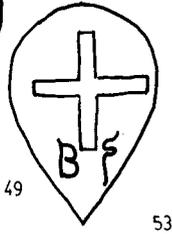
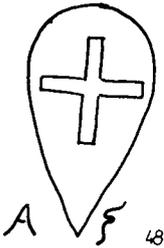
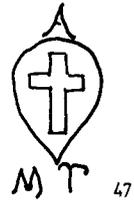
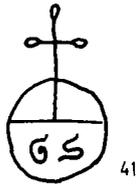
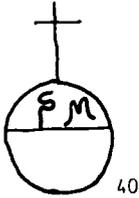
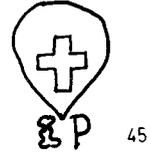
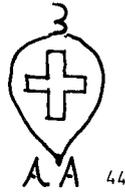
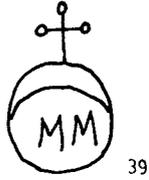
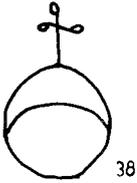
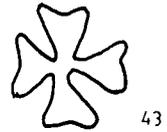
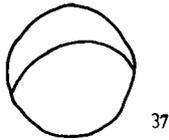
52F



BB

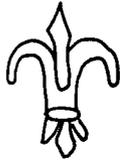








57



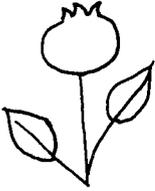
58



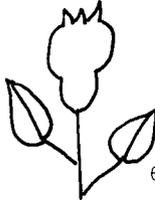
63



65



59



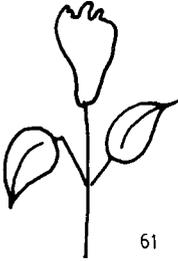
60



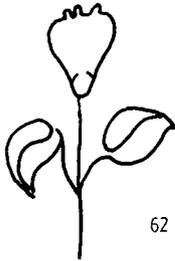
66



67



61



62



68



69



70



71



72



73



77



78



74



75



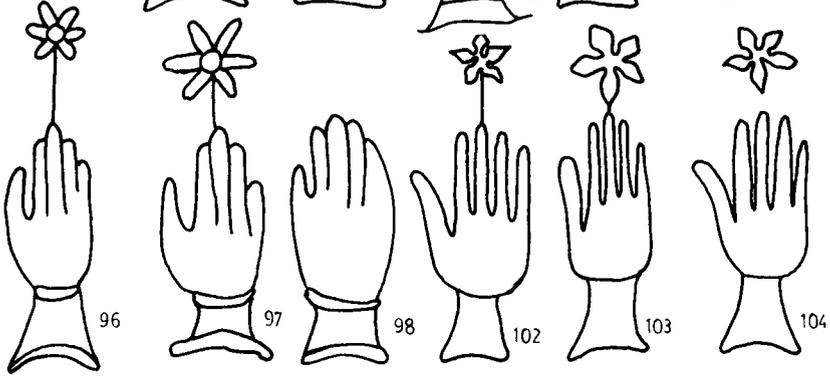
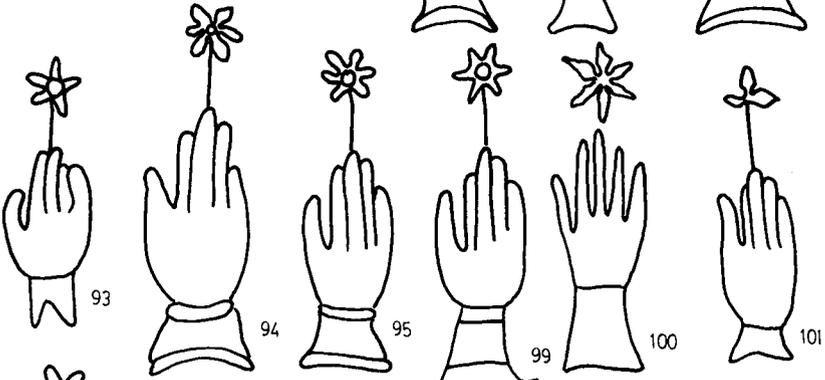
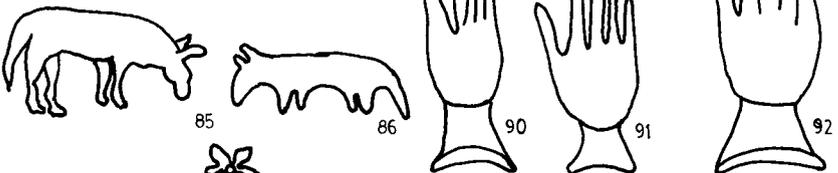
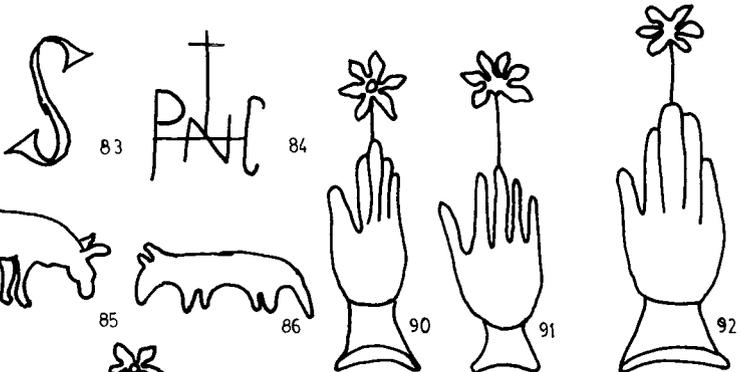
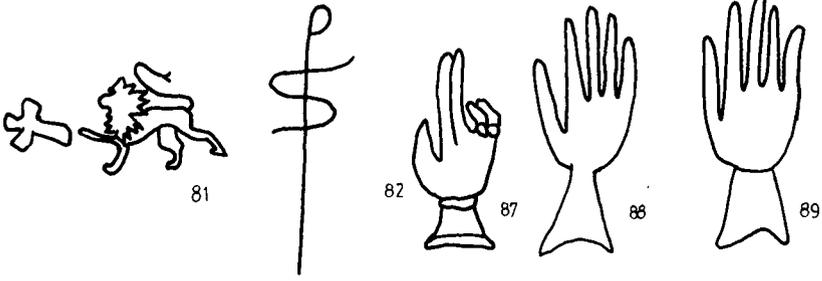
76

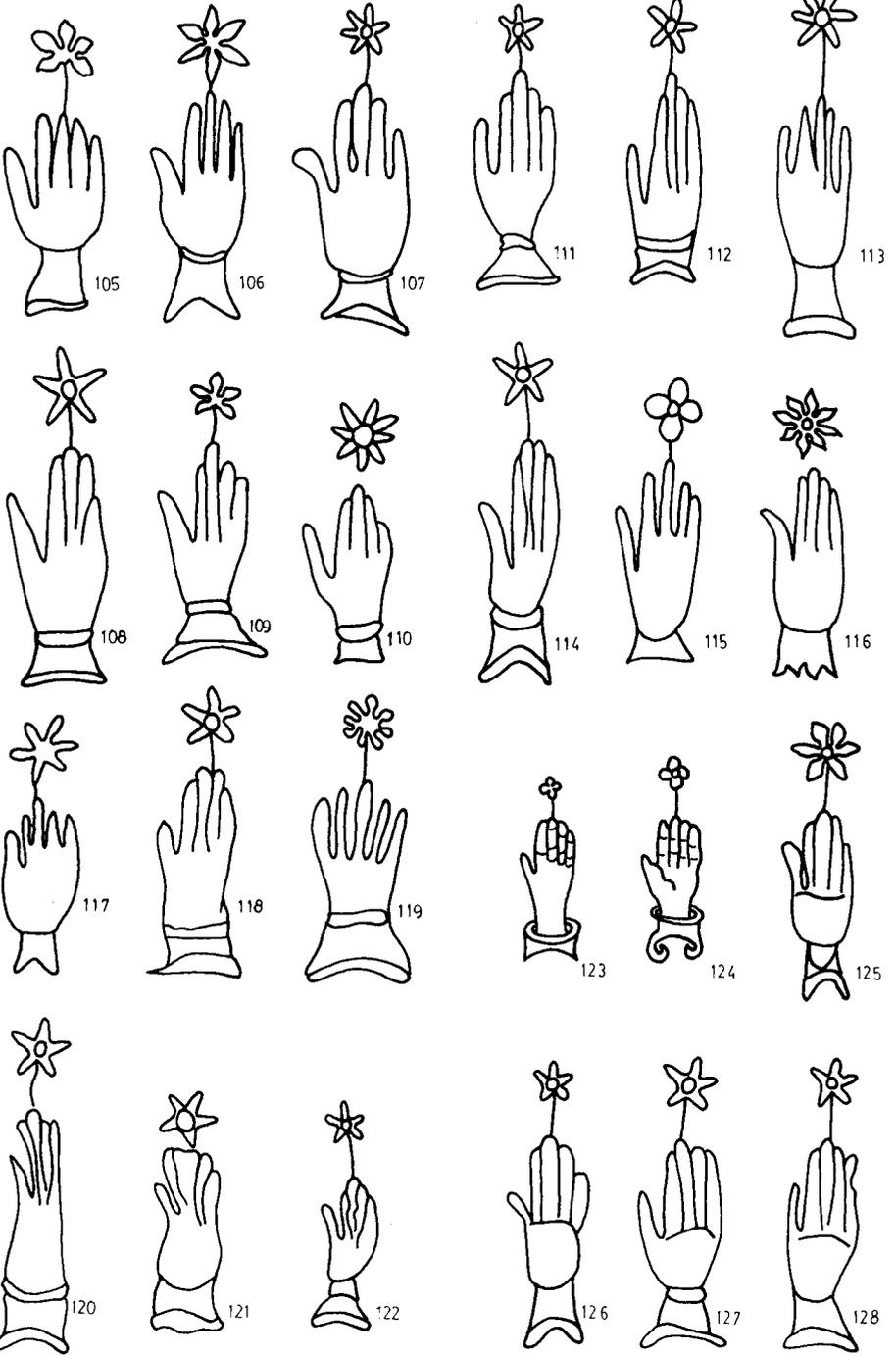


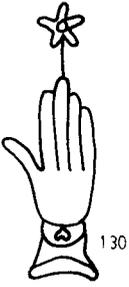
79



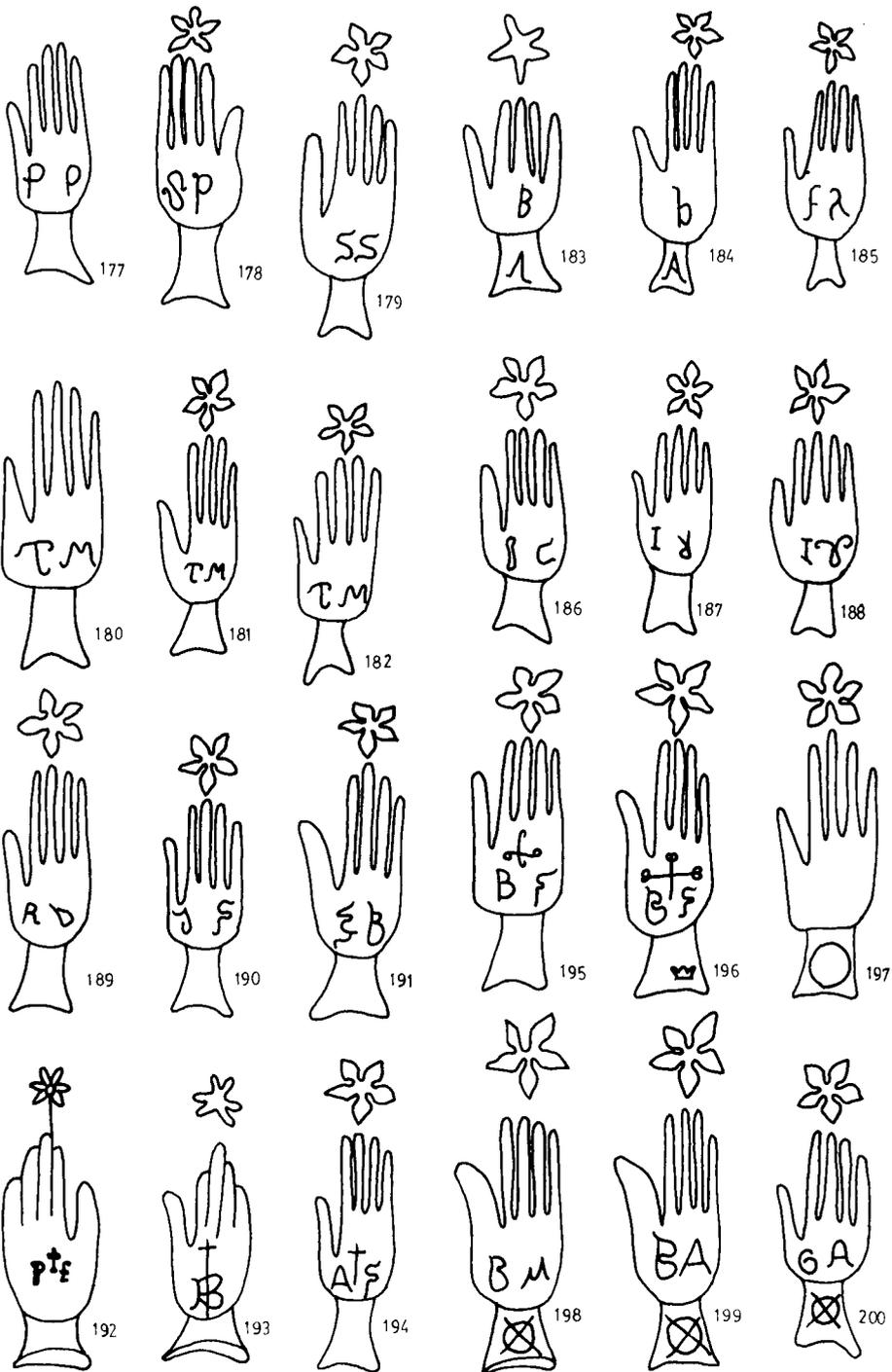
80

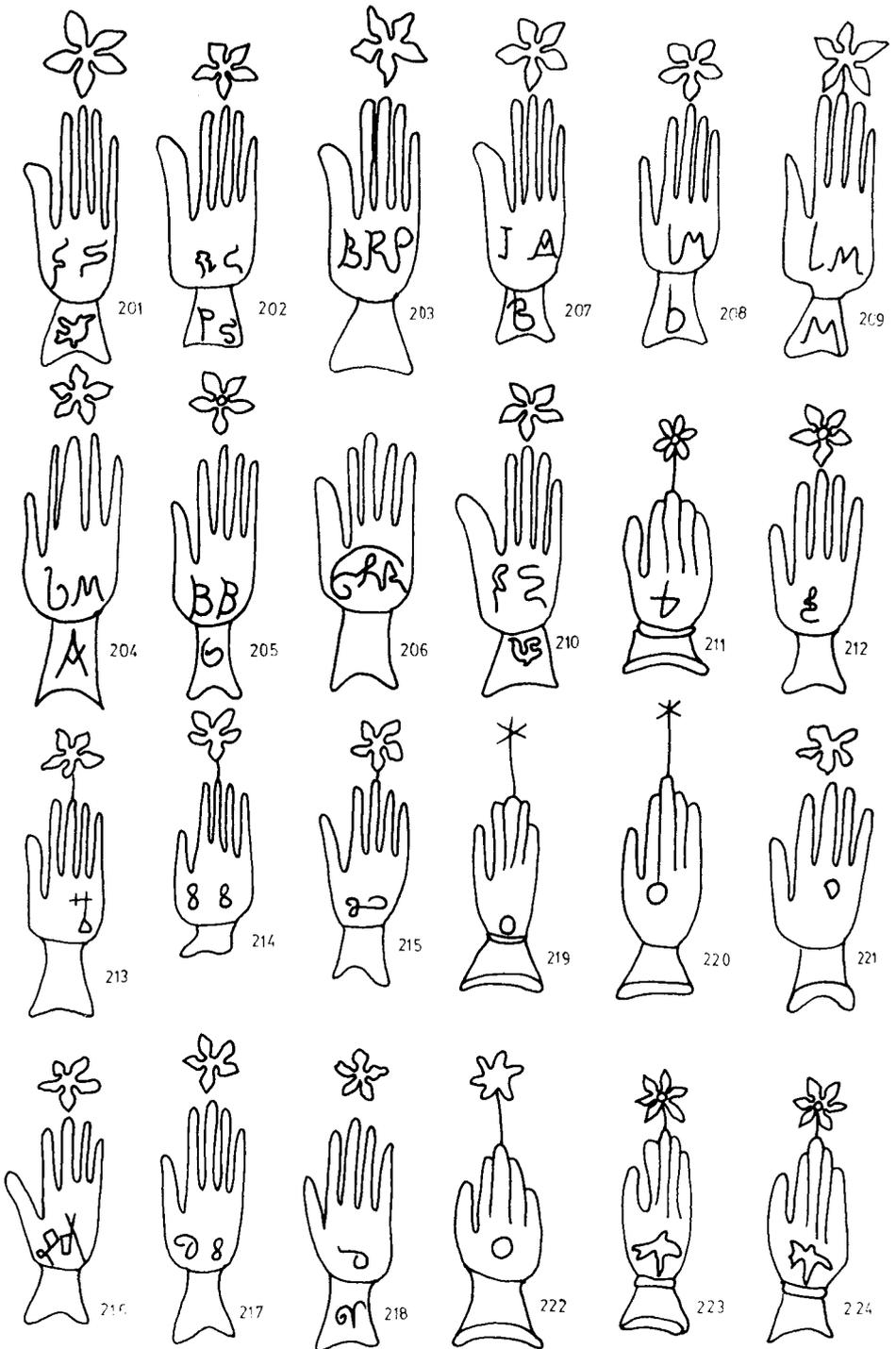


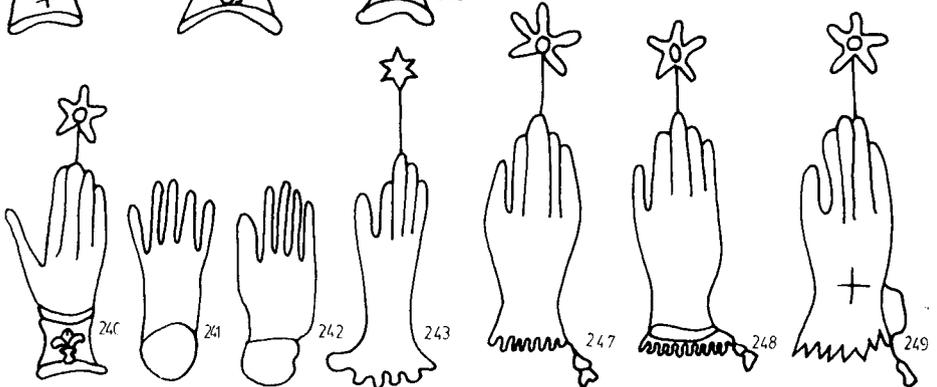
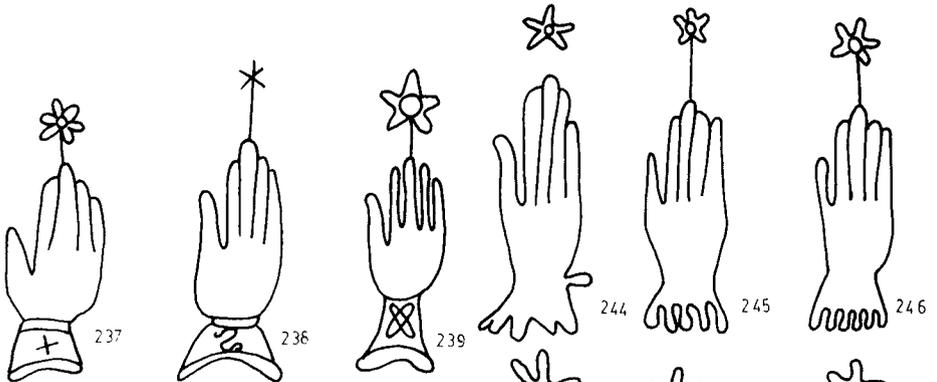
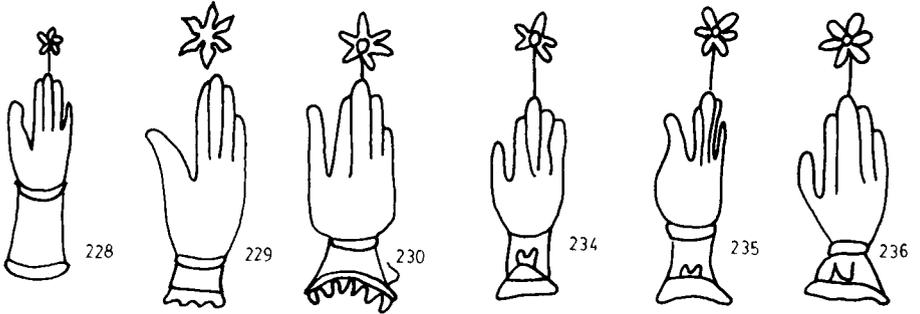
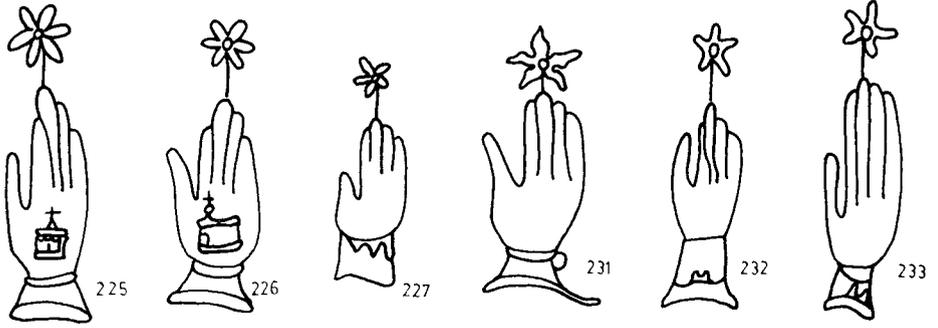


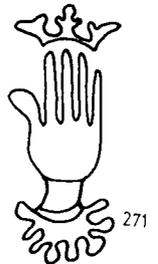
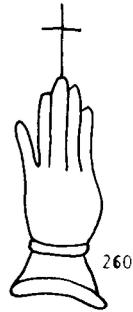
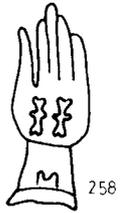


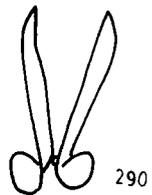
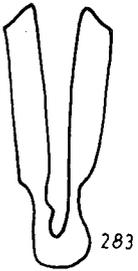
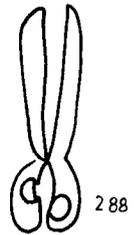
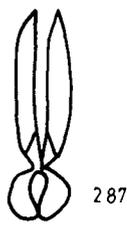
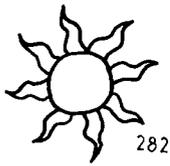
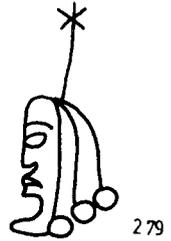
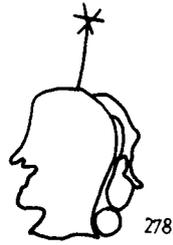
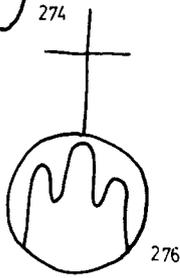
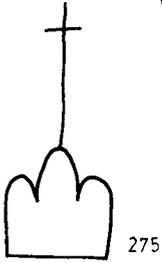
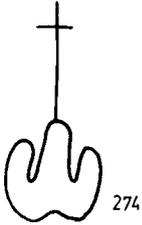
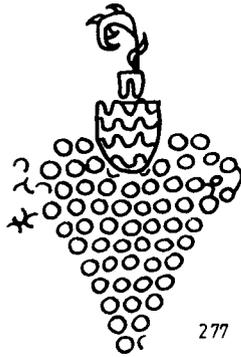
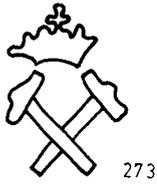


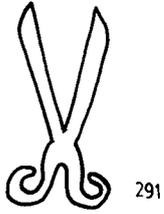












ANEXO III

FIGURA CÓRDOBA			EQUIVALENCIA	
TIPO	NÚMERO	FECHA	LOCALIDAD. FECHA	AUTOR. NÚMERO
ANCLA	1	1492	ITALIA. 1490-92 SUECA. 1492	Briquet. 457
ANILLO	5	1484	PIAMONTE. 1483 CASTELLÓN. 1480 MOSQUERUELA. 1481	Briquet. 692 López. 6 Ariño. 46
ÁGUILA	19	1542	MILÁN. 1541	Briquet. 912
BUEY	25	1512	ALEMANIA. 1506-20	Briquet. 15445
BUEY	26	1478	TARRAGONA. 1437	Sánchez Real. 5
CANDELABRO	29	1492	LYON. 1476 VILLARREAL. 1464	Briquet. 4364 Doñate. 66
CARRO	32	1449	MOSQUERUELA. 1450	Ariño. 120
CARRO	33	1435	LUCCA. 1434	Briquet. 3544
CARRO	35	1460	VILLARREAL. 1465 JÁTIVA. 1453 MOSQUERUELA. 1460	Doñate. 46 Cabanés. 43 Ariño. 94
CASTILLO	36	1480	NÁPOLES. 1469 VILLARREAL. 1466-67 JÁTIVA. 1498	Briquet. 15913 Doñate. 52 Cabanés. 52
CRUZ	53	1524	FRANCIA. 1561	Briquet. 5681
ESCUDO	56	—	HAMBURGO. 1494	Briquet. 1660
FLOR	63	1514	ZARAGOZA. 1518 CASTELLÓN. 1474 VILLARREAL. 1491 JÁTIVA. 1494 SUECA. 1493	Briquet. 6665 López. 62 Doñate. 92 Cabanés. 69 Cortes. 30

FIGURA CÓRDOBA

EQUIVALENCIA

TIPO	NÚMERO	FECHA	LOCALIDAD. FECHA	AUTOR. NÚMERO
FLOR	66	1496	ITALIA. 1435-63	Briquet. 6640
FLOR	68	1454	MURCIA. 1454	Abellán. 87
IGLESIA	77	1486	VILLARREAL. 1483	Doñate. 105
LETRAS	83	1516	CARPENTRAS. 1523	Briquet. 9070
LETRAS	84	1492	PALERMO. 1484	Briquet. 9648
LOBO	85	1464	TARRAGONA. 1464	Sánchez Real. 20
MANO	124	1522	NAMUR. 1530	Briquet. 11428
MANO	133	1554	TOURS. 1548	Briquet. 11245
MANO	156	1514	GÉNOVA. 1528	Briquet. 10748
MANO	195	1532	GÉNOVA. 1549	Briquet. 10736
MANO	203	1540	SIRACUSA. 1529	Briquet. 10739
MANO	226	—	PERPIÑÁN. 1501	Briquet. 11186
			VILLARREAL. 1496	Doñate. 130
			MOSQUERUELA. 1487	Ariño. 268
MANO	230	1492	PALERMO. 1487	Briquet. 11135
			CASTELLÓN. 1487-92	López. 97
MANO	231	1490	PALERMO. 1482	Briquet. 11158
			CASTELLÓN. 1486-89	López. 90
MANO	240	1514	BURGOS. 1515	Briquet. 11187
MANO	248	1492	CASTELLÓN. 1487-89	López. 96
MANO	249	1492	CASTELLÓN. 1491-93	López. 98
			MOSQUERUELA. 1493	Ariño. 281
MANO	251	1522	BURGOS. 1523	Briquet. 11189
MANO	269	1484	MOSQUERUELA. 1478	Ariño. 226
MARTILLO	272	1496	FRANCIA. 1460-90	Briquet. 11638
MARTILLO	273	1492	FRANCIA. 1460-90	Briquet. 11639
MONTE	274	1429	MURCIA. 1429	Abellán. 137
MONTE	276	1450	MURCIA. 1431	Abellán. 141
RACIMO	277	1514	NANTES. 1507-40	Briquet. 13120
ROSTRO	278	1492	CASTELLÓN. 1489	López. 26
			JÁTIVA. 1500	Cabanes. 32
ROSTRO	279	1518	NIMES. 1533	Briquet. 15695
TIJERAS	283	1480	GÉNOVA. 1452	Briquet. 3762
TIJERAS	286	1478	VILLARREAL. 1485	Doñate. 162
TIJERAS	292	1490	MOSQUERUELA. 1489	Ariño. 329