AMA2

Documentos de **A**rqueología y Patrimonio Histórico
Máster **A**rqueología profesional y Gestión integral del Patrimonio

Documentos de **A**rqueología y Patrimonio Histórico

Revista del **M**áster Universitario en **A**rqueología
Profesional y Gestión integral del Patrimonio

DAMA 2

2017

**DOCUMENTOS DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO HISTÓRICO
DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA PROFESIONAL Y GESTIÓN
INTEGRAL DEL PATRIMONIO DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

La revista electrónica **DAMA. Documentos de Arqueología y Patrimonio Histórico** surge como servicio para todos aquellos alumnos del Máster en Arqueología Profesional y Gestión Integral del Patrimonio de la Universidad de Alicante que se están iniciando en la investigación y cuya primera aportación a nuestra disciplina suele ser su Trabajo de Fin de Máster (TFM). Estos proyectos en muchos casos representan casi todo un curso de trabajo y esfuerzo, y con frecuencia quedan inéditos.

El objetivo de esta revista es ofrecer un medio que facilite la publicación de los resultados de sus TFM. La edición se presenta en versión digital y cuenta con su correspondiente ISSN. Se publica de forma anual en el sitio web de la Universidad de Alicante (<http://web.ua.es/es/dama/>) y en su repositorio (RUA). Los artículos publicados son descargables en formato PDF.

Consejo de Redacción

Directores (Coordinadores del Máster)

Gabriel García Atiénzar

Fernando Prados Martínez

Edición

Julia Sarabia Bautista

Carolina Doménech Belda

Vocales

Los miembros de la Comisión Académica del Máster Universitario en Arqueología Profesional y Gestión del Patrimonio (<http://dprha.ua.es/es/magip/comision-academica.html>)

Edita

Máster Universitario en Arqueología Profesional y Gestión Integral del Patrimonio

Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina

Facultad de Filosofía y Letras II

Universidad de Alicante

Ctra San Vicente del Raspeig s/n

E-03690 San Vicente del Raspeig (Alicante)

Web:<http://dprha.ua.es>

Teléfono: (+34) 96590 3663

Fax: (+34) 96590 3823

E-mail: revista.dama@ua.es

ISSN

2530-2345

Portada

Bocetos de la Puerta Ferrisa recogidos en la figura 5 del artículo de R. Bujalance

ÍNDICE

EDITORIAL

<i>Gabriel García Atiénzar y Fernando Prados Martínez (Coordinadores del máster)</i>	7
--	---

ARQUEOLOGÍA Y MÉTODO

LA DESAPARICIÓN DE LOS NEANDERTALES EN LA PENÍNSULA IBÉRICA. ANÁLISIS CRÍTICO DE LA BIBLIOGRAFÍA <i>Alejandro Mayor Benadero</i>	11
LA VAJILLA CERÁMICA DEL YACIMIENTO NEOLÍTICO DE LIMONEROS II-III (ELCHE, ALICANTE) <i>Silvia Martínez Amorós</i>	29
LOS PROCESOS DE MANUFACTURA DE PLAQUETAS RETOCADAS DE SÍLEX DEL III MILENIO CAL BC EN EL LEVANTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA A TRAVÉS DE LA TECNOLOGÍA LÍTICA EXPERIMENTAL <i>Francisco Morales Tomás</i>	51
ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS VILLAS ROMANAS EN VARIAS REGIONES DE HISPANIA (III-V): ANÁLISIS SINTÁCTICO ESPACIAL. HACÍA LA OBTENCIÓN DE MODELOS <i>Rubén Santana Onrubia</i>	69
MADĪNAT AL-LAQANT, ESTUDIO DEL URBANISMO ISLÁMICO DE LA CIUDAD DE ALICANTE <i>Raquel Bujalance Silva</i>	93

GESTIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO

CONFORMACIÓN DE UNA INSTITUCIÓN. DE LA COLECCIÓN MUSEOGRÁFICA CASA “EL CISCO” AL MUSEO HISTÓRICO DE ASPE. <i>María T. Berná García</i>	115
ROLES IDENTITARIOS A TRAVÉS DE LA FOTOGRAFÍA EN ALICANTE A MEDIADOS DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XX <i>Yara M. Santacruz Carmona</i>	129

CRÓNICA DEL IX CONGRESO DEL MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE

<i>Carolina Doménech Belda, Ignasi Grau Mira</i>	147
--	-----

LA VAJILLA CERÁMICA DEL YACIMIENTO NEOLÍTICO DE LIMONEROS II-III (ELCHE, ALICANTE)

Silvia Martínez Amorós

RESUMEN

En el siguiente trabajo se realiza el estudio morfo-tipológico y estilístico del registro cerámico recuperado en el yacimiento de Limoneros II-III (Elche, Alicante), asentamiento en llano excavado en 2013 por la empresa Alebus Patrimonio Histórico S.L. con motivo de las obras de la Ronda Sur. El análisis del repertorio cerámico permite caracterizar la vajilla cerámica de la comunidad neolítica de Limoneros, así como determinar las características de su estilo decorativo, elemento que permitirá su comparación con otras comunidades contemporáneas.

Palabras clave: Neolítico, Cerámica, Bajo Vinalopó, Estilo.

ABSTRACT

In the present dissertation a stylistic and morpho-typological analysis is performed to study the registered ceramic items found at Limoneros II-III in Elche, Alicante. The archaeological site evidences a settlement on plain ground. Such settlement was dug by the company Alebus Patrimonio Historico S.L. during the workings taking place at the south bypass of the city. The analysis of this ceramic set offers a valuable insight of the features present in the ceramic tableware of the Neolithic people settled in the place currently known as Limoneros. Such analysis allowed to determine the ornamental style of the pieces, which, in turn, would enable further comparison to pieces crafted by other communities in the same period of time.

Keywords: Neolithic, Ceramic, Bajo Vinalopó, Style.

1. INTRODUCCIÓN

La propuesta de este trabajo es analizar, a nivel morfológico y decorativo, el conjunto cerámico neolítico del yacimiento de Limoneros II-III (Elche, Alicante), encuadrado cronológicamente en el Neolítico IC –postcardial– (ca. 5000-4500 cal BC). Con el análisis de la vajilla cerámica se pretende definir las características de la producción de ésta con el fin de obtener información sobre la comunidad que la realizó y utilizó, pero también sobre el neolítico en la zona del Bajo Vinalopó. Para ello nos hemos servido del concepto de estilo, que entenderemos como una expresión cultural que puede hablarnos del establecimiento de límites territoriales, contactos e intercambios entre diferentes grupos culturales. La metodología empleada para describir el estilo de las cerámicas se basa en la definida por Bernabeu *et al.* (2009; 2011a) y parte de dos niveles de análisis: los fragmentos y los vasos diferenciados. A partir de estos, se ha llevado a cabo el estudio tipológico, tecnológico y de la organización de la decoración.

2. EL YACIMIENTO NEOLÍTICO DE LIMONEROS

El yacimiento prehistórico de Limoneros II y III se encuentra ubicado en la localidad de Elche, Alicante, al sur de la población y en los llanos de inundación orientales del río Vinalopó (fig. 1). Geológicamente, nos encontramos en las estribaciones del Prebético meridional, contexto montañoso cercano al litoral, en una extensión cuaternaria de llanura descendente desde la sierra de Crevillente y de otras pequeñas elevaciones como la sierra Negra o Tabayá, formada por arcillas rojas y costras calizas, por donde discurre el tramo final del río Vinalopó (Jover Maestre *et al.*, 2014). Éste tramo se caracteriza por ser una zona de marisma o de inundación de cauces de tipo braided o trenzado, que se ha ido rellenando progresivamente por los aportes de los ríos fluviales, barrancos y ramblas. Este hecho se ve documentado en la estratigrafía del yacimiento por la presencia de paleocauces con carbonataciones y fauna dulceacuícola que muestran claramente un residuo de la presencia de agua temporal en forma de pequeñas charcas o lagunas (Barciela González *et al.*, 2014).

La excavación del asentamiento de Limoneros II y III se desarrolló a raíz del proyecto de construcción de la circunvalación Sur de Elche. Se llevaron a cabo dos excavaciones diferenciadas; en julio de 2013 tuvo lugar la intervención en Limoneros II, bajo la dirección de E. López y de G. Lara, y en julio de 2014 la intervención de Limoneros III, bajo la dirección de E. López, P. Torregrosa y V. Barciela, tras la solicitud de un permiso de excavación arqueológica. Las intervenciones fueron motivadas por el seguimiento arqueológico llevado a cabo durante los trabajos de construcción de la Ronda Sur de Elche, donde la realización de una zanja para situar un colector descubrió la presencia de restos arqueológicos. Las evidencias arqueológicas hablan de dos niveles de ocupación, uno más reciente perteneciente al Bronce Final y otro más antiguo de ocupación neolítica, concretamente postcardial. En la fase neolítica, separada de la anterior por un nivel de sedimento de depósitos aluviales de unos 50 cm, se ha documentado un área de hábitat disperso donde se diferencian dos zonas (fig. 2): la primera, al noreste del área excavada, descrita como un área de actividad y la segunda, al oeste,

Fig. 1. Localización del yacimiento de Limoneros.

Fig. 2. Planimetría del sector excavado y las diferentes estructuras de Limoneros II-III (Alebus Patrimonio Histórico S.L.)

relacionada con un área de almacenaje donde encontramos diferentes silos y segmentos de foso (Barciela González *et al.*, 2014).

3. METODOLOGÍA

3.1. Concepto de estilo

Es fundamental, antes de explicar la metodología utilizada, definir algunas cuestiones de las cuales se hablará a lo largo de este estudio, como es el concepto de estilo, de gran utilidad dentro del campo de la arqueología como herramienta para analizar e interpretar el registro material. Pero este concepto presenta algunas dificultades, puesto que su carácter varía en función de la tradición historiográfica, de cada autor y de su aplicación en los diferentes soportes materiales, cronologías y espacios. Es por esto que existe un gran número de publicaciones con el objetivo de definir sus características y posibles aplicaciones a los estudios arqueológicos (véase Sackett 1977; Sterner 1989; Wiessner 1984; Wobst 1977; Hegmon 1992; Lemonnier 1992; Dietler y Herbich 1998; Hodder 1977; Earle 1990; Gosselain 1992, etc.)

Aun así, podemos ofrecer algunas pautas generales respecto al término de estilo. Se utiliza para describir dos fenómenos distintos: por un lado, para designar formas características de hacer las cosas (*style of action*) y, por otro, más frecuente, para describir patrones característicos de los atributos materiales de los objetos (*material style*) (Dietler y Herbich, 1998; Bernabeu *et al.*, 2011a). El estilo también puede vincularse con el cambio cultural y social, pudiendo ser, a su vez, un reflejo directo del sistema socioeconómico en el que se inscribe, reflejando etnicidad, teniendo una función de intercambio de información, formando parte del sistema simbólico e ideológico de una sociedad, etc. (Prieto, 1998). El estilo también puede informar de los límites territoriales entre culturas y de la existencia de interacción entre ellas (García Borja, 2005).

Para nuestro trabajo entenderemos el estilo como un proceso que se refleja en la cultura material y que está relacionado con procesos tecnológicos y funcionales. Así, el estilo funciona como una expresión de relaciones sociales que nos habla tanto de relaciones dentro de una comunidad, como de esta comunidad con otras. Al hablar de relaciones intrasociales, el estilo se refleja tanto en la morfología como en la decoración de los vasos. Por un lado, la decoración actúa como identificador de grupo, pero también puede identificar a un conjunto de población mucho más amplio, a una comunidad. Por otro lado, la morfología de los recipientes nos estará dando información sobre los usos de esa vajilla, y a partir de éstos de las actividades sociales. Si hablamos de las relaciones entre diferentes comunidades, en este caso de Limoneros, o una comunidad más amplia que lo incluya, con otras comunidades, el estilo también va a funcionar como identificador, dando lugar a diferencias o semejanzas a nivel decorativo y a nivel morfológico y tecnológico, que nos estarán indicando o no relaciones o intercambios.

3.2. Metodología para el estudio de la cerámica

El método de análisis cerámico que utilizaremos es el aplicado en diversos yacimientos y colecciones cerámicas y que parte de la propuesta inicial de Bernabeu (1989). Entre estos trabajos, encontramos los realizados sobre las siguientes colecciones: Les Jovades en Cocentaina y el Arenal de la Costa en Ontiyent (Bernabeu y Orozco, 1994), l'Abric de la Falguera en Alcoy, Alicante (Molina, 2006), la Cova de les Cendres en Teulada, Alicante (Bernabeu y Molina, 2009a), la Cueva de Nerja, en Marco, Málaga (García Borja *et al.*, 2010), la Cova de l'Or en Beniarrés, Alicante (García Borja *et al.*, 2011) y la Cova de la Sarsa en Bocairent, Valencia (García Borja, 2015). Parte de la información que a continuación precisamos está basada en la publicación realizada en el monográfico de la Cova de les Cendres (Bernabeu *et al.*, 2009) sobre la metodología de análisis e inventario de materiales prehistóricos. Así, para la descripción del estilo cerámico se parte de tres niveles de análisis diferentes, pero vinculados entre sí: los fragmentos, los vasos diferenciados y la decoración.

3.2.1. Estudio de los fragmentos

En el primer nivel de análisis nos ofrece una descripción básica o genérica del repertorio cerámico, de forma que los fragmentos se registran en la base de datos, donde se contabiliza y compara cada una de las variables. Las variables analizadas son: los labios, los bordes, los elementos de prensión y las bases.

3.2.2. Estudio de los vasos diferenciados

El segundo nivel de análisis se ha realizado sobre los vasos diferenciados que han sido seleccionados a partir del número mínimo de individuos (N.M.I), por el cual se estima el número de vasos que representan los fragmentos recuperados (Arcelin y Tuffreau-Libre, 1998; Escribano Ruiz, 2010-2011). Para ello se atribuyen varios fragmentos a una pieza y para su agrupación hemos considerado, también en aquellos fragmentos informes, características tipológicas, técnicas y decorativas. Pero a pesar de identificar fragmentos como vasos diferenciado, muchos no admiten una clasificación tipológica, principalmente por el tamaño de los fragmentos que dificultan la valoración de su morfología y la aplicación de valores métricos. Esta clasificación tipológica se alcanza tras definir las variables morfológicas y métricas de cada vaso.

El siguiente nivel de clasificación es la tipológica que se divide en cuatro: la Clase, el Grupo, el Tipo y el Subtipo. Para nuestro estudio solo definiremos el nivel de Clase y Grupo.

3.2.3. Estudio de la decoración

El primer paso para el estudio de la decoración será analizar las técnicas decorativas empleadas, tanto a nivel de fragmentos como de vasos diferenciados tipológicamente. La metodología empleada considera las técnicas decorativas a un doble nivel, hablándose por un lado de decoraciones esenciales

y, por otro, de específicas. Las primeras, las decoraciones esenciales, son las que definen la decoración general de un vaso o fragmento. Las segundas registran todas las técnicas utilizadas por igual, ya que se pueden combinar varios tipos de técnicas decorativas específicas en un mismo vaso o fragmento. Para el estudio de las técnicas decorativas en la vajilla de Limoneros II y III hemos decidido aplicar el nivel más general, el de decoración esencial.

La metodología de estudio de la decoración cerámica se ha basado en la descomposición de ésta a partir de diferentes grados de análisis, divididos en diferentes niveles de complejidad. Este proceso de descomposición de la decoración sigue un orden jerárquico, desde el nivel más alto que es el recipiente, al más bajo que es el gesto del artista. El nivel más alto está representado por el tema decorativo, que a su vez está formado por composiciones, elaboradas con diferentes motivos, que están compuestos por los elementos, todos estos realizados por la aplicación de una técnica decorativa.

4. ANÁLISIS MORFOLÓGICO, TIPOLÓGICO Y DECORATIVO DEL REPERTORIO CERÁMICO DE LIMONEROS

El repertorio cerámico de Limoneros se compone de un total de 3.658 fragmentos cerámicos, de los cuales 3.044 pertenecen a Limoneros II y 614 fragmentos a Limoneros III. De estos fragmentos, 586 son dibujables y, por tanto, aportan información estructural y morfológica, de los cuales 419 (11%) presentan decoración. Tras el análisis de la cerámica de Limoneros, podemos hablar de una serie de características generales que definen el conjunto cerámico de este yacimiento.

En primer lugar, si relacionamos las estructuras documentadas en el yacimiento con los restos materiales cerámicos hallados, debemos destacar que los mayores porcentajes se encuentran en los segmentos de foso documentados, que se identifican con las unidades 1017, 1018, 2101 y 2103.

En cuanto a los fragmentos, entre los labios documentados encontramos un predominio de los redondeados (55%) y de los planos (32%). En cuanto a la orientación de los bordes, éstos son principalmente rectos (46%), rectos entrantes (10%) y rectos salientes (9%). Por lo que respecta a las bases, éstas son convexas en su mayoría (50%). Los elementos de suspensión son abundantes, con una mayor proporción de asas anulares (29%) y un porcentaje alto de asas multiperforadas (6%). Los cordones documentados (14%) funcionan como elementos de decoración dadas sus características y disposición sobre el vaso (fig. 3).

En cuanto a características de tipo tecnológico, el tratamiento de las superficies es, en general, alisado en un 73,5% de los fragmentos, pero también encontramos casos erosionados, alteración causada, probablemente, por el contexto de conservación del registro. Respecto al grosor de las paredes, presenta un mayor porcentaje el grosor medio (65%), entre 7 y 9 mm. Por último, el tipo de cocción dominante es la reductora (91,2%) con pastas de color oscuro y grisáceo. Los vasos definidos tipológicamente presentan en su mayoría formas elipsoidales (73%) y globulares (27%), con un predominio de las formas tipológicas 2 y 3 (26 y 37 %, respectivamente), que corresponden

Características de la cerámica de Limoneros II y III				
Fragmentos	Labios	Redondeados (55%) Rectos (32%) Apuntados (5%)	Engrosados redondeados (5%) Engrosados planos (2%) Biselados (2%)	
	Bordes	Rectos (65%) Convexos (18%)	Cóncavos (12%) No orientable (5%)	
	Bases	Convexas (50%) Aplanadas (42%)	Indeterminadas (8%)	
	Elementos de suspensión	Asas anulares (29%) Cordones (14%) Mamelones (8%) Asas de cinta (6%)	Asas multiperforadas (6%) Lengüetas (2%) Indeterminados (35%)	
Tecnología	Grosos paredes	Grosor fino (27%)	Grosor medio (65%)	Grosor grueso (7%)
	Superficies	Alisadas (73,5%) Erosionadas (7,6%) Concreccionadas (2,4%)	Groseros (1%) Peinadas (0,2%) Otras combinaciones (15,3%)	
	Cocción	Reductora (91,2%) Oxidante (7,8%)	O-R-O (0,7%) R-O-R (0,3%)	
Vasos	Formas	Tendencia elipsoide vertical (68%) Tendencia esférica (16%) Casquete esférico (11%) Casquete elipsoide vertical (5%)	Forma 1 (16%) Forma 2 (26%) Forma 3 (37%) Forma 6 (16%) Forma 8 (5%)	
	Clase tipológica	Clase A (3%)	Clase B (33%)	Clase C (64%)
	Funcionalidad	Cocinado de alimentos (60%)	Almacenaje (1%)	Servicio de alimentos (39%)
Decoración	% decorados	419 fragmentos (11%)	61 vasos (62%)	Labios decorados (33%)
	Técnicas decorativas esenciales	Incisión (42,5%, el 20% aparece combinada con impresiones) Acanalada (40,6%, el 18% aparece combinada con impresiones) Impresión (13,4%) Peinada (2,4%) Cordones (1%) Relieve (0,2%)		
	Composiciones	Simples (67%)	Medias (30%)	Complejas (3%)
	Grupos compositivos	Mosaicos (47%) Líneas y bandas verticales (18%) Bandas no delimitadas (17%) Festones (7%)	Bandas delimitadas (3%) Líneas (3%) Otros (4%)	
	Grupos temáticos	Mosaicos (47%) Bandas y líneas (25%) Líneas verticales (10%)	Frisos (10%) Glifos (8%)	

Fig. 3. Cuadro resumen de las características formales y decorativas de las cerámicas de Limoneros II-III.

con vasos cerrados y de paredes rectas. La clase tipológica predominante es la C (64%), con una gran abundancia del grupo 13 o de ollas. También encontramos un gran número de vasos identificados con la clase B o de cuencos (33%). Con relación a la funcionalidad, el 60% correspondería al cocinado de alimentos, el 23% al servicio de alimentos y el 1% al almacenaje (fig. 4).

Fig. 4. Clases y grupos tipológicos de la vajilla de Limoneros II-III.

Por otro lado, en los fragmentos decorados predominan las técnicas esenciales incisas (42,5%) y acanaladas (40,6%), mientras las impresiones (13,4%) son más escasas. En cuanto a las cerámicas peinadas, aunque presentes, solo se documentan en un 2,4% del total de fragmentos. Si hablamos de los vasos identificados tipológicamente las decoraciones incisas (25%) y acanaladas (25%) son las más abundantes (fig. 5). Estas decoraciones son las más representadas en los vasos de la Clase C (52% y 77%, respectivamente). En cambio, los vasos de la Clase B presentan también un alto porcentaje de decoraciones impresas (13%) y combinadas (inciso-impresas).

Fig. 5. Fragmentos con decoración incisa e inciso-impresa.

Para la organización de las decoraciones, debemos decir que las composiciones decorativas son casi siempre simples (67%). Los grupos compositivos más representados son los mosaicos (47%), que están formados por motivos en zigzag y ángulos. Este grupo compositivo aparece sobre todo en los vasos de la Clase C. Las líneas y bandas verticales (18%) y bandas no delimitadas (17%) también son abundantes, ésta última formada por motivos impresos, normalmente puntos o trazos cortos. Entre los grupos temáticos que desarrollan los vasos, el grupo de los mosaicos vuelve a ser el que mayor porcentaje presenta (47%) y se caracteriza por presentar motivos de zigzag o ángulos por todo el vaso o hasta la mitad de éste donde suele aparecer un cordón decorado. Las bandas y líneas

son el segundo grupo temático más numeroso con un 25% formado por decoraciones impresas en un alto número de casos (80%). Por último, el grupo de los frisos (10%) que está compuesto por decoraciones combinadas inciso-impresas y aparece asociado a los vasos de la Clase B y el grupo de los glifos (8%) compuesto por motivos de bandas verticales (figs. 6-7).

Fig. 6. Ejemplo de vaso con grupo temático de mosaico de Limoneros (Vaso 36).

Fig. 7. Ejemplo de vaso con grupo temático de glifos (Vaso 35).

En relación al estilo decorativo, tras el estudio los vasos y fragmentos de Limoneros II y III podemos resumir una serie de características:

- Predominio de las técnicas decorativas incisas y acanaladas.
- Escasa presencia de cerámicas peinadas.
- Gran cantidad de labios decorados con impresiones de instrumento simple.
- Decoraciones aplicadas de cordones con digitaciones.
- Predominio de las decoraciones con motivos en zigzag y ángulos que recorren todo el vaso cerámico o hasta la mitad de éste.
- Composiciones simples en la mayoría de las decoraciones.
- Predominio de los grupos temáticos de los mosaicos a base de zigzag y ángulos y de los glifos con bandas verticales.

5. CONCLUSIONES

5.1. La funcionalidad de la cerámica

A partir del estudio de la cerámica de Limoneros II y III se pretende realizar una aproximación a la funcionalidad de la vajilla en el asentamiento aunque debemos tener en cuenta la formación del registro ante el que nos enfrentamos. En Limoneros, el registro no está en su contexto de uso original, sino en un contexto de desecho donde los materiales han sido vertidos a las diferentes estructuras intencionadamente. Nos encontramos, por tanto, ante lo que Schiffer (1990) denomina como basura secundaria, ya que el lugar de desecho de los materiales cerámicos no es el mismo que el de uso.

El primer lugar, debemos destacar la homogeneidad formal que se ha documentado en la vajilla analizada, por la mayor presencia de cuencos, ollas y, en menor medida, de contenedores y platos. De este modo, esta vajilla se puede dividir en tres grupos funcionales: vasos destinados al cocinado de alimentos (ollas), vasos destinados al almacenaje (orzas) y vasos destinados al servicio de alimentos (cuencos y vasos).

Los vasos con perfiles globulares y elipsoidales son los más numerosos. Están asociados a las clases tipológicas B y C y a los grupos 6 y 13, que corresponden a cuencos y ollas, hecho que debemos relacionar con las formas de cocinar y de consumir los alimentos. En contraposición, no encontramos porcentajes importantes de recipientes planos como fuentes, platos o escudillas, tipos más propias del IV y III milenio cal BC. Las formas simples, como en este caso las globulares y elipsoidales, que no muestran cambios de dirección marcados en el perfil, presentan bases redondeadas y un espesor uniforme de las paredes, características que propician una buena resistencia al choque térmico (Rye, 1981). Además, las formas globulares y elipsoidales que hemos relacionado con ollas muestran,

en casi todos los casos, elementos de suspensión que ayudarían a sostener el recipiente durante el cocinado. En algunos casos estos vasos se encuentran termoalterados, hecho que puede ser una huella de su uso en la cocina, aunque resulta complicado determinar si se trata de huellas procedentes de los fuegos culinarios o del proceso de cocción original (Orton *et al.*, 1993).

Entre los recipientes documentados encontramos dos vasos que, por sus características morfológicas y métricas, serían destinados al almacenaje, perteneciendo al grupo tipológico 15 (orzas y tinajas) y al grupo 14 (contenedores medios). El escaso número de vasos de grandes proporciones destinados al almacenaje se explicaría por la presencia de silos de almacenaje documentados en Limoneros, estructuras que, en última instancia, fueron reaprovechadas como basureros. La presencia de estas estructuras tipo silo se puede vincular con la presencia de campos de cultivo en las inmediaciones y la necesidad de almacenamiento –tanto de simiente para las siguientes cosechas como de grano para el consumo de la comunidad–, hechos que nos hablarían de la existencia de una economía agrícola plenamente asentada y de una estabilización de los lugares de hábitat (García Atiénzar, 2009). En este sentido, el hallazgo de una veintena de restos constructivos de barro en el interior de fosas, silos y el foso nos indicaría también la proximidad de los espacios de hábitat a las áreas de almacenamiento (Pastor, 2017). Por otro lado, el hecho de que buena parte de las estructuras aparezcan dentro del área delimitada por el foso nos permite interpretar el mismo como un sistema de drenaje que evitaría que los desbordamientos puntuales del Vinalopó –en este momento discurriría a mayor altura que en la actualidad– anegasen las zonas destinadas a almacenar el principal producto alimentario.

La existencia de estructuras amortizadas como basurero, de donde proceden la gran mayoría de los materiales documentados, nos puede estar indicando un aumento poblacional o el tamaño del asentamiento (Schiffer, 1990). Además, la cantidad de vasos documentados en las estructuras de tipo foso y el hecho de que los materiales parecen pertenecer a una mismo periodo cronológico nos indica que estamos ante una población de un tamaño considerable, pudiendo hablar de un asentamiento tipo aldea, que estaría formada por una agrupación de una o varias unidades domésticas que ocuparían un pequeño espacio junto al cauce del Vinalopó. Este hecho estaría relacionado, por tanto, con el afianzamiento y consolidación poblacional durante la primera mitad del V milenio cal BC en las tierras del Vinalopó (Jover y García, 2014).

5.2. Contextualización del yacimiento de Limoneros dentro de la secuencia neolítica valenciana

A nivel cronológico, las técnicas decorativas, la baja presencia de cerámicas peinadas, la ausencia de decoración cardial, así como los patrones decorativos, evidencian que nos encontramos ante un contexto postcardial. La datación radiocarbónica (Beta-374796) obtenida a partir de un resto humano procedente del relleno del foso ofreció un resultado de 5700 ± 40 BP que, calibrado a dos sigmas, nos proporciona una cronología 4550-4490 cal BC. Esta fecha, que podemos asociar al inicio del abandono del asentamiento, vendría a corroborar los datos aportados por la cerámica de una

ocupación postcardial. De igual forma, si atendemos a la tipología de los vasos también responde a esta etapa del Neolítico, con un predominio de las Clases C y B y una ausencia de vasos de la Clase A (Bernabeu y Molina, 2009b).

El conjunto cerámico se inserta, por tanto, dentro de la discusión sobre el proceso de asentamiento de los grupos neolíticos en valle del Vinalopó (Jover *et al.*, 2008; García Atiénzar, 2009; Jover y García, 2014). Los datos que hemos obtenido a partir del yacimiento de Limoneros no cuestionan el modelo para explicar el proceso de ocupación neolítica. Que cumple con lo siguiente: el asentamiento inicial corresponda a momentos finales del VI o inicios del V milenio cal BC, en el registro arqueológico no se constata predominio de la técnica impresa cardial –únicamente en su tramo alto (cubeta de Villena) – y la ocupación neolítica no guarda relación ni cultural ni material con yacimientos del Mesolítico, a excepción del Alto Vinalopó donde hay solución de continuidad entre ambas fases –Casa de Lara–, aunque las distancias tecnológicas son evidentes.

5.3. El territorio inmediato

Si comparamos los resultados obtenidos tras el estudio cerámico de Limoneros con los asentamientos cronológicamente equiparables y próximos a su área geográfica –Medio y Bajo Vinalopó y Camp d'Alcant– podemos ver que algunos de los elementos decorativos y formales característicos de la cerámica se repiten. Para ello hemos comparado el repertorio cerámico de Limoneros con los repertorios de la Cova Sant Martí en Agost (Torregrosa y López, 2004), el Tossal de les Basses en Alicante (Rosser y Fuentes, 2007; Rosser y Soler, 2016), la Cueva de la Serreta la Vella en Mónovar (Segura y Jover, 1997) y la Cova de les Aranyes en Santa Pola (Hernández *et al.*, 2012; Guilabert y Hernández, 2014). El primer lugar debemos tener en cuenta que el tipo de asentamiento no es el mismo, hecho que condiciona el registro cerámico recuperado. Encontramos dos tipos de asentamiento: asentamientos de hábitat, como es el caso del Tossal de les Basses y de Limoneros, yacimiento objeto de estudio en este trabajo, y asentamientos de ocupación estacional como son las diferentes cavidades: la Cova Sant Martí, la Cova de les Aranyes y la Cova de la Serreta la Vella (fig. 8).

El análisis comparativo de las producciones cerámicas de estos asentamientos permite hablar de similitudes dentro del área del Medio-Bajo Vinalopó y Camp d'Alacant que podrían estar indicando contactos e intercambios, existiendo un estilo cerámico común caracterizado por unas mismas técnicas formales y decorativas. Los motivos decorativos característicos de las cerámicas de Limoneros –zigzags y ángulos– encuentran paralelos en los asentamientos de la Cova de la Serreta la Vella, en la Cova Sant Martí, situada en uno de los valles transversales al Vinalopó, y en el Tossal de les Basses, ya en el Camp d'Alacant. Este último yacimiento presenta, además, un modelo de asentamiento similar caracterizado por un hábitat al aire libre definido arqueológicamente por fosas, fosos segmentados y fondos de cabaña y asociado geográficamente a áreas de alto potencial biótico, con recursos hídricos y agrícolas. Por otra parte, las cuevas y abrigos, empleados como refugio ocasional, para actividades de pastoreo, caza e, incluso, como lugar de enterramiento, se encuentran situadas en la periferia de

Fig. 8. Localización de Limoneros y los yacimientos del V milenio cal BC.

las cubetas ocupadas, controlando los valles transversales que comunican las cuencas del Vinalopó con las áreas geográficas cercanas. Este sería el caso de la Cova Sant Martí, que comunicaría con el Camp d'Alacant, o el caso de la Cova dels Calderons en La Romana, que comunicaría con el Medio Segura (García Atiénzar, 2009). De este modo, el registro cerámico nos muestra una importante movilidad por el territorio de estos grupos, espacio a través del cual circularían una serie de códigos ideológicos relacionados con la identificación de una amplia comunidad.

A pesar de la existencia de similitudes, también encontramos diferencias, siendo la más importante el diferente porcentaje de cerámicas peinadas. Mientras que en Limoneros encontramos un número reducido de cerámicas peinadas, en los yacimientos del Tossal de les Basses y la Cova de Sant Martí, ambos situados en el Camp d'Alacant, se ha constatado la existencia de un importante horizonte de cerámicas peinadas. Este momento puede asimilarse con el nivel H-15 del Sector A de la Cova de les Cendres (Bernabeu *et al.*, 2009), el nivel III de la Cova de l'Or (García Borja *et al.*, 2011), el Sector 2 de Benàmer (Torregrosa *et al.*, 2011) o los materiales cerámicos peinados de Cova de la Sarsa (García Borja, 2015), yacimientos situados en la zona norte de la provincia de Alicante y sur de la provincia de Valencia. Esta escasa presencia afecta también a otras áreas del Bajo Vinalopó, como en La Alcudia de Elche, en la Cova de les Aranyes en Santa Pola y en la Bernarda en Rojales, situado este último en

la desembocadura del Segura (Hernández *et al.*, 2012). El yacimiento de la Bernarda (Soler y López, 2000-2001), presenta una ocupación que se ha adscrito al Neolítico IB por la presencia de materiales cerámicos incisos. Los escasos fragmentos cerámicos –12– presentan una gran variabilidad de motivos decorativos donde podemos ver bandas horizontales simples, triángulos o líneas paralelas, motivos que encuentran mejor paralelo en la Cova de les Aranyes que en Limoneros.

Con todo, podemos considerar que los materiales estudiados para Limoneros II y III podrían pertenecer a una cronología algo más antigua –primera mitad del V milenio cal BC– que la proporcionada por la datación absoluta, fecha que nos hablaría de los momentos de abandono del asentamiento. Podemos justificar este hecho por la escasa presencia de decoraciones peinadas, así como por la gran cantidad de fragmentos con decoración incisa y acanalada. Por otro lado, la variabilidad de elementos de prensión, junto con la presencia de asas multiperforadas apunta también hacia una cronología perteneciente a los momentos previos del Neolítico IC, periodo a partir del cual los elementos de prensión se reducen, documentándose únicamente lengüetas, cordones y, de forma menos remarcable, asas anulares y de cinta (García Borja, 2015).

Fig. 9. Asas multiperforadas y asas de cinta de Limoneros.

Si comparamos ahora los materiales cerámicos de Limoneros con aquellos pertenecientes a los momentos finales del neolítico IB e iniciales del neolítico IC en asentamientos del norte de la provincia de Alicante como la Cova de les Cendres (nivel H-15a y H-15), la Cova de l'Or (fase IV y fase III) o la Cova de la Sarsa, veremos que estamos ante dos estilos cerámicos que se diferencian, aunque que tienen algunas características comunes. La principal diferencia es la presencia más que notable de cerámica cardial en los asentamientos del norte de la provincia de Alicante, hecho que se explica por ser ocupaciones que continúan desde los momentos iniciales del Neolítico cardial. Encontramos, por otra parte, algunos elementos comunes, especialmente al comparar los motivos decorativos. Los motivos más repetidos en Limoneros –los zigzag y los ángulos– se encuentran también representados en los vasos de estos yacimientos mediante incisiones. En cuanto a los grupos temáticos, para las fases epi/postcardiales, en estos yacimientos encontramos temas como los frisos, las bandas y líneas y los ángulos, y en las composiciones, que tienden a una simplificación respecto a momentos anteriores, predominan los zigzags verticales, las puntuaciones y los ángulos (Bernabeu *et al.*, 2011b), temas y composiciones bien representados en Limoneros.

Por otro lado, los motivos que forman triángulos, bien constatado en Limoneros, podrían ser característicos del estilo cerámico de los asentamientos del Neolítico IB en la zona sur de Alicante, hecho que se constata en yacimientos como Ledia en Novelda, la Cova de les Aranyes en Santa Pola, La Alcudia en Elche, el Tossal de les Basses en la Albufereta de Alicante y en la Bernarda en Rojales.

Todos estos motivos no solo son característicos de nuestra área de estudio, sino que están igualmente presentes en el Medio-Bajo Segura, encontrando paralelos en la Cueva de la Serreta en Cieza (Salmerón, 1993; Martínez Sánchez, 1994) y en la Cueva de los Tiestos, en el Altiplano Jumilla-Yecla (Molina, 2003). Otros yacimientos donde encontramos estas decoraciones son la Cueva del Calor (Martínez, 1991; Eiroa, 1995) y la Sierra de la Puerta (Martínez, 1988; Eiroa, 1995) situados en la vega media del Segura. Algo más alejado de este cauce, encontramos la Cueva de la Higuera, Isla Plana (Cartagena) (Martínez, 2010) que muestra un registro decorativo cerámico similar a los nombrados.

La presencia de similitudes en cuanto al estilo decorativo cerámico remitiría a contactos entre estas comunidades, pudiendo hablar de relaciones sociales y de intercambio entre el Medio-Bajo Vinalopó con el Medio-Bajo Segura, contactos que estarían también justificadas por la presencia de otros elementos materiales como es el caso de los brazaletes de piedra caliza presentes en Limoneros y en la Cueva de la Serreta en Cieza, yacimiento este último donde se documentan diferentes fases de su proceso de elaboración (Salmerón, 1993; Martínez-Sevilla y Salmerón, 2014). Por otro lado, la presencia de brazaletes de pectúnculo podría ser otro indicador de los contactos entre comunidades. En Limoneros estos elementos aparecen en sus diferentes fases de elaboración, hecho que podría indicar la presencia de un taller de producción desde el cual se estarían distribuyendo estos productos acabados hacia las poblaciones cercanas, siendo buen ejemplo de ello los brazaletes que aparecen en la Bernarda o en el Tossal de les Basses (Barciela *et al.*, 2014). Por último, los estudios

realizados sobre las pastas y desgrasantes de la cerámica de Limoneros, a la espera de los resultados definitivos, podrán aportar más información acerca de la procedencia de algunos vasos, insistiendo así en las intensas relaciones sociales mantenidas por las comunidades que habitaron las regiones mencionadas durante la primera mitad del V milenio cal BC.

6. BIBLIOGRAFÍA

Barciela González, V., García Atiénzar, G. y López Seguí, E. (2014). "El yacimiento prehistórico de Los Limoneros ii (Elche), en Jover Maestre, F. J., Torregrosa Giménez y García Atiénzar, G. (eds.). *El Neolítico en el bajo Vinalopó (Alicante, España)*, pp. 51-54. Oxford: Archaeopress.

Bernabeu Aubán, J. (1989). *La tradición cultural de las cerámicas impresas en la zona oriental de la península Ibérica*. València: Servei d'Investigacions Prehistòriques del Museu de Prehistòria de València.

Bernabeu Aubán, J. y Guitart Perarnau, I. (1993). "El iii milenio a.C. en el País Valenciano. Los poblados de Jovades (Cocentaina) y Arenal de la Costa (Ontinyent)", en *Saguntum*, 26, pp. 9-180.

Bernabeu Aubán, J. y Molina Balaguer, L. (eds.) (2009a). *La Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante)*. Alacant: Museu Arqueològic Provincial d'Alacant.

Bernabeu Aubán, J. y Molina Balaguer, L. (2009b). "La cerámica en la secuencia neolítica de Cendres", en Bernabeu Aubán, J. y Molina Balaguer, L. (eds.). *La Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante)*, pp. 55-84. Alacant: Museu Arqueològic Provincial d'Alacant.

Bernabeu Aubán, J., Molina Balaguer, L., Guitart Perarnau, I. y García Borja, P. (2009). "La

cerámica prehistórica: metodología de análisis e inventario de los materiales", en Bernabeu Aubán, J. y Molina Balaguer, L. (eds.). *La Cova de les Cendres (Moraira-Teulada, Alicante)*, pp. 50-178 del apéndice. Alacant: Museu Arqueològic Provincial d'Alacant.

Bernabeu Aubán, J., García Borja, P., Gómez Pérez, O. y Molina Balaguer, L. (2011a). "El componente decorativo en las producciones cerámicas", en Bernabeu Aubán, J., Rojo Guerra, M. y Molina Balaguer, L. (eds.). *Las primeras producciones cerámicas en el vi milenio cal. a.C. en la península Ibérica*, pp. 17-34. València: Servei d'Investigacions Prehistòriques del Museu de Prehistòria de València.

Bernabeu Aubán, J., Gómez Pérez, O., Molina Balaguer, L. y García Borja, P. (2011b). "La cerámica neolítica durante el VI milenio cal. a.C. en el Mediterráneo central peninsular", en Bernabeu Aubán, J., Rojo Guerra, M. y Molina Balaguer, L. (eds.). *Las primeras producciones cerámicas en el vi milenio cal. a.C. en la península Ibérica*, pp. 153-179. València: Servei d'Investigacions Prehistòriques del Museu de Prehistòria de València.

Earle, T. (1990). Style and iconography as legitimation in complex chiefdoms, en M. W. Conkey, y C. A. Hastorf. *The uses of style in archaeology*, pp. 73-81. Cambridge: Cambridge University Press.

Eiroa García, J. J. (1995). *Prehistoria de la Región de Murcia*. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

Escribano Ruiz, S. (2010-2011). “La cerámica en los procesos de formación, percepción e interpretación del registro arqueológico. Sobre el tránsito del contexto arqueológico al sistémico”, en *Krei*, 11, pp. 109-118.

García Atiénzar, G. (2007). *La neolitización del territorio. El poblamiento neolítico en el área central del Mediterráneo español*. Alacant: Servei de Publicacions de la Universitat d'Alacant.

García Atiénzar, G. (2009). *Territorio neolítico. Las primeras comunidades campesinas en la fachada oriental de la península Ibérica (ca.5600-2800 cal. BC)*. Oxford: Archaeopress.

García Atiénzar, G. (2010): “Las comarcas centromeridionales valencianas en el contexto de la neolitización de la fachada noroccidental del Mediterráneo”, en *Trabajos de Prehistoria*, 67 (1), pp. 37-58.

García Atiénzar, G. y Jover Maestre, F. J. (2014). “Hipótesis sobre el proceso de implantación de los primeros grupos neolíticos en las comarcas centromeridionales valencianas”, en Jover Maestre, F. J., Torregrosa Giménez, P. y García Atiénzar, G. (eds.). *El Neolítico en el bajo Vinalopó (Alicante, España)*, pp. 29-38. Oxford: Archaeopress.

García Borja, P., Aura Tortosa, E. y Jordá Pardo, J. F. (2011a). “La cerámica decorada del Neolítico antiguo en la Cueva de Nerja (Málaga, España): la sala del Vestíbulo”, en Bernabeu Aubán, J., Rojo Guerra, M. y Molina Balaguer, L. (eds.). *Las*

primeras producciones cerámicas en el vi milenio cal. a.C. en la península Ibérica, pp. 217-230. València: Servei d'Investigacions Prehistòriques del Museu de Prehistòria de València.

García Borja, P., Cortell Pérez, E., Pardo Gordó, S. y Pérez Jordà, G. (2011b). “Las cerámicas de la Cova de l'Or (Beniarrés, Alacant). Tipología y decoración de las colecciones del Museu d'Alcoi”, en *Recerques del Museu d'Alcoi*, 20, pp. 71-138.

García Borja, P. y López Montalvo, E. (2011). “Decoración cerámica y representaciones parietales de la Cova de la Sarsa”, en Bernabeu Aubán, J., Rojo Guerra, M. y Molina Balaguer, L. (eds.). *Las primeras producciones cerámicas en el vi milenio cal. a.C. en la península Ibérica*, pp. 231-234. València: Servei d'Investigacions Prehistòriques del Museu de Prehistòria de València.

García Borja, P. (2015). *El estilo de la cerámica neolítica de la Cova de la Sarsa (Bocairent, València)*. València: Servei de Publicacions de la Universitat de València.

Gosselain, O. P. (1992). “Technology and style: potters and pottery among bafia of Cameroon”, en *Man*, 27 (3), pp. 559-586.

Guilabert Mas, A., Jover Maestre, F. J. y Fernández López de Pablo, J. (1999). “Las primeras comunidades agropecuarias del río Vinalopó (Alicante)”, en *Actas del ii Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, pp. 283-290. València.

Guilabert Mas, A. y Hernández Pérez, M. S. (2014). “La Cova de les Aranyes (o del Frare) del Carabassí (Santa Pola)”, en Jover Maestre, F.

J., Torregrosa Giménez, P. y García Atiénzar, G. (eds.). *El Neolítico en el bajo Vinalopó (Alicante, España)*, pp. 55-92. Oxford: Archaeopress.

Hegmon, M. (1990). "Technology, style and social practices: archaeological approaches", en Stark, M. T. (ed.). *The archaeology of social boundaries*, pp. 264-279. Washington: Smithsonian Institution Press.

Hernández Pérez, M. S., Soler Díaz, J. A., Guilabert Mas, A. y Benito Iborra, M. (2012). "La Cova de les Aranyes del Carabassí. Distintas carpetas de una investigación imprescindible para el conocimiento de la Prehistoria del litoral meridional de Alicante", en *Santa Pola. Arqueología y museo*, pp. 102-119. Alacant: Museu Arqueològic Provincial d'Alacant.

Hodder, I. (1990). "Style as historical quality", en Conkey, M. W. y Hasforf, C. A. (eds.). *The uses of style in archaeology*, pp. 44-51. Cambridge: Cambridge University Press.

Jover Maestre, F. J., Molina Hernández, F. J. y García Atiénzar, G. (2008). "Asentamiento y territorio. La implantación de las primeras comunidades agropastoriles en las tierras meridionales valencianas", en *Actas del iv Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, pp. 90-97.

Jover Maestre, F. J., Torregrosa Giménez, P. y López Seguí, E. (2014). "El medio físico y los recursos naturales en el bajo Vinalopó", en Jover Maestre, F. J., Torregrosa Giménez, P. y García Atiénzar, G. (eds.). *El Neolítico en el bajo Vinalopó (Alicante, España)*, pp. 15-18. Oxford: Archaeopress.

López Seguí, E. y Lara, G. (2013). *Informe de la excavación arqueológica de Limoneros ii*. Alacant: Alebus Patrimoni Històric, S. L.

López Seguí, E., Torregrosa Giménez, P. y Barciela González, V. (2014). *Informe de la excavación arqueológica de Limoneros iii*. Alebus Patrimoni Històric, S. L.

Martínez Andreu, M. (2010). "La Cueva de la Higuera (Isla Plana, Cartagena) en el contexto del arte rupestre postpaleolítico mediterráneo", en *Mastia*, 9, pp. 51-77.

Martínez Sánchez, C. (1996). "Cueva-sima de La Serreta (Cieza): un yacimiento neolítico en la vega alta del Segura", en *Memorias de arqueología*, 5, pp. 44-56.

Martínez Sevilla, F. y Salmerón Juan, J. (2014). "La artesanía de los brazaletes líticos de la cueva-sima de La Serreta (Cieza, Murcia): tecnología, útiles y funcionalidad del sitio", en *Zephyrus*, 74, pp. 65-87.

Molina Burguera, G. (2003). *Fronteras culturales en la Prehistoria reciente del sudeste peninsular. La Cueva de los Tiestos (Jumilla, Murcia)*. Alacant: Servei de Publicacions de la Universitat d'Alacant.

Orton, C., Tyers, P. y Vince, A. (1993). *La cerámica en arqueología*. Cambridge: Cambridge University Press.

Pastor Quiles, M. (2017). *La construcción con tierra en arqueología: Teoría, método, técnicas y aplicación*. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

Prieto Martínez, M. P. (1998). *Forma, estilo y contexto en la cultura material de la Edad del Bronce gallega: cerámica campaniforme y cerámica no decorada*. Santiago de Compostela: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela.

Rosser Limiñana, P y Fuentes Mascarell, C. (Eds.) (2007). *Tossal de les Basses. Seis mil años de historia de Alicante*. Alicante.

Rosser Limiñana, P y Soler Ortiz, S. (2016). "Propuesta de fases cronológicas para el asentamiento neolítico del Tossal de les Basses (Alicante, España)", en VV.AA. *Del neolític a l'edat del bronze en el Mediterrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver*. Trabajos varios del S.I.P., 119, pp. 225-248. Valencia.

Rye, O. (1981). *Pottery Technology: Principles and Reconstruction*. Washington D.C.

Sackett, J. R. (1977). "The meaning of Style in Archaeology: a General Model", en *American Antiquity*, 42, nº 3, pp. 369-380.

Salmerón Juan, J. (1999). "La cueva-sima de La Serreta (Cieza). Santuario de arte rupestre, hábitat neolítico y refugio tardorromano", en *Memorias de Arqueología*, 8, pp. 140-154.

Schiffer, M. (1990). "Contexto arqueológico y contexto sistémico": en *Boletín De Antropología Americana*, 22, pp. 81-93.

Segura Herrero, G. y Jover Maestre, F.J. (1997). *El poblamiento prehistórico en el Valle de Elda (Alicante)*. Petrer: Centre d'estudis locals de Petrer.

Shanks, M., y Tilley, C. Y. (1992). *Reconstructing archaeology: theory and practice*. Psychology Press.

Soler Díaz, J. (2002). *Cuevas de inhumación múltiple en la Comunidad Valenciana*. Alicante-Madrid.

Soler Díaz, J. A. y López Padilla, J. A. (2000-2001). "Nuevos datos sobre el poblamiento entre el Neolítico y la Edad del Bronce en el sur de Alicante", en *Lvcentvm*, XIX-XX, pp. 7-25.

Skibo, J. M. (1992). *Pottery Function: A Use-Alteration Perspective*. New York.

Skibo, J. M. (2013). *Understanding Pottery Function*. Manuals in Archaeological Method Theory and Technique. New York.

Torregrosa Giménez, P. y López Seguí, E. (2004). "Consideraciones finales", en P. Torregrosa Giménez y E. López Seguí (Coords.). *La Cova Sant Martí (Agost, Alicante)*, pp. 109-144. Alicante: Serie Excavaciones Arqueológicas, Memorias, nº 3.

Torregrosa Giménez, P. y Jover Maestre, F. J. (2004). "La cerámica", en P. Torregrosa y E. López (Coords.). *La Cova Sant Martí (Agost, Alicante)*, pp. 31-39. Alicante: Serie Excavaciones Arqueológicas, Memorias, nº 3.

Torregrosa Giménez, P., Jover Maestre, F. J. y López Seguí, E. (dirs.), (2011). *Benàmer (Muro de l'Alcoi, Alicante). Mesolíticos y neolíticos en las tierras meridionales valencianas*. Valencia: Serie Trabajos Varios del S.I.P., 112.