

n.º 1

2002

# Pasado Memoria

*Revista de Historia Contemporánea*

## Instituciones y sociedad en el franquismo



---

Dirección: Glicerio Sánchez Recio

---

Secretaría: Francisco Sevillano Calero

---

Consejo de redacción: Salvador Forner Muñoz, Rosa Ana Gutiérrez Lloret, Emilio La Parra López, Roque Moreno Fonseret, Mónica Moreno Seco, José Miguel Santacreu Soler, Rafael Zurita Aldeguez

---

Consejo asesor:

Julio Aróstegui Sánchez  
(*Universidad Complutense*)  
Gérard Chastagnaret  
(*Universidad de Provenza*)  
José Luis de la Granja  
(*Universidad del País Vasco*)  
Gérard Dufour  
(*Universidad de Aix-en-Provence*)  
Eduardo González Calleja  
(*CSIC*)  
Jesús Millán  
(*Universidad de Valencia*)  
Conxita Mir Curcó  
(*Universidad de Lleida*)  
M<sup>a</sup> Encarna Nicolás Marín  
(*Universidad de Murcia*)  
Marco Palla  
(*Universidad de Florencia*)

Juan Sisinio Pérez-Garzón  
(*Universidad de Castilla-La Mancha*)  
Manuel Pérez Ledesma  
(*Universidad Autónoma de Madrid*)  
Manuel Redero San Román  
(*Universidad de Salamanca*)  
Maurizio Ridolfi  
(*Universidad de Viterbo*)  
Fernando Rosas  
(*Universidad Nueva de Lisboa*)  
Ismael Saz Campos  
(*Universidad de Valencia*)  
Manuel Suárez Cortina  
(*Universidad de Cantabria*)  
Ramón Villares  
(*Universidad de Santiago de Compostela*)  
Pere Ysàs  
(*Universidad Autónoma de Barcelona*)

---

Coordinación del monográfico: Glicerio Sánchez Recio

---

Ilustración de la portada: *El despropósito*, por Francisco Sevillano Bonillo

---

Edita: Departamento de Humanidades Contemporáneas  
Área de Historia Contemporánea  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Alicante  
Apartado Postal 99  
03080 Alicante

Distribución: Publicaciones  
Universidad de Alicante  
Apartado Postal 99  
03080 Alicante

---

Composición: Espagrafic

Impresión: INGRA Impresores

---

Depósito legal: A-293-2002  
ISSN: 1579-3311

---

Reservados todos los derechos. No se permite reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información ni transmitir alguna parte de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado –electrónico, mecánico, fotocopia, grabación, etc.–, sin el permiso previo de los titulares de los derechos de la propiedad intelectual.

**Estos créditos pertenecen a la edición impresa de la obra**

Edición electrónica:



**Jornadas internacionales**  
***Elecciones y cultura política en España e***  
***Italia (1900-1923)***

## Índice

---

**Portada**

**Créditos**

**JORNADAS INTERNACIONALES**

***ELECCIONES Y CULTURA POLÍTICA EN ESPAÑA***

***E ITALIA (1900-1923) ..... 5***

### **Jornadas internacionales *Elecciones y cultura política en España e Italia (1900-1923)***

**Alicante, 5, 6, 7 de noviembre de 2001. Departamento de Humanidades Contemporáneas de la Universidad de Alicante**

**L**os días 5, 6 y 7 de noviembre se celebraron en Alicante las Jornadas Internacionales *Elecciones y cultura política en España e Italia (1900-1923)* que, organizadas por el Departamento de Humanidades Contemporánea, pretendían convertirse en un medio para acercar la historiografía de dos países que, durante las primeras décadas del siglo XX, han tenido en muchos aspectos una trayectoria histórica similar. Las Jornadas tenían, como objetivo específico, el análisis, desde la pluralidad de enfoques, pero siempre a partir de una perspectiva comparati-

## Noticias

---

va, de algunos aspectos monográficos de las elecciones y la cultura política de los regímenes liberales de España e Italia, señalando los rasgos comunes en las pautas de evolución política y también sus diferencias. Contando con la participación de destacados especialistas españoles e italianos, exponentes de la profunda renovación que ha sufrido la historiografía política y electoral en ambos países en los últimos años, se trataron a través de las ponencias y mesas redondas diversas cuestiones y aspectos de los procesos políticos y electorales, dando lugar a un enriquecedor debate que permitirá una mejor aproximación a los espacios del poder político en España e Italia a comienzos del siglo pasado.

Las Jornadas estaban estructuradas en cinco grandes apartados temáticos de carácter monográfico: La legislación electoral y sus efectos, partidos políticos y clientelas, las campañas electorales y perspectivas regionales, y dos mesas redondas: Las elecciones en la crisis de los regímenes liberales y el campesinado ante las elecciones.

Dentro del capítulo de la legislación electoral y sus efectos intervinieron la profesora Teresa Carnero de la Universidad de Valencia y el profesor Pier Luigi Ballini de la Universidad de Florencia. En la primera ponencia, Teresa Carnero, tras realizar una síntesis de las dos grandes líneas interpretati-

vas sobre las causas del inconcluso proceso de transición del parlamentarismo liberal a un régimen democrático en España, defendió, centrándose en el análisis de la Ley electoral de 1907 y el Reglamento de las Cámaras de 1918, la tesis de los importantes límites que la elite gobernante, con un comportamiento claramente retrógrado, impuso a los avances democratizadores del sistema.

El profesor Ballini centró su disertación sobre los efectos de las legislaciones electorales italianas del período en las elecciones posteriores y particularmente la ampliación del sufragio en la ley de 1912, el sufragio universal masculino de 1918 y la reforma electoral de 1919 para introducir la representación proporcional.

La segunda sesión abordó la cuestión de los partidos políticos y clientelas contando con la participación de los profesores Javier Moreno de la Universidad Complutense de Madrid, Maurizio Ridolfi de la Universidad de Viterbo y Renato Camurri de la Universidad de Verona. El profesor Moreno realizó una síntesis sobre las características generales del sistema político de la Restauración y los partidos en los comienzos del siglo XX, centrándose después en la estructura clientelar de los partidos gubernamentales: conservadores y liberales y su evolución en esos años del reinado

## Noticias

---

de Alfonso XII: pugna por el liderazgo, nuevas jefaturas, ruptura del turno y fragmentación organizativa. Concluyó analizando la erosión de la política clientelar como consecuencia de la irrupción en la escena política de los nuevos y viejos republicanismos, el catalanismo o los socialistas.

Por su parte, Renato Camurri centró su intervención, desde una perspectiva comparada, contraponiendo el “transformismo”, las figuras del “Gran Elector” y del “notable” italiano al turnismo y el cacique español, habló del notable italiano como figura central del proceso de organización de la política en el Estado liberal, describiendo su labor en determinados sectores de actividad como patronazgo, elecciones, relaciones centro-periferia y el papel trascendental que cumple en la elaboración del lenguaje político de la clase dirigente de la época.

Maurizio Ridolfi señaló la frecuente marginalización de las peculiaridades de los países de la Europa del sur mediterráneo tendente a definirlos como un submodelo del liberalismo continental, abordando la conformación desde finales del ochocientos de un mapa político italiano mucho más complejo, con la consolidación o aparición de fuerzas políticas como los republicanos, los radicales o los socialistas, en relación con el proceso de formación de un espacio nacional



## Noticias

---

de la política y las nuevas dimensiones que adquiere la participación política observables en las distintas campañas electorales desde 1913 a 1920.

En el apartado referente a las campañas electorales, dos fueron las ponencias desarrolladas. La primera, presentada por los profesores Rosana Gutiérrez y Rafael Zurita de la Universidad de Alicante, se centró en la campaña electoral de 1907, exponiendo algunas de las hipótesis de trabajo que los autores están desarrollando en una investigación sobre las elecciones generales de ese año. En ella se analizaban no sólo las pervivencias de la vieja política como la injerencia gubernamental y la actuación caciquil, sino la novedosa aparición de rasgos de modernidad en la campaña y la estrecha relación de la elaboración del encasillado y el mapa de la influencia política en 1907.

Por su parte, la profesora Emma Mana de la Universidad de Turín expuso las características evolutivas y las novedades que se van introduciendo en las campañas electorales italianas desde comienzos de siglo XX hasta 1924, con una clara línea divisoria en 1913 con la primera aplicación del sufragio casi universal masculino y el comienzo de la primera guerra mundial, que favorece tras ella una mayor movilización y radicalización política con la introducción en 1919 de

la representación proporcional y el escrutinio de lista, así como la aparición de una violencia “in crescendo”, alimentada sobretodo por los fascistas en las elecciones de 1921 y las de 1924, que presentan ya un carácter claramente plebiscitario.

Desde una perspectiva de historia local, en el apartado de perspectivas regionales se expusieron dos ponencias sobre dos casos significativos de estudio regional: las Marcas, analizada por Marco Severini de la Universidad de Macerata y Andalucía por las profesoras María Sierra y M<sup>a</sup> Antonio Peña de las Universidades de Sevilla y Huelva, respectivamente. Severini señaló la especificidad de las Marcas con tradiciones culturales y políticas de diversas matrices y una notable influencia de la Iglesia y del localismo que enmarcan una larga hegemonía del movimiento liberal en el panorama político asentada en el poder de los notables. Esta estructura política se quiebra tras la Gran Guerra y la crisis agonizante del Estado liberal con un cambio radical e irreversible en el equilibrio del poder local y la distribución político-electoral de elegidos y electores.

En referencia a Andalucía, María Sierra y M<sup>a</sup> Antonia Peña, a partir de la historiografía existente y del análisis de unos indicadores demográficos, económicos y culturales con el ob-

jetivo de contextualizar sus propuestas, abordaron la evolución político-social andaluza durante la crisis de la Restauración para destruir la imagen tradicional y errónea de una “Andalucía trágica, ápice del subdesarrollo económico y cultural además de símbolo del caciquismo”. Centrando su intervención en el análisis de la elite sobre la que se construye el sistema turnista, las formas políticas que adquiere el poder social de estas elites y la difícil reconstrucción de las iniciativas de movilización, realizaron una valoración global de las posibilidades de las opciones de modernización política y de sus limitaciones que, aunque centrada en el caso andaluz, puede aportar elementos interesantes al debate nacional.

Con el objetivo de intensificar el debate profundo, las Jornadas incluyeron dos mesas redondas sobre dos cuestiones controvertidas y en las que la óptica comparativa podía resultar esclarecedora: Las elecciones en la crisis de los regímenes liberales y el campesinado ante las elecciones. En la primera, bajo la presidencia de Giovanni Sabbatucci de la Universidad de “La Sapienza” (Roma) y con la participación de Serge Noiret del Instituto Universitario Europeo; María Serena Piretti de la Universidad de Bolonia y Mercedes Cabrera de la Universidad Complutense de

## Noticias

---

Madrid, se analizó el contexto de crisis de los regímenes liberales europeos tras la fractura de la Gran Guerra y la crisis posbélica y su relación con los sistemas electorales, las reformas de estos sistemas, la reestructuración del sistema de partidos, las modificaciones en la cultura política que evidencian nuevas actitudes ante el Parlamento, las elecciones, los partidos, efectuando una comparación del caso de Italia con otros países como Francia o Gran Bretaña y la peculiaridad del caso español, en donde no se produce la fractura de la guerra mundial pero sí la crisis del sistema de la Restauración, del parlamentarismo y la ruptura de la trayectoria liberal con el advenimiento de la dictadura de Primo de Rivera.

La mesa redonda sobre el campesinado ante las elecciones fue moderada por el profesor Jesús Millán de la Universidad de Valencia y contó con la participación de los profesores Carmelo Romero de la Universidad de Zaragoza; Salvador Cruz de la Universidad de Jaén, Marco Sagrestani de la Universidad de Florencia y Luigi Musella de la Universidad de Nápoles. En ella se analizó la compleja inserción del campesinado en la nueva política de masas no tanto, como insistía el profesor Millán, desde una perspectiva abstracta de los modelos unilaterales teóricos y conceptos unidimensio-

## Noticias

---

nales del campesinado que resulta poco útil, como desde las complejas formas de inserción de las sociedades agrarias en los Estados liberales decimonónicos. A partir de aquí se planteaban unos interrogantes con el objeto de que el debate comparativo permitiese conocer mejor las actitudes del electorado agrario, su pasividad o movilización, sus formas de organización y asociacionismo, la influencia de movimientos de signo confesional y antiliberal, la pervivencia de estructuras caciquiles y redes clientelares.

En su transcurso, estas Jornadas se convirtieron en un foro de debate para abordar, a través de la comparación y el contraste, una serie de temáticas y cuestiones relativas a las diversas trayectorias en la modernización y democratización de los respectivos regímenes liberales de Italia y España y la crisis que les afecta en los años veinte.

Rosana Gutiérrez Lloret  
Rafael Zurita Aldeguer  
Universidad de Alicante