

# LA CARTA PUEBLA DE SEÑERA EN 1445

Primitivo J. PLA ALBEROLA  
Universidad de Alicante

El estudio de las cartas pueblas tiene una larga tradición en la historiografía valenciana y, desde luego, está más que justificada la atención que han suscitado, justificada por la importancia que tuvieron en la regulación de los distintos aspectos de la vida de las comunidades locales del reino, también porque los avatares históricos por los que atravesó la sociedad valenciana han hecho que contemos con un buen número de este tipo de documentos: se concentran especialmente tras la conquista cristiana del s. XIII y tras la expulsión de los moriscos en 1609, pero las encontramos en cualquier momento de la historia bajomedieval y moderna valenciana hasta fechas tan tardías como son las últimas décadas del Setecientos, en vísperas de la disolución de los señoríos.

La carta puebla que centra nuestra atención es de 1445, pero la conocemos gracias a un traslado muy posterior, de 1611, realizado a instancias de D. Francisco Sans, señor por entonces de Benemejís y Señera, con el objeto de presentarla como prueba para demostrar las pérdidas sufridas con la expulsión de los moriscos<sup>(1)</sup>. Es una carta puebla promulgada en unos momentos en los cuales no conocemos demasiados ejemplos más. Gual Camarena, en su clásico trabajo sobre los mudéjares, apenas cita tres cartas pueblas del s. XV<sup>(2)</sup>, aunque recoge hasta dieciséis cartas pueblas y documentos afines en su recopilación que tanto tiempo tiempo ha tardado en ver la luz<sup>(3)</sup>. Hay que lamentar que en la citada publicación no se incluyan más que unas breves regestas y la localización archivística de los documentos, aunque ésta sea una omisión parcialmente subsanada por el reciente trabajo de Guinot sobre las cartas pueblas valencianas de la edad media<sup>(4)</sup>.

Los documentos utilizados por Gual y Guinot se refieren a morerías, algunas de municipios importantes, a localidades mudéjares de cierta entidad, son menos numerosos los ejemplos referidos a pequeños lugares y alquerías, cuando precisamente serían éstos los que deberían merecer especialmente nuestra atención como punto de referencia para analizar la carta puebla de Señera, pues ésta nos lleva de nuevo a la historia de uno más de esos señoríos sin historia, de uno más de esos señoríos cuyo rastro hay que perseguir por los distintos archivos en una labor casi detectivesca que, a menudo, no cosecha los resultados apetecidos.

\* \* \* \* \*

Actualmente Señera es un municipio cuyo término supera en poco los 2 km<sup>2</sup>., el cual comprende también las tierras del despoblado de Benemejís. Es un término sin especiales accidentes orográficos, bordeado por mediodía y poniente por el río Albaida que permite hoy que todas las tierras cultivables sean de regadío, aunque la situación no fuese tan favorable en la edad media.

“Salidos de las Enovas y Manuel, subiendo el río arriba de Albayda, se ofrece una inmensidad de lugares recostados a sus riberas, y todos del distrito de Xátiva, que son los siguientes: Benimixix y Seniera, de don Francisco Sanz (...)”; son palabras de Escolano<sup>(5)</sup>, quien no entra en mayores detalles sobre dichos lugares. No obstante, tan escueta referencia nos habla de dos lugares de señorío ubicados en el antiguo término de la ciudad de Játiva, en la actual comarca de la Ribera Alta. Aunque en algún momento, por las noticias que ofrece Sarthou<sup>(6)</sup>, pudiésemos dudar si se encontraba en el término particular o en el general de Játiva, todo apunta a que se encontraba en el término particular y, al igual que las demás localidades del mismo, no tendría “término propio, sí sólo territorio, ceñido a lo que son las tierras adyacentes a la población, de forma que todo lo que son y han sido tierras incultas, montes bailíos (*sic*), caminos reales, asagadores, descansos, ramblas, ríos y sus orillas, comúnmente apellidado realengo el término de la ciudad”<sup>(7)</sup>.

Apenas cabe añadir que Señera quedó como anejo de Benemejís cuando se erigió este lugar como parroquia en 1535, al desmembrarse de la de Villanueva de Castellón<sup>(8)</sup>. “Lo loch de Ceniera, que es de don Ramon Sanc”, tenía 25 vecinos mudéjares en 1510 y 6 Benemejís<sup>(9)</sup>; en 1527, respectivamente, 27 ó 28 y 14 ó 15<sup>(10)</sup>; 25 y 24 casas en 1563, cuando su señor era Onofre Benito Sans<sup>(11)</sup>; en vísperas de la expulsión, el Vecindario de Caracena nos habla de 30 vecinos en Señera y 24 en Benemejís<sup>(12)</sup> y 33 y 30 casas tenían en 1609 según un informe señorial inmediatamente posterior<sup>(13)</sup>.

Como en el caso de los demás señoríos ubicados en el término de Játiva, tenemos noticias de los continuados litigios que enfrentaron a los

señores de Señera con la ciudad de Játiva por sisas, muros y fosos, peitas y otros derechos económicos, suponemos también que por cuestiones jurisdiccionales, al menos desde mediados del s. XIV<sup>(14)</sup>. Es decir, a la luz de la bibliografía disponible, ni siquiera podemos asegurar cuál fue el nivel de competencias jurisdiccionales ejercido por los sucesivos señores de Señera, aunque sí presumir que era la jurisdicción alfonsina dado que reunía los mínimos poblacionales requeridos por el fuero promulgado por Alfonso IV en las cortes de 1329. Las palabras de Viciano pueden servir para resumir la situación:

“En todos los otros pueblos [*entre los cuales estaba Señera*] la jurisdicción en el crimen pertenesce al justicia de la ciudad y en los cargos de cisas y en las fábricas e conservaciones de muros, valles o fossos de la ciudad todos los pueblos contribuyen en cierta cantidad repartida entre ellos por tasa. Y en lo demás destos pueblos los cavalleros que los poseen son señores dellos y cogen las rentas y reciben otros aprovechamientos y usan de jurisdicción entre sus vassallos en las causas ceviles según disposición de fuero del reyno”<sup>(15)</sup>.

Valga anotar, por último, que ambos lugares se vieron completamente despoblados a raíz de la expulsión de los moriscos. La carta puebla de Señera se firmó el 11 de julio de 1611 en favor de 14 nuevos pobladores y la primera de Benemejís es de la misma fecha, con 7 nuevos pobladores, aunque se firmó una segunda al cabo de poco más de un mes. La repoblación de estos lugares superó esos primeros momentos especialmente difíciles que condenaron al fracaso otros intentos contemporáneos, por lo que encontramos a Benemejís con 7 casas en 1622 y 20 Señera<sup>(16)</sup>, y también figuran ambas localidades en posteriores vecindarios del s. XVII. Ahora bien, Benemejís acabó por quedar despoblado quizás a mediados del s. XVIII, circunstancia atribuida por Madoz<sup>(17)</sup> y Sanchis y Sivera<sup>(18)</sup> a una epidemia mal determinada, aunque lo probable es que ambos se basen en las palabras de Cavanilles cuando habla que en los 46 vecinos de Señera “entran también los de Benimexix, agregados a Señera en 1773, por haberse destruido poco antes aquel pueblo, que nunca fue considerable”<sup>(19)</sup>.

\* \* \* \* \*

Los datos son pobres y, en su mayor parte, bastante posteriores al momento que nos interesa, muy alejados de cuando se firmó la carta puebla de Señera en 1445. Para entonces, por tanto, prácticamente debemos conformarnos con las pocas indicaciones que nos ofrece el propio documento. El señor era D. Pedro Sanz, y los Sanz eran señores de Señera desde un siglo antes, al menos<sup>(20)</sup>; sus sucesores seguían siéndolo en 1757 cuando se erigió el marquesado de Benemejís en favor de D<sup>a</sup> Mariana de Tárrega Sanz de la Llosa<sup>(21)</sup>. Por otro lado tenemos la veintena de censatarios mudéjares, y es un número importante si tenemos en cuenta el vecindario que alcanzó

el lugar en los primeros años del s. XVII, tras un largo período de crecimiento de la población valenciana.

En 1445 se firma la carta puebla, pero no es que el lugar estuviese deshabitado en esos momentos. Según el mismo documento, con la carta puebla que comentamos se quería poner fin a un contencioso entre el señor y los vasallos sobre los besantes, azofras, particiones de frutos y demás prestaciones que debían satisfacer los mudéjares de Señera a su señor; pero en él se habla de establecer las casas y tierras que en ese momento ya poseían los beneficiarios del acensuamiento.

El texto no es demasiado explícito, ni otros documentos permiten centrar mejor el problema, por lo que es inviable por ahora determinar las causas concretas del conflicto, la importancia de las diferencias que separaban a las partes y los cauces por los que discurrió. Apenas podemos deducir que su origen estaba en el terreno de los hechos económicos, puesto que algunos de los vasallos entendían abusivas las exigencias señoriales, las cuales habrían sido introducidas por la fuerza contra la práctica seguida hasta entonces, mientras el señor pretendía que los derechos que reclamaba eran conformes a justicia.

Falta cualquier alusión a que se intentase una solución por vía judicial, ni ante alguno de los máximos tribunales del reino ni ante los de Játiva. De todas formas tampoco es algo que nos deba extrañar, dadas las dificultades existentes en la época para que los vasallos de señorío, a título individual o colectivo, llevasen cualquier causa ante un tribunal del rey, sobre todo contra su señor: la osadía podía pagarse hasta con la confiscación de bienes<sup>(22)</sup>. En caso de conflicto la solución más frecuente era huir, asumiendo los riesgos correspondientes, o, cuando se podía, presionar al señor pidiendo solucionar una situación considerada insostenible: lo podemos ver, sin ir más lejos, en el vecino lugar de Sumacárcer, también en el término de Játiva, apenas unas décadas antes de firmarse la carta puebla de Señera<sup>(23)</sup>.

En el caso de Señera podemos entender que se acudió al arbitraje de personajes especialmente relevantes en la sociedad saetabense del momento: el alcadí de la morería de Játiva, quien era la suprema autoridad de la comunidad mudéjar, y el baile, la autoridad real que tenía jurisdicción privativa sobre los mudéjares de la circunscripción en los asuntos de su incumbencia. Fue un arbitraje que recabó información de las partes, de otros mudéjares del término de Játiva, de un antiguo arrendatario del señorío. Suponemos que su dictamen es el recogido en la carta puebla, sin que podamos determinar hasta qué punto se inclinaba más hacia las posturas defendidas por una u otra de las partes.

\* \* \* \* \*

Escapa a las posibilidades de estas breves páginas introductorias analizar cada una de las condiciones estipuladas en la carta puebla de Señera dentro de su contexto, sin olvidar que las limitaciones de la bibliografía disponible imponen prudencia. Valga decir que en ella se detallan las prestaciones debidas al señor, aunque los conceptos que las justifican quedan a veces un tanto oscuros, pues, por ejemplo, se habla en general de azofras y besantes, sin distinción, incluyendo pagos en dinero, en especie y en trabajo, e incluso al regular en este apartado los jornales que se deben al señor para cavar viñas se dice “que diornalia sint tam pro jure bisancii *quam* herenciarum”, mezclando así derechos muy diferentes en su origen.

Los citadas cuestiones económicas no suelen faltar en las cartas pueblas. Sin embargo, llama la atención el que no exista mención alguna a otros aspectos también habituales en este tipo de documentos: gobierno de la comunidad local, con referencia a los cargos, su forma de elección y sus competencias; la regulación de los monopolios señoriales —aunque en el documento se aluda al lagar y la almazara—, con los derechos a satisfacer por su utilización y las penas por transgredirlos; con mayor razón no encontramos temas que aparecen raras veces en otras cartas pueblas, como son privilegios en el terreno del derecho procesal y penal o concesiones de prerrogativas jurisdiccionales en favor de los magistrados municipales. Son omisiones atribuibles a la escasa entidad de la comunidad local, a su presumible falta de personalidad jurídica, sin olvidar la especial situación de los lugares ubicados en el término particular de Játiva respecto a la ciudad.

La carta puebla de Señera contempla pagos fijos en dinero, aunque sean poco importantes en el conjunto: 8 sueldos por casa en San Miguel<sup>(24)</sup>, 2 dineros por hanegada plantada de viña y una cantidad mayor, 5 sueldos, por hanegada de alfalfa. Sin entrar en la difícil evaluación de su incidencia en esos momentos, apuntar que es relativamente habitual exigir censos en dinero de un cultivo a menudo tan marginal entre los mudéjares como era la vid y, por distintas razones, también de la alfalfa, pues sería muy difícil vigilar la efectividad de cualquier partición que se fijase.

Desde luego es más importante el capítulo de pagos fijos en especie, todos ellos en el epígrafe de besantes y azofras, aunque no acaben de cuadrar con lo que conocemos de estos conceptos impositivos. Al abonarlos podemos entender que los mudéjares satisfacían parte de las necesidades de la despensa señorial: una ristra de ajos y otra de cebollas (o 12 dineros por cada una en su caso), dos almudes de panizo y otros tantos de habas (sustituibles por dos de panizo de no producir habas el censatario), una arroba de higos de “milloría” y dos libras de hilaza, una de lino y otra de estopa; en otros casos mejor habría que hablar de adehalas, pues estamos ante un obligado obsequio al señor, en fechas señaladas, que además solía considerarse como un exponente de la dependencia personal en la que estaba el

cultivador directo: un par de gallinas en Navidad, otro de pollos en San Juan y una espaldilla de carnero (o 1 sueldo) en la Pascua de las Adaheas<sup>(25)</sup>.

Sin embargo, el grueso de los derechos que percibía el señor estaba formado por particiones de frutos, con una estructura que en algún momento puede parecer un tanto compleja, sin serlo, y que afectaba a la generalidad de las productos agrícolas de Señera, excepto a las vides y las tierras sembradas de alfalfa que pagaban el censo fijo en dinero que ya hemos visto. En los cultivos de suelo las exigencias son altas, sin duda: la tercera parte en el regadío, la cuarta en el seco, salvo unas partidas marginales donde sólo se pagaba la octava parte de la cosecha; con igual participación señorial en la paja. Aparte, los mudéjares debían pagar por cada cahíz que les correspondiese de cualquier grano un celemín en concepto de alcaldía y satisfacer además el derecho de guardia. Y en el caso particular del lino, la tercera parte de la producción debía entregarse al señor amerado y picado.

Ahora bien, si altas son las particiones de los cultivos de suelo aún lo son más en los cultivos arbóreos: la tercera parte de los higos –aparte de los librados por “milloria”–, ya secos, constituyen la excepción, pues todos los frutos del arbolado parten a medias. Hay matices en los cuales tampoco es cuestión de detenerse demasiado: el coste de la recolección de la parte de la hoja de morera que le corresponde debemos entender que recae sobre el señor, también la transformación en aceite de los frutos del olivo, de los cuales percibía además 6 celemines por cahíz tras la partición, en concepto de “milloria”, y asimismo quedaba para el señor el orujo, con la presumible intención de aprovechar el alpechín y el hueso de la aceituna para la elaboración de jabón.

En el terreno de la producción agrícola llama especialmente la atención que en esta carta puebla se presta a las labores que debían realizarse en los cultivos arbóreos quizá de mayor implantación: los olivos y las moreras. El señor se reserva en la práctica un derecho de fiscalización sobre la labor del cultivador directo que supone un control muy próximo del proceso productivo, no se limita a imponer esa genérica obligación de cultivar las tierras a uso y costumbre de buen labrador, sino que entra en el detalle de las tareas a realizar –hay que entender que son los mínimos exigibles– lo que nos ofrece una interesante información adicional sobre las prácticas agrícolas del momento.

Un último apartado al que debemos referirnos es el de los servicios personales por su especial significación. Podemos hablar de algunos indirectos –los resultantes de exigir los higos ya secos, el lino amerado y picado, las libras de hilaza de lino y estopa– pero no son los importantes: los que más debían interesar al señor son aquellos que permitían rentabilizar la reserva señorial y, en segundo lugar, cabe citar determinadas prestaciones –correos,

transportes— de un carácter casi doméstico. En el capítulo de azofras y besantes se habla de la obligación de trabajar tres días, de forma gratuita, cavando las viñas del señor, quien si no los precisaba percibiría 10 dineros por día no trabajado y otros tantos por cada uno que exigiese de más; aún de mayor provecho sería para él que los vasallos debiesen vendimiar sus viñas y pisar la uva sin estipendio alguno; que estuviesen obligados, por tanta, a satisfacer las necesidades de transporte del señor entre Señera y Játiva, con sólo mantenerles; que los vasallos tuviesen que recoger primero las aceitunas del señor que las propias, por más que éste debiese pagarles, en especie o dinero, el salario vigente en el vecino Castellón.

En conjunto, no podemos menos que hablar de un alto nivel de exigencias, incluso mayores que las estipuladas en Sumacárcer medio siglo antes y en otras repoblaciones próximas. Desde luego pudieron influir circunstancias como la productividad de las tierras y otras más de carácter local, pero también es una cuestión que nos remite de nuevo a cuáles fueron los problemas que enfrentaban a señor y vasallos y estuvieron en el origen de esta carta puebla. Tengamos en cuenta que la estructura de las rentas contemplada en Señera en 1445 se encuentra muy próxima a la vigente en múltiples señoríos explotados mediante exáricos<sup>(26)</sup>, también a la de señoríos que habían dejado de serlo tras el establecimiento de sus casas y tierras a censo enfiteútico<sup>(27)</sup>. ¿Es el caso de Señera? ¿Los hombres del lugar no tenían ningún derecho de propiedad sobre las tierras que cultivaban hasta 1445? Es una posibilidad a contemplar; el hecho de que en la misma carta puebla se califique a Señera de alquería apunta en tal sentido, claro es que sólo una paciente investigación en las siempre difíciles fuentes locales permitirá definirnos de forma concluyente sobre el particular.

#### APENDICE DOCUMENTAL

1445, febrero, 4. Señera.

*Pedro Sanz, caballero, señor de Señera, establece a los mudéjares residentes en el mismo las casas y tierras del lugar, bajo ciertas condiciones.*

Archivo Histórico Nacional: *Consejos*, 22.243/4, doc. A.

Establiment del lloch de Seniera fet per Pere Sans, cavaller, senyor del dit lloch, als vazalls de aquell en 1445.

Die jovis quarta mensis februarii anno a *Nativitate Domini* MCCCCXXXV quinto.

Cunctis notum emteat *quod* cum questio orta esset inter honorabilem Petrum Sançii, militem, dominum loci sive alqueree vulgariter nuncupate Çeniera, in termino civitatis Xative constructi, ex una parte, et Mahomat Haron,

Ali Penilli, jurati anno presenti dicti loci de Çeniera, Mahomat Yaye, Roget, Cat Zaen, *alias* Mexat, Axir Zaen, Ubaquer Lopo, Mahomat Patuy (*sic*), Cat Zaen, *alias* Cacat, Azmet Gannen, Azmet Penelli, Ali Rodova, *alias* Baz, Azmet Moza, Huacey, *alias* Çedello, Abraham Taluya, *alias* Penico (*sic*), Ali Noelli, Mahomat Axat, *alias* Fonda, Azmet Noelli, Ali Zaen, *alias* Sondoch, Abraham Giziri, *alias* Xiquet, Yuceff Axat, Mahomat //(1<sup>vº</sup>) Axat, sarraceni, vazalli dicti honorabilis Petri Sans, in dicto loco de Ceniera, in et supper jure bessancium, coffrarum et spletorum, tam bladorum, herbarum et aliorum fructuum, reddituum et tributorum quos et quas et que dicti sarraceni et vazalli antecessores (*sic*) et succesores eorum tenentur et tenebantur dare et solvere dicto honorabili Petro Sans, domino dicti loci et successoribus suis in dicto loco.

Asserens dictus honorabilis Petrus Sans dum sarraceni vazalli et successores eorum in domibus, terris et hereditatibus que ipse de presenti tenent et possident in dicto loco teneri et obligati fore in certis *quam* plurimis rebus tam pro jure coffrarum, bessancium, spletorum, fructuum, herbarum, //(2<sup>º</sup>) ortalizarum, leguminum et aliorum fructuum, ita arborum ut terrarum et tributorum quos et quas dicti sarraceni dant et solvunt ac dare et solvere tenentur a longo tempore citra *usque* nunch et amplius *quam* quinquaginta annis sunt elapsis domino dicti loci, et specialiter dicto honorabili Petro Sans qui tenuit et possidet dictum locum per spacium triginta *quinque* annorum et amplius, habendo et perçipiendo passifice et quiete res ipso rebendas, de quibus est presens altercacio.

Et supradicti sarraceni, vazalli dicti loci habitatores, laudando et aprobando in maiori parte res per dictum //(2<sup>vº</sup>) honorabilem Petrum Sançii afirmatas, et qualiquibus contradicendo, dicentes ad prestacionem aliquarum minime teneri nech obligati fore quamvis aliquo tempore posset ostendi omne illud fore datum et solutum domino dicti loci violenter tamen et non voluntarie nech *quod* de justicia tenerentur nech obligati forent.

Super quibus altercacionibus et discrepationibus, de concordia et voluntate dictarum parçium, intervenierunt inter illos honorabilis dominus Franciscus de Prodio, miles, bajulus dicte civitatis Xative, et Yaye Alcamba, alcadius morerie dicte civitatis. In quorum presencia, supper //(3<sup>º</sup>) rebus predictis, fuit per dictas partes *quam* plurimum altercatum et supper illis simpliciter et summarie fuit recepta informacio per dictum honorabilem bajulum et alcadium, tam ab honorabili Petro d'Arenys, canonico eclesie collegiate Beate Marie civitatis predictae, qui tenuerat arrendatum dictum locum de Ceniera, simul cum honorabili Bernardo Seguer, *quondam* civi dicte civitatis, et aliquorum sarracenorum, tam a vazallis dicti loci *quam* ab aliis locis circumvicinis dicti loci de Çeniera.

Pro quibus informacionibus et aliquarum circumstancium dicti negotii tam tractu *quam* pro intervementu dicti honorabilis //(3<sup>vº</sup>) Francisci de Podio (*sic*), bajuli, et alcadi predictorum, fuit conventum et inter dictas partes



concordatum ac in pactum deductum *quod* dictus honorabilis Petrus Sans, dominus dicti loci, pro se suisque heredibus et successoribus dicti loci, teneatur facere dictis sarracenis et vazallis suis pro se suorumque heredibus et successoribus in dicto loco in terris, domibus et hereditatibus eorum establimentum et instructionem dicti loci, domorum, terrarum, hereditatum et possessionum illius in modo et forma infra sequentibus.

Id circo ego, dictus Petrus Sans, miles, dominus dicti loci de //(4<sup>ra</sup>) Ceniera, pro interventu, preces et tractu dictorum honorabilium personarum, scienter et gratis, per me et omnes successores meos, cum hoc presenti publico instrumento, firmiter et perpetuo ubique valituro et in aliquo non violando seu revocando, dono et estabillio hoc est ad bene meliorandum et in aliquo non deteriorandum, ad usum et consuetudinem bonorum adquisitionum secundum Forum Valencie, vobis Mahomat Haron, Ali Penilli, jurati anno presenti dicti loci de Ceniera, Mahomat Yaye, Roget, Cat Zaen, *alias* Mexat, Axir Zaen, Ubaquer Lopo, Maho-//(4<sup>va</sup>)mat Xanuy (*sic*), Cat Zaen, *alias* Cacat, Azmet Gannen, Azmet Penilli, Ali Rodova, *alias* Bas, Azmet Moza, Suaçey, *alias* Cedello, Habrahim Talaya, *alias* Perrico, Ali Noelli, Mahomat Axat, *alias* Fonda, Azmet Noelli, Ali Zaen, *alias* Sandoch, Abraham Giziri, *alias* Xiquet, Yuçeff Axat, Mahomat Axat, sarracenis, vazallis meis in predicta alquerea, presentibus, recipientibus et acceptantibus et vestris successoribus omnes hereditates domosque eorundem quas vos nunch habetis, tenetis et possidetis et quilibet vestrum habet, tenet et possidet in dicto loco sive alquerea.

Quod quidem //(5<sup>ra</sup>) establimentum predictarum hereditatum et domorum vobis et cuilibet vestrum successoribusque vestris in dictis domibus hereditatibusque dicti loci facio in hunc modum *quod* vos teneamini et quilibet vestrum et successores vestri teneant dictas hereditates procurare et conrreare bene et deligenter si et pro ut tenebamini facere ante hujusmodi instrumenti establimenti confectionem ad usum et consuetudinem bonorum aratorum, declarando tamen *quod* dictas possitis hereditates vendere cui volueritis sarraceno tamen qui teneatur *mecum* avazallare et teneamini //(5<sup>va</sup>) michi et successoribus meis de omni jure laudimii et fatice ac quocunque alio pleno jure emphiteotico secundum Forum Valencie emptores vero dictarum hereditatum et quarumvis earum teneantur et vos teneamini dictas hereditates et quamlibet earum populatas tenere et ibi residenciam faciatis personalem ac domum cujusvis hereditatis populatam tenere.

Item etiam tenemini michi et successoribus meis in dicto loco solvere anno quolibet pro quolibet jure bessançii et coffrarum numos et res infrasequentes.

Primo, octo solidos solvandos in denariis //(6<sup>ra</sup>) numeratis, unum par gallinarum in festo Sancti Michaelis, in festo Nativitatis Domini unum par pullorum in festo Sancti Joannis mensis junii ratione et causa firmum feciarum.

Item, unam spatlam sive spatla in Pasqua Aldearum aut duodecim denarios pro qualibet spatla.

Item, duas liburas filace, unam lini et aliam estope.

Item, quoddam bracum sive bras cepearum et alium bracum *allorum*, quod quidem bracum *allorum* et cepearum tenemini michi ac meis dare et tradere infra quindecim dies primos venturos post tempus quo utitur partire dictos allos et cepas, //(6<sup>v</sup>) hoc est in tempore in quo partuntur ficus, et si infra dictum terminum non tradideritis dictos allos et cepas *quod* sit electio mei et meorum a vobis et vestris dictos recipere allos et cepas aut numos ad forum et rationem pro quolibet braco tam *allorum quam separum* duodecim denarios.

Item, duos almutos panicii a corrent ratione ortuum.

Item, duos almutos fabbarum a corrent propter illas quas vos, dicti sarraceni, comeditis in domibus vestris, et illi vasalli qui non habuerunt fabbas teneantur dare et tradere duos almutos panicii a corrent.

Item, de ficibus teneamini //(7<sup>r</sup>) michi et successoribus meis dare et tradere unam arrovam de milloria de parte cujuslibet vestri propter illam quam comeditis infra annum in domibus cujuslibet vestrum.

Item etiam vos et quilibet vestrum teneatur michi et successoribus meis in dicto loco dare tria diornalia sive tres jornals ad opus fodendi vineas meas, que diornalia sint tam pro jure besancii *quam* herenciarum. Et si neçesse non habuero dicta tria diornalia ad dictas fodendum vineas teneamini michi et meis dare et solvere decem denarios pro quolibet [*dior*]nale. Et si adimpleti [*dictis*] //(7<sup>v</sup>) tribus diornalibus pro quolibet vestrum et amplius habuero necesse diornalia adi dictas meas fodendum vineas bis in anno vos et quilibet vestrum, pro tanda, teneatis et teneant dare et façere tot diornalia *quod* fuerint necessaria ad dictas meas fodendum vineas bis ad forum et rationem decem denariorum pro quolibet diornale donech dicte mee vinee fuerint ad implete fodendi bis.

In *quam* vos, dicti sarraceni et vazalli mei, teneamini partire blada sub forma sequenti ac alia spletorum genera que fient in terris que pro nunch sunt aut pro tempore fuerint //(8<sup>r</sup>) rigui ad terciam partem, tradendam michi et successoribus meis, exçpto dum taxat alfalfes pro quo teneamini michi et meis dare et solvere *quinque* solidos pro qualibet fanecata. Et de dictis fructibus bladorum, de comuni, solvatur jus alcaydie et de guardianatge et pro dicto jure alcaydie solvatur unum almutum pro quolibet caficio bladii.

Item, de fructibus secanorum qui sunt in orta dicti loci et non possunt rigari propter eorum altitudinem teneamini michi et meis dare et tradere quartam partem.

Item, de fructibus //(8<sup>v</sup>) aliorum secanorum qui sunt de barranco castri veteri versus planum Castillonis teneamini michi ac succesoribus meis dare et tradere quartam partem.

Item, de fructibus secanorum dicti loci qui sunt a dicto barranco sursum versus muntaneam et retro muntaneam teneamini michi ac meis dare et tradere octavam partem.

Et omnes fructus, tam orthe *quam* sicanorum, teneamini deferre intus domum et habitationem mei et successorum meorum in dicto loco.

Hac autem partitionem faciatis et facere teneamini de pallers vestrarum palloçeys //(9<sup>re</sup>) terrarum ut in bladis et fructibus de supper scripta est quam teneamini deferre ad dictam domum meam intus dictum locum.

Item, de lino quod facietis in dictis vestris terris et hereditatibus teneamini michi ac meis dare et tradere terciam partem, onneratum et picatum, ac positum intus dictam meam domum sive habitationem in dicto loco lano vero dicti lini sit vestra cujuslibet sue hereditatis.

Item, oleum olivarum vestrarum hereditatum et seu cujuslibet vestrum teneamini et quilibet vestrum teneatur partire sub hac *videlicet* forma *quod* collectis olivis ves-//(9<sup>ve</sup>)trarum olivarum et seu cujuslibet vestrum easdem teneamini et quilibet vestrum teneatur illas deferre intus almaceram sive alium locum securum dicti loci et ibidem dimitere dictas olivas mensuratas presente me sive alii loco mei et ego tenear meis sumptibus et expensis facere dictum oleum et vos teneamini et quilibet vestrum teneatur illum partire mecum ad medias sive a miges, excepto tamen *quod* ego possim et valeam et successores mei posint et valeant recipere de milloria pro quolibet caficio sex almutos. Hoc ta-//(10<sup>re</sup>)men declarato *quod* vos seu quilibet vestrum teneatur assessare suas olivas et dum fiet dictum oleum possitis et quilibet vestrum possit ibidem continue ad esse donech factum sit dictum oleum quo facto positis et quilibet vestrum posit et valeat partem sibi contingentem dicti olei ad suam propriam deferre domum aut ubi maluerit. Et tenear ego dare aut dari façere tres tornos in quolibet pede dictarum olivarum et si pes fiat tortus teneat illum ducari facere cum aqua calidi donech fiat drigitus dictus pes; et extans remolta dictarum olivarum sit mei et //(10<sup>ve</sup>) successorum meorum in dicto loco.

Item et eciam vos teneamini et quilibet vestrum teneatur facere et dare anno quolibet in olivariis vestrarum hereditatum et seu cujuslibet vestrum duas rellas bonas et cavare et sporgare coquas, et sit totum hoc ad usum et consuetudinem bonorum aratorum.

Item, teneamini mecum et cum successoribus meis partire foleam morerarum vestrarum hereditatum in hunch modum in arboribus ad medias sive a miges, facta parte per vos seu quilibet vestrum ego possim et successores mei possint //(11<sup>re</sup>) eligere quam maluerimus. Et vos teneamini et quilibet vestrum teneatur dare anno quolibet in moreriis quilibet sue hereditatis duas rellas bonas et rigare illas in estate per tres vices si aquam potueratis habere, *alias* non teneamini; et si non feceritis sive adinpleveritis que suppra dixi *quod* ego possim et mei possint illud fieri facere ad vestris et cujuslibet vestrum propriis sumptibus et expensis.

Item, garrofas vestrarum hereditatum et seu cujuslibet vestrum teneamini partire mecum et cum meis successoribus ad //(11<sup>v</sup>) medias sive a miges et illam deferre intus domum et habitationem meam in dicto loco.

Item, de ficibus ficuluearum dictarum vestrarum hereditatum teneamini illas vos colligere et sicare et deferre ad vestras seu cujuslibet vestrum domos quas sicatas per vos seu quilibet vestrum fiant tres partes et sit electio mei quam partem maluero, et vos teneamini partem meam deferre ad dictam meam domum in dicto loco. Et vos teneamini et quilibet vestrum teneatur arare et sporgare dictas ficulueas dictarum vestrarum //(12<sup>r</sup>) hereditatum et seu cujuslibet vestrum ad ussum et consuetudinem bonorum aratorum.

Item et eciam vos teneamini vindimiare meas vineas et dictam vindimiam deferre intus meam domum et habitationem dicti loci et calcigare illam libere et absque aliquo salario, tamen ego teneat dare et tradere vobis portadoras ad opus dictam deferendi vindimiam et providere vos et vestras pecudes illa die.

Item, vos teneamini et quilibet vestrum teneatur michi et meis anno quolibet dare et solvere duos denarios //(12<sup>v</sup>) de censu pro qualibet fanecata vestrarum vinearum et seu cujuslibet vestrum, et vos teneamini et quilibet vestrum teneatur podare et exarmentare vestras vineas anno quolibet per totum mensem januarii, et cavare illas per totum mensem februarii usque ad medietatem marcii, et mondare illas per totum mensem aprillis, et magencare illas usque ad festum Sancti Joannis mensis junii, et si non feceritis predicta infra dicta tempora quod ego possim et successores mei possint illud totum fieri facere ad missiones et expensas vestrorum et cujuslibet vestrum.

Item, omnes fructus aliorum arborum vestrarum hereditatum et cujuslibet vestrum teneamini mecum partire ad medias sive a miges.

Item, si ad colligendum olivas olivarum mearum opus habuero sarracenos et sarracenas teneamini ire mecum prius quam cum quocumque alio, et ego teneat vos solvere ad illum forum et rationem quem in illo tempore recipient in loco Castillonis et si solvero vos in oleo teneat illum dare et tradere bonum, clarum et receptibilem, et si non fecero //(13<sup>v</sup>) teneat vos solvere in denariis numeratis et hoc quolibet die sabbati.

Item, cum ego solitus sum ponere pecures in dula dicti loci teneat illas ponere in dicta dula ut vos soliti estis ponere et si non fecero quod adulator sive custos dicte dule non teneatur michi de malo quod facient sive recipient dicte pecures nisi sub modis, formis et condicionibus quibus vos dicti vazalli mei inter vos estis obligati.

Item, cum uxor mea sive domina qui pro tempore fuerit dicti loci voluerit tendere Xativam, vos, dicti sarraçeni et vazalli mei, teneamini //(14<sup>r</sup>) illam deferre pro tanda cum raupis et rebus quibus habuerit neçesse Xative et illam reddere pro tanda ad dictum locum cum dictis raupis et rebus. Et uxor mea,

seu domina qui pro tempore fuerit dicti loci, teneatur vos providere de cibo et potu illa die.

Et sich faciendo, vos et vestri successores habeatis dictum *estabilimentum* hereditatum et *domorum* predictarum teneatisque et possideatis ac in pace perpetuo expletetis ad habendum, tenendum, possidendum, expletandum, dandumque, vendendum, alienandum, inpignorandum, obligandum, excomutandum indeque //(14v<sup>o</sup>) faciendum vestras *vestrorumque* successorum in omnibus franque et libere voluntates, exceptis clericis, personis et locis quibus a foro Valencie prohibitum sit alienari, nisi dicti clerici salvis tamen semper michi et meis in predictis domibus et hereditatibus iuribus seu partibus fructuum et spletorum eorundem *besancibusque* predictis aliisque iuribus laudimiis et faticis et omnibus aliis plenis iuribus enphiteoticis secundum Forum Valencie.

Promitens et fide bona conveniens vobis et vestris predictum *estabilimentum* cum omni suo melioramento //(15r<sup>o</sup>) facto et de cetero faciendo vobis et vestris salvare semper et defendere ac facere, habere et possidere quiete, potenter et passifice contra omnes personas conquerentes vel aliquid perturbantes ad Forum Valencie. Et teneor inde ac teneri volo vobis et vestris de firma et legali evictione hujus *estabilimenti* et ab omni dampno, gravamine, missionibus ac etiam interesse litis et extra. Obligando scienter ad hec vobis et vestris et utriusque vestrum pro sua hereditate omnia et singula bona mea mobilia et immobilia, privilegiata et non privilegiata, habita ubique et habenda //(15v<sup>o</sup>) da.

Confiteor tamen et in veritate recognosco a vobis habuisse et recepisse pro intrata presentis *estabilimenti* unum par *gallarum*, renuncians scienter omni exceptioni *gallarum* predictarum per me a vobis non habitatum et non receptarum ut predicatur et doli.

Ad hec autem nos, dicti Mahomat Haron et Ali Penelli, jurati, Mahomat Yaye, Roget, Cat Zaen, *alias* Mexat, Axir Zaen, Ubaquer Lopo, Mahomat Xatim, Cat Zaen, *alias* Cacat, Azmet Gannen, Azmet Penelli, Ali Rodova, *alias* Baz, Azmet Mez Alinat, *alias* Çedello, Abraham Talaya, *alias* Perrico, Ali Noelli, Mahomat Axat, *alias* Fonda, Azmet Noeli, Ali Zaen, *alias* Sondoch, //(16r<sup>o</sup>) Abraham Giziri, *alias* Xiquet, Yuceff Axat, Mahomat Axat, sarraceni dicti loci sive alquerree vazalli de Ceniera, acquirentes sive recipientes a vobis dictos honorabili Petro Sans, milite, domino nostro in dicta alquerrea, predictas domos et hereditates et quamlibet earum ad dictum *besancium* et ad dictas partes fructuum et expletorum earundem ad dictamque intratam ac sub modis, formis, pactis et condicionibus antedictis. Promittimus et fide bona convenimus solvere vobis et vestris aut cui volueritis loco vestri dictum *bessancium* quolibet //(16v<sup>o</sup>) anno in termino de supper recitato et alia omnia et singula a vobis antedicta attendenda et complenda sich

vobis et vestris attendere firmiter et complere ut superius per vos dicta sunt et narrata et pro his omnibus universis et singulis sich attendendis firmiter et complendis et inviolabiliter observandis, obligamus vobis et vestris nos et omnia bona nostra et cujuslibet nostrum habita ubique et habenda, de quibus quidem et eorum singulis volumus fieri.

Presens publicum instrumentum in forma duplicatum et *quod* unum tradatur michi dicto Petro Sans, domino //(17<sup>a</sup>) dicte alquerree, establitori predicto, et aliud nobis predictis sarracenis adquisitoribus predictis.

Quod est actum in dicto loco de Çeniera, in termino civitatis Xative constructo, quarta die mensis februarii anno a Nativitate Domini millesimo quadringentesimo quadragessimo quinto.

Sig(*signo*)num mei, Petri Sans, establitoris.

Sig(*signos*)na nostrum Mahomat Haron, Ali Pinelli, jurati, Mahomat Yaye, Roget, Cat Zaen, *alias* Mexat, Axir Zaen, Ubaquer Lopo, Mahomat Xatim, Cat Zaen, *alias* Cacat, Azmet Gannen, Azmet Penelli, Ali Rodova, *alias* Baz, Azmet Mozasuach (*sic*), *alias* Cedello, Abraham //(17<sup>v</sup>) Talaya, *alias* Perrico, Ali Noelli, Mahomat Axar, *alias* Fonda, Azmet Noelli, Ali Zaen, *alias* Sondoch, Abraham Giziri, *alias* Xiquet, Yucef Axat, Mahomat Axat, sarracenor*um* adquisitorum predictor*um*, qui hec laudamus, concedimus et firmamus.

Testes inde sunt: honorabiles Petrus d'Arenys, canonicus, Petrus de Mora, jurisperitus, et Joannes d'Oliba, Xative cives, et Cat Algazi, morerie dicte civitatis, et Cat Abdulmelich, sarraceni loci de Barcheta.

Jhesus.

Preinserti establimenti instrumenti, copia manu propria scripta et in precedentibus decem et septem papiri cartis contenta, manu propria exarata, abstracta fuit //(18<sup>a</sup>) a prothocollo Estefani Bonança, *quondam* notarii illius receptoris, per me Joannem Guerau, notarium publicum civitatis Xative habitatorem, libros et prothocollo dicti Bonança regentem, de mandato michi facto *per* justiciam in civilibus et criminalibus dicte civitatis, ad instanciam et requissicionem dompni Francisci Joachimi Sans, domini loçi de Ceniera, constat de dicto mandato in curia dicti justicie continuato sub die *presenti*, computato decimo mensis marcii anni presentis millesimi sexcentessimi undecimi. Cui *presens* copia tradita fuit et quia eidem ubique fides detur, hic meum solitum artis notarie appono sig(*signo notaria*)num.

## NOTAS

- (1) Archivo Histórico Nacional (A.H.N.): "Don Francisco Joaquín Sans, señor de los lugares de Benemixix y Señera, sobre el daño y perjuicio que se le ha seguido con motivo de la expulsión de los moriscos". *Consejos*, 22.243/4, doc. A.
- (2) Miguel GUAL CAMARENA: "Mudéjares valencianos. Aportaciones para su estudio". *Saitabi* (Valencia), nº 33-34 (1949), p. 168.
- (3) Miguel GUAL CAMARENA: *Las cartas pueblas del reino de Valencia. Contribución al estudio de la repoblación valenciana*. (Premio Menéndez Pelayo en 1948. Ed. a cargo de Desamparados Pérez Pérez), Generalitat Valenciana, Valencia, 1989, pp. 164-167.
- (4) Enric GUINOT RODRIGUEZ: *Cartes de poblament medievals valencianes*. Generalitat Valenciana, Valencia, 1991. Guinot publica diecisiete documentos referidos al s. XV: de seis de ellos ya dio noticia Gual, otros once no los llegó a conocer este autor, pero omite diez más de los regestados por Gual.
- (5) Gaspar ESCOLANO: *Década primera de la historia de Valencia*. Pedro Patricio Mey, Valencia, 1610-1611, 6 vols. (hay edición facsímil por la Universidad de Valencia, Valencia, 1972), lib. IX, col. 1.200.
- (6) Carlos SARTHOU CARRERES: *Datos para la historia de Játiva*. Játiva Turista, Játiva, 1933, pp. 103, 131, 134 y 412.
- (7) Vicente BOIX: *Xativa. Memorias, recuerdos y tradiciones de esta antigua ciudad*. Imprenta y librería de Blas Bellver, Játiva, 1857 (imp. facsímil por Librerías París-Valencia, Valencia, 1980), la cita pp. 431-432.
- (8) José SANCHIS Y SIVERA: *Nomenclátor geográfico-eclesiástico de los pueblos de la diócesis de Valencia*. Tip. Moderna, Valencia, 1922 (facsímil por Librerías París-Valencia, Valencia, 1980) pp. 98 y 386.
- (9) A(rchivo del) R(eino de) V(alencia): *Real*, 514 ter, fº 431 y vº. Este vecindario ha sido publicado de forma insuficiente y con errores por Ricardo GARCIA CARCEL: "El censo de 1510 y la población valenciana de la primera mitad del siglo XVI". *Cuadernos de Geografía* (Valencia), nº 18 (1976), pp. 49-66. Por lo que ahora nos interesa, García Cárcel se limita a publicar una cifra de casas para "la ciutat de Xàtiva" dentro del apartado "ciutats e viles reals", olvidando que esa cifra incluía los vecinos de Játiva y los del medio centenar de localidades de su extenso término, muchas de las cuales, además, eran de señorío.
- (10) Henri LAPEYRE: *Géographie de l'Espagne morisque*. S.E.V.P.E.N., París, 1959, pp. 38 y 40.

- (11) Manuel DANVILA Y COLLADO: "Desarme de los moriscos en 1563". *Boletín de la Real Academia de la Historia* (Madrid), vol. X (1887), pp. 295 y 303.
- (12) Henri LAPEYRE. *Op. cit.*, pp. 38 y 40.
- (13) A. H. N.: *Consejos*, 22.243/4., ffº 3 vº y 9 vº.
- (14) Carlos SARTHOU CARRERES: *Op. cit.*, pp. 132, 134, 139, 408 y 419. Aparte de las indicaciones que nos aportan tan escuetas referencias, es de suponer que los señores de Señera participarían en muchos de los numerosos pleitos que libran los señores del término de Játiva con la ciudad.
- (15) Martín de VICIANA: *Crónica de la ínclita y coronada ciudad de Valencia*. Valencia, 1564 (ed. facsímil, con estudio preliminar e índices de Sebastián García Martínez, por el Departamento de Historia Moderna, Valencia, 1972-1983), vol. III, fº 158 rº.
- (16) Mª Milagros CARCEL ORTI: *Relaciones sobre el estado de las diócesis valencianas. II, Valencia*. Generalitat Valenciana, Valencia, 1989, p. 859.
- (17) Pascual MADDOZ: *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*. Madrid, 1845-1860, 16 vols., vol. IV, p. 204.
- (18) José SANCHIS Y SIVERA: *Op. cit.*, p. 98.
- (19) Antonio Josef CAVANILLES: *Observaciones sobre la historia natural, geografía, agricultura, población y frutos del reyno de Valencia*. Imprenta Real, Madrid, 1795-7 (ed. facsímil por Artes Gráficas Soler, Valencia, 1978) vol. I, p. 202.
- (20) Carlos SARTHOU CARRERES: *Op. cit.*, p. 132.
- (21) Julio de ATIENZA: *Nobiliario español. Diccionario heráldico de apellidos españoles y de títulos nobiliarios*. M. Aguilar ed., Madrid, 1948, p. 1.389.
- (22) Primitivo J. PLA ALBEROLA: "Causas reservadas a la justicia regia e inmunidad de las baronías: las 'causas consistoriales'". Esteban SARASA SANCHEZ y Eliseo SERRANO MARTIN (eds.): *Señorío y feudalismo en la Península Ibérica (ss. XII-XIX)*. Institución "Fernando el Católico", Zaragoza, 1993, vol. II, pp. 475-509.
- (23) Enric GUINOT RODRIGUEZ: *Op. cit.*, pp. 663-667.
- (24) En el caso de este pago, como en los que después comentaremos de gallinas, pollos y espaldilla, en la carta puebla resulta confuso cuándo se satisfacían, quizá por errores en el traslado notarial. Por ello he seguido la versión que ofrece un informe inmediatamente posterior a la expulsión de los moriscos sobre cuándo se pagaban tales derechos (*loc. cit.* n. 1).
- (25) En el documento se habla de *Pascua Aldearum* y este término me desorientó en un primer momento. En un texto de mediados del s. XV, cercano por tanto al que comentamos, el alfaquí mayor y muftí de la aljama de Segovia, menciona dos pascuas entre los musulmanes: la de *Alfitre*, al terminar el ayuno del Ramadán, y la de los Carneros o la Degüella, el día del *alcorbén* que es el décimo del mes *Du-l-hiyya*, pues en él se inmolaba un carnero, preferentemente, en conmemoración del sacrificio de Abraham. Al referirse a esta fiesta cita la *adahea*, término que se refiere tanto al sacrificio en sí como al animal sacrificado (Içe de GEBIR: "Suma de los principales mandamientos y devedamientos de la ley y çunna". *Tratados de legislación musulmana*. Imp. Real Academia de la Historia, Madrid,



1853, pp. 292-295 y 325-328). Es una fiesta que, junto a otras señaladas, siguieron celebrando los moriscos aragoneses hasta el momento de su expulsión, según testimonio de Aznar Cardona (Louis CARDAILLAC: *Moriscos y cristianos. Un enfrentamiento polémico (1492-1640)*. F.C.E., Madrid, 1979, pp. 34-36). También en Valencia se denuncia en 1560 que los moriscos “guardan sus pascuas y matan sus animales para sus sacrificios que ellos llaman aldeeas” (Rafael BENITEZ SANCHEZ-BLANCO: “Moriscos y curas: la denuncia profética del Dr. Frago (1560)”. *Saitabi* (Valencia), XLII (1992), p. 25). Con estas referencias vemos que estamos ante el mismo derecho en conflicto entre el señor de Sumacárcer y sus vasallos a principios del s. XV, cuando se discute si los mudéjares deben o no una “spatla per aldehea en la vostra Pasqua de les Aldehees” (Enric GUINOT RODRIGUEZ: *Op. cit.*, pp. 664-665).

Adaheas, aldehea, aldeeas, Pasqua de les Aldehees o Pascua Aldearum; estamos ante un claro ejemplo de cómo cruces homófonos entre dos lenguas, y un prurito de ultracorrección por parte del notario, llevaron a que éste escribiese el término latino que conocía más próximo fonéticamente al que le transmitían de forma oral.

- (26) Primitivo J. PLA ALBEROLA: “Condiciones de tenencia de la tierra y jurisdicción en el siglo XVI valenciano: hacia una tipificación de las alquerías moriscas”. *La propiedad rústica en España y su influencia en la organización del espacio*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Alicante, Alicante, 1981, pp. 53-63. Del mismo autor, “Acerca de los contratos agrarios de los mudéjares valencianos: los ‘capítols’ de Catamarruc”. *A.U.A. Historia Medieval* (Alicante), nº 2 (1983), pp. 119-138. También “Exáricos valencianos”. *España y el Norte de Africa. Bases históricas de una relación fundamental*. Publicaciones de la Universidad de Granada, Granada, 1987, vol. I, pp. 391-398. Ricard BAÑO ARMIÑANA: “La problemática mudéjar en Alcoi”. *Sharq Al-Andalus* (Alicante), nº 2 (1985), pp. 45-47.
- (27) Primitivo J. PLA ALBEROLA: “Capítols de nova població del lloch de Benazau, 1611”. *Revista del I.E.A.* (Alicante), nº 39 (1983), pp. 125-155. Del mismo autor, “Apuntes para el estudio de las rentas señoriales en el siglo XVI. Los pequeños señoríos del Cuartel de las Montañas”. *Jerónimo Zurita, su época y su escuela*. Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 1986, pp. 259-265. Asimismo, “Capítols del establiment de Torballos, 1515”. *Revista de Historia Moderna* (Alicante), nº 8-9 (1988-1990), pp. 289-303.