

**LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA DE LAS
PERSONAS EXTRANJERAS EN ESPAÑA
DURANTE LA CRISIS ECONÓMICA**
**LIFE SATISFACTION OF FOREIGN PEOPLE IN SPAIN
DURING THE ECONOMIC CRISIS**

Sandra García Utrera

Granada Acoge, España
sandra.garcia.utrera@gmail.com

Jorge Guardiola

Universidad de Granada, España
jguardiola@ugr.es

Cómo citar / Citation

García Utrera, Sandra y Guardiola, Jorge (2017). "La satisfacción con la vida de las personas extranjeras en España durante la crisis económica". *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 12(1): 61-85. doi:10.14198/OBETS2017.12.1.03

Resumen

En este trabajo pretendemos analizar los determinantes de la satisfacción con la vida de las personas extranjeras en España y las diferencias con las autóctonas. Las preguntas clave son las siguientes: ¿Es más infeliz la población extranjera que la autóctona? ¿Existen diferencias entre los distintos factores relacionados con la felicidad de ambas poblaciones? Los resultados indican que, controlando por variables económicas y sociales, los/as extranjeros/as están más insatisfechos/as que los/as autóctonos/as. Sin embargo, los resultados sugieren que el impacto de la crisis y las diferencias de ingresos condicionan la relación entre ser extranjero/a y la satisfacción con la vida.

Palabras clave: Satisfacción con la vida; población extranjera; crisis económica; apoyo social.

Abstract

In this research we analyze the determinants on life satisfaction of foreign people in Spain. The key questions we pose are as follows: Are foreign people

more dissatisfied than Spaniards? Are there differences in the factors related to the life satisfaction of foreigners and Spaniards? The results indicate that, controlling for economic and social variables, foreigners are more dissatisfied than the native ones. However, the results suggest that the impact of the crisis, and income differences, condition the relationship between being foreign and satisfaction with life.

Keywords: Life satisfaction; foreign people; economic crisis; social support.

Extended abstract

In this research we analyze the determinants on life satisfaction of foreign people in Spain. The key questions we pose are as follows: Are foreign people more dissatisfied than Spaniards? Are there differences in the factors related to the life satisfaction of foreigners and Spaniards? The main added value of this research is to present empirical evidence on the life satisfaction of foreign people in Spain, in the context of the economic crisis, and directly approximating the impact of the crisis.

In order to perform the analysis, we use a 2013 dataset from FOESSA, that gathers national information from 24775 households. Approximately, the 10% of the people interviewed are originally coming from a country different to Spain. The database includes different socioeconomic variables which are interesting in our research. Especially useful it is the variable referred to life satisfaction, as in the questionnaire the following question was asked: "Making a general balance of different aspects in your life (health, house, family, finances, employment, etcetera), how do you feel?" It was expected a Likert scale as a response, going from 1 (very dissatisfied) to 5 (very satisfied). This is the dependent variable of our study, that we aim to relate to others reflecting the social and economic characteristics of the respondent or the household. With respect to foreign people, the 2013 FOESSA dataset includes 523 foreigners from the European Union (EU) and 1965 from out of the EU. That is, around 10% of the sample. We use this grouping criteria, making a distinction between foreign people from the EU and from out of it. In spite of controlling for socioeconomic variables, this grouping criteria has a serious limitation, although some useful aspects. Among the EU and non-EU countries there are countries with greater opportunities than others, therefore it seems to be important to distinguish between the level of development of the countries in origin. This is why we set as an alternative grouping criterion the human development level of the countries, according to the UNDP. Therefore, we use the 2013 Human Development Index (HDI), grouping the countries in four groups according to their development level: very high, high, medium and low. We use this criterion as an alternative to the EU and non-EU criterion. We also use other independent variables related to socioeconomic traits; we consider that they could be important in the relation foreigner-happiness and are common on happiness research. Those variables are useful in our study for two reasons: Firstly, they serve as control variables. Secondly, they help to find out differences between the correlates of satisfaction of foreign people and people born in Spain. The socioeconomic variables are related to house-

hold per capita income, gender, age, marital status and employment status. In addition, we introduce two variables that are of special interest in our research. Firstly, we include a proxy variable on the impact on the respondent of the economic crisis. The FOESSA questionnaire includes a set of questions about the impact of the crisis on the individual in domains such as income, employment and education. We construct a simple index using the responses on those questions to create the variable related to the impact of the crisis. Secondly, we introduce a variable related to the social perception on the social support given by people. The variable is based on a Likert scale that goes from 1 to 10, as a response on the following question: "In society in general, would you say that most people tend to care only about their own interest or most people tend to help others?" 1 means that people care exclusively on their own interest, 10 that they care exclusively on the others, and the rest of the responses are intermediate scenarios.

We use an ordinary least square technique to relate life satisfaction with the independent variables in order to contrast how being foreigner is related to life satisfaction, or if the rest of the variables influence in this relation. By segmenting the sample, we could identify the differences between the correlates of satisfaction of foreign people and Spaniards.

According to the results of the models including the EU criteria, the variables referred to foreigners are negatively related to life satisfaction, but not in all cases are significant. The variable indicating that the person is from the EU is not significant in half of the models in which we introduce the variable impact of the crisis (although its p-value is reduced). The variable representing that the person comes from a country out of the EU is significant in all specifications. This leads to think that there is heterogeneity in the impact of the crisis that explains life satisfaction beyond the country of origin.

As a general rule, the negative relation of being foreigner and the life satisfaction is higher in magnitude for the people out of the EU in comparison than those from the EU. However, in the models where income is included it is the opposite. Including income suggests that the variation of income can take a greater importance in explaining the life satisfaction than the variables concerning being a foreign person.

When we introduce the HDI as a criterion for grouping foreigners, we observe that the population coming from countries with a high HDI do not have general differences with respect to the Spanish population in their relation with life satisfaction. For the rest of the countries, the negative relation with life satisfaction increases when the HDI category is lower; that is, the lower the IDH classification the lower the life satisfaction. There is an exception to this for the people coming from countries with medium HDI, as when the income variable is added, this variable loses its significance, giving a high p-value. This implies that the income variable is more determinant than coming from a country with a medium IDH in the life satisfaction relation. Moreover, when introducing income, the negative relation between life satisfaction and being foreign with high or low HDI goes down.

We also make an additional analysis: we segment the sample distinguishing between the groups of foreigners and nationals, and we replicate the regressions of the most complete model. Of course, we take out the explanatory variables related to foreign people. We are obliged to be very selective with the segmentation, as some subgroups are not very numerous. We would like to have enough liberty degrees in order to obtain solid conclusions. That is why the segmentation is done by Spaniards, the totality of the foreign people and the subgroup of foreigners out of the EU. From the analysis, it is worth to mention that the impact of the crisis is, in hedonic terms, much higher for the nationals than for the people out of the EU, even though the people from out of the EU are more affected by the crisis than the nationals. As a possible explanation, we suggest that there are adaptative preferences, that is, foreigners adapt more than the nationals.

The social support is important for life satisfaction, but there are not differences among foreign groups and Spaniards that are worth to highlight.

1. INTRODUCCIÓN

La crisis económica de 2008 ha afectado a toda la población en distintos grados, ensanchando el espacio de exclusión social. Según el informe VII informe FOESSA (2014) la proporción de población afectada por la exclusión ha pasado del 16,3% (a mediados de 2007) al 25,1% (a mediados de 2013), suponiendo un crecimiento de las personas excluidas respecto a 2007 de un 60,6%. Esta proporción aumenta hasta un 82,6% entre las personas que se encuentran en situación de exclusión severa.

Existen ciertos colectivos más sensibles en esta coyuntura económica que han sido afectados con mayor intensidad. Las personas extranjeras son uno de ellos debido a dos motivos, de acuerdo con Koniecki (2015): porque carecen de lazos familiares por lo que si han perdido la casa o no pueden pagar el alquiler no tienen dónde ir; y porque la pérdida de empleo puede implicar la pérdida de documentación, ya que necesitan un trabajo a tiempo completo para renovar su documentación. Esta situación de especial vulnerabilidad ha provocado que muchas de las personas extranjeras que ya eran autónomas vuelvan a caer en la necesidad de depender de los recursos sociales, por lo que la problemática que presentan es más grave (Koniecki, 2015; Vizán, 2011). El estudio de Gil Alonso y Vidal Coso (2015) señala también este hecho al medir la resiliencia de las personas, entendida como la capacidad de superar adversidades, en 4 periodos diferenciados tras la irrupción de la crisis económica y concluyendo que a partir de la segunda mitad, es decir, a partir del año 2011, las personas extranjeras son más afectadas por la crisis que las autóctonas.

Debido a la situación descrita anteriormente, cabría suponer que, en el contexto de crisis económica la satisfacción con la vida de los/as extranjeros/as

es menor que la del resto de la población autóctona. También sería de esperar que las características económicas y sociales de la población extranjera hicieran de este un colectivo con menores niveles de felicidad. En este contexto, el objetivo de esta investigación consiste en analizar los determinantes de la satisfacción con la vida de personas extranjeras en España y las diferencias con los/as autóctonos/as. Las preguntas clave son las siguientes: ¿Es más infeliz la población extranjera que la autóctona? ¿Existen diferencias entre los distintos factores relacionados con la felicidad de ambas poblaciones? Con el fin de tener en cuenta estas hipótesis, cabe destacar que el análisis de la felicidad de las personas ha cobrado un creciente protagonismo en el estudio económico, social y psicológico, advirtiendo diferencias de bienestar entre distintos individuos, grupos sociales o países (Dolan et al., 2008; Layard, 2005; Rojas, 2009).

Para llevar a cabo la investigación, utilizamos datos de FOESSA del 2013, encuesta representativa a nivel nacional, que recoge información nacional de 24.775 hogares, siendo aproximadamente el 10% de las personas entrevistadas en cada hogar originario de un país distinto a España. El valor añadido principal de este artículo es presentar evidencia empírica sobre la satisfacción con la vida y el colectivo de la población extranjera en España en el contexto de la crisis económica. Esto resulta una innovación científica, ya que hasta ahora se había realizado este análisis en regiones concretas de España, pero desde el conocimiento de los autores de este estudio, no se había tomado una muestra amplia sobre población extranjeras en la totalidad del territorio español durante la crisis económica.

El resto del artículo se divide de la siguiente forma: En la Sección 2, realizamos una revisión de la literatura, incluyendo una muy breve presentación sobre la situación de la población extranjera en España, así como una revisión de los resultados más destacados de la aplicación de la ciencia de la felicidad. También presentamos evidencia empírica sobre la felicidad de esta población en otras realidades. Esta sección nos permite posteriormente enmarcar los resultados de nuestro estudio en el conocimiento existente. En la Sección 3 presentamos la metodología de análisis, los datos, y las variables de nuestro análisis empírico. Este análisis se presenta en la Sección 4. Finalmente, en la Sección 5 concluimos sobre estos resultados y discutimos sobre las limitaciones del estudio para explicar el bienestar de las personas extranjeras.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Ser extranjero en España: los procesos migratorios

El proceso de globalización ha transformado la sociedad de forma radical, y las fronteras territoriales de los estados se han disuelto, adquiriendo así las migra-

ciones un carácter estructural (Del Arenal, 2008; Espinar, 2010; Checa Olmos y Arjona Garrido, 2014). España no ha sido una excepción en este proceso, habiendo sido desde finales de la década de los 90 hasta el año 2007 (momento en el que alcanzó su máximo apogeo) un país de recepción de inmigrantes (Reher, Requena, & Sanz, 2011).

Sin embargo, la crisis económica ha transformado esta realidad. España ha dejado de ser un país de inmigración tal y como señala Díaz Aznarte (2014) y como se refleja en los Datos Provisionales de la Estadística de Migraciones 2013 del INE (2014), donde se recoge un saldo migratorio negativo de 256.849 personas, provocado por un descenso del 4,3% de la inmigración y un aumento del 22,7% de la emigración. Pero a pesar de la desaceleración de la inmigración, España sigue teniendo un porcentaje relativamente alto de personas extranjeras, siendo éste superior al 10% de la población total (Murillo Muñoz y Molero Alonso, 2012). Según datos de la Eurostat (2014), España es el cuarto país que notificó el número total de inmigrantes más alto, con un total de 305.500 inmigrantes, precedido de Alemania (884.900), Reino Unido (632.000) y Francia (339.900). Hay que destacar que, personas procedentes de zonas con crisis humanitarias (como los africanos), perciben la crisis económica como un “mal menor” y siguen emprendiendo el proceso migratorio hacia España (Koniecki, 2015).

Esta desaceleración ha ido acompañada con un aumento de la tasa de desempleo. Tras la irrupción de la crisis económica, según la Encuesta de Población Activa, la tasa de paro se ha ido incrementando considerablemente desde el año 2008 hasta el año 2013, que pasó de un 9,6% a un 26,94% en sus primeros trimestres (INE, 2016a). Aunque la tasa ha descendido a partir de entonces situándose en el mismo trimestre del 2016 en un 21% según el mismo organismo, la población en general está gravemente afectada, y de forma particular la población extranjera se han visto perjudicada de forma más acuciada debido al desplazamiento de la mano de obra extranjera por la autóctona (Granada Acoge, 2014). De esta forma, la tasa de paro de la población autóctona el primer trimestre del año 2016 se sitúa en el 19,81%, mientras que la de la población extranjera en el 29,72% (INE, 2016b), mientras que antes de la crisis, en el mismo trimestre del año 2006, la tasa de paro de la población autóctona era del 8,62% y la extranjera del 12,33% (INE, 2006).

En nuestro país, de acuerdo con el INE (2015) las personas extranjeras residentes en España más numerosas son las pertenecientes a la UE-28, seguidas de las africanas, que representan un 41,2% y un 22,1% de la población extranjera respectivamente. Entre las procedentes de la UE-28 las más nume-

rosas son las rumanas (751.208), seguidas de las británicas (282.120) y las italianas (179.129); y entre las personas extracomunitarias, las de marrocos (749.274), las chinas (191.341) y las ecuatorianas (176.247). Además, hay que añadir que se produce un aumento de las personas de China (5.310 extranjeras más durante 2014), Rusia (3.126) y Ucrania (2.317); y un descenso de ciudadanos/as de Rumanía (-45.846), Ecuador (-42.636) y Colombia (-30.919). Entre las personas de origen extranjero hay algo más de hombres (51,0%), que entre las personas de origen español (51,1%). La edad media de los/as extranjeros/as es de 35,3 años, mientras que la de la población autóctona de 43,2 años, siendo por tanto la primera más joven que la segunda.

2.2. Satisfacción con la vida en las personas extranjeras

Existen numerosas investigaciones sobre bienestar subjetivo en distintas áreas y dimensiones (Layard, 2005), y la cuestión de la inmigración y las personas extranjeras no ha sido una excepción. En este apartado abordaremos la temática de la satisfacción con la vida y el colectivo de personas extranjeras, centrándola en las siguientes dos cuestiones, que son centrales en nuestro estudio: ¿Es más infeliz la población inmigrante que la autóctona? ¿Existen diferencias entre los distintos factores relacionados con la felicidad de ambas poblaciones?

Sobre la primera pregunta, parece que sí que son más infelices en el territorio español. En este sentido, Javaloy (2007), en una muestra de jóvenes residentes en el territorio nacional, y establece que los/as jóvenes extranjeros/as son un poco menos felices que los/as autóctonos/as. En otro estudio en el que se compararon la satisfacción con la vida social de población autóctona y extranjera, se encontró que la autóctona está en general más satisfecha que la extranjera (Vallejo et al., 2010).

Con respecto a la segunda pregunta, más compleja en su respuesta, son múltiples los factores que se asocian a la felicidad de la población extranjera. En el estudio realizado por Murillo Muñoz y Molero Alonso (2012) con una muestra de colombianos/as en España, se encontró que estos son medianamente felices, ya que se obtuvo una puntuación media de 3,09 en una escala del 1 al 5. Otros datos interesantes que encontraron es que la satisfacción con la vida está asociada negativamente con el prejuicio grupal percibido y la discriminación personal percibida. También se observó una relación negativa de la autoestima (que afecta indirectamente a la satisfacción con la vida) con el prejuicio grupal percibido y la discriminación personal percibida, aunque éstos dos

últimas no sean capaces de explicar su relación con la primera. Este efecto es relativo, y se puede enmarcar dentro del estudio de caso, ya que por ejemplo, fuera del contexto español, Bourguignon et al. (2006) identifica entre africanos/as y mujeres de Bélgica, que sólo la discriminación personal percibida, y no la discriminación grupal, tenía efecto negativo en la autoestima.

De acuerdo con el estudio llevado a cabo por Moreno Jiménez e Hidalgo (2011) con personas extranjeras empleadas en España, estas no se sienten más felices que en su país de origen, pero si se encuentran más satisfechas con su vida puesto que reconocen que sus condiciones de vida han mejorado (el concepto de felicidad entendido en su vertiente hedónica, y el de satisfacción con la vida en su componente cognitivo). La situación documental y el grupo étnico al que pertenecen estas influyen en la satisfacción vital que presentan en el nuevo país, siendo la satisfacción mayor para aquellas que presentan menos experiencias discriminatorias en base a su etnia y para las que se encuentran en situación regular. Añade que la distancia cultural (en relación al idioma y la religión) influye en la integración de la persona extranjera en la sociedad de acogida repercutiendo por tanto en la satisfacción con la vida: a menor distancia cultural, mayor integración y mayor satisfacción vital.

El apoyo social parece ser un factor importante a la hora de explicar la felicidad. Varios estudios indican que el apoyo social permite una buena salud mental y reduce la depresión (Paykel, 1994; Vega et al., 1991). En esta línea, el estudio realizado por Domínguez Fuentes y Hombrados Mendieta (2010) con mujeres extranjeras en Málaga destaca la relación entre la felicidad y las fuentes de apoyo social. Estos autores centran su atención en cuatro tipos de apoyo: el emocional, el instrumental, el informacional y el evaluativo. Los resultados mostraron que entre las fuentes de apoyo emocional e instrumental la familia tiene un papel crucial en la felicidad, encontrándose en segundo y tercer lugar las amistades malagueñas y las amistades extranjeras; y que en el apoyo informacional las asociaciones son las que tienen mayor repercusión en la misma. Otro estudio realizado basado con marroquíes y filipinos/as, potenciales usuarios/as de los Servicios Sociales de Marbella, profundiza en la elección de apoyo social entre personas extranjeras, y resalta que estas prefieren en general el apoyo de los familiares, siendo también importantes las amistades en demandas psicológicas cotidianas (García, Martínez y Albar, 2002).

Además del apoyo, la satisfacción de otras necesidades humanas como la participación y la identidad resultan importantes. Por ejemplo, en el estudio comparativo de Ríos Rodríguez y Moreno Jiménez (2010) analizan la satisfacción vital en relación a la participación comunitaria y el apego e identidad con

el lugar de residencia de un grupo de personas extranjeras, que residen en un barrio de Málaga, y lo contrasta con los resultados obtenidos del mismo análisis con personas autóctonas. Entre sus resultados se obtienen diferentes modelos de predicción entre población extranjera y autóctona, por un lado, la identidad con el barrio predice la satisfacción vital sobre todo en extranjeros/as (aunque también en autóctonos/as), y la participación predice la satisfacción vital sólo en extranjeros/as.

En relación a la satisfacción laboral, la revisión de Gamero (2007) relata la relación entre la satisfacción laboral y los tipos de contratos de los/as extranjeros/as, y apuntan que los contratos temporales se asocian a menores niveles de satisfacción que los permanentes, sobre todo en hombres. En este sentido, una investigación llevada a cabo en Andalucía, encuentra lo que denomina “paradoja de la satisfacción” ya que muchas se declaran satisfechas con su situación laboral estando en condiciones de trabajo que son adversas. Este fenómeno es explicado por el autor por la expectativa que tienen de mejorar su situación laboral (Rinken, 2008). A nuestro juicio, una explicación plausible de esta paradoja es que el colectivo extranjero se adapte a una situación adversa laboral, como también señala Torres Pérez (2014) en el caso del colectivo inmigrante, al tener un nivel de referencia de lo que es un trabajo satisfactorio bastante reducido. En otras palabras, el trabajo, aunque con adversas condiciones, puede motivar que sus niveles de satisfacción sean elevados en comparación con otras experiencias vivenciales que hayan experimentado, tal como sugieren algunas investigaciones empíricas que tienen en cuenta las experiencias pasadas del individuo (Bertoni, 2015), y las teorías de las preferencias adaptativas (Aremnta et al., 2014).

3. METODOLOGÍA

En esta investigación usamos la base de datos representativa a nivel nacional elaborada en 2013 por FOESSA, que consta de 24.775 observaciones. La finalidad de esta base es servir de soporte analítico para elaborar los informes sobre Exclusión y Desarrollo Social en España, siendo estos referentes para entender la situación de pobreza, desigualdad y exclusión en este país. Esta base de datos se utilizó en el último informe, publicado en 2015.

Dentro de la base de datos se incluyen distintas variables a nivel socioeconómico. De especial importancia para nuestra investigación es la variable de satisfacción con la vida, y procedencia de la persona que contesta el cuestionario. Con respecto a la primera, la encuesta incluye la siguiente pregunta:

“Haciendo un balance general de diversos aspectos de su vida (salud, vivienda, familia, finanzas, empleo, etc.) ¿cómo se siente usted?”, y se esperaba una contestación del 1 (muy insatisfecho) al 5 (muy satisfecho). Esta es la variable dependiente de nuestro estudio (*Felicidad*), que tratamos de explicar con otras de carácter económico y social.

Con respecto al colectivo de personas extranjeras, en la base de datos FOESSA 2013 se entrevistaron a 523 personas de la Unión Europea (UE) y 1965 *extracomunitarias*, suponiendo el colectivo de personas extranjeras algo más del 10% de la muestra. Utilizamos esta agrupación, distinguiendo entre los países de la Unión Europea (en donde existe libre circulación de personas) y los extracomunitarios (en cuyos países de procedencia varían los acuerdos de circulación de personas en España, siendo éstos en todo caso menos ventajosos que para los/as ciudadanos/as de la Unión Europea). A pesar de que controlaremos por variables socioeconómicas, esta agrupación, si bien puede resultar útil, plantea una seria limitación: Entre los países comunitarios y extracomunitarios hay países con mayores oportunidades que otros, por lo que parecería oportuno distinguir entre el nivel de desarrollo de los países de origen. Es por ello que planteamos alternativamente la agrupación por niveles de desarrollo humano. El informe sobre desarrollo humano 2014 (PNUD, 2014) incluye datos del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del 2013, agrupando a los países en cuatro grupos según su nivel de desarrollo: *muy elevado*, *elevado*, *medio* y *bajo*. Utilizaremos estos datos y este criterio de agrupación como criterio alternativo al de países de la UE y extracomunitarios. La tabla A del anexo incluye los países de procedencia de las personas extranjeras en cada una de las agrupaciones y el número de personas por cada país. Cabe destacar que España es un país de desarrollo humano muy elevado, pero por supuesto se excluye de esta agrupación, ya que esta se hace solo para el colectivo de personas extranjeras.

Incluimos variables adicionales en la investigación de corte económico y social, que son habituales en los estudios de bienestar. Estas variables cumplen la doble función de, por un lado, servir de control y, por otro, también servirán para establecer diferencias sobre la relación con la satisfacción entre grupos autóctonos/as y grupos de extranjeros/as: Introducimos el logaritmo neperiano de los ingresos del hogar per cápita ($L_{\text{ingresospc}}$), calculando la renta familiar dividido por el número de personas en el hogar, y tomando el logaritmo neperiano. Usamos el logaritmo ya que asumimos que existen utilidades marginales decrecientes de los ingresos con respecto al bienestar (Guardiola et al., 2013). Esto es, cuanto más crece el ingreso menor es la ganancia

sobre el bienestar. También el *género* de la cabeza de hogar, que vale 1 si es mujer y 0 si es hombre, y la *edad* de la cabeza de hogar, tomamos también el cuadrado de esta variable, ya que investigaciones previas han demostrado que la influencia de la edad en la satisfacción con la vida tiene forma cuadrática (Dolan et al., 2008), alcanzando un mínimo en torno a los 40 años. Introducimos además una variable sobre desempleo, que vale 1 si la persona cabeza de hogar está *desempleada*, y de estado civil, que vale 1 si está *casada*.

Además, incluimos dos variables que son de especial interés en nuestra investigación. En primer lugar una variable sobre el impacto de la crisis, que es aproximativa de hasta qué punto la crisis ha afectado al hogar. En el cuestionario de FOESSA existe una batería de preguntas referidas al nivel de *impacto* de la crisis en la persona entrevistada. Estas preguntas son relativas al posible efecto negativo de la crisis a nivel económico y social, tales como: “¿Le ha afectado la crisis en cuanto a decidir dejar de buscar empleo?”; “¿Ha tenido que dejar de formarse?”. En total, contamos con 13 preguntas relacionadas con el impacto de la crisis sobre la persona entrevistada. Planteamos una forma simple de calcular esta variable: Categorizamos las respuestas afirmativas como unos, hacemos la media aritmética y reescalamos la variable entre 0 y 1. Interpretamos por tanto esta variable como un índice de impacto personal de la crisis económica.

En segundo lugar, introducimos una variable de percepción social sobre el apoyo prestado por las personas (*apoyo social*). La variable se basa en una escala del 1 al 10 como respuesta a la siguiente pregunta: “¿En la sociedad en general, diría usted que la mayoría de la gente tiende a mirar sólo por sus propios intereses o la mayoría tiende a ayudar a los demás?” 1 se refiere a que la gente vela exclusivamente por sus propios intereses y 10 que tiende exclusivamente a ayudar a los demás, siendo el resto de respuestas posicionamientos intermedios.

La estimación de un modelo probabilístico ordinal usando como variable dependiente la satisfacción con la vida nos permitiría contrastar hasta qué punto ser inmigrante influye en el bienestar con respecto a no serlo. Segmentando la muestra, podremos ver cuáles son las variables que impactan al colectivo de personas extranjeras con respecto a las nacionales. Con la finalidad de presentar los resultados de la forma más clara, realizamos las estimaciones usando mínimos cuadrados ordinarios, método que ofrece resultados similares al modelo probabilístico ordinal (Ferrer-i-Carbonell y Frijters, 2004), y que no requiere el cálculo de las probabilidades marginales.

En la tabla 1 mostramos la estadística descriptiva de las variables utilizadas en el análisis que exponemos en la sección siguiente.

Tabla 1: Descripción estadística

Variable	Media /%	Desv. Estandar	Min	Max
Felicidad	3,339	1,047	1	5
Autóctonas (%)	89,9		0	1
UE (%)	2,11		0	1
Extracomunitarias (%)	7,9		0	1
IDH muy elevado	1,08		0	1
IDH elevado	5,12		0	1
IDH medio	3,0		0	1
IDH bajo	0,85		0	1
Lningresospc	8,980	0,734	4,423	11,408
Género (%)	51,5		0	1
Edad	42,401	23,603	0	89
Edad ²	2.354,963	2.123,200	0	7921
Desempleada (%)	24,1		0	1
Casada (%)	43,1		0	1
Impacto crisis	0,138	0,158	0	1
Apoyo social	4,108	2,297	1	10

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como primera aproximación a la relación entre ser extranjero/a y la satisfacción con la vida, introducimos en la tabla 2 la media de la variable satisfacción con la vida con respecto a distintas procedencias de la persona que responde. Como podemos observar, la procedencia española es la que tiene mayor media de satisfacción, seguida por las personas de la UE, mientras la extracomunitaria es la más insatisfecha de media. Las personas procedentes de países extranjeros con un IDH muy elevado están levemente más insatisfechas que las españolas en general. La media de insatisfacción baja según consideramos países con menor IDH. A simple vista, diríamos que efectivamente el colectivo de personas extranjeras está menos satisfecho que la población autóctona. Sin embargo, conviene complejizar un poco el análisis, de tal forma que podamos realizar un contraste de hipótesis e introduzcamos variables de control que permitan

comprobar si la relación entre ser extranjero/a y menor satisfacción es directa o responde al efecto de otras variables.

Tabla 2. Satisfacción con la vida por procedencia

Procedencia	Media de satisfacción
Española	3.37
UE	3.18
Extracomunitaria	3.06
Española	3.37
IDH muy elevado	3.34
IDH elevado	3.11
IDH medio	3.06
IDH bajo	2.69

En la tabla 3 estimamos diversos modelos de mínimos cuadrados ordinarios, tomando la variable de satisfacción con la vida como dependiente y la procedencia UE o país extracomunitario como criterio de agrupación de la población extranjera. Estimamos diversas especificaciones del modelo, con el fin de apreciar la influencia de la inmigración en la satisfacción con la vida en el contexto de las otras variables, y si el efecto de las variables relacionadas con la población extranjera cambia al introducir el resto de variables. Asignamos una letra del abecedario a cada modelo.

Podemos observar que las variables socioeconómicas son todas significativas y con el signo esperado (Dolan et al., 2008; Layard, 2005), con la excepción de género que no es significativa. Sin embargo, las variables dicotómicas referidas a ser extranjero/a no son todas significativas. La variable indicadora de que la persona que responde es de la UE no es significativa en la mitad de los modelos donde se introduce la variable de impacto de la crisis (si bien su p-valor es reducido). Por contra, la variable indicadora de proceder de un país extracomunitario es significativa y negativa en todos los modelos. Esto induce a pensar que hay heterogeneidad de impacto de la crisis que explica la satisfacción con la vida más allá de la procedencia.

Por regla general, la relación negativa entre ser extranjero/a y la satisfacción con la vida es más elevada en magnitud para el colectivo de personas extracomunitarias que para las procedentes de la UE. Sin embargo, en los modelos en los que se incluye el ingreso esta conclusión se invierte. La introducción de

Tabla 3. Relación entre la satisfacción con la vida y ser extranjero/a

Variable	a	b	c	d	e	f	g	h
UE	-0.1666 * (0.0024)	-0.1863 * (0.0001)	-0.1602 * (0.0017)	-0.1615 * (0.0010)	-0.1060 (0.0560)	-0.0700 (0.1303)	-0.1009 * (0.0387)	-0.1345 * (0.0210)
Extracomunitarias	-0.1104 * (0.0001)	-0.3054 * (0.0000)	-0.1077 * (0.0000)	-0.2445 * (0.0000)	-0.0806 * (0.0063)	-0.2140 * (0.0000)	-0.2144 * (0.0000)	-0.0798 * (0.0093)
Lningresospc	0.3456 * (0.0000)		0.4002 * (0.0000)		0.3318 * (0.0000)			0.3295 * (0.0000)
Género	0.0108 (0.4809)			-0.0080 (0.5746)	0.0151 (0.3262)			0.0137 (0.3874)
Edad	-0.0178 * (0.0000)			-0.0095 * (0.0000)	-0.0164 * (0.0000)			-0.0160 * (0.0000)
Edad ²	0.0001 * (0.0000)			0.0001 * (0.0003)	0.0001 * (0.0000)			0.0001 * (0.0000)
Desempleada	-0.2909 * (0.0000)			-0.4594 * (0.0000)	-0.2351 * (0.0000)			-0.2464 * (0.0000)
Casada	0.2047 * (0.0000)			0.1795 * (0.0000)	0.1939 * (0.0000)			0.1834 * (0.0000)
Impacto crisis					-0.6828 * (0.0000)	-1.1099 * (0.0000)	-1.1131 * (0.0000)	-0.6744 * (0.0000)
Apoyo social							0.0252 * (0.0000)	0.0211 * (0.0000)
N	16788	24644	20015	20705	16415	24073	22672	15572
R ² ajustado	0.0985	0.0066	0.0831	0.0484	0.1042	0.0343	0.039	0.1085

Nota: P-valor entre paréntesis. Se introduce un * cuando la variable es significativa al 5%.

los ingresos sugiere que la variación de estos puede tomar un peso mayor a la hora de explicar las diferencias de satisfacción entre personas que la variable procedencia.

Para complementar los resultados, rehacemos las estimaciones con el criterio de agrupación del IDH, y presentamos los resultados en la tabla 4. Observamos que la población procedente de países con un IDH muy elevado no presenta diferencias generales con respecto a la población española en su relación con la satisfacción con la vida. Para el resto de países, la relación negativa con la satisfacción vital es mayor cuanto menor categoría tiene su nivel de desarrollo. Es decir, a menor clasificación IDH menor satisfacción con la vida. Existe una excepción a esto para las personas procedentes de países con IDH medio, ya que al añadir la variable ingresos, esta variable de procedencia pierde su significatividad, arrojando un p-valor muy elevado. Esto implica que la variable ingresos es más determinante que la procedencia de un país con IDH medio. Además, al introducir la variable ingresos, la relación negativa entre la satisfacción con la vida y ser extranjero/a procedente de un país con IDH elevado o IDH bajo disminuye; en mayor magnitud para el colectivo procedente de países con IDH bajo.

Quisiéramos profundizar en la relación ser extranjero/a-felicidad, por lo que segmentamos la muestra distinguiendo entre grupos de personas extranjeras y autóctonas, y replicamos las regresiones del modelo más completo, esta vez por supuesto prescindiendo de las variables relativas al colectivo de extranjeros como explicativas. Nos vemos obligados a ser muy selectivos con la segmentación, ya que algunos subgrupos no son muy numerosos. Por ejemplo, las personas procedentes de la UE son inferiores a 600 y las de países con IDH bajo inferiores a 220, lo que impide hacer una regresión consistente al carecer de suficientes grados de libertad para sacar conclusiones sólidas. Por ello, la comparación la realizamos entre las personas autóctonas, la totalidad de las extranjeras, y las extranjeras extracomunitarias. La tabla 5 presenta los resultados. Las diferencias las encontramos en algunas variables que son significativas para la población autóctona y la extracomunitaria, pero no para la extranjera en general, como el estado civil y el apoyo social. Digno de destacar es que el impacto de la crisis es, en términos hedónicos, mucho más importante para la población autóctona que para la extracomunitaria. Hay que tener en cuenta que la media de la variable crisis es casi el doble para el colectivo de extracomunitarios en comparación con el de los autóctonos (0,22 para aquellos comparado con 0,12 para estos), lo que evidencia que el efecto negativo de la crisis ha sido mayor para los/as extracomunitarios/as.

Tabla 4: Relación entre la satisfacción con la vida y ser extranjero/a: agrupación a partir del IDH

Variable	a	b	c	d	e	f	g	h
IDH muy elevado	0.0263 (0.7135)	-0.0260 (0.6873)	0.0093 (0.8931)	0.0071 (0.9148)	0.0474 (0.5093)	0.0366 (0.5666)	-0.0144 (0.8291)	-0.0015 (0.9847)
IDH elevado	-0.1600 * (0.0000)	-0.2524 * (0.0000)	-0.1823 * (0.0000)	-0.1900 * (0.0000)	-0.1058 * (0.0031)	-0.1319 * (0.0000)	-0.1424 * (0.0000)	-0.1122 * (0.0023)
IDH medio	-0.0263 (0.5709)	-0.3070 * (0.0000)	0.0214 (0.6092)	-0.2676 * (0.0000)	-0.0031 (0.9464)	-0.2329 * (0.0000)	-0.2261 * (0.0000)	0.0129 (0.7916)
IDH bajo	-0.4396 * (0.0000)	-0.6749 * (0.0000)	-0.3952 * (0.0000)	-0.6468 * (0.0000)	-0.4773 * (0.0000)	-0.6323 * (0.0000)	-0.6488 * (0.0000)	-0.4907 * (0.0000)
Lningresosp	0.3447 * (0.0000)		0.4006 * (0.0000)		0.3303 * (0.0000)			0.3285 * (0.0000)
Género	0.0108 (0.4826)			-0.0089 (0.5297)	0.0145 (0.3470)			0.0127 (0.4221)
Edad	-0.0177 * (0.0000)			-0.0097 * (0.0000)	-0.0164 * (0.0000)			-0.0158 * (0.0000)
Edad ²	0.0001 * (0.0000)			0.0001 * (0.0002)	0.0001 * (0.0000)			0.0001 * (0.0000)
Desempleada	-0.2894 * (0.0000)			-0.4578 * (0.0000)	-0.2343 * (0.0000)			-0.2446 * (0.0000)
Casada	0.2031 * (0.0000)			0.1825 * (0.0000)	0.1930 * (0.0000)			0.1824 * (0.0000)
Impacto crisis					-0.6804 * (0.0000)	-1.1105 * (0.0000)	-1.1122 * (0.0000)	-0.6712 * (0.0000)
Apoyo social							0.0252 * (0.0000)	0.0208 * (0.0000)
N	16786	24642	20013	20703	16413	24071	22670	15570
R ² ajustado	0.0998	0.0082	0.0845	0.0503	0.1056	0.0361	0.0406	0.1098

Nota: P-valor entre paréntesis. Se introduce un * cuando la variable es significativa al 5%.

Tabla 5: Relación entre la satisfacción con la vida y distintas variables para población extranjera y autóctona

Variable	nacionales	extranjera	extracomunitaria
Lningresospc	0.3515 *	0.1853 *	0.2388 *
	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
Género	0.0096	0.0544	0.0764
	(0.5660)	(0.2682)	(0.1591)
Edad	-0.0147 *	-0.0284 *	-0.0375 *
	(0.0000)	(0.0062)	(0.0010)
Edad ²	0.0001 *	0.0002	0.0004 *
	(0.0000)	(0.0558)	(0.0082)
Desempleada	-0.2367 *	-0.2711 *	-0.2382 *
	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
Casada	0.1909 *	0.0738	0.0920 *
	(0.0000)	(0.1693)	(0.1218)
Impacto crisis	-0.6790 *	-0.6395 *	-0.3607 *
	(0.0000)	(0.0000)	(0.0293)
Apoyo social	0.0212 *	0.0191	0.0285 *
	(0.0000)	(0.0598)	(0.0102)
N	14062	1508	1214
R2 ajustado	0.1056	0.0894	0.0956

*Nota: P-valor entre paréntesis. Se introduce un * cuando la variable es significativa al 5%.*

CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

De acuerdo con los resultados del análisis, las personas extranjeras en general están más insatisfechas que las autóctonas. Una excepción destacable es la de las personas extranjeras procedentes de un país con IDH muy elevado, que no arroja diferencias significativas con las autóctonas. Otra cuestión digna de destacar es que en los análisis se desprende que, al controlar por variables económicas como impacto de la crisis e ingresos medios en el hogar, la relación negativa entre satisfacción con la vida y ser extranjero/a desaparece o se reduce sustancialmente para determinados colectivos. Por ejemplo, proceder de un país

de IDH medio se relaciona negativamente con la satisfacción vital, pero al introducir los ingresos esta relación se torna insignificante. Por ello, para muchos colectivos es indudable que ser una persona extranjera se relaciona negativamente, pero para otros parece que la relación negativa se confunde realmente con una diferencia de rentas.

Los factores que se relacionan con la felicidad de las personas extranjeras extracomunitarias y con la de las autóctonas son similares. Llama la atención que el índice de impacto de la crisis afecte de forma negativa en mayor profundidad para las autóctonas que a las extracomunitarias. Como posible explicación, sugerimos que existen preferencias adaptativas, y que las personas extranjeras se adaptan mejor de forma hedónica que las autóctonas. Esto es, el impacto de la crisis no es significativo, ya que otras condiciones adversas que el colectivo de extranjeros puede sufrir, por ejemplo si son inmigrantes de países desfavorecidos, hacen que estas personas asuman mejor el impacto de la crisis a la hora de evaluar su vida por tener mayor resiliencia. Todo ello a pesar de que, tal como demuestran Gil Alonso y Vidal Coso (2015) a partir de 2011 este colectivo está más afectado que el colectivo autóctono. El apoyo recibido influye de forma similar, tanto para personas autóctonas como para extracomunitarias y extranjeras en general.

Por tanto, el colectivo de personas extranjeras extracomunitarias es en general más infeliz que el de autóctonos, acorde con lo que se desprende de otros estudios similares. Las autoras de este estudio no han encontrado bibliografía que demuestre lo contrario. Hay que señalar que en este estudio contamos con una muestra elevada, referida a los tiempos de crisis, lo que entendemos constituye una novedad en la literatura.

A pesar de que este estudio cuenta con una aproximación empírica para analizar el bienestar de las personas extranjeras con respecto al de los/as autóctonos/as, cabe destacar una serie de limitaciones que dificultan la comprensión de la relación entre bienestar y ser extranjero/a. La más destacada de ellas es que el método seleccionado, si bien ampliamente usado en ciencias sociales en general y en los estudios de bienestar en particular, el método tiene en cuenta las generalidades de los resultados, pero no recoge las particularidades e intersubjetividades al no utilizar técnicas cualitativas que enriquezcan los resultados. Por ello, estas particularidades permanecen invisibilizadas.

La primera de las autoras de este trabajo colabora para la asociación Granada Acoge, y por el método de la observación y las entrevistas puede relatar que, al menos para Granada, las personas extranjeras que acuden al servicio (sobre todo extracomunitarios/as y con IDH medio o bajo) tienen en general

los mismos problemas que las españolas más desfavorecidas, además de los problemas añadidos típicos del colectivo como el derivado de la propia ley de extranjería y que supedita el permiso de trabajo y residencia a la adquisición de un contrato de trabajo a tiempo completo en la mayoría de los casos; y el que resulta del desarraigo que sufren por carecer en muchos casos de lazos familiares en el país de acogida, por lo que a su juicio son menos felices que los/as autóctonos/as (en consonancia con Koniecki, 2015 y tal como se confirma en este estudio). Su satisfacción con la vida está fuertemente condicionada con su estado administrativo, ya que el riesgo de la pérdida de empleo genera malestar y angustia ante el temor de no poder renovar su documentación y volver a caer en situación de irregularidad (en consonancia con Moreno Jiménez e Hidalgo, 2011), repercutiendo negativamente en su estado psíquico de salud y en su valoración de la felicidad. Además, hay que tener en cuenta la situación de desventaja en la que se encuentran los hombres que acuden al servicio donde se ocupaba la autora. Este servicio ha pasado de gestionar múltiples ofertas de empleo en diversos sectores (agricultura, hostelería, entre otros sectores) a gestionar exclusivamente ofertas de empleo doméstico, donde mayoritariamente se ocupan las mujeres, aumentando el desempleo de larga duración para los hombres en los últimos años (Granada Acoge, 2014) con la carga emocional que esto supone. Las mujeres ocupadas en el empleo doméstico (mayoritariamente procedente de Bolivia y Marruecos) han pasado a ser las principales o únicas sustentadoras del hogar, y esto, unido al empeoramiento de sus condiciones de trabajo en los últimos años (Granada Acoge, 2014), repercuten en nuestra visión seriamente en su bienestar. En el caso de familias monomarentales su calidad de vida se ve gravemente mermada ante la dificultad de conciliar su trabajo con el cuidado de sus hijos/as, al carecer de redes de familiares de apoyo y al verse (algunas) comprometidas a tomar medidas límite, como es la institucionalización de sus hijos/as en centros educativos y residenciales dedicados a la educación de niños y adolescentes que presentan dificultades sociofamiliares, como la Ciudad de los Niños (Granada Acoge, 2014), con lo que esto conlleva para su estado emocional. Hay que mencionar otra variable contundente que repercute en su bienestar: haber sido, además, víctima de violencia de género.

Todas estas particularidades no se pueden recoger en los modelos planteados; hubiera sido el deseo de los/las autores/as recoger todas estas dinámicas, pero el método no lo permitía. Planteamos por tanto complementar estos resultados usando métodos cualitativos, tales como grupos focales y entrevistas en profundidad, que queda como una línea de investigación para el futuro.

AGRADECIMIENTOS

Quisiéramos agradecer al personal de Granada Acoge por el apoyo recibido en esta investigación, por dejarnos participar de la vida de la asociación y conocer de lleno la realidad en la que intervienen. También agradecemos a la profesora Ada Ferrer-i-Carbonell por la guía brindada en la elaboración de la base de datos durante una estancia de uno de los autores en el Institut d'Anàlisi Econòmica del CSIC. Agradecemos también los comentarios de Chloé Meulewaeter y Sergio Domínguez Delgado, así como los de dos Revisores anónimos. Los errores que puedan existir en el artículo son únicamente responsabilidad de sus autoras.

BIBLIOGRAFÍA

- Armenta, C., Jacobs Bao, K., Lyubomirsky, S., & Sheldon, K. M. (2014). Is Lasting Change Possible? Lessons from the Hedonic adaptation Prevention Model. En K. M. Sheldon & Lucas, R. E. (Ed.), *Stability of Happiness. Theories and Evidence on Whether Happiness Can Change* (pp. 57-74). London: Elsevier Academic Press.
- Bertoni, M. (2015). Hungry today, unhappy tomorrow? Childhood hunger and subjective wellbeing later in life. *Journal of health economics*, 40, 40-53.
- Bourguignon, D., Seron, E., Yzerbyt, V. y Herman, G. (2006). Perceived group and personal discrimination: Differential effects on personal self-esteem. *European Journal of Social Psychology*, 36, 773-789.
- Checa Olmos, J. C. y Arjona Garrido, A. A. (2014). Los modelos de integración del inmigrado en perspectiva crítica. En VV. AA. (Ed.), *Migraciones y tercer sector en tiempos de crisis: nuevos retos de intervención, participación e inclusión* (pp. 1-14). Granada: Comares.
- Del Arenal, C. (2008). Mundialización, creciente interdependencia y globalización en las relaciones internacionales. En VV. AA. *Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, Bilbao*. Recuperado el 18 de octubre del 2015 en: http://www.ehu.es/cursosderechointernacionalvitoria/ponencias/pdf/2008/2008_4.pdf
- Díaz Aznarte, M. T. (2014). Población migrante y derechos sociales: una visión panorámica. En Aboussi, M., & de la Puerta, B. M. G. (Ed.), *Migraciones y tercer sector en tiempos de crisis: nuevos retos de intervención, participación e inclusión* (pp. 79-90). Granada: Comares.
- Dolan, P., Peasgood, T., & White, M. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective wellbeing. *Journal of Economic Psychology*, 29(1), 94-122.
- Domínguez Fuentes, J. M. & Hombrados Mendieta, M. I. (2010). Análisis de la relación entre felicidad y apoyo social en mujeres inmigrantes. En L. Gómez Jacinto (Ed.), *Encuentro en psicología social. Felicidad. Homenaje a Alfredo Fierro* (pp. 7-11). Málaga: Universidad de Málaga.

- Espinar, E. (2010). Migrantes y refugiados: Reflexiones conceptuales. *Obets. Revista de Ciencias Sociales*, 5(1), 35- 47.
- Eurostat (2014). Estadísticas de migración y población migrante. Recuperado el 18 de diciembre de 2016 de: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics/es
- Ferrer i Carbonell, A., & Frijters, P. (2004). How Important is Methodology for the estimates of the determinants of Happiness? *The Economic Journal*, 114(497), 641-659.
- FOESSA (2013). Encuesta sobre integración social y necesidades sociales. Madrid: Fundación FOESSA.
- FOESSA. (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España: 2014*. Madrid: Fundación FOESSA.
- Gamero, C (2007). Satisfacción laboral y tipo de contrato en España. *Investigaciones Económicas*, 31(3), 415-444.
- García, M., Martínez, M. & Albar, M.J. (2002). La elección de fuentes de apoyo social entre inmigrantes. *Psicothema*, 14(2), 369-374.
- Gil Alonso, F. & Vidal Coso, E. (2015). Inmigrantes extranjeros en el mercado de trabajo español ¿más resilientes o más vulnerables al impacto de la crisis? *Migraciones*, 37, 97-123.
- Granada Acoge (2014). Memorias. Recuperado el 31 de marzo de 2016 en: <http://www.granadaacoge.org/wp-content/uploads/2012/04/Memoria-2014.pdf>
- Guardiola, J., González Gómez, F., García Rubio, M. A., & Lendecky Grajales, Á. (2013). Does higher income equal higher levels of happiness in every society? The case of the Mayan people. *International Journal of Social Welfare*, 22(1), 35-44.
- INE (2006). Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2006. Recuperado el 15 de junio del 2016 en: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0106.pdf>
- INE (2014). Cifras de Población a 1 de enero de 2014. Estadística de Migraciones 2013. Datos Provisionales. Recuperado el 15 de diciembre del 2015 en: <http://www.ine.es/prensa/np854.pdf>
- INE (2015). Avance de la Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2015. Recuperado el 12 de diciembre del 2015 en: <http://www.ine.es/prensa/np904.pdf>
- INE (2016a). Encuesta de población Activa (EPA). Serie histórica (Datos en miles de personas). Recuperado el 17 de junio de 2016 en: http://www.ine.es/prensa/epa_tabla.htm
- INE (2016b). Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2016. Recuperado el 15 de junio del 2016 en: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0116.pdf>
- Javaloy, F (Coord.). (2007). *Bienestar y felicidad de la juventud española*. Madrid: Injuve.
- Koniecki, S. (2015, diciembre). Entrevista informal realizada por Sandra García a Silvia Koniecki de Granada Acoge.
- Layard, R. (2005). *Happiness: Lessons from a New Science*. New York and London: Penguin.

- Moreno Jiménez, M. P. & Hidalgo, M. C. (2011). Medición y predicción de la satisfacción con la vida en inmigrantes empleados en España. Diferencias según su situación administrativa. *Anales de psicología*, 27(1), 179-185.
- Murillo Muñoz, J. y Molero Alonso, F. (2012). Factores Psicosociales Asociados al Bienestar de Inmigrantes de Origen Colombiano en España. *Psychosocial Intervention*, 21(3), 319-329.
- Paykel, E.S. (1994). Life events, social support and depression. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 89, 50-58.
- PNUD (2014). *Informe sobre desarrollo humano 2014*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Reher, D., Requena, M., & Sanz, A. (2011). ¿España en la encrucijada? Consideraciones sobre el cambio de ciclo migratorio. *Revista internacional de sociología*, 69(M1), 9-44.
- Rinken, S. (2008). Condiciones laborales y calidad de vida de los inmigrantes en Andalucía. *Calidad de Vida*, 1(1), 52-66.
- Ríos Rodríguez, M. & Moreno Jiménez, M. (2010). Influencia de la participación comunitaria y la identidad con el lugar en la satisfacción vital en inmigrantes. *Escritos de Psicología*, 3(2), 8-16.
- Rojas, M. (2009). Economía de la felicidad: hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar. *El trimestre económico*, 303, 537-573.
- Torres Pérez, F. (2014): Crisis y estrategias de los inmigrantes en España: el acento latino. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 106, 215- 236.
- Vallejo, G., Lanborena, N., Moreno, G., & Rodríguez, E. (2010, junio). Calidad de vida relacionada con la salud y apoyo social en autóctonos e inmigrantes del país vasco. En T. Hernández (Ed.). *X Congreso Español de Sociología. Treinta años de sociedad, treinta años de sociología*. Recuperado el 27 de noviembre del 2015 en: <http://www.fes-sociologia.com/files/congress/10/grupos-trabajo/ponencias/347.pdf>
- Vega, W.A., Kolody, B; Valle, R. y Weir, J. (1991). Social networks, social support, and their relationship to depression among immigrant Mexican women. *Human Organization*, 50(2), 154-162.
- Vizan, C. (2011). Los inmigrantes ante la crisis económica: ¿De la precariedad a la exclusión? *Mugak*, (53), 7-13.

ANEXO

Tabla 1. Procedencia de los/as entrevistados de la muestra

	Autóctona	UE	Extracomunitaria	IDH muy elevado	IDH elevado	IDH medio	IDH bajo	Total
Albania	0	0	2	0	2	0	0	2
Bélgica	0	8	0	8	0	0	0	8
Bulgaria	0	65	0	0	65	0	0	65
Dinamarca	0	1	0	1	0	0	0	1
España	22285	0	0	0	0	0	0	22285
Finlandia	0	4	0	4	0	0	0	4
Francia	0	28	0	28	0	0	0	28
Grecia	0	1	0	1	0	0	0	1
Irlanda	0	2	0	2	0	0	0	2
Italia	0	37	0	37	0	0	0	37
Noruega	0	0	2	2	0	0	0	2
Polonia	0	5	0	5	0	0	0	5
Portugal	0	40	0	40	0	0	0	40
Reino Unido	0	20	0	20	0	0	0	20
Alemania	0	4	0	4	0	0	0	4
Rumanía	0	303	0	0	303	0	0	303
Suecia	0	2	0	2	0	0	0	2
Suiza	0	0	1	1	0	0	0	1
Ucrania	0	0	30	0	30	0	0	30
Moldavia	0	0	17	0	0	17	0	17
Georgia	0	0	11	0	11	0	0	11
Lituania	0	3	0	3	0	0	0	3
Bosnia-Herzeg.	0	0	1	0	1	0	0	1
Croacia	0	0	1	1	0	0	0	1
Armenia	0	0	8	0	8	0	0	8
Rusia	0	0	22	0	22	0	0	22
Angola	0	0	4	0	0	0	4	4
Argelia	0	0	46	0	46	0	0	46
Cabo Verde	0	0	4	0	0	4	0	4

	Autóctona	UE	Extracomunitaria	IDH muy elevado	IDH elevado	IDH medio	IDH bajo	Total
Camerún	0	0	11	0	0	0	11	11
Congo	0	0	9	0	0	9	0	9
Costa de Marfil	0	0	9	0	0	0	9	9
Gambia	0	0	9	0	0	0	9	9
Ghana	0	0	7	0	0	7	0	7
Guinea	0	0	23	0	0	0	23	23
Guinea Bissau	0	0	9	0	0	0	9	9
Guinea Ecuator.	0	0	11	0	0	11	0	11
Mali	0	0	7	0	0	0	7	7
Marruecos	0	0	460	0	0	460	0	460
Mauritania	0	0	9	0	0	0	9	9
Nigeria	0	0	33	0	0	0	33	33
Senegal	0	0	59	0	0	0	59	59
Sierra Leona	0	0	1	0	0	0	1	1
Túnez	0	0	2	0	2	0	0	2
EEUU	0	0	2	2	0	0	0	2
Méjico	0	0	10	0	10	0	0	10
Costa Rica	0	0	2	0	2	0	0	2
Cuba	0	0	35	35	0	0	0	35
Guatemala	0	0	1	0	0	1	0	1
Honduras	0	0	18	0	0	18	0	18
Nicaragua	0	0	36	0	0	36	0	36
Panamá	0	0	5	0	5	0	0	5
Rep. Dom.	0	0	99	0	99	0	0	99
Argentina	0	0	46	46	0	0	0	46
Bolivia	0	0	95	0	0	95	0	95
Brasil	0	0	43	0	43	0	0	43
Colombia	0	0	205	0	205	0	0	205
Chile	0	0	24	24	0	0	0	24
Ecuador	0	0	300	0	300	0	0	300
Paraguay	0	0	42	0	0	42	0	42

	Autóctona	UE	Extracomunitaria	IDH muy elevado	IDH elevado	IDH medio	IDH bajo	Total
Perú	0	0	54	0	54	0	0	54
Uruguay	0	0	27	0	27	0	0	27
Venezuela	0	0	20	0	20	0	0	20
Bangladesh	0	0	7	0	0	7	0	7
China	0	0	13	0	13	0	0	13
Filipinas	0	0	13	0	0	13	0	13
India	0	0	22	0	0	22	0	22
Nepal	0	0	4	0	0	0	4	4
Pakistán	0	0	33	0	0	0	33	33
Nueva Zelanda	0	0	1	1	0	0	0	1
Total	22285	523	1965	267	1268	742	211	24773

SANDRA GARCÍA UTRERA es Investigadora colaboradora. Integradora Social y Graduada en Trabajo Social con mención honorífica por la Universidad de Granada. Experimentada en el ámbito de inmigración, drogodependencia, sinhogarismo y desempleo. Actualmente, reside y trabaja en Alemania apoyando y asesorando a jóvenes con dificultades en la formación profesional.

JORGE GUARDIOLA es Profesor Titular del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Granada. Sus líneas de investigación más destacadas son el desarrollo sostenible, la felicidad y las necesidades básicas. Es autor de más de 30 artículos científicos y ha participado en diversas obras colectivas. Es además Delegado Regional por Andalucía de la ONG Economistas sin Fronteras.

Recibido: 27/06/2016

Aceptado: 21/03/2017