



Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption

Dressel 20 (Costa Bética)

Citación de la ficha

Daniel Mateo Corredor, Piero Berni, «Dressel 20 (Costa Bética)», *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-20-baetica-coast>), 12 mayo, 2017

Sinónimos tipológicos

Beltrán 5, Dressel 20 similis

Cronología

Terminus post quem: 30

Terminus ante quem: 270

General

Las ánforas globulares Dressel 20 constituyen uno de los tipos anfóricos mejor conocidos, siendo el principal contenedor del aceite bético altoimperial, con una enorme difusión en la mitad occidental del Imperio Romano. Sin lugar a dudas, su área de producción preferente se sitúa en el valle del Guadalquivir, pero desde hace varias décadas se constata la existencia de producciones similares en otros puntos de la Bética y Tarraconense para la exportación del llamado aceite de oliva hispano, incluido el propio litoral bético.

La primera vez que se constató de manera fehaciente su producción en la costa bética, fue en el horno número 3 del alfar de Manganeto (Almayate Bajo, Málaga), situado en la desembocadura del río Vélez y datado entre la segunda mitad del s. I e inicios del s. II d. C. (Arteaga 1985). Durante las últimas dos décadas, se han ido documentando nuevas evidencias de su producción en el litoral malacitano y, en mucha menor medida, también podemos añadir talleres situados en otros puntos del litoral bético (Cara, Rodríguez 1995; García, Lavado 1995; Bernal, Navas 1998; Campos *et alii* 2004).

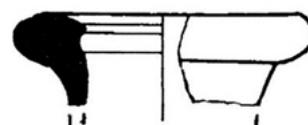
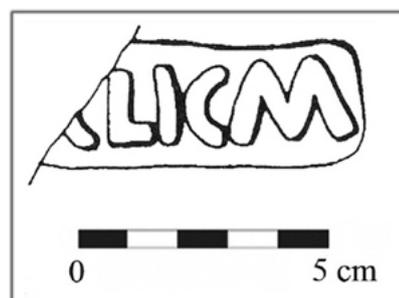
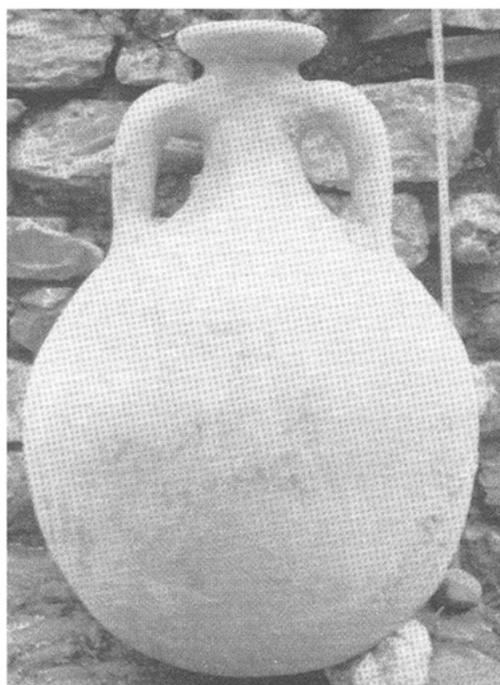


Figura 1: Ánforas Dressel 20 del alfar de Huerta del Rincón (Baldomero *et alii* 1997)

Con todo, las Dressel 20 producidas en la costa bética apenas aparecen citadas en la literatura científica debido, en gran medida, a la automática identificación de esta forma con el valle del Guadalquivir, donde se concentraría la mayor producción de aceite y de los envases destinados a su exportación. Además, en la actualidad, aunque el número de talleres costeros donde se constata su producción ha ido aumentando, sigue evidenciándose su carácter minoritario en comparación con la masiva producción de ánforas salazoneras producidas en el litoral bético.

En el actual estado del conocimiento, desde el inicio de la producción de Dressel 20, se puede plantear una evolución morfológica similar y paralela a la registrada en el valle del Guadalquivir, que respetó estrictamente los estándares de la tipología para su fabricación y comercio. Incluso, al igual que sucedió en este valle en épocas anteriores a la aparición de la Dressel 20, la producción de las formas ovoides precedentes, Clase 24, Oberaden 83 y Haltern 71 (García *et alii* 2011), también está constatada en el litoral malacitano (Mateo 2015a; Mateo 2016).

Características

Metrología

Altura máxima (cm): -

Diámetro máximo (cm): -

Diámetro máximo del borde (cm): -

Tara (kg): -

Capacidad típica (Lt): -

Características visuales

Las producciones del litoral bético mantienen características morfológicas similares a las de su homólogo del valle del Guadalquivir, incluyendo la producción minoritaria de formas *parvae*.

Para conocer estas características evolutivas remitimos al lector a la ficha de la Dressel 20 del Valle del Guadalquivir.

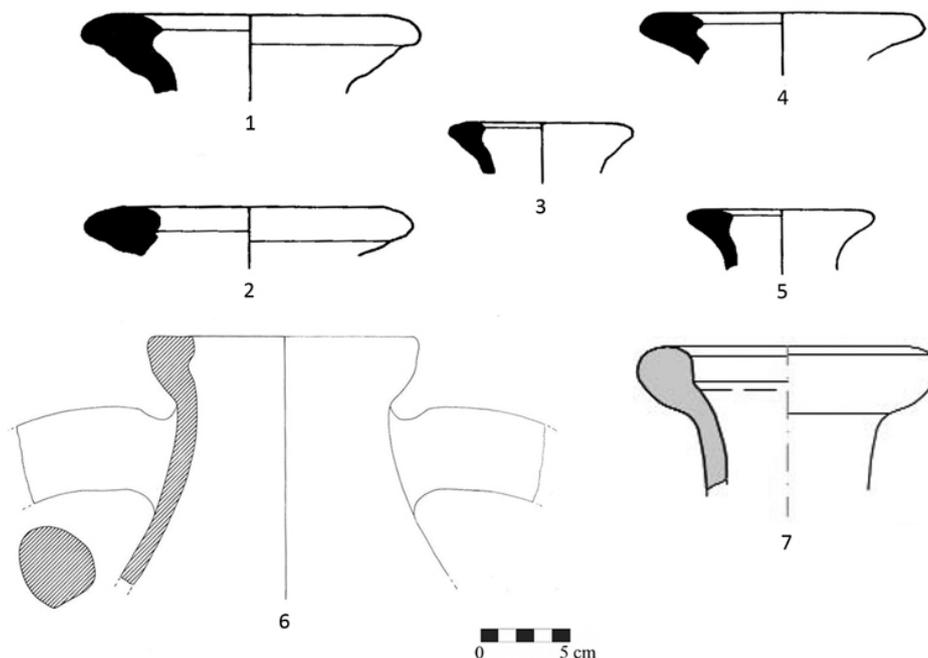


Figura 2: Ánforas Dressel 20 procedentes de: 1-5. c/ Carretería nº 101 y 103 (Rambla, Mayorga 1997), 6-7. Manganeto (Arteaga 1985; Corrales et alii 2011)

Evolución tipológica

Los ejemplares de Dressel 20 producidos en el litoral bético permiten proponer una evolución morfológica similar y paralela a la conocida en el valle del Guadalquivir, siendo aplicable, por tanto, la propuesta evolutiva de Berni (2008) para las ánforas de este valle, basada en la evolución morfológica de bordes y asas.

En el litoral malacitano tenemos constatadas variantes para diferentes fases de actividad:

- El material hallado en el yacimiento francés de Lodévois (Rascalou 2008, Fig. 24) se corresponde con la forma Dressel 20A de la fase Tiberio-Claudio.
- Las dos ánforas de Manganeto (Málaga) (Arteaga 1985; Corrales *et alii* 2011) son propias de la Dressel 20 B de época de Nerón.
- Las ánforas procedentes de Carretería nº 101 y 103 (Málaga) y Huerta del Rincón (Baldomero *et alii* 1997) tienen bordes con perfiles flavio trajaneos que son propios de la Dressel 20C.
- La producción antoniniana y severiana puede ser puesta a colación con los *tituli picti* del Monte Testaccio en los que se puede leer *Malaca* o *Mal()* (cf. Sección epigrafía).

Producción

Origen

La producción de Dressel 20 está constatada en diferentes puntos del litoral malacitano, aunque claramente en menor cantidad que en el valle del Guadalquivir, siempre de forma minoritaria respecto a las ánforas piscícolas de producción local. Siguiendo la línea de costa de oeste a este, se han registrado en el alfar de Huerta del Rincón (Torremolinos) (Baldomero *et alii* 1997), en la antigua Malaca, tanto en el alfar de la calle Almansa esquina con calle Cerrojo (Suárez *et alii* 2001), como, con probabilidad, en el de calle Carretería (Rambla, Mayorga 1997). En el litoral oriental también se conoce su producción en el alfar de Manganeto (Arteaga 1985).

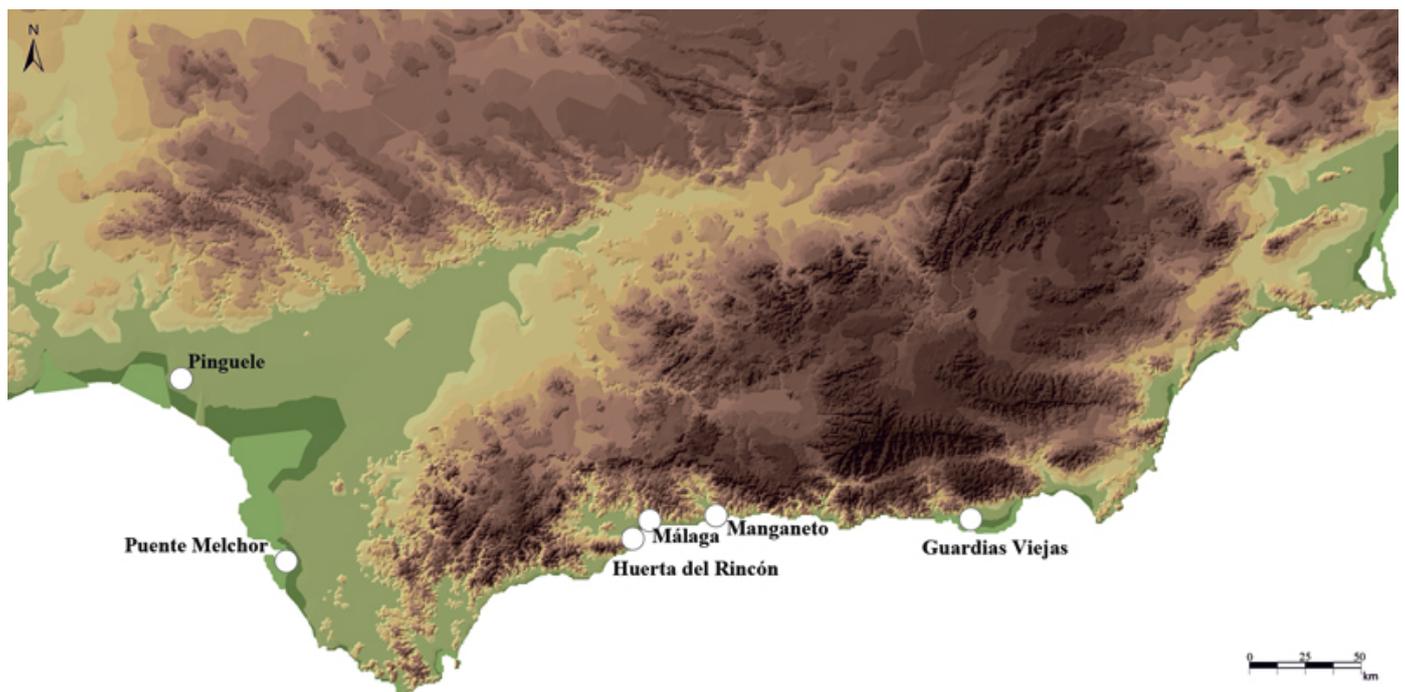


Figura 3. Mapa del litoral bético con los yacimientos con evidencias de producción de Dressel 20

Aunque, en el actual estado del conocimiento, el principal foco de producción costero cabe situarlo en la zona de Málaga, también hay evidencias de su producción en otros puntos del litoral bético, aunque en cantidades de momento poco significativas. Así, para la costa atlántica se ha propuesto su producción en el alfar de Pinguele (Bonares, Huelva), situado en la ribera del río Tinto y cerca de la antigua *Ilipla* (Campos *et alii* 2004: 136, fig. 13.7) y en el alfar de Puente Melchor, situado en la bahía de Cádiz (García-Lavado 1995; García 1998: 115). De igual modo, también hay producción de Dressel 20 en diversos talleres del litoral granadino, al menos en Los Matagallares y La Loma de Ceres (Bernal, Navas 1998) y también hay indicios de una posible producción en el litoral almeriense (Cara, Rodríguez 1995).

Intervalo de tiempo

Aunque para diversas fases cronológicas no disponemos de información estratigráfica precisa, su producción parece darse en un periodo similar al de las ánforas Dressel 20 producidas en el valle del Guadalquivir, bien encuadradas entre mediados del segundo cuarto del s. I d. C. y mediados del s. III d. C. Con todo, en función de los contextos y formas registradas, en el ámbito malacitano el apogeo de su producción parece situarse entre la segunda mitad del s. I e inicios del II d. C. (Mateo E.P.). Este auge parecería responder a una evolución similar a la de las ánforas de salazones producidas en los talleres malacitanos, que entre finales del s. I e inicios del II están en una fase de consolidación (Corrales 2011-2012). Por el contrario, la posible producción de Dressel 20 en el alfar de Puente Melchor (Cádiz), parece ser más importante a finales del s. II d. C. (García 1998), mientras que en Los Matagallares (Salobreña, Granada), se producirían Dressel 20 ya en el s. III d. C. (Bernal, Navas 1998).

Comercio

Distribución

Apenas tenemos datos sobre las exportaciones y la distribución de las ánforas Dressel 20 de la costa bética, en buena parte porque se tiende a asumir de manera casi automática con su principal foco de producción, el valle del Guadalquivir. Sus similitudes morfológicas con la producción de ese valle, la falta de atención a la pasta cerámica, y la escasa epigrafía conocida para los ejemplares del litoral bético, complican el análisis de su distribución y comercialización que, en todo caso, sería minoritaria, tal y como se refleja en los propios centros alfareros.

Centrándonos en el caso mejor conocido, el de las producciones del litoral malacitano, la mayor parte de los hallazgos proceden de su propia área de producción. De todos modos, aunque, por el momento, apenas se conocen hallazgos fuera de su ámbito productivo, es probable que alcanzasen una presencia muy superior a la actualmente conocida. En la antigua Baria (Villaricos, Cuevas de Almanzora, Almería), hemos encontrado un ejemplar con pastas del litoral malacitano, que pertenecería al tipo augusteo Oberaden 83, precedente de la Dressel 20 (Mateo 2016). Asimismo, en Lodévois, en la Galia Narbonense, se han encontrado diversos ejemplares de Dressel 20 a los que se les ha atribuido una probable procedencia de la costa bética, posiblemente del área malacitana (Rascalou 2008: 104, 123, fig. 24).

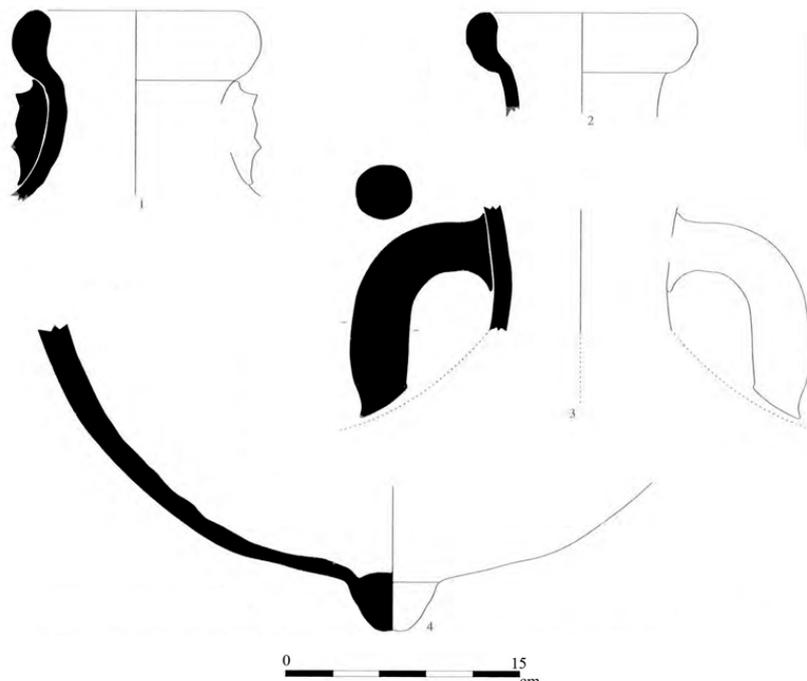


Figura 4: Ánforas Dressel 20 halladas en Lodévois (Francia) (Rascalou 2008, Fig. 24)

De igual modo, también podrían estar presentes en Roma, como apuntan los hallazgos del Monte Testaccio. Así, se recogen sellos CLM, pero no podemos confirmar si alguno guarda relación con el procedente de Huerta del Rincón. Además, el hallazgo en el Testaccio de diversos *tituli picti* que podrían hacer referencia a *Malaca* (cf. apartado epigrafía), permiten pensar en un radio comercial de larga distancia, posiblemente imbricados dentro del comercio salazonero, el mayoritario entre las producciones del litoral bético.

Contenido

El tipo Dressel 20 está plenamente aceptado como contenedor oleario, tanto en el valle del Guadalquivir como en las imitaciones producidas en otras áreas.

En este sentido, la producción de ánforas Dressel 20 en el litoral andaluz se utilizaría para la comercialización del aceite producido en la región. Para época romana se han registrado estructuras de prensado en la costa bética en puntos como El Tesorillo (Teba, Málaga), Los Molinillos (Benalmádena, Málaga) o, posiblemente, en Huerta del Rincón (Torremolinos, Málaga), aunque, sobre todo, los hallazgos se concentran en la región de Antequera (Málaga), concentración que en parte debe atribuirse a la intensa investigación realizada en esa área (Peña 2010; Romero 2012). En todo caso, al igual que el aceite producido en la costa bética, la producción olearia del área antequerana, transportada en odres u otros envases hasta el litoral, se exportaría en ánforas Dressel 20.

Epigrafía

Sellos:

El sellado está constatado con la producción altoimperial del alfar malacitano de Huerta del Rincón (Baldomero et alii 1997) sobre Dressel 20 del primer cuarto del s. II d.C. A esta producción se asocian las variantes CLM, CLICM y [CL]IC[I]NIM que registran con diferentes desarrollos el nombre de un personaje libre que podemos desarrollar como *C. Licinius M()*.

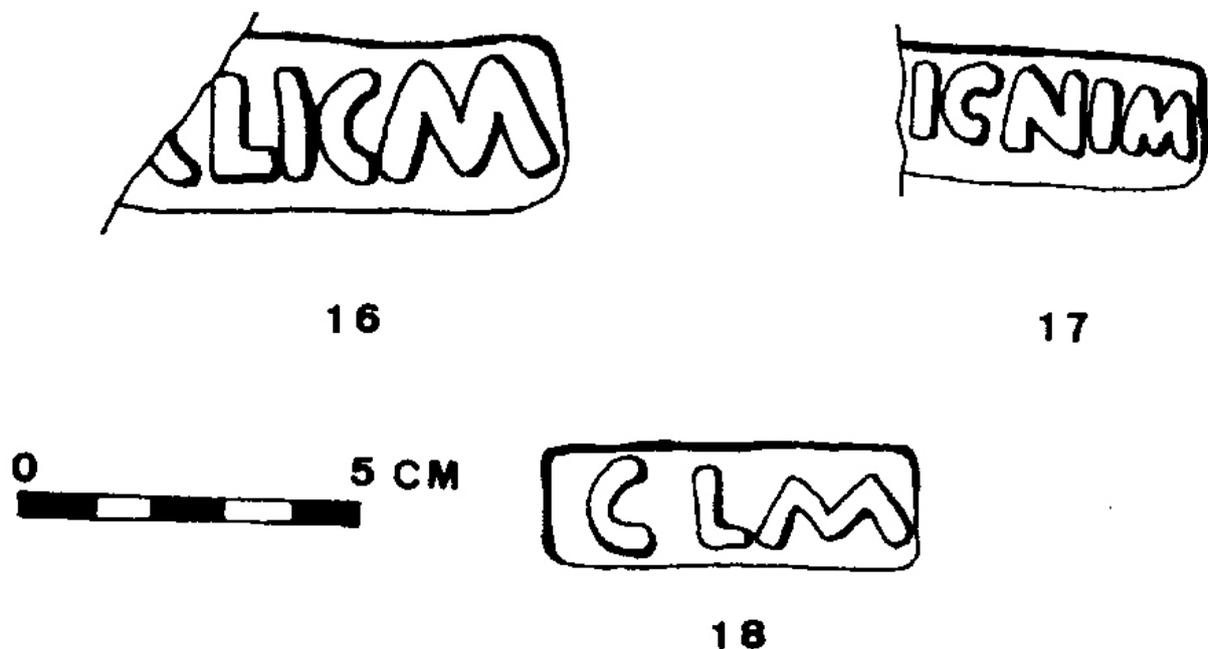


Figura 5.- Sellos del alfar de Huerta del Rincón (Málaga)

Tituli picti:

El sistema de titulación de las ánforas Dressel 20 de la costa bética debería ser análogo al documentado con las producciones del valle del Guadalquivir. Es más que probable que estas ánforas también llegaran a consumirse en Roma y acabaran vertidas en el Monte Testaccio como parte del comercio annonario.

Conocemos en el Monte Testaccio varias inscripciones pintadas cursivas con la mención explícita a Malaca.

El primer hallazgo es de Dressel (CIL XV 4203) y se lee "R Malaca CCXII / Metti P[i]niti Herm(---) / Orfito et Prisco cos" con fecha consular del año 149 d.C. (figura 6 nº 1).

Rodríguez Almeida publicó otro ejemplar con el texto mal conservado "[---] malaca [---]l[---] / [---]cos" (Rodríguez Almeida 1994: nº 83) procedente de la excavación de 1989 (figura 6 nº 2).

Durante la campaña de excavación del Testaccio de 1991 aparecieron otros dos *tituli picti* asociados a descargas de los años 220-224 d.C. En el primero se lee "[R Mal]aca[---] / [---]seq[---] / [---]" y en el segundo "R Mal / act(us) Eutychetys [---] p() Dio? / nisus Antonino aug(usto) ii[---]" con el nombre de Malaca abreviado en Mal() (Blázquez, Remesal 2001: nrs. 187 y 205) (figura 6 nº 3-4).

La atribución de los registros Malaca o Mal() a esta ciudad parece más que elocuente, pero a falta del análisis arqueométrico de estos materiales en el Testaccio, todavía no tenemos la certeza absoluta sobre el origen de las ánforas.

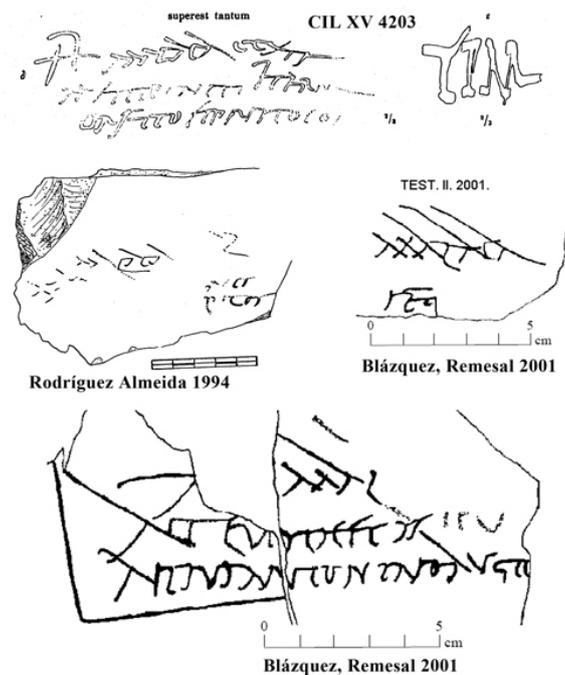


Figura 6.- *Tituli picti* del Monte Testaccio con la mención a Malaca

Arqueometría

Comentarios

Hay una gran variedad de centros de producción a lo largo del litoral con una amplia diversidad de pastas cerámicas. Con todo, en el ámbito malacitano, donde se concentra la mayor parte de la producción costera de Dressel 20, se han realizado diversos estudios arqueométricos sobre las pastas cerámicas de este litoral (Corrales *et alii* 2011; Corrales, Compañía 2014; Mateo 2015a; 2015b; Fantucci-Cau 2017). A falta de un estudio detallado de cada uno de los alfares o ámbitos de producción, señalaremos algunas de las características más recurrentes.

Características visuales

Por lo general, se trata de pastas que con frecuencia presentan una fina aguada exterior de color ocre, marrón claro y gris. Abundan las inclusiones medianas y pequeñas de tonos blancos, grises y negros. Aunque presentan una notable variedad, hay cierto predominio de las pastas de color anaranjado o marrón anaranjado. Al tacto, son pastas compactas y ásperas.

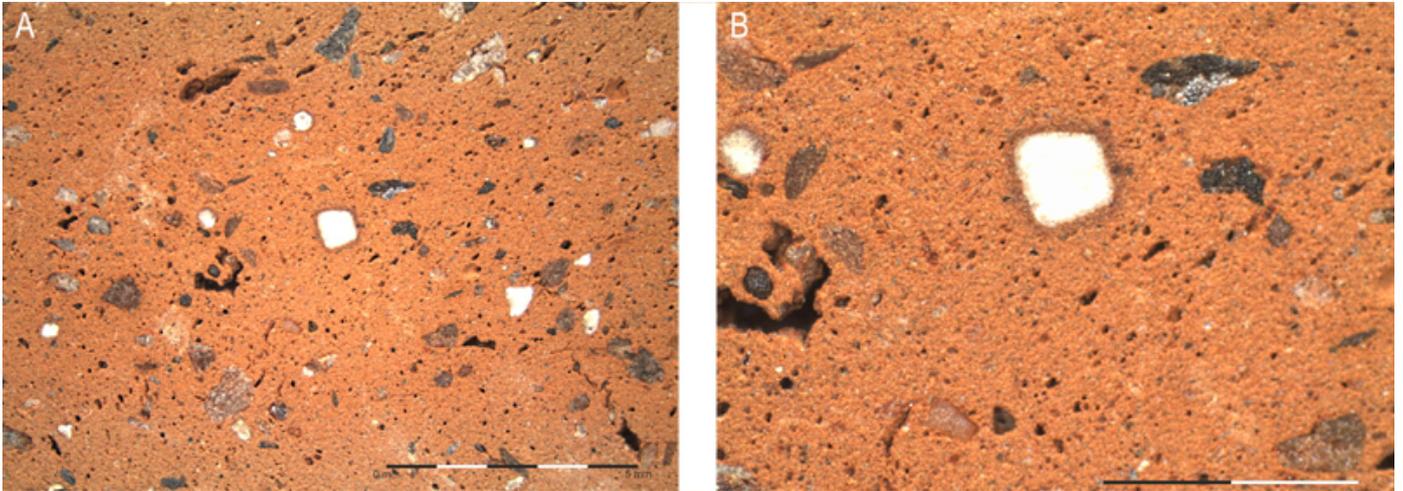


Figura 7. Macrofotografía de 8 (A) y 20 aumentos (B) de un fragmento de ánfora romana (Dressel 1) procedente de Málaga (Mateo 2015b)

Petrología

Entre otros elementos, se observa la presencia de cuarzo, cuarzo metamórfico, micaesquistos, carbonatos, biotita, moscovita y óxidos de hierro.

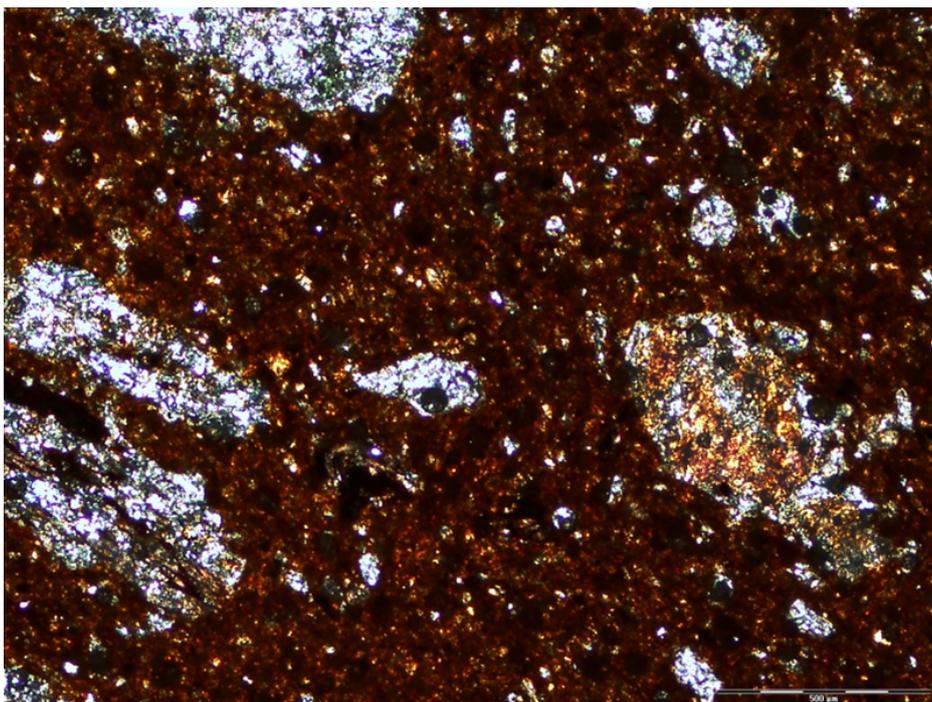


Figura 8. Fotografía de lámina delgada de un fragmento de ánfora romana (Dressel 1) procedente de Málaga (Mateo 2015b)

Bibliografía

- Arteaga Matute, O. 1985, "Los hornos romanos del Manganeto, Almayate Bajo (Málaga). Informe Preliminar", *Noticiero Arqueológico Hispánico*, vol. 23, pp. 177-193.
- Baldomero, A.; Corrales, P.; Escalante, M^a M.; Serrano, E.; Suárez, J. 1997, "El alfar romano de la Huerta del Rincón: síntesis tipológica y momentos de producción", In: *Actas del Seminario Figlinae malacitanae. La producción de cerámica en los territorios malacitanos*, Universidad de Málaga, Málaga.
- Bernal Casasola, D.; Navas, J. 1998, "La producción alfarera en la costa granadina en época romana", In: Bernal, D. (ed.) *Los Matagallares (Salobreña, Granada). Un centro romano de producción alfarera en el s. III d.C.*, Granada.
- Berni Millet, P. 2008, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Col·lecció Instrumenta, vol. 29, Publicacions i Edicions UB, Barcelona.
- Blázquez Martínez, J.M.; Remesal Rodríguez, J.; Rodríguez Almeida, E. 1994, *Excavaciones arqueológicas en el monte Testaccio (Roma). Memoria campaña 1989*. Madrid.
- Blázquez Martínez, J.M.; Remesal Rodríguez, J. 2001, *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) II*. Instrumenta, vol. 10, Barcelona.
- Cara Barrionuevo, L.; Rodríguez López, J. M. 1995, "Estructura económica y comercio marítimo en el extremo oriental de la Bética: cerámica sigilada y recipientes anfóricos del puerto romano de Guardias Viejas (El Ejido, Almería)", In: *XXI Congreso Nacional de Arqueología, Zaragoza*.
- Corrales Aguilar, P.; Compañía Prieto, J. M.; Corrales Aguilar, M.; Suárez Padilla, J. 2011, "Salsamenta malacitano. Avances de un proyecto de investigación", *Itálica*, vol. 1, pp. 29-50.
- Corrales Aguilar, P.; Compañía Prieto, J. M. 2014, "Continente y contenido de las ánforas salsarias malacitanas en época romana: avances de los resultados ictiológicos y arqueométricos", In: *XVIII Centro y periferia en el mundo clásico*, Mérida.
- Fantuzzi, L.; Cau Ontiveros, M. A. 2017, "Investigating the provenance of the Baetican amphorae Dressel 23: new archaeometric evidence from Late Roman consumption centres", *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, vol. 17 (1), pp. 47-68.
- García Vargas, E.; de Almeida, R.; González Cesteros, H. 2011, "Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a. C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización", *Spal (Homenaje al Prof. Dr. Manuel Bendala Galán, vol. I)*, vol. 20, pp. 185-283.
- García Vargas, E.; Lavado Florido, M.L. 1995, "Ánforas alto, medio y bajoimperiales producidas en el alfar de Puente Melchor (= Villanueva, Paso a Nivel: Puerto Real, Cádiz)", *Spal*, vol. 4, pp. 215-228.
- García Vargas, E. 1998, *La producción de ánforas en la bahía de Cádiz en época romana: (siglos II a.C - IV d.C)*. Écija.
- Mateo Corredor, D. 2015, "Producción anfórica en la costa malacitana desde el siglo III a.C. hasta época Julioclaudia", *Lucentum*, vol. 34, pp. 183-206.

- Mateo Corredor, D. 2015, *Caracterización de pastas cerámicas procedentes de ánforas púnicas y romanas*. Alicante.
- Mateo Corredor, D. 2016, *Comercio anfórico y relaciones mercantiles en Hispania Ulterior (ss. II a. C.-II d.C.)*. Instrumenta, vol. 52, Barcelona.
- Peña Cervantes, Y. 2010, *Torcularia: la producción de vino y aceite en Hispania*. Madrid.
- Rambla Torralvo, J. A.; Mayorga Mayorga, J. F. 1997, "Hornos de época altoimperial en calle Carretería, Málaga", In: *Figlinae Malacitanae. La producción de cerámica romana en los territorios malacitanos*, Málaga.
- Rascalou, P. 2008, "Deux établissements antiques en Lodévois, confrontation du mobilier céramique des sites de Peyre Plantade et de La Madeleine (Clermont l'Hérault, Hérault) et comparaisons diacroniques régionales (Ile s. av.-Ile s. ap. J.-C.)", In: *SFECAG, Actes du congrès de Pézenas, (25-28 mai 2006)*, Marseille.
- Romero Pérez, M. 2012, "Producción oleícola durante la Antigüedad en la depresión de Antequera: estudios en el ager antikariensis y singiliensis", In: *De vino et oleo Hispaniae. Areas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana*, Anales de prehistoria y arqueología, vol. 27-28, Murcia.
- Serrano Ramos, E. 2004, "Alfares y producciones cerámicas en la provincia de Málaga. Balance y perspectivas", In: Bernal, D. & Lagóstena, L. (eds.). *Figlinae Baeticae. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C. - IV d.C.)*, BAR International Series, vol. 1266, Cádiz.
- Suárez Padilla, J.; Fernández Rodríguez, L. E.; Mayorga Mayorga, J. F.; Navarro Luengo, I.; Rambla Torralvo, A.; Salado Escaño, J. B. 2001, "Intervención arqueológica de urgencia en C/ Almansa esquina C/ Cerrojo (Málaga). Arrabal de Tabbanin", In: *Anuario Arqueológico de Andalucía 1998*, Sevilla.