LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

Rafael Sebastián Alcaraz
Emilia María Tonda Monllor
(Coordinadores)

LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

Rafael Sebastiá Alcaraz

Emilia María Tonda Monllor (Eds.)

Publicaciones de la Universidad de Alicante
03690 San Vicente del Raspeig
publicaciones@ua.es
<http://publicaciones.ua.es>
Teléfono: 965 903 480

© los autores, 2016
© de la presente edición: Universidad de Alicante

ISBN: 978-84-16724-07-9

Diseño de cubiertas: CEE Limencop S.L.
Maquetación: CEE Limencop S.L.

Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización nacional y internacional de sus publicaciones.

Reservados todos los derechos. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

GEOGRAFÍA Y FAMILIA: IMPLEMENTANDO RECURSOS DIDÁCTICOS INCLUSIVOS

Matilde Peinado Rodríguez

Ana M^a Abril Gallego

Universidad de Jaén

mpeinado@ujaen.es

amabril@ujaen.es

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general presentar el fundamento, metodología de enseñanza-aprendizaje y primeras conclusiones de un complejo y enriquecedor proyecto denominado “Nuevos horizontes familiares: una reflexión desde la escuela”, del que emana una propuesta didáctica que pretende abordar, de forma inclusiva, todas las realidades familiares presentes en el aula y en la sociedad, así como enriquecer las competencias y objetivos propuestos en torno a la formación en ciudadanía en esta etapa educativa.

Palabras Clave

Educación Infantil, modelos familiares, árbol genealógico, familyme, geografía.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la realidad familiar de nuestro país es diversa; otros modelos familiares (monoparentales, ensambladas, homoparentales, etc.) conviven con la familia nuclear. Aunque la legislación española atiende esta realidad, todavía no se aborda abiertamente en las aulas, como ocurre en otros países del ámbito europeo.

El proyecto que presentamos fue concebido en base al convencimiento de que la escuela tiene que abanderar la normalización de los nuevos modelos familiares desde edades tempranas en la medida en que debe garantizar tanto el desarrollo personal del alumnado como su derecho a ser diferentes: ya no hay una familia “modelo” sino modelos de familias, siendo la formación del profesorado una pieza fundamental para su consecución.

Siguiendo este planteamiento, se ha diseñado un proyecto de investigación estructurado en tres fases: en la primera hemos analizado, cuantitativa y cualitativamente, las creencias que los futuros profesores de Educación Infantil tienen sobre la diversidad familiar. Posteriormente, dicho alumnado ha elaborado y analizado críticamente dos propuestas didácticas para trabajar la diversidad familiar de forma inclusiva. La última fase, aún en desarrollo, parte de la implementación de dichas propuestas en dos aulas de Educación Infantil (4 años), con un total de cincuenta alumnos/as, participando también una selección del alumnado universitario implicado en el proyecto, por lo que esbozamos únicamente los resultados y conclusiones iniciales.

2. HACIA UNA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA FAMILIA EN EDUCACIÓN INFANTIL

La diversidad familiar ha sido una de las transformaciones más significativas de la sociedad española, con un ritmo especialmente vertiginoso en la última década. Este nuevo mapa relacional y también jurídico (divorcio, parejas de hecho, matrimonio homosexual) no confluye con una realidad cultural e ideológica reacia al cambio, en gran medida porque se obvia una premisa fundamental, que pese a las modificaciones generadas en su estructura, la familia sigue siendo una institución indispensable para el crecimiento integral de las personas (Gimeno, 1999) vertebrándose en torno a ella el sistema educativo de nuestro país⁴².

En efecto, las sucesivas reformas educativas de nuestro país (siete en los últimos treinta años) han caminado, especialmente en Educación Infantil, hacia una presencia cada vez más activa de las familias en el proceso educativo, pero dicha implicación no se ha traducido, hasta el momento, en una reflexión en torno al concepto y, consecuentemente los contenidos que, en torno a la familia, se abordan en las aulas. La familia nuclear sigue siendo el modelo de referencia de la mayoría de las escuelas, de los y las docentes y de los materiales que éstos utilizan. Como expuso González Rodríguez (1997:1), la representación tradicional de la familia, aparentemente neutra, ha conllevado una serie de significados que el alumnado ha venido asimilando como norma en el día a día de su relación con el mundo escolar. Creemos que la construcción de una escuela inclusiva debe contemplar la variedad de estructuras familiares presentes en la sociedad actual y que este factor es clave para formar una ciudadanía activa, comprometida y crítica. El profesorado, tanto en formación como en activo, tiene un papel relevante en este proceso y debe, por tanto, mejorar su formación.

Por otra parte, los resultados de este proyecto tienen como objetivo estructural la consecución de competencias y resultados de aprendizaje presentes en las memorias de título de los grados de Educación Infantil y Primaria, especialmente en el seno de dos asignaturas impartidas por el Área de Didáctica de las Ciencias Sociales: “Enseñanza de las Ciencias Sociales en Educación Infantil” de dicho grado y “Didáctica de las Ciencias Sociales I: el espacio geográfico y su tratamiento didáctico” del grado de Educación Primaria.

Así, de la guía docente de la asignatura de infantil hemos contemplado en nuestro trabajo de investigación las siguientes competencias:

- a) Adquirir conocimientos sobre la evolución del pensamiento, costumbres, creencias y movimientos sociales a lo largo de la historia.
- b) Elaborar propuestas didácticas en relación con la interacción ciencia, técnica, sociedad y desarrollo sostenible.⁴³

Ambas competencias se concretan en los siguientes resultados de aprendizaje:

1. Demostrar conocimiento detallado de los saberes sobre la evolución del pensamiento social a lo largo de la historia.
2. Elaborar meticulosamente proyectos didácticos adecuados para promover el interés y el respeto por el medio natural, social y cultural a través de proyectos didácticos adecuados.

⁴² La legislación española explicita diferentes aspectos relacionados con la familia indicando, entre otros aspectos, que las familias deben de ser parte activa en las escuelas o que la escuela debe de poner en valor las relaciones afectivas que se establecen en la familia.

⁴³ https://uvirtual.ujaen.es/pub/es/informacionacademica/catalogoguiasdocentes/p/2015-16/1/120A/12012008/es/2015-16-12012008_es.html (Guía asignatura Educación Infantil).

Por su parte, la asignatura mencionada del Grado de Educación Primaria, contemplando unas competencias similares: “Integrar el estudio histórico y geográfico desde una orientación instructiva y cultural” y “Desarrollar y evaluar contenidos del currículo mediante recursos didácticos apropiados y promover las competencias correspondientes en los estudiantes”, va más allá en los resultados de aprendizaje, donde contempla *“Revisar en el pensamiento del alumnado, los materiales curriculares y los medios de comunicación, las principales estrategias de distorsión que proporcionan una visión simple en exceso y con prejuicios del mundo social.”*⁴⁴

Los contenidos curriculares expuestos nos llevaron a contemplar como primera fase del proyecto las creencias, ideas, prejuicios, estereotipos..., que los y las futuras docentes en formación tienen en torno a la familia; pretender un proceso de deconstrucción de idearios en realidades cotidianas de las que participan activamente sería cuanto menos pretencioso, pero es necesario, sin duda, partir de un ejercicio de reflexión, autocrítica, posicionamiento y análisis de las diversas realidades que, en cuanto a la institución familiar, pueden encontrar en sus futuras aulas, y diseñar desde aquí propuestas inclusivas para su alumnado.

3. DIVERSIDAD FAMILIAR Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

En línea con lo que veníamos argumentando, algunos autores sugieren que la visión unilateral de la familia por parte del/la docente se justifica por sus vivencias personales, pues la inmensa mayoría de ellos han vivido en familias nucleares monogámicas y en algunos casos extensas (clasificación tipológica de la familia elaborada por el grupo de Cambridge, 1972). Además, y con respecto a los materiales de aula, otros estudios (López et al. 2008; Richard 2005) indican que la imagen transmitida de familia se centra en este tipo, no existiendo referencias explícitas a familias monoparentales, ensambladas u homoparentales, por ejemplo.

Es evidente y urgente que el profesorado tenga presente en el aula la realidad social, es decir, la diversidad familiar, y no solamente a nivel conceptual; las investigaciones llevadas a cabo en los últimos veinte años han aportado múltiples evidencias de la significativa influencia del contenido familiar en el desarrollo psicológico del alumnado (Arranz, Oliva, Olivarrieta y Antolín, 2010), y, consecuentemente, tanto el aspecto actitudinal como la adquisición de valores son esenciales cuando se trata este tema.

Al docente no le corresponde juzgar la estructura o composición de la familia de sus alumnos/as sino velar por el ejercicio de sus funciones (básicas, desarrollo personal, individuación, autorrealización, socializadora), donde la calidad de vida familiar y el equilibrio afectivo son prioritarios frente a otros aspectos que tradicionalmente se han considerado como incuestionables (como relaciones de consanguinidad o reparto de roles entre sus miembros).

Existen múltiples trabajos de investigación sobre las ideas previas del profesorado, su influencia en el proceso de aprendizaje y su resistencia al cambio (Tanase y Wang 2010; Roychoudhury y Rice, 2012; entre otros); si nos referimos concretamente a sus ideas previas sobre la familia, existen trabajos que investigan las

⁴⁴https://uvirtual.ujaen.es/pub/es/informacionacademica/catalogoguiasdocentes/p/2015-16/1/121A/12112006/es/2015-16-12112006_es.html (Guía asignatura Grado Educación Primaria).

expectativas que tiene el profesorado con su alumnado dependiendo de su estructura familiar (López et al. 2008); en estos trabajos se plantea el hecho de que parte del profesorado espera peores resultados académicos o peor ajuste personal o social de los estudiantes que crecen en hogares no convencionales. En Morgado, Jiménez-Lagares y González (2009) se analizaron las ideas previas del profesorado de primaria con respecto a los y las estudiantes que procedían de familias no convencionales mostrando que el profesorado tiene menos expectativas con los estudiantes de familias monoparentales, por ejemplo⁴⁵.

En cualquier caso en lo que coinciden diferentes trabajos de investigación sobre ideas previas del profesorado sobre los modelos de familia es que la formación del profesorado en este tema es básica para afrontar la enseñanza de los modelos familiares no convencionales de una forma libre de prejuicios (López et al. 2008).

Para realizar esta primera fase elaboramos un instrumento para la detección de ideas previas del profesorado en formación basado en Adams, Sewell y Hall (2004). Con un total de 19 ítems con escala tipo Likert⁴⁶, el cuestionario (Abril y Peinado, 2015) fue respondido de manera voluntaria y anónima por 116 estudiantes (19 chicos y 97 chicas) del Grado en Educación Infantil de la Universidad Jaén de la promoción 2013/2014 cuya edad más frecuente estaba entre 20 y 21 años.

Categoría	Ítems	Max	Subcategoría	Rango
Aprecio	1,5,7,11,15	30	Fuertemente aprecian las ideas sobre diversidad familiar	25-30
			Moderadamente aprecian las ideas sobre diversidad familiar	20-24
			No aprecian mucho las ideas sobre diversidad familiar	10-19
			No aprecian las ideas sobre diversidad familiar	5-9
Valoración	2,6,12,16,19	30	Fuertemente valoran las ideas sobre diversidad familiar	25-30
			Moderadamente valoran las ideas sobre diversidad familiar	20-24
			No valoran mucho las ideas sobre diversidad familiar	10-19
			No valoran las ideas sobre diversidad familiar	5-9

⁴⁵ Estos trabajos dejan entrever prejuicios del profesorado hacia los modelos de familia no tradicional, pese a que investigaciones como las de Arranz y Oliva (2010) han demostrado que la estructura de la familia en sí no tiene un valor definidor de la calidad del contexto familiar.

⁴⁶ (1 totalmente desacuerdo, 6 totalmente de acuerdo) se analizan cuatro aspectos relacionados con la diversidad familiar: aprecio (5 ítems), valoración (5 ítems), implementación (5 ítems) y comodidad (4 ítems).

Implementación	4,8,10,13,17	30	Implementarían las ideas sobre diversidad familiar en su aula	25-30
			Podrían implementar las ideas sobre diversidad familiar en su aula	20-24
			No implementarían fácilmente las ideas sobre diversidad familiar en su aula	10-19
			No implementarían las ideas sobre diversidad familiar en su aula	5-9
Comodidad	3,9,14,18	24	Muy incómodos con la diversidad familiar en su aula	20-24
			Moderadamente incómodos con la diversidad familiar en su aula	14-19
			No muy incómodos con la diversidad familiar en su aula	9-13
			Cómodos con la diversidad familiar en su aula	4-8

Tabla 1. Descripción del instrumento utilizado para la detección de ideas previas del profesorado con respecto a la diversidad familiar (Abril y Peinado, 2015)⁴⁷.

Los resultados (Abril y Peinado, 2015), como se refleja en la tabla, indican que el profesorado en formación podría mejorar en cuanto a su predisposición a trabajar el tema de la familia, ante lo cual procedimos a la presentación de la propuesta didáctica.

4. PROPUESTA DIDÁCTICA

En base a los resultados obtenidos en el apartado anterior, nos planteamos como siguiente objetivo trabajar con el profesorado en formación dos instrumentos didácticos de cara a su posterior implementación en las aulas de Educación Infantil, con una triple finalidad: 1) que el/la futuro docente conozca instrumentos para implementar el concepto de familia; 2) se ponga en situación de discente; 3) desarrolle un análisis crítico de dichos instrumentos.

Ambos instrumentos debían de contemplar no sólo los modelos familiares mayoritarios, de forma unilineal y unívoca, ideales para trabajarlos mediante el árbol genealógico, sino también otra propuesta abierta y más flexible, una propuesta inédita, ideada por las autoras, denominada “familyme” (Peinado y Abril, 2010) y articulada en torno al concepto de familia percibida, es decir, aquellas personas a quienes consideramos familia en sentido próximo, con quienes compartimos vínculos de afecto e intimidad, aquellos en quienes confiamos más allá del tiempo, la distancia o los lazos de sangre.

Las propuestas didácticas para este nivel educativo deben de mostrar aspectos globales, interesantes y significativos para los niños y se han de trabajar metodologías que favorezcan el posterior desarrollo de procedimientos más complejos, promoviendo

⁴⁷ En la misma 1 significa totalmente en desacuerdo y el 6 totalmente de acuerdo. El valor máximo se obtiene de multiplicar el valor máximo 6 por el número de ítems de cada categoría.

situaciones de aprendizaje significativo. Presentamos dos propuestas didácticas para abordar el estudio de la familia con alumnos/as de 4-6 años.

Se han diseñado para ser implementadas en los dos últimos cursos de Educación Infantil (4-5 años) o primer curso de Educación Primaria teniendo como tema transversal la herencia de caracteres, conocimiento clave en las Ciencias Experimentales, nutrido por las Ciencias Sociales (familia, interculturalidad) y las Matemáticas (recogida de datos, tablas) a través de actividades relacionadas con su familia, interviniendo así en las tres Áreas del segundo ciclo de Educación Infantil.

Un árbol genealógico es una representación gráfica en la que exponemos los datos de nuestra historia familiar y en el que plasmamos, de forma organizada y sistemática, las relaciones parentales que unen a los diferentes miembros de la familia. Para abordar su estudio y realización con el alumnado relacionaran conceptos que conocen o están en proceso de adquirir, relacionados con la conceptualización del parentesco (hermano, tío, cuñado, abuelo) y con vocablos específicos del ámbito de las Ciencias Experimentales, como gen, carácter hereditario o rasgo físico.

En cuanto a la segunda propuesta, “familyme” aúna científicidad, didáctica e innovación, y se ha enriquecido con aportaciones teóricas y metodológicas así como de actividades en torno a la familia que ya se habían realizado con anterioridad (fundamentalmente en torno a los árboles genealógicos y los genogramas⁴⁸) es inédita en su conjunto. A partir de la misma nos proponíamos entre otros objetivos: a) descripción del instrumento utilizado para la detección de ideas previas del profesorado con respecto a la diversidad familiar.; b) idear un modelo de trabajo así como una batería de actividades válida para cualquier modelo de familia; c) centrarnos exclusivamente en la filiación legal y afectiva ante la posibilidad de que no existan entre hijos y progenitores/tutores lazos biológicos; d) entender el ciclo vital del alumnado a partir de la exposición de acontecimientos familiares, lo que nos permitirá un mayor conocimiento del mismo (dificultades, problemas, inadaptación, nivel de autoestima) y e) comprender que el componente hereditario de la familia puede abordarse tanto desde la herencia genética como desde el aprendizaje por asimilación y convivencia.

Ambos planteamientos de trabajo se dividen en dos situaciones de aprendizaje con una estructura general: a) resumen de la situación, b) secuencia de aprendizaje, c) Conexión con la vida familiar. A esta estructura general se irán insertando aquellas variables didácticas que se puedan trabajar en cada momento de la propuesta (ver anexo 1, página 13).

Posteriormente, realizaron una crítica de ambas propuestas cuyo análisis cualitativo se ha realizado utilizando el programa MAXqda, y cuyos resultados ya han sido expuestos en un trabajo anterior (Abril y Peinado, 2015), si bien reseñamos aquí que un 54,4% del alumnado declaró que la mejor propuesta sería aquella que trabajase ambos instrumentos, o bien la elaboración de un tercer instrumento que aunara el

⁴⁸ Un genograma es un formato para graficar la estructura familiar, registra la información acerca de los miembros de la familia y sus relaciones a lo largo de tres generaciones. Fue desarrollado por Murray Bowen en 1978 y es utilizado actualmente por terapeutas de otras corrientes teóricas. El genograma incluye a todos los personajes, los miembros de la familia nuclear y extendida pero también personas significativas que no son familiares directos pero que han vivido con la familia y han tenido importancia en la vida familiar.

trabajo en valores y en el concepto de familia diversa del familyme y la estructura clara del árbol genealógico.

5. UNA EXPERIENCIA DE AULA

En el primer cuatrimestre del curso académico 2013-2014 abordamos la tercera fase del proyecto, en el que aún nos encontramos inmersas en el momento actual, esto es, implementar con alumnado de Educación Infantil, las propuestas didácticas elaboradas, comprobar su viabilidad, detectar y corregir carencias, etc.

Para ello seleccionamos dos aulas del segundo curso de Educación Infantil del CEIP “María Zambrano” de la ciudad de Jaén, un total de 50 alumnos y alumnas. Comenzamos realizando dos sesiones de trabajo previo con sus maestras. Posteriormente, se pidió la autorización de los padres/madres/tutores/as para la participación de sus hijos/as, informándoles previamente de los contenidos y objetivos de la propuesta didáctica así como la implicación de la familia en su desarrollo.

Por último, aterrizamos en el aula, las profesoras implicadas en el proyecto y una selección del alumnado universitario (profesorado en formación) implicado en el proyecto. Dedicamos las dos primeras sesiones al “familyme” y en la última nos centramos en la elaboración del árbol genealógico. Todas las sesiones se iniciaron en la Asamblea y se completaron con el trabajo individual o por rincones, finalizando igualmente en el gran grupo; las sesiones se completaron con el trabajo en casa.

A) FAMILYME.

Situación 1: Fotofamilia.

Los objetivos principales que nos proponíamos era romper la tradicional estructura vertical y horizontal de la familia. La “fotofamilia” no responde ninguna estructura prediseñada. Podían agrupar a los miembros por edades, por preferencias, utilizar diferentes tamaños, etc. y los materiales que utilizaron fueron folio lápiz, goma, ceras, rotuladores o lápices de colores, empleando en todo el proceso un tiempo de hora y media.

La secuenciación de aprendizaje fue la siguiente:

a) Cómo empezar: reunidos en Asamblea al comienzo de la clase hablamos un tiempo breve sobre la familia (qué es, que hace, como es mi familia, etc): posteriormente se les explicó que íbamos a hacer un dibujo que se llama “fotofamilia”, a partir de unas plantillas que les proporcionamos, y poner en el mismo aquellas personas que ellos/as consideren como su familia, destacando algún rasgo de los mismos/as (físico, vestimenta, gestual, etc.). También se les insistió en que lo importante del dibujo no era su perfección, sino que se destacara algún rasgo que les permita identificar a esa persona. También tienen cabida los fallecidos, lo cual es especialmente importante si se trata de progenitores; así mismo podían incluirse personas con las que vivan temporadas (en caso de padres separados, hermanastros/as, etc.). Se fueron a su mesa y trabajaron en su fotofamilia ayudados por el alumnado del Grado de Infantil.

b) Validación: una vez terminado el dibujo, volvieron a la Asamblea, enseñaron y explicaron oralmente su “fotofamilia”. Al finalizar la situación 1, la maestra, sin disolver la Asamblea, les explicó que van a llevar la “fotofamilia” a casa para compartirla y completarla con sus familiares (ver situación 2).

Imagen 1. Elaborando su “fotofamilia”.

Situación 2. Mi familia y yo: así somos y así vivimos.

Entre los objetivos planteados para esta situación destacamos profundizar en los rasgos que comparten los diferentes miembros de la familia, resaltando los ambientales (afinidades, actividades compartidas, hábitos, etc.). Este apartado está especialmente pensado para afianzar la filiación e identificación en el caso de niños adoptados o al cargo de tutores sin relaciones parentales. Así mismo, la maestra favorecerá el diálogo en torno a posibles situaciones conflictivas en el seno de las familias (celos entre hermanos, convivencia con otros niños en el caso de familias reconstituidas, etc.).

Se utilizó para ello la parte de atrás de la “fotofamilia” para que toda la información estuviera en el mismo lugar, de tal forma que se pueden exponer los dibujos al tiempo que se preserva la información referente a forma de ser, hábitos, experiencias familiares, que será compartida de manera exclusiva por los miembros del grupo-clase y el/la docente.

La secuencia de aprendizaje fue la siguiente:

La situación se dividió en dos partes: en la primera (en casa) escribieron dos cosas (costumbres, gustos, manías) que caracterizan a su familia y dos acontecimientos significativos que le había sucedido a su familia en los últimos meses (celebraciones familiares, viajes, mudanzas, nacimientos, etc.). Para ello recibieron ayuda de los miembros de su familia. En la segunda parte, ya en el aula, y trabajando por rincones, pusieron en común los aspectos elaborados en casa.

B) ÁRBOL GENEALÓGICO.

Situación 1.

En la siguiente sesión, la maestra explicó al alumnado que iban a realizar un móvil, en el que tenían que colocar a su familia: primera generación, abuelos; segunda generación, padres (padre-madre, tutor/a, monoparental etc.); tercera generación, nosotros y nuestros hermanos/as (de mismos o diferentes padres/madres). En el aula se preparó el material, las cartulinas con los agujeros y los trozos de lana y se hizo el montaje en blanco siguiendo este modelo:

Situación 2: Trabajo en casa

En casa (aprovechando un fin de semana) los niños buscaron fotos (o fotocopias) de las personas a incluir en el árbol (el tamaño podría ser aproximadamente de 3x3 centímetros, tamaño carnet) y por detrás tenían que poner una U si pueden hacer la U con la lengua (si no lo pueden hacer no pondrán nada) y un círculo con el color de los ojos de la persona de la foto.

Situación 3: Culminación del árbol y puesta en común

El siguiente día en clase completaron el móvil y rellenarán por delante, en los cuadritos correspondientes, la información que había por detrás de cada foto. Por último,

en asamblea, cada niño contó qué se parece a su familia, destacando los caracteres estudiados, hacer U con la lengua y color de ojos. Se puso especial atención en aquellos árboles con estructura familiar diferente a la tradicional, destacando así la posibilidad de que existan diferentes tipos de árboles familiares.

6. CONCLUSIONES

Los resultados de las dos primeras fases del proyecto han mostrado que, si bien el profesorado en formación afirma su aceptación de la diversidad familiar, sus actitudes y respuestas tras la elaboración de la propuesta didáctica evidencian que prevalecen posicionamientos favorables a la familia nuclear en detrimento de otros modelos y que ello trasciende a la trayectoria del alumnado que crece en dichas estructuras familiares, confirmando una realidad que conocíamos y a la que se pretende dar respuesta desde las propuestas didácticas diseñadas, que se han mejorado y enriquecido a través de su implementación en las aulas de Educación Infantil.

En las dos aulas de Educación Infantil analizadas la presencia de la familia nuclear aun siendo la predominante (un 95% y 93% respectivamente) , conviven con otras realidades familiares, que si bien no son cuantitativamente relevantes aún (entre otros factores tienen sólo cuatro años), reflejan que caminamos hacia un universo familiar complejo y diverso que, en cualquier caso, debe ser contemplado en el aula de una manera normalizada.

Esperamos enriquecer nuestros resultados con la transcripción y análisis completo de las sesiones de Asamblea donde el alumnado cuenta, reflexiona, argumenta... sobre su familia y la familia de sus compañeros/as, como Beatriz, que explica a sus compañeros/as su cotidianidad familiar: “...Yo vivo con mi mamá pero no vivo con mi papá porque mi papá y mamá eran novios pero se han peleado pero mi abuelo no quiere que se hagan novios. Mis papás han cortado, ya no son novios. Un fin de semana me voy a mi pueblo y otro me quedo con mi padre. Mi padre me deja hacer lo que yo quiero y nunca me regaña” o Francisco, que cuenta: “tengo una hermana grande pero no vive conmigo porque tienen otra mamá, pero viene a casa a veces”

Estas conversaciones han permitido también a sus maestras un conocimiento secuenciado y profundo de la realidad familiar de sus niños y niñas, enfatizando aquellos aspectos y vivencias positivos para mejorar tanto la convivencia del aula como la valoración que cada uno de ellos/as tiene de su familia.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y DOCUMENTALES

Abril, A.M.; y Peinado, M. 2015. “Nuevos horizontes familiares: una reflexión en la formación inicial del profesorado” (En prensa).

Adams, E.; Sewell, D. T.; y Hall, H. C. 2004. “Cultural pluralism and diversity: issues important to family and consumer sciences education”. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, núm.22, pp. 17-28.

Arranz, E.; Oliva, A.; Olivarrieta, F.; y Antolín, L. 2010. “Análisis comparativo de las nuevas estructuras familiares como contextos potenciadores del desarrollo psicológico infantil”. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, núm 33 (4), pp. 503-513.

Gimeno, A, 1999. *La familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel Psicología.

González, M. M.; Gutiérrez, B.; y Sánchez, Y. 1997. *Familias diversas, familias felices. Educación Secundaria*. Sevilla: Instituto Andaluz de la Mujer.

López, F.; Díez, M., Morgado, B.; y González, M.M. 2008. “Educación infantil y diversidad familiar”. *XXI Revista de Educación*, núm.10, pp. 111-122.

Morgado, B.; Jiménez-Lagares, I.; y González, M. M. 2009. “Ideas del profesorado de primaria acerca de la diversidad familiar”. *Cultura y Educación*, núm 21, pp. 441-451.

Peinado, M. y Abril, A.M. 2011. *Todas las familias cuentan: propuestas didácticas para abordar su estudio en educación infantil* en Pozo Serrano, FJ y Jiménez Ramírez, coord, *I Congreso Internacional de Educación para la Igualdad, género y sexualidades*, Granada: Universidad.

Richard, H. 2005. “Stability and change in US prospective teachers’ beliefs and decisions about diversity and learning to teach”. *Teaching and Teacher Education*, núm 21, 767-786.

https://uvirtual.ujaen.es/pub/es/informacionacademica/catalogoguiasdocentes/p/2015-16/1/120A/12012008/es/2015-16-12012008_es.html (Guía asignatura Educación Infantil).

https://uvirtual.ujaen.es/pub/es/informacionacademica/catalogoguiasdocentes/p/2015-16/1/121A/12112006/es/2015-16-12112006_es.html (Guía asignatura Grado Educación Primaria).

Anexo 1.

a) Elabora un “árbol genealógico”, enmarcado dentro del estudio de la “Herencia biológica”:

- Realiza un esquema donde inserte imágenes (dibujos, fotos, etc.) de los componentes de tu familia biológica. En este esquema deberán de aparecer las relaciones como líneas que unan las imágenes.

- Analiza algunos de los siguientes rasgos genéticos en los miembros de tu familia, e inclúyelos al pie de cada una de las imágenes: “hacer o no hacer U con la lengua”, “presencia o ausencia de pico de viuda”, “lóbulo de la oreja separado o unido a la cara”.

b) Elaboración de un “familiosoy”:

- El docente explica en asamblea la realización de la foto-familia: personas que podrían aparecer en ella y frases que podrían identificar a cada persona.

- Reflexiona en torno a las características, costumbres, etc., que compartes con las personas que consideras de tu familia y los hacen genuinos.

- Refleja tres acontecimientos significativos vividos en tu familia.

c) Realiza un análisis crítico y comparativo de las dos propuestas didácticas (potencialidades y riquezas, pero también de las ambigüedades, dificultades) de su futura implementación en el aula, ideando en última instancia un instrumento ideal para trabajar todos los modelos de familia en el aula de Educación Infantil.