



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

---

# **Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente**

---

**Coordinadores**

**José Daniel Álvarez Teruel**  
**María Teresa Tortosa Ybáñez**  
**Neus Pellín Buades**

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

**Universidad de Alicante**  
**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**  
**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-617-3914-1**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

## **En torno a la docencia cooperativa**

M. Martínez Lirola

*Departamento de Filología Inglesa*

*Universidad de Alicante*

*Research Fellow, Department of Linguistics, University of South Africa (UNISA)*

### **RESUMEN**

En este artículo se expone el trabajo realizado por la red “La relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias emocionales”. Dicha red está integrada en el programa de Redes de investigación en Docencia Universitaria del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante, convocatoria 2013-2014. La red ha trabajado y está trabajando en el diseño y la puesta en práctica actividades cooperativas y en cómo éstas favorecen la adquisición de competencias emocionales que sirvan al alumnado para el mercado laboral. El trabajo de esta convocatoria se ha centrado por un lado en el diseño de una encuesta en la que se presta atención cuestiones relacionadas con la puesta en práctica de actividades cooperativas y los retos que éstas implican en el aula universitaria. Por otro lado el trabajo de las distintas personas que componen la red ha consistido en el diseño y la puesta en práctica de actividades cooperativas que potenciaran el desarrollo de competencias emocionales en el alumnado con el fin de establecer relaciones entre la enseñanza universitaria y el contexto social actual.

**Palabras clave:** proceso de enseñanza-aprendizaje, EEES, aprendizaje cooperativo, competencias emocionales.

## **1.INTRODUCCIÓN: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Problema/cuestión**

El proyecto de investigación en docencia universitaria enmarcado dentro del programa de redes de la Universidad de Alicante denominado “La relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias emocionales” nos ha ofrecido la oportunidad de diseñar actividades cooperativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado del grado en Estudios Ingleses teniendo en cuenta los parámetros establecidos para la creación del EEES.

El objetivo fundamental de nuestro proyecto era planificar actividades cooperativas que llevaran consigo la adquisición de competencias emocionales de modo que se pudiera establecer una relación entre las prácticas docentes y lo que se requerirá del alumnado en el mercado laboral. Para ello, era necesario el diseño y realización de actividades que motivasen y convirtiesen a los y las estudiantes en verdaderos protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo así un aprendizaje significativo. En este sentido, es fundamental potenciar una metodología activa en las aulas universitarias de modo que el alumnado se convierta en el agente de su propio aprendizaje. Así, se podrá llevar a la práctica una enseñanza efectiva que lleve consigo la adquisición de competencias que necesitarán en el mercado laboral sea real.

### **1.2 Revisión de la literatura**

Las capacidades y destrezas básicas que persigue el proceso de Convergencia Europea no pueden desarrollarse con mínimas garantías de éxito si el profesorado está anclado en una metodología tradicional y si el alumnado no asume el protagonismo en su proceso de aprendizaje (Benito y Cruz 2005; Bueno González y Nieto García 2009; López Noguero 2005; Martínez Lirola 2007; Martínez Ruiz y Carrasco Embuena 2006; Rué 2007). De ahí que sea necesario potenciar que el alumnado se convierta en el protagonista de la educación superior en los nuevos grados.

En este sentido, hemos de tener presente que el futuro de la educación universitaria depende de la participación activa del alumnado así como de nuestra actuación como docentes. De ahí que tengamos que estar comprometidos con una docencia de calidad y con la innovación educativa, que afecta a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluida la evaluación. A nuestro juicio hay una relación directa entre la profesionalización del docente y

la calidad de la enseñanza, de ahí la importancia de la formación permanente (Fernández Pérez, 1999: 188).

Por otro lado, las tutorías constituyen un valioso recurso del que el docente ha de servirse para seguir de cerca el progreso que los /las estudiantes hacen, motivar al alumnado, hacerle participe de su propio proceso de aprendizaje, individualizar la enseñanza y ajustarla, en lo posible, a las características esenciales de cada estudiante (Bernabeu Pastor y Sauleza Parés, 2004; Gras *et al.*, 2009; Martínez Lirola *et al.*, 2007).

### 1.3 Propósito

Nuestro propósito es poner en práctica metodologías y modos de evaluación de acuerdo con las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior. Especial atención se concede al diseño y la puesta en práctica de actividades de aprendizaje cooperativas, con el fin de que el alumnado trabaje por grupos de modo que adquiera unas determinadas competencias que luego pueda aplicar a su entorno laboral, entre las que prestaremos especial atención a las emocionales.

## 2. DESARROLLO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA

### 2.1 Objetivos

Los principales objetivos que nos propusimos eran los siguientes:

- Señalar lo importante que es que el alumnado vea una relación clara entre lo que aprende en el aula y las demandas del mercado laboral.
- Destacar la importancia del aprendizaje cooperativo en el nuevo modelo de Universidad que propone el EEES porque el alumnado se responsabiliza de la organización de su trabajo de manera grupal y desarrolla destrezas que no se desarrollan de manera individual.
- Explorar la relación entre el aprendizaje cooperativo, la motivación y los nuevos modos de evaluación entre los que destaca el portfolio.
- Destacar la importancia del aprendizaje autónomo en el nuevo modelo de Universidad que propone el EEES porque el alumnado se responsabiliza de la organización de su trabajo y asimila los conocimientos a su propio ritmo.
- Observar sistemáticamente al alumnado en clase, tanto a su actitud (participación, grado de vinculación con la asignatura) como sus producciones orales (exposiciones, debates, trabajo por parejas y en equipo (*pair and group work*), etc.

## 2.2. Método y proceso de investigación.

La red “La relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias emocionales” está formada por Eva Llorens Simón, Antonia Lledó Ramón y María Martínez Lirola (coord.), como profesoras pertenecientes al Departamento de Filología Inglesa, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Alicante. Además, la red cuenta con dos profesoras como asesoras: la Dra. Encarnación Hidalgo Tenorio, profesora del Departamento de Filología Inglesa y Alemana de la Universidad de Granada y la Dra. Gloria Esteban de la Rosa, profesora del Departamento de Derecho Público y Derecho Privado Especial de la Universidad de Jaén. La incorporación de la profesora Esteban de la Rosa de un área de conocimiento distinta a la del resto de los miembros de la red hace que dentro del trabajo llevado a cabo en la red se potencie la interdisciplinariedad, al incorporarse al área de Filología Inglesa la de Derecho Internacional Privado. Además, la red cuenta con tres alumnas: una de ellas ha sido alumna de cuarto curso de Filología Inglesa durante el curso 2012-2013, y en la actualidad tiene sólo algunas asignaturas pendientes por lo que está a punto de acabar su carrera, se trata de Maribel Díaz Soria. Además, la red cuenta con dos alumnas de Doctorado que en la actualidad están preparando su tesis doctoral: Laura Ibáñez Castejón y Li Hue.

La red surgió con el objetivo de reflexionar sobre la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior de algunas asignaturas troncales y obligatorias en los Estudios Ingleses y el Derecho. Nuestra metodología está basada en los siguientes aspectos relacionados con la importancia de las metodologías activas y la motivación del alumnado.

- Nueva organización de las actividades (*shift from input to output*).
- Cambios en la organización del aprendizaje (modularidad).
- Docencia centrada en el alumnado (aprendizaje autónomo, técnicas estudio).
- Diferente papel del profesorado (como gestor del proceso de aprendizaje).
- Definición más clara de los objetivos (competencias).

Con el EEES se produce un cambio de la universidad del enseñar a la universidad del aprender; de igual modo hay un cambio de énfasis del suministro de información (*input*) a los resultados del aprendizaje (*output*). Los cambios en la docencia en el nuevo sistema están propuestos con el fin de mejorar la calidad de la enseñanza.

Dado que el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje autónomo no han sido muy trabajados en la enseñanza universitaria, nos propusimos implantarlos en asignaturas del grado en Estudios Ingleses de la Universidad de Alicante y la Universidad de Granada y del grado en Derecho en la Universidad de Jaén. Para que este tipo de aprendizaje sea efectivo, la tutoría y la orientación del alumnado ha de convertirse en una prioridad en la función docente universitaria, que tradicionalmente ha relegado la labor tutorial a un segundo plano como espacio dedicado casi en exclusividad a la revisión de exámenes.

### 2.3 Resultados obtenidos

La necesidad de incentivar la autonomía en el aprendizaje, facilitar la consecución de competencias y aspirar a la formación integral del alumnado son factores, entre muchos otros, que requieren una atención más personalizada por parte del profesorado, lo cual hace necesario potenciar la actividad tutorial en la enseñanza superior. De ahí que, la creación del EEES supone una profunda transformación del modelo de enseñanza-aprendizaje en la Universidad. En este marco se produce un cambio en el papel del profesorado, en tanto pasa de ser el protagonista de la enseñanza y depositario del saber a convertirse en la persona que estructura el proceso de aprendizaje, en supervisor y director de trabajos; en suma, pasa a ser, como apuntan González y Wagenaar (2003: 74) “un acompañante en el proceso de aprender, que ayuda al que estudia a alcanzar ciertas competencias”. En esta coyuntura, el docente debe asumir nuevos roles dentro del modelo educativo que emana de Bolonia: motivador, consejero, orientador, facilitador, observador, planificador, tutor, supervisor, etc. (Martínez Lirola, 2007: 34).

Nos propusimos centrar nuestra atención en las opiniones que el alumnado universitario tiene sobre los papeles que esperan que desempeñe el profesorado universitario en el proceso de enseñanza-aprendizaje y si consideran que el profesorado está preparado para ofrecer formación en competencias emocionales. Para responder a estas preguntas y poder llevar a cabo la investigación preparamos una encuesta con una serie de preguntas.

De este modo, una de las bases de nuestra investigación es aprovechar los comentarios y las experiencias del alumnado. De este modo, contribuiremos a fomentar la capacidad crítica del alumnado con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje y al entorno que le rodea. A continuación ofrecemos la encuesta que hemos diseñado:





¿Por qué?

## 2.4 Discusión de los resultados

Para difundir los resultados del proyecto de investigación hemos presentado dos comunicaciones en las XII Jornadas de Redes de Investigación en docencia universitaria organizadas por el ICE en el mes de julio de 2014. Los títulos son los siguientes:

Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2014) “Metodologías activas, aprendizaje cooperativo y competencias emocionales como claves para la enseñanza de lenguas y humanidades en el ámbito universitario: nuevos roles asumidos por el profesorado”. *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. Alicante, 3 y 4 de julio 2014.

Martínez Lirola, M., M. Díaz Soria y L. Ibáñez Castejón (2014) “Trabajo cooperativo y competencias emocionales: un tándem esencial en el aula universitaria”. *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. Alicante, 3 y 4 de julio 2014.

La preparación y presentación de esta última comunicación ha sido muy positiva para las alumnas que forman parte de la red debido a que les ha permitido reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y sobre el empleo de actividades cooperativas. Además, les ha permitido introducirse en la investigación en docencia universitaria y plantearse la posibilidad de seguir investigando con el fin de poder aplicar algunas ideas aprendidas a la realización de la tesis doctoral.

Los años anteriores se han presentado las siguientes comunicaciones que han servido de base para los trabajos presentados este año:

Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2013). “¿Qué papel ocupan las tutorías en el trabajo cooperativo?”. En Tortosa, M.T, J.D. Álvarez y N. Pellín (coords.) *XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Retos de futuro en la enseñanza superior: Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica* (pp. 243-254). Alicante: Universidad de Alicante.

- Martínez Lirola, M., P. Catalá Cobo y M. Díaz Soria (2013). “Aprender colaborando: Estrategias de aprendizaje cooperativo integradas en el aula universitaria”. En Tortosa, M.T, J.D. Álvarez y N. Pellín (coords.) *XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Retos de futuro en la enseñanza superior: Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica* (pp. 229-242). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2012). “El trabajo cooperativo en Filología Inglesa y Traducción e Interpretación: explorando la opinión del alumnado universitario”. En Tortosa, M.T, J.D. Álvarez y N. Pellín (coords.) *X Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. La participación y el compromiso de la comunidad universitaria* (pp. 655-670). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2011). “Ejemplos concretos en trabajo cooperativo en Filología Inglesa: ventajas e inconvenientes”. En Tortosa, M.T, J.D. Álvarez y N. Pellín (coords.) *IX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual* (pp. 37-45). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Lirola, M., Beltrá Jiménez, L. y Reus i Reig P. (2011) “Experiencias de aprendizaje autónomo en Filología Inglesa”. *IX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. Alicante, 16 y 17 de junio 2011.

Además, la coordinadora de la red y otros miembros han publicado los siguientes artículos y capítulos de libros relacionados con la temática de la investigación que ha llevado a cabo la red:

- Martínez Lirola, M. (en prensa) “Propuesta de innovación docente a través del aprendizaje cooperativo”. X Foro Internacional sobre la Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior (FECIES).
- Martínez Lirola, M. (2013) “Ejemplos de la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias interpersonales en una clase de lengua inglesa”. *Encuentro Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 22: 73-83.  
<http://www.encuentrojournal.org/textos/Martinez%20Lirola.pdf>

- Martínez Lirola, M. (2013) “Experiencia de enseñanza multimodal en una clase de idiomas”. *Ensayos Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 28: 1-13.  
<http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Martínez Lirola, M. y Crespo, E. (2013) “Docencia colaborativa y cooperación. el trabajo en equipo en lengua inglesa”. *REU, Revista de Enseñanza Universitaria* 39: 1-15.  
[http://www.publius.us.es/reu/indice\\_contenidos/num\\_39](http://www.publius.us.es/reu/indice_contenidos/num_39)
- Martínez Lirola, M. (2012) “Evaluating with a Portfolio in the European Higher Education Framework: an Example from English Studies”. *Revista española de lingüística aplicada (RESLA)* 25: 147-164.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4102076>
- Rubio Alcalá, F. y Martínez Lirola, M. (2012) “¿Qué pasa en España con el inglés? Análisis de los factores que inciden en el éxito del aprendizaje”. En María Pilar Díez, Rebecca Place y Olga Fernández (eds.) *Plurilingualism: Promoting co-operation between communities, people and nations*. Maior Series Vol. 11. Bilbao: University of Deusto; 143-149.
- Martínez Lirola, M. y Crespo, E. (2011) “EEES y motivación del alumnado en el aprendizaje de inglés”. En Gómez Lucas, C. y S. Grau Company (coord.) *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*. Vol. II. Alcoy: Marfil; 661-677.
- Martínez Lirola, M. y Crespo, E. (2010) “Aplicación práctica de la enseñanza por competencias y el aprendizaje autónomo en Filología Inglesa”. En Gómez Lucas, C. y S. Grau Company (eds.) *Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Alcoy: Marfil; 269-282.
- Rubio, F. y Martínez Lirola, M. (2010) “English as a Foreign Language in the EU: Preliminary Analysis of the Difference in Proficiency Levels among the Member States”. *European Journal of Language Policy* 2.1: 3-40.  
<http://liverpool.metapress.com/content/j87u2642287k1711/>

- Martínez Lirola, M. and Crespo, E. (2009) “La tutoría universitaria en el modelo de la convergencia europea”. En Gómez Lucas, C. y S. Grau Company (eds.) *Propuestas de diseño e innovaciones curriculares y metodología en el EEES*. Alcoy: Marfil; 451-466.
- Martínez Lirola, M. y Rubio, F. (2009) “Students’ Beliefs about Portfolio Evaluation and its Influence on their Learning Outcomes to Develop EFL in a Spanish Context”. *International Journal of English Studies (IJES)*, 9 (1): 91-111. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3104056>
- Martínez Lirola, M. y M. Tabuena Cuevas (2008) “Integrating CALL and Genre Theory: a Proposal to Increase Students’ Literacy”. *RECALL*, 20 (1): 67-81.
- Martínez Lirola, M. (2008) “El uso del portfolio como herramienta metodológica y evaluadora en el proceso de convergencia europea”. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 12 (2): 1-12.
- Martínez Lirola, M. (2008) “Una propuesta de evaluación en el EEES: el uso del portfolio en una clase de idiomas”. *Porta Linguarum. Revista Internacional de Didáctica de las Lenguas Extranjeras*, 9: 23-34.
- Martínez Lirola, M. y Crespo, E. (2008) “Explorando las variables incidentes en la motivación del alumno de Filología Inglesa en el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior”. En Merma Molina, G. y Pastor Verdú, F. (coords.) *Aportaciones curriculares para la interacción en el aprendizaje. Redes de Investigación Docente-Espacio Europeo de Educación Superior. Vol. I*. Alcoy: Marfil; 119-135.

### 3. CONCLUSIONES

La encuesta nos ha permitido confirmar que las/os alumnas/os universitarias/os en su mayoría valoran el carácter positivo y enriquecedor que entrañan aspectos tales como el desarrollo de competencias emocionales, el aprendizaje cooperativo, el ambiente de trabajo y los nuevos roles del profesorado. Sin embargo, también ha quedado patente la necesidad de formación que afecta a los docentes en todos esos aspectos. Algunos de los principales resultados de la encuesta revelan lo siguiente:

Respecto al papel principal que ha de desempeñar el profesorado universitario, un 49,3% opina que los docentes constituyen una fuente de conocimiento, un 21,7% concibe al

profesor como tutor, un 53,6% lo entiende como guía y un 36,2% lo identifica como consejero.

Un 84% del alumnado encuestado ha indicado que el método cooperativo permite ampliar destrezas que van más allá de los puros contenidos, mientras que un 7,2% ha contrarrestado lo anterior y un 4,3% ha añadido puntualizaciones o bien ha preferido no responder.

Nos ha resultado muy enriquecedor el hecho de que el ICE de la Universidad de Alicante haya ofrecido la oportunidad de que se incorporen alumnas/os a la red. En nuestro caso, la incorporación de tres alumnas ha sido una magnífica oportunidad para poder profundizar en los cambios metodológicos que supone el EEES desde dos ópticas: la del alumnado y la del profesorado.

Al ser nuestro octavo año como red de investigación en docencia hemos podido profundizar en los aspectos que empezamos a estudiar en los años anteriores. Todos los integrantes de la red valoran la experiencia como positiva por haber supuesto un incremento de nuestra motivación personal para afrontar los cambios que supone el EEES y por haber podido observar cómo los alumnos aprenden más con la metodología propuesta por el Espacio Europeo de Educación Superior.

#### **4. DIFICULTADES ENCONTRADAS**

Dada la disparidad del horario lectivo de los distintos miembros, la coordinadora de la red se ha reunido tanto de manera presencial como virtual con cada uno de los miembros para informarles de las directrices que se marcaban en las reuniones mensuales organizadas por el ICE, para informar a cada miembro de las actividades que se estaban llevando a cabo en la red y para reflexionar sobre nuestra docencia y nuestra inquietud por mejorarla.

Con las alumnas se ha trabajado también de manera presencial en tutorías presenciales en las que se han discutido los procesos intelectuales y todas las cuestiones relacionadas con la investigación desarrollada. También se han empleado tutorías virtuales a través del campus virtual en períodos del curso con menos tiempo disponible como los períodos de exámenes.

## 5. PROPUESTAS DE MEJORA

Como propuesta de mejora queremos hacer constar la necesidad de ofrecer más cursos relacionados con la docencia cooperativa o las competencias emocionales. Por otro lado, también queremos hacer constar que las tareas realizadas por cada uno de los miembros de la red han requerido una dedicación extra al margen de las horas de docencia y de investigación personal. Por esta razón pensamos que este tipo de tareas debería estar reconocida en nuestro POD y ser considerado como un mérito de investigación en didáctica.

## 6. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD DE LA RED

Los miembros de la red tienen gran interés en seguir trabajando en las cuestiones de este año o en otras que sirvan para mejorar la docencia del profesorado y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado universitario en el curso 2014-2015. Además, si se nos da la posibilidad de seguir trabajando en red tenemos pensado seguir incorporando alumnas al proyecto y si es posible a una compañera que ha sido contratada recientemente en el Departamento y que tiene mucho interés en trabajar en redes de investigación en docencia universitaria.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleson Carbonell, M., J. Bueno Alonso, V. Domínguez Lucena, M. García Sempere, L. Gómez García, C. Marimón Llorca, T. Morell Moll, C. Puche López, F. Ramos López, C. Segura Llopes (2005). “Perfiles profesionales y competencias para las filologías”. En Frau Llíneas M.J. y N. Sauleda Parés (eds.) *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 125-155). Vol. II. Alcoy: Marfil.
- ANECA (2003). *Programa de Convergencia Europea. El crédito europeo*. Madrid.
- Barba C. y Capella, S (coord.) (2010). *Ordinadors a les aules. La clau és la metodologia*. Barcelona: Graó.
- Benito, A. y Cruz, A. (2005). “Introducción”. En A. Benito y A. Cruz (Coords.) (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 11-21). Madrid: Narcea.
- Bernabeu Pastor, G., y N. Sauleda Parés (eds.) (2004). *Investigar en el Espacio Europeo de educación Superior*. Alicante: UA [CD-ROM].

- Boletín Educaweb (2001). *Formar las competencias profesionales*. Boletín Educaweb. 12 de marzo de 2001, número 71. [www document]: URL: <http://www.educaweb.com/esp/servicios/boletin/but010312/editorial.asp>. Fecha de consulta: 20 de julio de 2014.
- Bologna Declaration (1999). *Bologna Declaration*. Puede encontrarse en la página web del SIB: [www.esib.org](http://www.esib.org)
- Brown, H.D. (2001). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall Regents.
- Brown, S. (2003). “Estrategias institucionales en evaluación”. En S. Brown y A. Glasner (Eds.) *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques* (pp. 23-33). Traducción de Miguel Callizo. Madrid: Narcea.
- Bueno Alonso, J, M. García Sempere, L. Gómez García, C. Marimón Llorca, T. Morell Moll, C. Puche López, F. Ramos López, C. Segura Llopes (2004). “Los créditos ECTS en filología. Análisis de problemas específicos y consideraciones metodológicas”. En M.A. Martínez Ruiz y V. Carrasco Embuena (Eds.) *Espacios de participación en la investigación del aprendizaje universitario (I)* (pp. 287-307). Alcoy: Marfil.
- Bueno González, A. y J.M. Nieto García (2009). “English Language Teaching in the European Higher Education Area (EHEA): Towards Uniformity or Diversity?” En M.L. Pérez Cañado (Ed.) *English Language Teaching in the European Credit Transfer System. Facing the Challenge* (pp. 55-72). Bern: Peter Lang.
- Carrasco Embuena, V. y C. Lapeña Pérez (2005). “La acción tutorial en la Universidad de Alicante”. En M. J. Frau Llinares y N. Sauleda Parés (Eds.) *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 329-358 . Vol. II. Alcoy: Marfil.
- Celce Murcia, M. y E. Olshtain (2000) *Discourse and Context in Language Teaching – A Guide for language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Colen, M.T., N. Giné y F. Imbernon (2006). *La carpeta de aprendizaje del alumnado universitario*. Barcelona: Octaedro.
- Corominas, E. (2001). “Competencias genéricas en la formación universitaria”. *Revista de Educación*, 325, 299-331.
- Comisión Europea (1998). *European Credit Transfer System ECTS Users’ Guide*. Publicado por la Comisión Europea (DG de Educación y Cultura) y disponible en su página web:

<http://europa.eu.int/comm/education/Socrates/ects.html>. Fecha de consulta: 20 de julio de 2014

Comisión Europea (2001). *ECTS Extensión “Questions and Answers”*. Disponible en la página web de la Comisión Europea <http://europa.eu.int/comm/education/Socrates/ectsfea.html>. Fecha de consulta: 20 de julio de 2014

Council of Europe (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching and Assessment*. Cambridge: Cambridge University Press. (ver <http://www.coe.int>).

“Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación”, Bolonia, 19 de junio de 1999.

Escobar, C. (2001). “La evaluación”. En L. Nussbaum y M. Bernaus (Eds.) *Didáctica de las Lenguas Extranjeras en la Educación Secundaria Obligatoria* (pp. 325-358). Madrid: Síntesis.

Esteve, J. M. (2003). *La tercera revolución educativa. La educación en la sociedad del conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Fernández Pérez, M. (1999). *La profesionalización del docente*. Madrid: Siglo XXI.

Gómez García, L. (coord.) (2004). *Créditos ECTS en Filología*. En M. A. Martínez (Coord.) *Investigar colaborativamente en docencia universitaria* (pp. 1-116). Alicante: Universidad de Alicante.

González J y R. Wagenaar (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Informe final. Proyecto Piloto-Fase I*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Gras Martí, A., E.Mora Torres, M. L. López, y A. Gras-Vázquez (2009). “Estudi de cas sobre perspectives de gènere en els debats virtuals”. *Feminismos* 14, 71-86.

Lasnier, F. (2000). *Réussir la formation par compétences*. Montréal: Guérin.

Levy-Leboter, C. (2003). *Gestión de las competencias*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.

López Noguero, F. (2005). *Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria*. Madrid: Narcea.

Martínez Lirola, M. (2007). “El nuevo papel del profesor universitario en el proceso de convergencia europeo y su relación con la interacción, la tutoría y el aprendizaje autónomo”. *Porta Linguarum. Revista Internacional de Didáctica de las Lenguas Extranjeras*, 7, 31-43.



- Martínez Lirola, M. y E. Crespo Fernández (2007). “La evaluación en el marco del EEES: el uso del portfolio en Filología Inglesa”. *Red-U, Revista de Docencia Universitaria*, 2, 1-15.
- Martínez Lirola, M., Peñalver, M., Ponce, G., Puche, C. y Santacreu, J.M. (2007). “Acciones dinamizadores en la Facultad de Filosofía y Letras de la UA”. Actas de las Jornadas Nacionales de Intercambio de experiencias piloto de implantación de Metodologías ECTS tituladas “Aplicaciones prácticas de la Convergencia Europea” (pp. 1-6). Badajoz: Servicio de Publicaciones y Oficina de Convergencia Europea de la UEx.
- Martínez Lirola, M., E. Crespo Fernández, S. Caporale Bizzini y M. Tabuena Cuevas (2007). “Diseño e implementación de procedimientos de evaluación acordes con el sistema ECTS”. En M. J. Frau Linares y N. Sauleda Parés (Eds.) *Modelos de organización de profesores en la educación universitaria. Redes de Investigación Docente- Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 95-109). Vol. II. Alcoy: Marfil.
- Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2013). “¿Qué papel ocupan las tutorías en el trabajo cooperativo?”. En M.T. Tortosa, J.D. Álvarez y N. Pellín (Coords.) *XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Retos de futuro en la enseñanza superior: Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica* (pp. 243-254). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Lirola, M., P. Catalá Cobo y M. Díaz Soria (2013). “Aprender colaborando: Estrategias de aprendizaje cooperativo integradas en el aula universitaria”. En M.T. Tortosa, J.D. Álvarez y N. Pellín (Coords.) *XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Retos de futuro en la enseñanza superior: Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica* (pp. 229-242). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2012). “El trabajo cooperativo en Filología Inglesa y Traducción e Interpretación: explorando la opinión del alumnado universitario”. En M. T. Tortosa, J.D. Álvarez y N. Pellín (Coords.) *X Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. La participación y el compromiso de la comunidad universitaria* (pp. 655-670). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Lirola, M. y E.M. Llorens (2011). “Ejemplos concretos en trabajo cooperativo en Filología Inglesa: ventajas e inconvenientes”. En M. T. Tortosa, J.D. Álvarez y N. Pellín (Coords.) *IX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*.

- Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual* (pp. 37-45). Alicante: Universidad de Alicante.
- Martínez Ruiz, M.A. y V. Carrasco Embuena (eds.) (2004). *Espacios de participación en la investigación del aprendizaje universitario (I)*. Alcoy: Marfil.
- Martínez Ruiz, M.A. y V. Carrasco Embuena (eds.) (2006). *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI. Redes de investigación docente en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Vol. I. Alcoy: Marfil.
- Martínez Ruiz, M.A. y N. Sauleda Parés (2005a). “La investigación basada en el diseño y el diseño del crédito europeo”. En M. A. Martínez Ruiz y V. Carrasco Embuena (Eds.) *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 7-22). Vol. I. Alcoy: Marfil.
- (2005b). “Las universidades ante la necesidad dual de cambio y estabilidad”. En M. J. Frau Llinares y N. Sauleda Parés (Eds.) *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 5-21). Vol. II. Alcoy: Marfil.
- (2006). “Las universidades en la era tecnológica: nuevas tecnologías, nuevos problemas, nuevas teorías”. En M. A. Martínez Ruiz y V. Carrasco Embuena (eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI. Redes de investigación docente en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 5-25). Vol. I. Alcoy: Marfil.
- MECD (2003). La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior. Documento marco. Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (ver <http://www.eees.us.es/>). Fecha de consulta: 20 de julio de 2014
- MEC (2006). *La organización de las enseñanzas universitarias en España*. Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Millis, B. J. y J. Rhem (2010). *Cooperative Learning in Higher Education: across the Disciplines, across the Academy*. Virginia: Stylus Publishing.
- Montanero, M, R. Alejo, V. Gómez, J.L. Llanos y V. Mateos (2005). *Orientaciones para la elaboración del Plan Docente de una materia (Guía abreviada)*. Universidad de Extremadura: Oficina de Convergencia Europea. Servicio de Orientación y formación docente.

- OCDE (2002). *Definition and Sele Selection of Competences*–DESECO. Strategy Paper. Pagani, R. (2002). *Informe Técnico. El crédito europeo y el sistema educativo español*. (ver <http://www.eees.ua.es/>). Fecha de consulta: 20 de julio de 2014
- Pérez Paredes, P. y F. Rubio (2005). “Testing and assessment”. En D. Madrid, N. McLaren y A. Bueno (Eds.) *TEFL in Secondary Education* (pp. 605-639). Granada: Universidad de Granada.
- Plan de Ordenación Integral de la Universidad de Alicante (2006). Alicante. Universidad de Alicante.
- Perrenoud, P. (1999). *Dix nouvelles compétences pour enseigner*. París: ESF editor.
- Prieto Navarro, L. (2007). *El aprendizaje cooperativo*. Madrid: PPC.
- Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre de 2003*, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. B.O.E. núm. 224 del 18 de septiembre de 2003.
- Real Decreto 55/2005, de 21 de enero de 2005*, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios de Grado. B.O.E núm 21, del 25 de enero de 2005.
- Real Decreto 56/2005, de 21 de enero de 2005*, por el que se regulan los estudios universitarios de Postgrado.
- Real Decreto 1509/2005 de 16 de diciembre de 2005*, por el que se modifican el Real Decreto 55/2005 y el Real Decreto 56/2005.
- Rico Vercher, M. y C. Rico Pérez (2004). *El Portfolio Discente*. Alcoy: Marfil.
- Rué, J. (2007). *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Rychen, D.S. y L. Hersh (2001). *Defining and Selecting Key Competencies*. Göttingen: Hogrefe & Huber Publishers.