

# **ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y PERSONAL DE LAS RENTAS SUJETAS AL IRPF EN ESPAÑA: 2002-2007**

ESTEFANÍA LÓPEZ LLOPIS

Universidad de Alicante

# ÍNDICE

- 1) Introducción
- 2) Objetivos de la investigación
- 3) Descripción de la fuente de datos y de la variable utilizada para el estudio
- 4) Resultados alcanzados
- 5) Conclusiones

# 1. INTRODUCCIÓN

- Análisis de la distribución personal de la renta en España.
- Período 2003-2007.
- Variable renta fiscal.

## 2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

- GENERAL: Análisis comparativo de las rentas sujetas al IRPF en España
- ESPECÍFICOS
  - 1º. Análisis de la distribución territorial de la renta declarada
  - 2º. Análisis de la distribución personal de la renta declarada
  - 3º. Análisis de la relación existente entre la renta declarada y otros indicadores de la riqueza personal

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE DE DATOS Y DE LA VARIABLE UTILIZADA PARA EL ESTUDIO

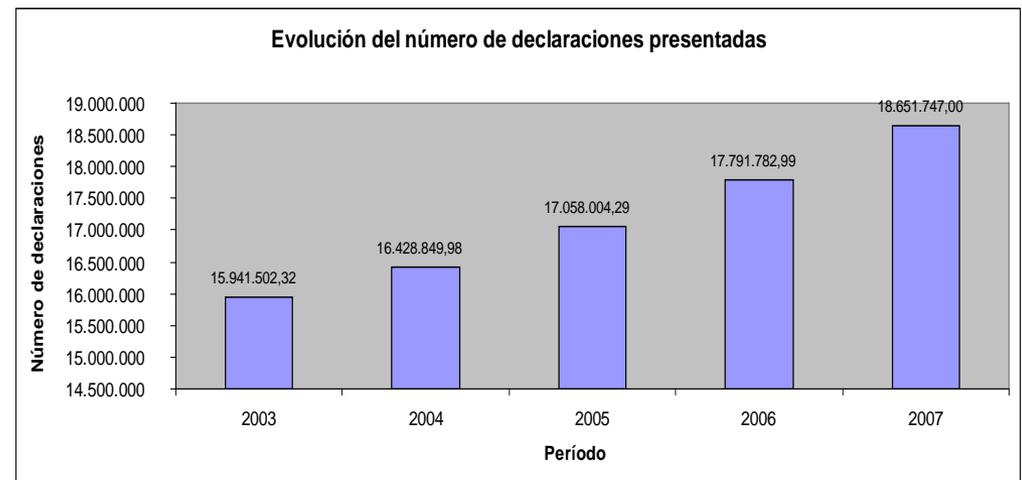
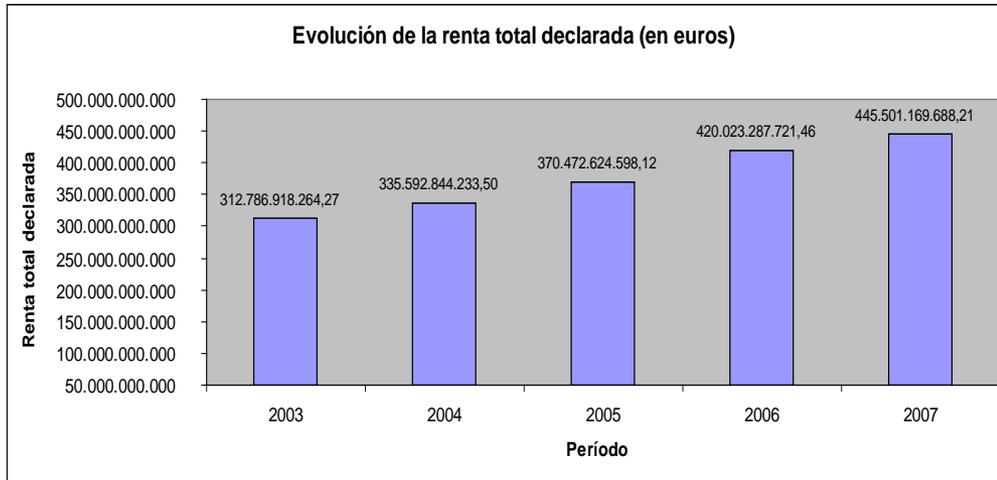
- FUENTE: Muestra anual de declarantes de IRPF elaborada por el IEF en colaboración con la AEAT (2002-2007)
- VARIABLE DE ESTUDIO: Renta del periodo
  - Imagen fiel de la renta efectivamente obtenida por los declarantes en cada año del periodo de estudio

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE DE DATOS Y DE LA VARIABLE UTILIZADA PARA EL ESTUDIO

- VENTAJAS Y LIMITACIONES DE LA MUESTRA IEF-AEAT
  - VENTAJAS:
    - Alta representatividad de la población objeto de estudio
    - Alta precisión
    - Ausencia de problemas de infrarrepresentación o falta de respuesta
  - LIMITACIONES:
    - No inclusión de los no obligados a declarar (rentas medias y bajas)
    - Posible incidencia del fenómeno de la ocultación de rentas y fraude fiscal
    - Falta de inclusión de las CC.AA. Forales
    - Unidad de análisis

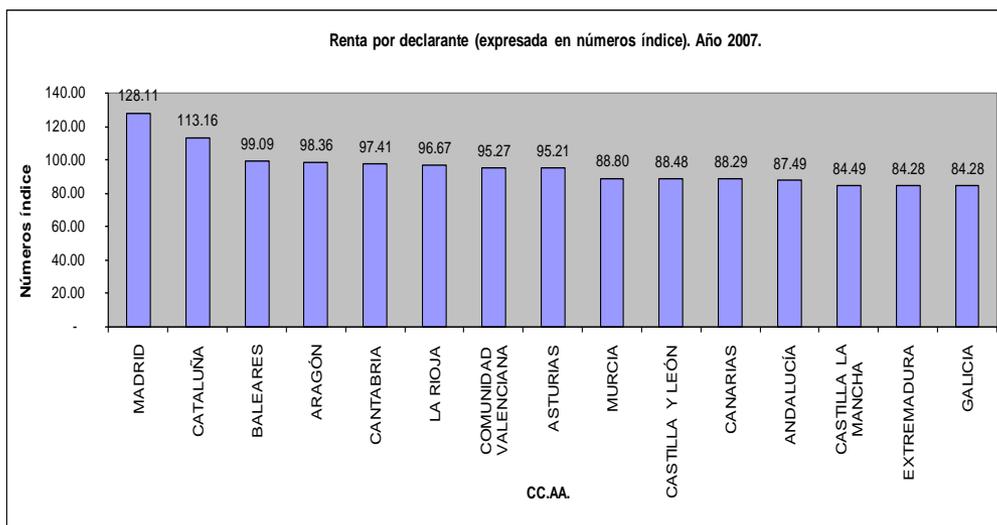
# 4. RESULTADOS ALCANZADOS

## *Algunos datos básicos*



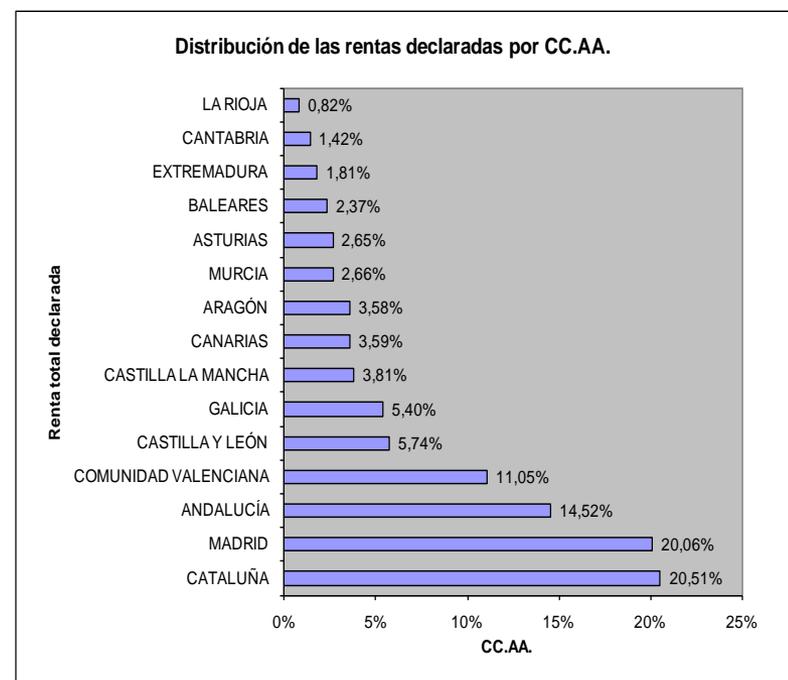
# 4. RESULTADOS ALCANZADOS

## *Análisis de la distribución territorial de la renta declarada*

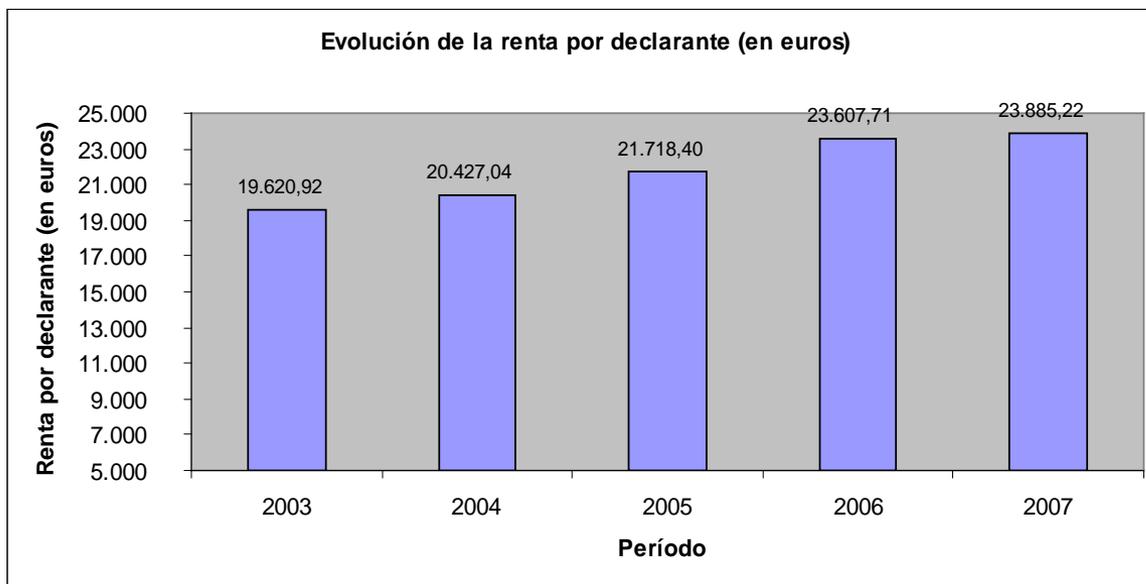


De acuerdo con su tamaño demográfico, las CC.AA. con mayor volumen de renta declarada son Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y Andalucía.

Corregido este efecto, las CC.AA. con mayores niveles de renta por declarante son Madrid y Cataluña. En el extremo opuesto encontramos a Castilla La Mancha, Extremadura y Galicia.



# 4. RESULTADOS ALCANZADOS



	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Renta por declarante media en España</b>	19 620.92	20 427.04	21 718.40	23 607.71	23 885.22
<b>Tasa de variación interanual</b>		4%	6%	9%	1%

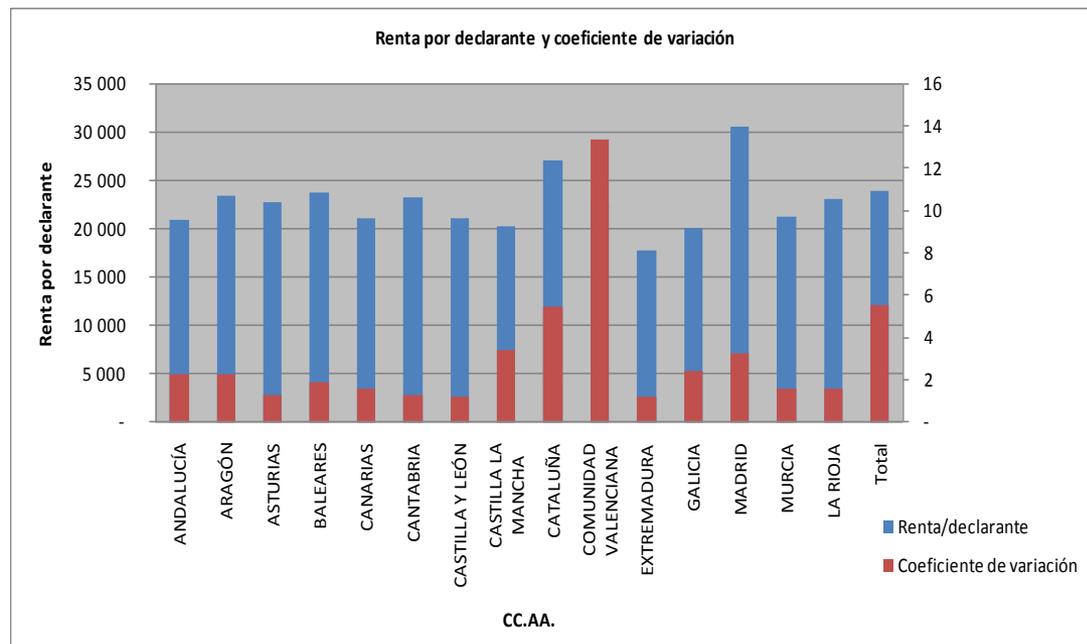
- El nivel de vida, medido por la evolución de la renta declarante, ha experimentado un crecimiento continuado
- Entre 2003 y 2007 este crecimiento se cifra en torno a un 22%

# 4. RESULTADOS ALCANZADOS

## Estudio de dispersión

- El coeficiente de variación arroja un valor superior a 1 en todos los casos, demostrando la existencia de una fuerte dispersión
- Esta dispersión no es necesariamente mayor en las comunidades más ricas en términos de rentas declaradas

CC.AA.	Desviación típica	Media	Coefficiente de variación
ANDALUCÍA	4.746.133,02	2.089.813,21	2,2711
ARAGÓN	5.334.517,66	2.349.435,65	2,2706
ASTURIAS	2.885.276,31	2.274.182,63	1,2687
BALEARES	4.473.998,84	2.366.800,99	1,8903
CANARIAS	3.280.680,82	2.108.904,96	1,5556
CANTABRIA	2.999.609,27	2.326.641,48	1,2892
CASTILLA Y LEÓN	2.593.807,37	2.113.247,51	1,2274
CASTILLA LA MANCHA	6.859.263,50	2.018.121,42	3,3988
CATALUÑA	14.700.894,96	2.702.890,34	5,4390
COMUNIDAD VALENCIANA	30.429.335,66	2.275.604,25	13,3720
EXTREMADURA	2.074.825,54	1.780.061,21	1,1656
GALICIA	4.855.380,23	2.012.941,22	2,4121
MADRID	9.856.204,87	3.060.047,44	3,2209
MURCIA	3.333.416,97	2.121.078,88	1,5716
LA RIOJA	3.559.224,17	2.308.911,94	1,5415
Total	13.138.340,79	2.388.522,48	5,5006



## 4. RESULTADOS ALCANZADOS

- La conclusión que podemos extraer es que la renta se encuentra muy dispersa en Comunidad Valenciana, Cataluña, Castilla La Mancha y Madrid.



## 4. RESULTADOS ALCANZADOS

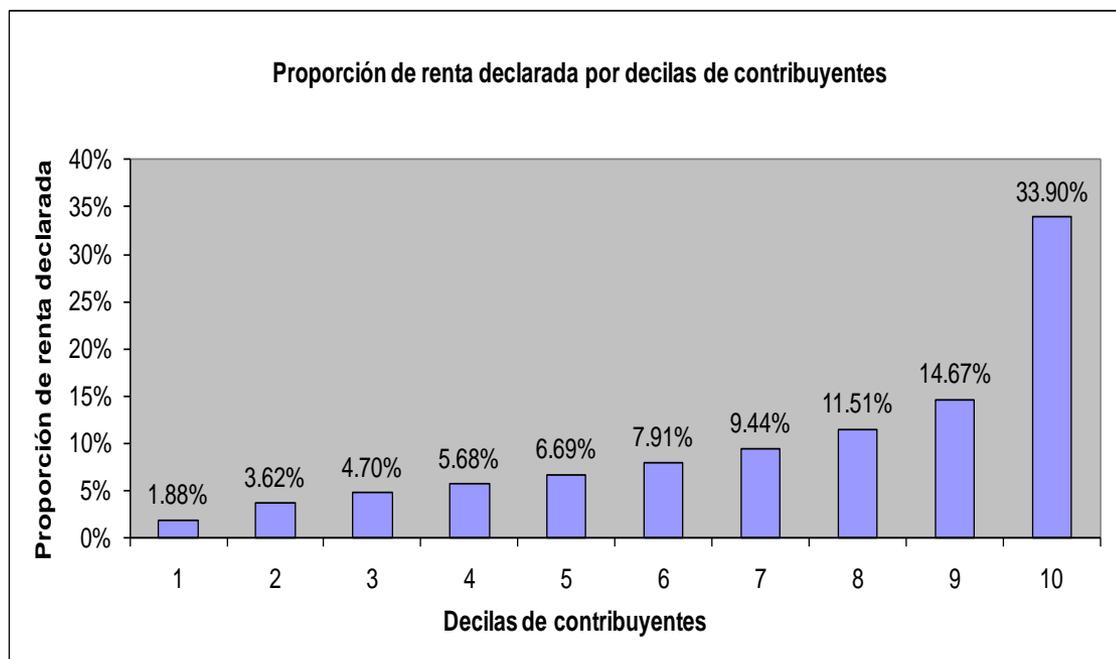


- En el extremo opuesto, la dispersión es menor en Extremadura y Castilla y León

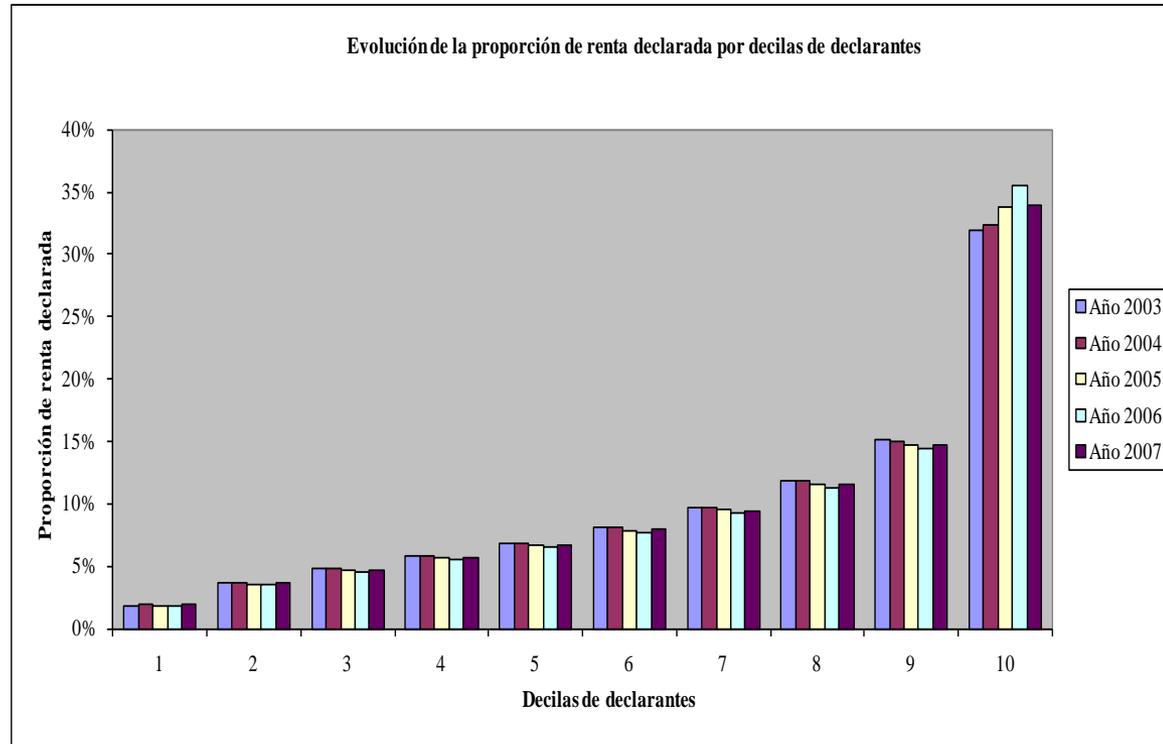
## 4. RESULTADOS ALCANZADOS

### *Análisis de la distribución personal de la renta*

- Gran desigualdad en la distribución personal de la renta declarada
  - Los declarantes de la decila más rica aglutinan un porcentaje de renta superior a la suma de los porcentajes de renta declarada por los contribuyentes de las decilas 1 a 6



# 4. RESULTADOS ALCANZADOS

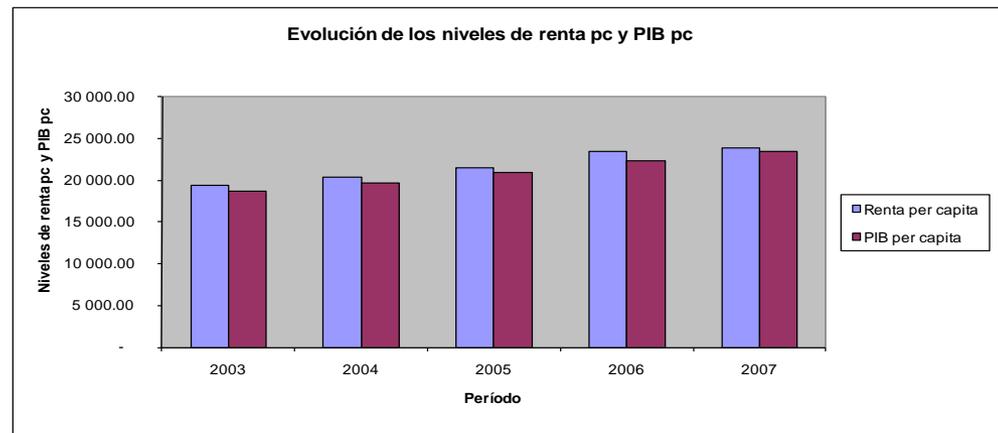
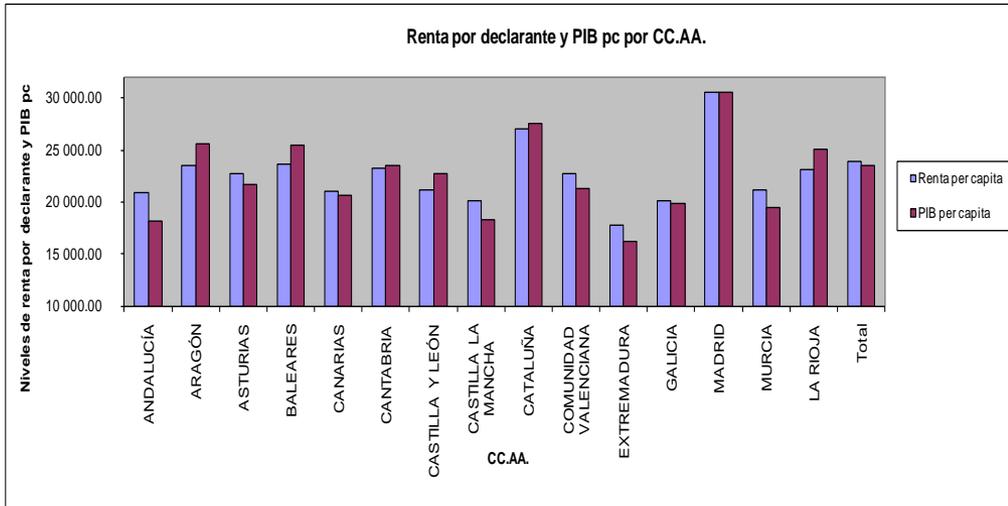


¿Ha habido trasvases de renta entre decilas a lo largo del periodo?

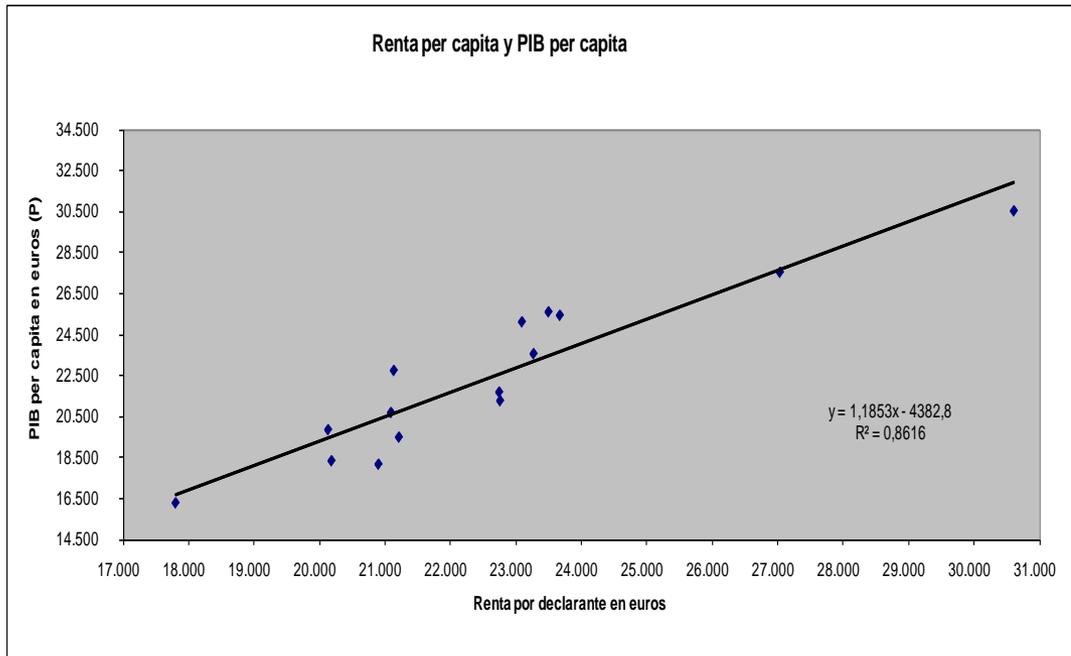
- En general, no.
  - La proporción de renta declarada por las distintas decilas se ha mantenido prácticamente constante
- Sólo se observa una caída en la renta acumulada por la decila más rica en 2007

# 4. RESULTADOS ALCANZADOS

*Análisis de correlación de la renta por declarante con otros indicadores de la riqueza*



# 4. RESULTADOS ALCANZADOS



- Asociación fuerte y de signo positivo entre las variables renta por declarante y PIB per cápita
  - En las regiones más ricas en términos de PIB per cápita los ciudadanos tienen un poder adquisitivo mayor y mayores son las rentas declaradas

# 5. CONCLUSIONES

- La distribución de la renta en nuestro país se presenta desigual a todos los niveles, no sólo en términos personales sino también en términos territoriales
  - Existencia de una acentuada desigualdad en la renta de las diferentes CC.AA.
  - Alta concentración de la renta en los estratos más altos de ingresos y, por tanto, en un número muy pequeño de contribuyentes.
- Distorsión de los resultados como consecuencia de la no inclusión en la muestra de los no obligados a declarar
  - Constituiría una novedad en este campo una investigación futura cuyo punto de partida fuera la homogeneización de ambas muestras