

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza“ din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 10/2015

# CLASSICA & CHRISTIANA



ATTI DEL CONVEGNO

*Ideologia del potere – potere dell'ideologia:  
forme di espressione letteraria, storiografica e  
artistica nell'Antichità e nel Medioevo*

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza“ Iași

***Classica et Christiana***

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

**10, 2015**

***Classica et Christiana***

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

**10, 2015**

**ISSN: 1842 – 3043**

**e-ISSN: 2393 – 2961**

## **Comitetul științific / Comitato scientifico**

Ovidiu ALBERT (Ostkirchliches Institut der Bayerisch-Deutschen  
Augustinerprovinz an der Universität Würzburg)  
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)  
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)  
Marija BUZOV (Istitute of Archaeology, Zagreb)  
Victor COJOCARU (Institutul de Arheologie Iași)  
Ioana COSTA (Universitatea din București)  
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Mario GIRARDI (Università di Bari)  
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)  
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)  
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)  
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)  
Vladimir P. PETROVIĆ (Accademia Serba  
delle Scienze e delle Arti, Belgrad)  
Luigi PIACENTE (Università di Bari)  
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – USR 710 L'Année Épigraphique, Paris)  
Viorica RUSU BOLINDEȚ (Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-  
Napoca)  
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

## **Comitetul de redacție / Comitato di redazione**

Roxana-Gabriela CURCĂ (Universitatea „Alexandru I. Cuza” din Iași)  
Iulian MOGA (Universitatea „Alexandru I. Cuza” din Iași)  
Mihaela PARASCHIV (Universitatea „Alexandru I. Cuza” din Iași)  
Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru I. Cuza” din Iași)  
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine  
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru I. Cuza” din Iași  
(*director responsabil / direttore responsabile*)

### *Correspondența / Corrispondenza:*

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU  
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine  
Bd. Carol I, nr 11, 700506 – Iași, România  
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156  
e-mail: nelu@uaic.ro; z\_nelu@hotmail.com

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI  
FACULTATEA DE ISTORIE  
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

ATTI DEL CONVEGNO  
***Ideologia del potere – potere dell’ideologia:  
forme di espressione letteraria, storiografica e  
artistica nell’Antichità e nel Medioevo***

a cura di  
Nelu ZUGRAVU

***Classica et Christiana***

**10, 2015**

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

**This book has been published with the partial financial support  
of the University of Bari**

**Această lucrare a fost publicată cu sprijinul financiar parțial al  
Universității din Bari**

**ISSN: 1842 – 3043**  
**e-ISSN: 2393 – 2961**

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”  
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

## SUMAR / INDICE / CONTENTS

### SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9

#### ATTI DEL CONVEGNO INTERNAZIONALE (IX ROMENO-ITALIANO)

#### ***Ideologia del potere – potere dell'ideologia: forme di espressione letteraria, storiografica e artistica nell'Antichità e nel Medioevo***

### PROGRAMMA DEL CONVEGNO – PROGRAMUL COLOCVIULUI / 11

Andrea BALBO, “Classici” nell’oratoria tardoantica: riflessioni sul ruolo dei riferimenti letterari nella *Gratiarum actio* di Ausonio / 15

Violeta BARBU, Eroi dell’Antichità nella costruzione dell’immagine del potere in Transilvania e nei Paesi Romeni nel Seicento / 33

Valentin BOTTEZ, Implementing Roman rule in Greek cities on the western Black Sea coast. The role of the imperial cult / 51

Marija BUZOV, The imperial cult in Dalmatia / 67

Vincenzo DEL CORE, Rapporti di potere nei frammenti delle *Orationes* di Simmaco / 97

Ovidiu CRISTEA, The *basileus* and the prince: the reconciliation between Manuel Comnenos and Reginald of Châtillon / 113

Roxana-Gabriela CURCĂ, La terminologia del potere nello spazio ellenofono della Mesia Inferiore / 129

Mario GIRARDI, Natura, esercizio e fini del potere nel pensiero di Basilio di Cesarea / 137

M.<sup>a</sup> Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Plotina y Vesta / 165

Emanuel GROSU, Strategie narrative e legittimità del potere nell’*Historia Langobardorum* / 175

Ioan-Augustin GURIȚĂ, *Defensores legitimae potestatis*. Orthodox hierarchs, supporters of the princely power in Medieval Moldavia (preliminaries of a research) / 187

- Domenico LASSANDRO, La legittimazione religiosa dell'*auctoritas* imperiale di Costantino nei panegirici / 213
- Bogdan-Petru MALEON, The Emperors' body in Byzantine political ideology and the significances of eye language / 225
- Constantin-Ionuț MIHAI, Retorica e conversione. Il potere persuasivo dell'*exemplum* personale nell'*Ad Donatum*, 3-4 di Cipriano di Cartagine / 239
- Sorin NEMETI, *Vota pro salute imperatoris* in Dacia / 251
- Giovanni Antonio NIGRO, Forme di potere e di subordinazione negli scritti di Gregorio di Nissa e Gregorio di Nazianzo / 263
- Luigi PIACENTE, Sulle strade del potere: uso e abuso del *cursus publicus* / 291
- Liviu PILAT, The "New Constantine" and Eastern European political thought after the fall of Byzantium / 303
- Constantin RĂCHITĂ, *L'Ep. 39 de obitu Blesillae*: la consolation de l'auteur ou la (re)confirmation de l'autorité spirituelle / 315
- Maria Magdalena SZÉKELY, La célébration de la victoire en Moldavie à 1518 / 329
- Elisa TINELLI, Guerra e pace nel *Panegyricus ad Philippum Austriae ducem* di Erasmo da Rotterdam / 353
- Piero TOTARO, Maschere e potere nella commedia greca antica / 373
- Nelu ZUGRAVU, Mihaela PARASCHIV, Le vocabulaire de la sphère du pouvoir dans l'*Epitome de Caesaribus* / 389
- \*\*\*
- Doina BENEĂ, Augustus și organizarea provinciei Moesia. Unele observații privind teritoriile nord-dunărene / 425
- Sergei BOCHAROV, Vosporo fortress in the system of Genoese fortification of the Crimean Peninsula of the XIV<sup>th</sup>-XV<sup>th</sup> centuries / 443
- Florentina-Cristina GÎLCĂ, Octavianus Augustus între realitate și ficțiune în filmografie / 459

M.<sup>a</sup> Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Agrippina en campaña / 469

Sanja PILIPOVIĆ, Ljubomir MILANOVIĆ, All-seeing Helios in the adultery of Venus: the image and context in Roman art and its Christian afterlife / 479

Camelia Ștefania RADU, *Gaii Institutionum Commentarii* – style aspects / 501

Julijana VISOČNIK, Celeians attested across the Roman Empire / 509

Nelu ZUGRAVU, *Res gestae divi Augusti*. La zece ani de la prima ediție românească / 535

\*\*\*

### **RECENZII ȘI NOTE BIBLIOGRAFICE – RECENSIONI E SCHEDE BIBLIOGRAFICHE / 571**

VICTOR COJOCARU / CHRISTOF SCHULER (Hg.), *Die Außenbeziehungen pontischer und kleinasiatischer Städte in hellenistischer und römischer Zeit* (Nelu ZUGRAVU) / 571; VICTOR COJOCARU, *Bibliographia classica orae septentrionalis Ponti Euxini*, vol. I (*Mihaela JIPA*) / 574; MATTEO TAUFER (ed.), *Sguardi interdisciplinari sulla religiosità dei Geto-Daci* (Nelu ZUGRAVU) / 577; IMOLA BODA, CSABA SZABÓ, *The Bibliography of Roman Religion in Dacia* (*Maria-Adriana AIRINEI*) / 580; ALEXANDRU DIACONESCU, „Clasicismul” în plastica minoră din Dacia romană (*Andreea CIOBANU*) / 582; Mihai POPESCU, *Quades et Marcians contra Marc Aurèle* (*George-Costin AANIȚEI*) / 585

\*\*\*

### **CRONICA – CRONACA / PUBLICAȚII – PUBBLICAZIONI / 589**

Nelu ZUGRAVU, Cronica activității științifice a Centrului de Studii Clasice și Creștine (2014) – Cronaca dell'attività scientifica del Centro di Studi Classici e Cristiani (2014) / 589

Nelu ZUGRAVU, Publicații intrate în Biblioteca Centrului de Studii Clasice și Creștine – Pubblicazioni entrate nella Biblioteca del Centro di Studi Classici e Cristiani / 597



## PLOTINA Y VESTA

M.<sup>a</sup> Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE<sup>1</sup>  
(Universidad de Alicante)

**Palabras clave:** *Traiano, Plotina, Vesta, Plinio, Panegírico, monedas.*

**Resumen:** *Durante el reinado de Traiano se emitieron monedas en honor de la emperatriz Plotina que, en algunos casos, llevaban la imagen de Vesta como motivo de reverso. Esta vinculación entre ambas figuras se realizó a partir del desempeño del sexto consulado del Príncipe, coincidiendo con la preparación y la realización de la guerra oriental. Sin embargo, la idea se encontraba ya en los primeros años de su gobierno, cuando Plinio ensalzaba en el Panegírico la figura de Pompeya Plotina como un modelo de las virtudes que las élites romanas consideraban propias de la condición femenina y que la numismática trasladó unos años después en forma de asociación con la diosa Vesta.*

**Mots-clés:** *Trajan, Plotine, Vesta, Pline, Panégyrique, monnaies.*

**Résumé:** *Pendant le royaume de Trajan furent émises des monnaies en honneur à l'impératrice Plotine qui, dans certains cas, portaient l'image de Vesta au revers. Cette liaison entre les deux figures fut réalisée lors du sixième consulat du Prince, coïncidant avec la préparation et la réalisation de la guerre orientale. Cependant, l'idée était déjà présente les premières années de son gouvernement, quand Pline remarquait dans le Panégyrique la figure de Pompeia Plotina comme un modèle des qualités que l'élite romaine considérait caractéristiques de la condition féminine et que la numismatique montrait quelques années plus tard en association avec la déesse Vesta.*

**Keywords:** *Trajan, Plotina, Vesta, Pliny, Panegyricus, coins.*

**Abstract:** *During the reign of Trajan some coins were issued with the image of Vesta on the reverse, in honor of the Empress Plotina. The link between both figures appeared at the Emperor's sixth Consulate, coinciding with the preparation and development of the Eastern war. However, the concept was already presented in the first years of his Government, when Pliny praised in the Panegyric the figure of Pompeia Plotina as a model of the virtues considered charac-*

---

<sup>1</sup> pilar.gonzalez@ua.es

teristic of the female condition by Roman elites. A few years later, this link was on the coins too.

**Cuvinte-cheie:** Traianus, Plotina, Vesta, Plinius, Panegyricus, monede.

**Rezumat:** În timpul lui Traianus au fost emise monede în onoarea împărătesei Plotina, în unele cazuri având pe revers imaginea Vestei. Conexiunea dintre cele două figuri a fost făcută în cel de-al șaselea consulat al împăratului, care coincide cu pregătirea și realizarea campaniei din Orient. Oricum, ideea era deja prezentă în primii ani de domnie, când Plinius înfățișa figura Pompeiei Plotina ca un model de virtuți pe care elita romană le considera specifice condiției feminine și pe care, câțiva ani mai târziu, monedele le asociau cu Vesta.

Cuando M. Ulpio Trajano subió al trono en enero del año 98 d. C., la esposa imperial, Pompeya Plotina, se convirtió en la primera dama del estado romano. Como venía ocurriendo desde Augusto, con mejor o peor fortuna, se esperaba de ella que pudiera reflejar públicamente los valores que las élites romanas consideraban propias de una verdadera matrona, a saber: prudencia, decoro, honestidad y fidelidad. Casada ya con Trajano desde unos años antes<sup>2</sup>, vivió desde un lugar privilegiado el conflicto político que desembocaría en la adopción de su marido por Nerva<sup>3</sup> y que la situaría poco después en el lugar más alto que una mujer podía obtener en la vida pública de Roma<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> D. Kienast, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt, 1996, 126 (antes del año 98, entre 74/76 y 84/86).

<sup>3</sup> G. Alföldy, H. Halfmann, *El Edetano M. Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus, general de Domitiano y rival de Trajano* (Servicio de Investigación Prehistórica, Trabajos varios 44), Valencia, 1973; J. Bennett, *Trajan. Optimus Princeps*, London, 2001 (1<sup>a</sup> ed. 1997), 46-47 y nota 20; P. A. Roche, *The Public Image of Trajan's Family*, *CPh*, 97.1, 2002, 41-60; J. D. Grainger, *Nerva and the Roman succession crisis of AD 96-99*, London-New York, 2005 (1<sup>a</sup> ed. 2003), 103-108.

<sup>4</sup> Entre la amplia bibliografía que trata, con mayor o menor intensidad la figura de Pompeya Plotina, puede citarse: *PIR*<sup>2</sup>, 679; E. Paratore, *Plotina, Sabina e le due Faustine*, Roma, 1945; M.-Th. Raepsaet-Charlier, *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial (Ier-IIe s.)*, Louvain, 1987, n.º 631; W. C. McDermott, *Plotina Augusta and Nicomachus of Gerasa*, *Historia*, 26, 1977, 192-203; H. Temporini, *Die Frauen am Hofe Traians. Ein Beitrag zur Stellung der Augustae im Prinzipat*, Berlin-New York, 1978, 23-183; H.-G. Pflaum, *Les Imperatrices de l'époque des Antonins dans l'Histoire Auguste*, en *Bonner Historia Augusta-Colloquium (1979-81)*, Bonn, 1983, 245-53; M. T. Boatwright, *The Imperial Women of the Early Second Century A.C.*, *AJPh*, 112/4, 1991, 513-540; D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 126; A. Alexandridis, *Die Frauen des römischen Kaiserhauses. Eine Untersuchung ihrer bildlichen Darstellung von Livia bis Julia Domna*, Mainz, 2004; H. Temporini, G.

Como es sabido, durante los años en que Trajano ocupó la cabeza del estado romano, Plotina tuvo que compartir su lugar con la hermana del Príncipe, Ulpia Marciana<sup>5</sup>, para quien se diseñó una imagen pública que la convertía al mismo tiempo en una primera dama alternativa y en la representante de los *Ulpia* (a falta de línea masculina), que se sentaban en el trono de Roma junto al nuevo monarca. Esta dualidad femenina en la familia imperial culminaría con la concesión del título *Augusta* para ambas, Plotina y Marciana, en un momento no determinado pero que no tardó muchos años en llegar y que quizá se produjo de forma paralela<sup>6</sup>. Un análisis de la proyección pública de ambas mujeres permite determinar que su imagen fue evolucionando en el tiempo, entre los años 98 y 117 d.C., como resultado de las necesidades políticas de un monarca que buscó su refuerzo político en el tratamiento dinástico de su entorno más cercano. Las referencias a Plotina en las distintas fuentes muestran este uso

---

Vitzthum, *Frauen im Bild der Domus Augusta unter Traian*, E. Schallmayer (ed.), *Traian in Germanien, Traian im Reich*, Bad Homburg, 1999, 45-53; *Eid.*, *Die Kaiserinnen Roms. Von Livia bis Theodora*, München, 2002, 187-264; M.<sup>a</sup> J. Hidalgo de la Vega, *Plotina, Sabina y las dos Faustinas: la función de las Augustas en la política imperial*, *SHHA* 18, 2000, 191-224; *Ead.*, *Los ciclos vitales de las princesas antoninas a la manera de un cursus honorum*, in P. Pérez Cantó y M. Ortega López (eds.), *Las edades de las mujeres*, Madrid, 2002, 137-171; *Ead.*, *Las emperatrices romanas: sueños de púrpura y poder oculto*, Salamanca, 2012, 104ss.; C. De la Rosa, *Pompeia Plotina, una emperatriz de la época de los Antoninos*, in L. Hernández Guerra (ed.), *La Hispania de los Antoninos (98-180): actas del II Congreso Internacional de Historia Antigua (Valladolid 2004)*, 2005, 203-212.

<sup>5</sup> Entre la bibliografía relativa a Marciana puede citarse: *PIR*<sup>1</sup>, 584; Raepsaet-Charlier, *op. cit.* en nota 4, n.º 824; *Ulpia Marciana*; H. Temporini, G. Vitzthum, 1999, *op. cit.* en nota 4, 47-48; M.-Th. Raepsaet-Charlier, *Les activités publiques des femmes sénatoriales et équestres sous le Haut-Empire romain*, in W. Eck y M. Heil (eds.), *Senatores populi Romani. Realität und mediale Präsentation einer Führungsschicht*, Stuttgart, 2005, 170; E. J. Bickermann, *Diva Augusta Marciana*, *AJPh*, 95/4, 1974, 362-376; H. Temporini, *op. cit.* en nota 4, 184-261; E. Champlin, *Figlinae Marcianae*, *Athenaeum*, 61, 1983, 257-264; D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 125; S. Gualerzi, *Una matrona sul confine: Matidia Maggiore*, L. Hernández Guerra (ed.), *La Hispania de los Antoninos (98-180): actas del II Congreso Internacional de Historia Antigua (Valladolid 2004)*, 2005, 213-234, *passim*, sobre la transmisión dinástica de Marciana a Matidia.

<sup>6</sup> D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 125-126 (entre 100 y 105 d.C., quizá en 102). W. Kuhoff, *Zur Titulatur der römischen Kaiserinnen während der Prinzipatszeit*, *Klio*, 75, 1993, 244-56.

político de su imagen en las diversas formas de transmisión a la población.

Ya decía Plinio<sup>7</sup> que Plotina tenía todas las virtudes que se podían esperar de ella, pero no olvidaba añadir que era su marido quien tenía el mérito de haberla educado así. Ella era un modelo para Roma en la medida en que el Príncipe había sabido orientar su comportamiento, a diferencia de Ulpia Marciana<sup>8</sup>, quien venía adornada por nacimiento de las mismas cualidades que el monarca. Esta imagen pliniana de Pompeya Plotina respondía a la línea seguida desde el círculo de poder en torno al Príncipe y coincidía con el tratamiento público del personaje.

El ideal de mujer recatada que garantizaba la estabilidad de la vida familiar estaba también en algunas emisiones monetales en las que la figura de Plotina se asociaba a la diosa Vesta<sup>9</sup>, salvaguarda de los mismos valores. El conjunto de estas monedas se concibió desde el primer momento como un mensaje elitista, habida cuenta de los metales en los que se acuñó su imagen. Los homenajes numismáticos a la emperatriz se dirigían mayoritariamente a las emisiones en plata y, en todo caso, siempre a los valores mayores (áureos, denarios y algún quinario, siempre en oro y plata). Sin duda en este punto no se contemplaba la aceptación popular del personaje, cuya posición venía ya determinada y no cuestionada, por ser la esposa del Príncipe, mientras que Ulpia Marciana se vería reflejada en un considerable número de emisiones de todos los valores<sup>10</sup>. Es evidente que ambas recibían un tratamiento diferenciado en la numismática, tal y como lo

---

<sup>7</sup> Plin. *Paneg.* 83. La edición utilizada para la redacción de este trabajo ha sido: M. Durry (ed.), *Pline le Jeune. Lettres, Livre X. Panégyrique de Trajan*, Les Belles Lettres, Paris, 2002 (1.<sup>a</sup> ed. 1948).

<sup>8</sup> Plin. *Paneg.* 84.

<sup>9</sup> M. A. H. Mattingly, E. A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage*, vol. II, London, 1926 (= *RIC II*) 728-732 y 736-737; B. Woytek, *Die reichsprägung des kaisers traianus (98-117) (Moneta Imperii Romani 14)*, 2 vols., Wien, 2010 (= *MIR 14*) 709, 710, 703 y 705, 702 (respectivamente y por este orden para su equivalencia con los números de *RIC II*).

<sup>10</sup> *RIC II* 742-750 (de Marciana) y 758-761 (de Matidia, con referencia a su madre Marciana); *MIR 14*, 712-713, 717 y 719, 718, 714 y 715, 722 y 723, 720 (respectivamente por ese orden para su correspondencia con *CIL II*) 727-730 (para las acuñaciones dedicadas a Matidia bajo Adriano, en las que se menciona a Marciana como su madre); M.<sup>a</sup> P. González-Conde, *A propósito de la imagen dinástica de Trajano*, *C&C*, 5/2, 2010, 346 y nota 29.

habían recibido en el discurso pliniano de elogio imperial. Pero la coincidencia entre monedas y Panegírico no quedaba sólo en este punto, como puede observarse a través de las series dedicadas a Plotina que tienen una imagen de Vesta como la divinidad femenina depositaria de los mismos valores que la emperatriz.

Las emisiones monetales con la diosa Vesta como motivo de reverso se habían acuñado a lo largo de todo el período de gobierno de Trajano, con una variedad iconográfica relativamente limitada y no exclusivamente en asociación con Plotina<sup>11</sup>. Vesta aparecía con frecuencia como motivo de reverso o incluso como leyenda monetar, casi exclusivamente en la plata (no parece haberse introducido en el oro hasta el sexto consulado) y su representación se vió afectada por una evolución en los detalles iconográficos que resulta muy significativa. Desde las primeras monedas, de los años 98-99 d.C., la figura de la divinidad se repitió hasta el sexto consulado, incluyendo en algunos casos el título *Parthicus* del Príncipe, lo que permite incluir todo el período de gobierno de Trajano. Atendiendo a la forma de representación de la diosa, es posible diferenciar una primera etapa, entre los años 98 y 102 d.C.<sup>12</sup>, en la que la figura divina, como motivo central de reverso y sin leyenda con su nombre, portaba algunos de los atributos que habitualmente se le asocian: una pátera y una antorcha, en referencia al cuidado del fuego sagrado como función principal de las Vestales<sup>13</sup>. En estas primeras monedas, con la iconografía aunque sin el nombre de Vesta, el ámbito dedicado al Príncipe quedó limitado al anverso, lo que en sí mismo no es una rareza y responde al esquema

---

<sup>11</sup> *RIC* II 9, 20-21, 40, 53, 107-108, 117, 236-237, 264-265 (todas ellas denarios, con Vesta pero todavía sin Plotina) = *MIR* 14, 60a, 31a, 32a, 81a, 112a, 350a-d, 392a; también entre las monedas de restauración: *RIC* II 747 (dudosa), 795-796, 823a y 825 (todas ellas con Vesta y sin Plotina).

<sup>12</sup> *RIC* II 9, 20-21, 40 y 53 = *MIR* 14, 60a, 31a, 32a, 81a, 112a.

<sup>13</sup> *Vid.* entre otros títulos: J. M. Cobb, *The Cult of Vesta in the Roman World*, Diss. Open University, 1983; R. L. Wildfang, *Rome's Vestal Virgins. A Study of Rome's Vestal Priestesses in the Late Republic and Early Empire*, London-New York, 2006 (sobre la función de las Vestales como purificación); J. C. Saquete, *Las vírgenes vestales: un sacerdocio femenino en la religión pública romana*, *Anejos de AEA* 21, Madrid, 2000, 60 (sobre la custodia del fuego sagrado) y 122-125 (sobre la extracción social de las Vestales en los siglos I-II d.C.); L. Sanz Martín, *La maternidad y el sacerdocio femenino: excepciones a la tutela perpetua de la mujer en Roma*, *Anuario Jurídico y Económico Escorialense*, 44, 2011, 13-28 (y especialmente 20-28, resumiendo los conocimientos actuales sobre la situación jurídica de las sacerdotisas de Vesta).

más frecuente en la numismática imperial, pero merece ser destacado porque difiere de las monedas posteriores con este tema.

A partir del quinto consulado, la presencia de Vesta en la numismática tiene una segunda etapa en la que se observan notables modificaciones. Entre los años 103 y 111 d.C., sigue apareciendo exclusivamente en denarios<sup>14</sup>, aunque con dos notables diferencias en sus reversos con respecto a la primera etapa. La primera transformación consiste en los atributos de la imagen de la diosa, que ahora son el *palladium* y el cetro<sup>15</sup>. La segunda tiene que ver con la leyenda de los reversos, que con ligeras variaciones consiste en: (COS V) PP SPQR OPTIMO PRINCIPI (además de VESTA en exergo). Es evidente que la titulación que figura en los reversos de las monedas imperiales refleja una inmediata conmemoración de unos honores recibidos, que en este caso sería la concesión del OPTIMVS PRINCEPS a la titulación de Trajano<sup>16</sup>. Sin embargo, dada la dificultad de precisar cuándo recibió Trajano este honor, que ha generado una discusión en la historiografía moderna, sólo podemos decir que lo que parece conmemorarse aquí es su inclusión en la titulación oficial, al menos en lo que a la numismática se refiere.

En una tercera etapa, a partir del desempeño del sexto consulado por parte de Trajano, las acuñaciones que incorporan la imagen de Vesta se diversificaron en lo relativo a los metales utilizados, que a

---

<sup>14</sup> RIC II 107-108, 117 y 236-237 = MIR 14, 350a-d (las únicas que tienen paralelos en este catálogo).

<sup>15</sup> S. B. Platner, *A Topographical Dictionary of Ancient Rome*, London, 1929, 557 (disponible online en Lacus Curtius, <http://penelope.uchicago.edu/>): sobre el *palladium* que, procedente de Troya, se aseguraba que había estado en el originario templo de Vesta, respectivamente en la obra de Ovidio y de Dionisio de Halicarnaso: Ov. *Trist.* 3, 1, 29; D.H. 2, 66.

<sup>16</sup> Una cuestión debatida y no del todo aclarada. Algunas aportaciones sobre la discusión en torno a la concesión del título pueden verse en: D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 123 (entre el 10 de agosto y el 1 de septiembre del 114 d.C.); M. Fell, *Optimus Princeps? Anspruch und Wirklichkeit der imperialen Programmatik Kaiser Traians (Quellen und Forschung zur Antiken Welt 7)*, Berlin, 1989, 40-41 y 103-104 (defendiendo la presencia en monedas desde 103 y la afirmación de Dió Cassio en 114 d.C.: Cass. Dio 68, 23, 2); J. Bennett, *op. cit.* en nota 3, 105-106 (en otoño del 103 d.C.); D. Plácido, *El Optimus Princeps, una imagen del Emperador entre tradición y renovación*, in J. González (ed.), *Imp. Caes. Nerva Traianus Aug.*, Sevilla, 1993, 178-179 (acerca del sentido del título).

partir de entonces serán el oro y la plata<sup>17</sup>, mientras la iconografía de la diosa mantenía los atributos que ya tenía en las monedas del quinto consulado (*palladium* y cetro). En los reversos figura también entonces la titulación del Príncipe, con o sin el título *Parthicus*, según los casos: CAES AVG GERM DAC COS VI PP, o bien AVG GER DAC PARTHICI PM TRP COS VI PP (respectivamente antes y después de la concesión de *Parthicus*). Es decir, se celebraba respectivamente la concesión del sexto consulado de Trajano y posteriormente del sobrenombre de victoria.

Estas dos últimas etapas de las acuñaciones a las que nos referimos tienen por lo tanto algo en común. Todas ellas parecen tener como objetivo la conmemoración de la nueva titulación del Príncipe, tanto en su vertiente civil como militar. En el último período, el que corresponde al sexto consulado, aparece la asociación de Plotina con Vesta, mediante la representación del busto y el nombre de la emperatriz en los anversos, mientras la diosa está presente (ya sin su nombre en el exergo) en el reverso, acompañada de la mencionada titulación imperial.

Estas emisiones son especialmente significativas porque representan la vinculación de la emperatriz con la diosa. Conviene recordar que ya en el Panegírico, al exponer las virtudes del nuevo gobernante, Plinio afirmaba que con Trajano llegaba un grupo familiar que iba a estar a la altura de las expectativas romanas, formado por su esposa y por su familia biológica<sup>18</sup>. El Panegírico es un mensaje para toda la población, pero especialmente dirigido a la élite política de Roma<sup>19</sup>. Plotina era la matrona que en el Panegírico personificaba todos los valores identificados con las mujeres de estos grupos privilegiados de

---

<sup>17</sup> RIC II 264-265 (sin Plotina), 728-732 y 736-737 (ya con Plotina); MIR 14, 392a, 709-710, 703 y 705, 702 (en este orden para su concordancia con RIC II).

<sup>18</sup> Plin. *Paneg.* 83 y 84.

<sup>19</sup> Sobre el Panegírico de Plinio el Joven a Trajano, *vid.* entre otros: E. Malcovati, *Plinio il Giovane. Il Panegirico*, Firenze, 1949; U. Schillinger-Häfele, *Historische Interpretation zum Panegyricus des jüngeren Plinius*, Diss. Freiburg, 1958; P. Fedeli, *Il "Panegirico" di Plinio nella critica moderna*, in ANRW, 33.1, 1989, 387-514; P. Soverini, *Impero e imperatori nell'opera di Plinio il Giovane: Aspetti e problemi del rapporto con Domiciano e Traiano*, in ANRW, 33.1, 1989, 515 ss.; M. Molin, *Le Panégirique de Trajan: éloquence d'apparat ou programme politique néo-stoïcien?*, *Latomus*, 48, 1989, 785-797; N. Méthy, *Éloge rhétorique et propagande politique sous le Haut-Empire. L'exemple du Panégirique de Trajan*, MEFRA, 112/1, 2000, 365-411.

la sociedad romana, como esposa honrada y recatada que obedecía fielmente a su marido y cuidaba de su familia<sup>20</sup>. Estas eran virtudes que permitían recordar a la diosa Vesta, cuyo culto en Roma era además una cuestión reservada a la élite femenina, que entregaba a sus hijas como sacerdotisas de la divinidad<sup>21</sup>. Las palabras del Panegírico y las emisiones monetales iban en esto a la par, forjando una imagen ideal para la primera dama de Roma.

Estas monedas de Plotina en asociación con Vesta tenían también una característica en común. En casi todas las series, la diosa Vesta compartía el reverso con la leyenda relativa a los títulos del Príncipe. En algunas de ellas evidentemente se conmemoraba la concesión del sexto consulado, mientras en otras ya se había añadido el título *Parthicus*, por lo que sin duda es éste último el que se recordaba y celebraba mediante estas emisiones. Así pues, las series monetales de asociación Plotina-Vesta se acuñaban en oro y plata, con la imagen y el nombre de la emperatriz, correspondían al sexto consulado (desde el año 112 d.C.)<sup>22</sup> y llegaban al menos hasta el momento de concesión del título *Parthicus* (116 d.C.)<sup>23</sup>. Todas ellas además no estaban exclusivamente dedicadas a Plotina, sino también a la concesión de honores al Príncipe<sup>24</sup>.

Estas monedas, que recordaban una imagen de la emperatriz como la matrona llena de virtudes del Panegírico pliniano, se emitieron en un contexto político que era el de la preparación y luego ejecución de la guerra contra los Partos<sup>25</sup>. El entorno de Trajano desplegó du-

---

<sup>20</sup> H. Temporini, G. Vitzthum, 1999, *op. cit.* en nota 4, 47-48; Hidalgo de la Vega, 2012, *op. cit.* en nota 4, 104ss.; A. Domínguez Arranz, *La elaboración de una imagen pública: emperatrices y princesas asimiladas a diosas del panteón romano*, in *Ead. (ed.), Política y género en la propaganda en la Antigüedad. Antecedentes y legado*, Gijón, 2013, 253-278 (y especialmente p. 258 con una amplia bibliografía actualizada sobre el tema).

<sup>21</sup> *Vid.* nota 13.

<sup>22</sup> D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 123; para las dificultades sobre la amonedaación de este período, *vid.* los trabajos de Martin Beckmann: M. Beckmann, *The early gold coinage of Trajan's 6th consulship*, *AJN*, 12, 2000, 119-156; id., *Trajan's Gold Coinage, AD 112-117*, *AJN*, 19, 2007, 77-129.

<sup>23</sup> D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 123.

<sup>24</sup> Quizá aquí conviene recordar el papel de los príncipes en el nombramiento de las sacerdotisas de Vesta, en calidad de *Pontifex Maximus*. J. C. Saquete, *op. cit.* en nota 13, 86.

<sup>25</sup> J. Guey, *Essay sur la guerre parthique de Trajan (114-117)*, București, 1937; F. A. Lepper, *Trajan's Parthian War*, London, 1979; R. P. Longden, *Notes on*



rante esos años todo un programa oficial destinado a reforzar la imagen de un príncipe que, si bien ya había alcanzado una considerable fortaleza política a partir de la victoria en Dacia, necesitaba ahora los apoyos suficientes para una aventura aún más arriesgada. En Roma había que convencer a las élites de que la guerra contra el reino parto era necesaria, pero también había que conseguir que la población aceptara el funcionamiento de un estado que ahora parecía estar de nuevo en guerra permanente.

Este programa oficial aprovechó la muerte de Ulpia Marciana<sup>26</sup>, ocurrida mientras sin duda ya se preparaba la campaña pártica, para adquirir una fuerte (aunque no exclusiva) orientación dinástica. En la numismática se honraba a Plotina, a Nerva, a Marciana y a Trajano padre. Los miembros más importantes de la familia biológica estaban presentes como lo habían estado en la comunicación oficial desde los primeros años de Trajano<sup>27</sup>. Por lo que se refiere a Nerva y Plotina, se les representaba especialmente a partir del año 112 d.C., aunque hubiera sido natural que su nombre y su imagen fueran frecuentes en las acuñaciones monetales desde el principio, en su condición de padre adoptivo (y predecesor) y esposa del Príncipe respectivamente. Pero no se hizo así. Ambos aparecieron en las monedas cuando fue necesario para la coyuntura política del monarca y ni siquiera entonces recibirían un tratamiento diferenciado con respecto a su familia biológica<sup>28</sup>.

Durante estos años, Plotina estuvo presente en unas emisiones que, en casi todos los casos, conmemoraban los avances en la titula-

---

*the Parthian campaigns of Trajan*, *JRS*, 21, 1931, 1-35; J. Bennett, *Trajan op. cit.* en nota 3, 183-204, con el resto de la bibliografía.

<sup>26</sup> *Fasti Ostienses* XXII, 39-43 (año 112 d.C.); Degrassi, 1947, 201; D. Kienast, *op. cit.* en nota 2, 125.

<sup>27</sup> Plin. *Paneg.* 84. También en la epigrafía, la proyección de Marciana fue precoz, tal y como puede verse en el arco de la *Colonia Marciana Traiana Thamugadi* (*CIL* VIII 17843), en la que la titulación de Trajano llevando sólo el sobrenombre *Germanicus* remonta a un momento anterior al año 102 d.C. *Vid.* la base de datos epigráfica de Manfred Clauss: <http://www.manfredclauss.de/> (EDCS-24500263). X. Dupuis, *Trajan, Marciana et Timgad*, in Y. Le Bohec (ed.), *L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine. Mélanges à la mémoire Marcel Le Glay*, Bruxelles, 1994, 220-225.

<sup>28</sup> Sobre la presencia de Nerva en las monedas de Trajano, *vid.* M.<sup>a</sup> P. González-Conde Puente, *La imagen y el nombre de Nerva en las monedas de Trajano*, *Numisma*, 256, 2012, 55-72.

tura imperial, tanto el desempeño del sexto consulado como la concesión del título *Parthicus*<sup>29</sup>. Especialmente éste último era muy útil a Trajano porque representaba el apoyo del Senado a su empresa oriental. En ese contexto especial, la emperatriz era asociada a una serie de temas en las monedas, entre los que la diosa Vesta fue motivo de varias emisiones. La divinidad figuraba entonces con una frecuencia semejante a la del resto del período de gobierno de Trajano. Pero la imagen de la emperatriz, como la de la diosa, servía a una causa de mucha trascendencia política, el apoyo a la imagen de un monarca que estaba lejos de Roma y de sus círculos políticos, ejecutando una política exterior que no todo el mundo aceptaría entre las élites rectoras, especialmente cuando comenzaran a llegar a Roma los mensajes de los nuevos territorios anexionados al imperio.

A partir del año 98 d.C., la familia de Trajano había tenido un papel político transmitido a través de todos los canales de comunicación. Cada uno de sus miembros tenía una función. Nerva sólo fue evocado cuando el decoro político lo exigía. Trajano padre tuvo su homenaje público en la misma medida que el padre adoptivo. Marciana fue públicamente presentada como la depositaria de la herencia de los *Ulpii*, evocada en el Panegírico como una mujer con las virtudes de su hermano el Príncipe y honrada como tal en las monedas. Por su parte, Plotina desempeñó un papel público que fue considerablemente limitado teniendo en cuenta el lugar que ocupaba, comparable a los miembros de la familia Ulpia en su proyección tanto en la epigrafía como en la numismática. Cuando en las monedas figuraba asociada a la imagen de la diosa Vesta, sólo se estaba reproduciendo el modelo ya explicado por Plinio en su Panegírico a Trajano, el de la emperatriz que constituía un modelo de virtudes sólo por su matrimonio con el Príncipe, e incluso entonces, los nuevos títulos imperiales incluidos como leyenda de reverso le robarían parte del protagonismo.

---

<sup>29</sup> También a la muerte de Trajano se acuñaron monedas en honor a Plotina. Era la madre adoptiva del nuevo monarca, Adriano, y su principal protectora. Cass. Dio 69, 1, 1-3. Una de estas emisiones repetía entonces también la asociación Plotina-Vesta: *RIC II* 29, 31 (aunque en la mayor parte de las series se recurrió a otros temas de reverso, *vid. RIC II* 29-30 y 32-34). Para la continuidad después de Trajano: J. A. Garzón Blanco, *Diana, Juno, Venus y Vesta en la propaganda monetaria de Adriano, Antonino Pio y sus esposas*, *Estudios Humanísticos* 11, 1989, 69-76.