

XI JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Retos de futuro en la enseñanza superior:
Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica



ISBN: 978-84-695-8104-9

XI JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Reptes de futur en l'ensenyament superior:
Docència i investigació per a aconseguir l'excel·lència acadèmica

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-695-8104-9

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Mejoras en la metodología y sistema de evaluación. Una adecuación docente a la realidad de la evaluación continua

J. Valdés Conca; J.J. Tarí Guilló; R. Andreu Guerrero; S. de Juana Espinosa; E. Manresa Marhuenda;
V. Sabater Sempere; M^a.R González Ramírez; L. Rienda García; J.A. Fernández Sánchez

*Departamento de Organización de Empresas
Universidad de Alicante*

RESUMEN

Los objetivos de la presente comunicación son: conocer la opinión del alumnado sobre los aspectos metodológicos y el sistema de evaluación de varias asignaturas; analizar la evolución de los resultados del alumnado en una de estas asignaturas con el cambio de metodología y sistema de evaluación continua, comparando entre los resultados de distintas titulaciones que comparten la misma materia; y plantear los cambios metodológicos y de sistema de evaluación que se han emprendido. Para cumplir con dichos objetivos se han utilizado las opiniones del alumnado de dos asignaturas del área de Organización de Empresas de la Facultad de Económicas de la Universidad de Alicante. Los datos obtenidos refuerzan los planteamientos del EEES ya que los resultados tanto de las encuestas como de los primeros años de implantación son positivos: muestra de ello es que el porcentaje de aprobados aumenta significativamente. Por ello, en esta misma línea, se plantean posibles cambios que sigan ahondado en esta tendencia.

Palabras clave: opinión, metodología, evaluación, resultados.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión y objetivos

“El EEES ha supuesto un revulsivo para la metodología de trabajo en las Universidades” (Álvarez y Gómez, 2011: 17). Este proceso de convergencia europea nos ha hecho reflexionar sobre los métodos educativos empleados tradicionalmente, proponiendo un cambio hacia métodos de enseñanza en los que el alumnado se debe implicar más en su aprendizaje. Zamorano y Parejo (2007) apuntaban la oportunidad de mejora que dicha reflexión ofrecía, siempre que se orientara al aumento de la calidad docente. Esta misma idea era recogida en el informe *Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas*, elaborado por el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC, 2006). En dicho informe se aconsejaba a las universidades que apostaran por métodos de enseñanza en los que los alumnos fueran los protagonistas de su propio proceso educativo, lo que conllevaría un aprendizaje significativo y de mayor calidad.

De este modo, muchos profesores han reflexionado sobre su trabajo y han hecho un esfuerzo por mejorar su docencia, por ejemplo, a través de cambios en la metodología y el sistema de evaluación y el análisis de las opiniones del alumnado. A partir de aquí, el objetivo de este trabajo es:

1. Analizar la opinión de nuestro alumnado sobre los cambios introducidos en los últimos años en la metodología y el sistema de evaluación de dos asignaturas, una básica de primer curso y la otra optativa de cuarto curso.
2. Analizar la evolución de los resultados del alumnado en la asignatura básica de primer curso, tras el cambio de metodología y sistema de evaluación.
3. Plantear nuevos cambios metodológicos y en el sistema de evaluación para el próximo curso académico, derivado de las opiniones del estudiante y los resultados de los cambios introducidos en los últimos años.

A continuación, se realiza una breve revisión de la literatura y se detalla la metodología seguida para la realización del estudio y los resultados más significativos obtenidos para cada uno de los objetivos planteados.

1.2 Revisión de la literatura

En este tiempo de vigencia del EEES y de los nuevos grados, los profesores universitarios han realizado un gran esfuerzo para introducir metodologías docentes más activas, dotando al alumno de una mayor autonomía en su proceso de aprendizaje. Se han lanzado así a proponer toda una serie de actividades donde el alumno trabaja en

grupo, co-evalúa, participa en seminarios, elabora cuadernos de trabajo, etc. (Fidalgo, 2011).

De esta forma, el resultado ha sido un mayor trabajo para todos, tanto para profesores como para alumnos, quienes tienen que soportar una gran carga de trabajo durante todo el curso y no sólo durante el período de exámenes, como sucedía anteriormente. Es importante, pues, que los alumnos vean recompensado este esfuerzo y que realmente esta metodología les permita aumentar y reforzar sus conocimientos, al tiempo que les debe servir para desarrollar toda una serie de competencias que Bolonia plantea como necesarias para su posterior desempeño en el mundo laboral. Competencias tales como el trabajo colaborativo o en equipo, que es una de las competencias transversales básicas (Álvarez y Gómez, 2011; Cantero y López, 2011; Martínez, 2011).

Para que se pueda dar un verdadero cambio del modelo educativo es necesario contar con el apoyo y la convicción de los alumnos, y no sólo con el de profesores e instituciones. Sólo así será posible que se produzca una verdadera mejora de la calidad de la enseñanza. En este proceso de mejora de la calidad también es importante conocer la opinión del alumnado. Por tanto, es necesario conocer cuál es la opinión del alumno y analizar si las metodologías empleadas están sirviendo para cumplir el objetivo de mejora de los resultados de aprendizaje.

El informe de Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas, mencionado anteriormente, ya aconsejaba a las universidades que en este proceso de cambio del modelo de enseñanza-aprendizaje era necesario evaluar el uso de las nuevas metodologías, así como medir el impacto de la renovación en los aprendizajes de los estudiantes, como se hace en el programa de Redes de la Universidad de Alicante. Debemos ser conscientes de que en este proceso de cambio, las pruebas que hacemos y los errores que cometemos nos servirán para ir ajustando a lo largo del tiempo la nueva metodología hasta que demos con el método más adecuado para desarrollar nuestro trabajo con calidad y cumplir con los objetivos del EEES.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El trabajo que se presenta ha sido realizado de manera conjunta por nueve profesores del Departamento de Organización de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante. Todos impartimos

asignaturas de una misma área de conocimiento lo que nos ha permitido trabajar sobre una serie de asignaturas de titulaciones de ciencias sociales con un perfil bastante similar.

El trabajo se enmarca dentro del curso académico 2011/2012, que ha sido el segundo año de los nuevos estudios de grado en la Universidad de Alicante. Es fundamental seguir indagando si los cambios introducidos en la metodología docente están ayudando al alumno o no y conocer si los alumnos se encuentran conformes con la metodología y con el sistema de evaluación.

2.2. Materiales e instrumentos

Para ello nos hemos apoyado en una serie de encuestas al alumnado de dos asignaturas que impartimos los profesores de esta red para conocer su opinión sobre las mismas, su metodología y su evaluación. Las asignaturas son las siguientes:

- Fundamentos de Economía de la Empresa. Asignatura de primer curso (básica) impartida en Administración y Dirección de Empresas (ADE), y los programas de estudios simultáneos Turismo-ADE (TADE) y Derecho-ADE (DADE).
- Dirección de Calidad, de cuarto curso (optativa) de la licenciatura en Administración y Dirección de Empresas.

El modelo de encuesta realizada puede consultarse en el Anexo.

2.3. Procedimientos

Para el cumplimiento de estos objetivos, los profesores participantes han trabajado a través de reuniones periódicas para planificar, desarrollar y controlar el trabajo de sus miembros que se ha concretado en: el diseño de la encuesta para conocer la opinión de los alumnos, el análisis de los resultados a nivel individual para cada asignatura y la comparación de los resultados para el conjunto de asignaturas objeto de la encuesta.

3. RESULTADOS

3.1. Objetivo 1: opinión del alumnado en las asignaturas objeto de estudio

3.1.1. Asignatura Fundamentos de Economía de la Empresa

Aunque se trata de una asignatura única, ésta es impartida en tres titulaciones: Administración y Dirección de Empresas (ADE), y los programas de estudios simultáneos Turismo-ADE (TADE) y Derecho-ADE (DADE).

El número de alumnos de la titulación de ADE que ha contestado la encuesta asciende a 216, lo que supone un 32,05% del total de alumnos de esta titulación matriculados en la asignatura Fundamentos de Economía de la Empresa y un 61,71% del total de respuestas a esta encuesta.

Con respecto a diferentes aspectos del funcionamiento de la asignatura, podemos destacar su grado de satisfacción con la evaluación (3,99). Aunque los contenidos (3,80), la metodología (3,77) y la calificación (3,59) hayan sido menos valorados, su valoración sigue estando claramente por encima de la puntuación media de la escala (2,5). Los aspectos metodológicos mejor valorados por estos alumnos son la resolución de trabajos en clase (4,11), el uso de transparencias (4,06) y la libertad de participación (4,03) (aunque curiosamente suele ser el alumnado menos participativo de las tres titulaciones estudiadas). A pesar del reconocimiento de la evaluación continua, las actividades con un mayor grado de independencia tales como la búsqueda de información (3,17), la realización de trabajos fuera de clase (3,81), etc., son las que recogen una peor valoración. Es más, lo que menos valoran los alumnos es la proporcionalidad que las diferentes pruebas de evaluación continua mantienen con la nota final (3,79). Por último, y al igual que veremos que ocurre con el resto de titulaciones, la autoevaluación (2,97) es la medida más impopular dentro de un proceso de evaluación continua, mientras que la realización de exámenes parciales (3,92) es la mejor contemplada por la mayoría de los alumnos.

Por su parte, en los estudios simultáneos de TADE, el número de alumnos que ha contestado la encuesta asciende a 73, lo que supone un 62,93% del total de alumnos de esta titulación matriculados en la asignatura de Fundamentos de Economía de la Empresa y un 20,86% del total de respuestas a esta encuesta.

En cuanto a los aspectos relacionados con el funcionamiento de la asignatura, destacamos su grado de satisfacción con la evaluación (4,15), seguido de la metodología (4,08) y los contenidos (4). La calificación ha sido el aspecto menos valorado y, aún así, ha obtenido un 3,82. En relación a los puntos fuertes revelados por las respuestas de los alumnos, podemos destacar la utilidad de la resolución de ejercicios o casos prácticos en clase (4,5), los materiales facilitados por el profesor en clase o a través del campus virtual (4,36). Con respecto a la ayuda que las actividades de evaluación continua les

proporcionan para asimilar los contenidos, han destacado los exámenes parciales (4,13), haber sido informados sobre los criterios y actividades de evaluación de la asignatura con la suficiente anticipación (4,5) y, en definitiva, el hecho de que las actividades de evaluación continua les permiten seguir mejor el ritmo de la asignatura (4,38) y lograr una mejor asimilación de los contenidos (4,28). Finalmente, en cuanto a los puntos débiles y las áreas de mejora, coinciden con lo señalado para la titulación de ADE.

Por último, en lo que respecta a la doble titulación de DADE, el número de alumnos que ha contestado la encuesta asciende a 61, lo que supone un 57,5% del total de alumnos de esta doble titulación matriculados en la asignatura Fundamentos de Economía de la Empresa.

Cabe destacar que los alumnos de DADE, en términos generales, se muestran ampliamente satisfechos con la asignatura (4,2), siendo los elementos mejor valorados dentro de ella la metodología (4,31), los criterios de evaluación (4,21) y los contenidos (4,08). De hecho, el grado de acuerdo de los alumnos con la calificación obtenida es de 3,85 puntos dentro de la escala ya mencionada. Sin duda este dato debe ser matizado ya que ninguno de los alumnos que contestó la encuesta suspendió la asignatura, siendo el notable la nota más frecuente entre los alumnos participantes. Como puntos fuertes, podríamos señalar que la realización de trabajos en clase (4,33), las explicaciones teóricas (4,36) y la interacción (4,35) son los principales elementos de aprendizaje para estos alumnos. Efectivamente, la utilización de materiales y la corrección de prácticas, junto a la asistencia a clase son, para ellos, los mejores instrumentos con los que abordar la materia.

Con respecto al sistema de evaluación, también podemos encontrar en esta titulación de DADE las mejores valoraciones. Así, en el apartado destinado a conocer las impresiones del alumnado respecto al sistema de evaluación es donde encontramos las mejores valoraciones de toda la encuesta. Por otra parte, la realización de exámenes parciales (4,15) se revela como la actividad de evaluación continua mejor valorada seguida por los trabajos cortos (3,71) y la exposición de un trabajo final (3,26), mientras que las pruebas de autoevaluación (2,88) se muestran como más impopulares. Este orden de preferencias se muestra igual para las tres titulaciones estudiadas en esta asignatura.

Finalmente, como puntos débiles en la encuesta de opinión de los alumnos de DADE, encontraríamos los siguientes. Por una parte, las actividades que impliquen un cierto grado de trabajo autónomo para el alumno no son excesivamente populares. En

este sentido podríamos hablar de la elaboración de trabajos fuera de clase (3,72), búsqueda de información (3,08), etc. Tampoco resultan muy populares las actividades en las que el alumno tenga que afrontar una exposición (3,75) de cara al público. Las actividades no expositivas son, en este sentido, mucho más demandadas que las orales.

3.1.2. Asignatura Dirección de la Calidad

El número de alumnos matriculados en esta asignatura es de 27 y la encuesta se realizó a través de la opción ‘encuestas’ del campus virtual. Estuvo activada desde el 6 de febrero de 2012 hasta el 26 de marzo de 2012. Esto significa que la encuesta se activó una vez finalizadas las clases y se desactivó un mes después de realizado el examen final. Finalmente la encuesta la contestaron 16 alumnos.

Con relación a la metodología seguida en clase, el alumnado ha valorado con una puntuación alta la explicación del profesor (4,44), la resolución de ejercicios en clase (4,31) y la libertad para participar y expresar sus opiniones (4,31). Los otros aspectos, también importantes pero con una valoración algo inferior a estos tres son la exposición de trabajos en clase (4,13), seguido por el uso de las transparencias (3,88) y la resolución de ejercicios fuera de clase (3,25).

Respecto a lo que al alumnado le aportan las actividades planteadas para seguir y preparar la materia, la corrección de casos en clase (4,56), seguido de los materiales facilitados a través del campus virtual (4,19) son las dos actividades que más les han servido para preparar la materia. La asistencia a clase también es importante (3,94), y lo menos valorado son las tutorías (3,50) y la información obtenida de manera voluntaria en la biblioteca o Internet (3,25).

El alumnado considera que el sistema de evaluación se ajusta a la metodología. Los resultados muestran que el sistema de evaluación se corresponde con el nivel de complejidad de la materia (4,56) y las pruebas abordan los contenidos fundamentales de la misma (4,69). Además, se observa que claramente se informa al alumnado sobre los criterios de evaluación (4,69), que valoran muy alto la evaluación continua (4,81) porque consideran que les ayuda a asimilar contenidos, y que esta evaluación continua ayuda a aprender más que con el sistema tradicional (4,56). En este contexto, el alumnado considera que para la evaluación continua lo más importante han sido los dos exámenes parciales y la entrega y exposición del trabajo final. Por su parte, los trabajos cortos que también consideran importantes para la evaluación continua lo han valorado con la puntuación más baja (3,87).

Los resultados de la encuesta de la asignatura de Dirección de la Calidad muestran que el alumnado considera que con la evaluación continua aprenden más que con el sistema tradicional porque asimilan mejor los contenidos. Esto puede deberse al hecho de estudiar la materia de una manera más continua y no esperar a estudiarla al final. En este contexto, consideran importante la explicación del profesor y la resolución de casos en clase así como su libertad para opinar y participar en clase. De esta forma, consideran muy útiles tanto los materiales como la corrección de casos en clase.

3.2. Objetivo 2: evolución de los resultados en la asignatura Fundamentos de Economía de la Empresa

Comparando los resultados con años anteriores donde el sistema estaba basado en un examen final, hemos observado una clara mejoría en el índice de aprobados y un descenso en los no presentados. Esta tendencia viene observándose desde hace unos años. Ya el curso pasado se evidenció un ligero avance en el éxito académico, ya que se consiguió aumentar el ratio de aprobados del 63,15% de los matriculados al 67,51%. Ello no se debió tanto a la disminución de los suspensos (que pasaron del 24,27% de los matriculados al 23,4%) como a la disminución de los no presentados (que pasaron del 13,46% de matriculados al 8,21%). Estos resultados muestran que se presentan más alumnos aunque no queda tan claro que mejoren las notas. No obstante, estos análisis hay que seguir haciéndolos para confirmar si esta es o no la tendencia, así como hacerlos también en otras asignaturas.

3.3. Objetivo 3: planteamiento de los cambios en docencia y evaluación

Dentro de la Red de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante, a lo largo de los últimos años hemos venido desarrollando una labor de mejora y adaptación a las exigencias de evaluación continua propias del EEES. Dentro de esta línea de actuación, y siguiendo, por una parte, con las premisas de dicha evaluación continua, y por otra, con las opiniones que, curso tras curso, han manifestado los alumnos a través de distintas encuestas sobre metodología y sistema de evaluación de las distintas asignaturas, se han llevado a cabo (o se llevarán durante el próximo curso académico 2013-14) las siguientes modificaciones en materia de evaluación.

En la asignatura de Fundamentos de Economía de la Empresa, impartida en el Grado de ADE, así como en las dobles titulaciones de DADE y TADE, hasta la fecha se venían realizando dos pruebas objetivas sobre la teoría de la asignatura a lo largo del

cuatrimestre, cada una de ellas con la mitad del temario y con un peso específico dentro de la nota global del 20%. Del mismo modo, los alumnos realizaban también un par de pruebas prácticas sobre diferentes temas con una valoración del 5% de la nota cada uno de ellos. En estas pruebas prácticas el alumno contaba con todo el material disponible que considerase oportuno para su resolución. Finalmente, se realizaba una prueba final consistente en la realización de un examen práctico sobre toda la materia de la asignatura con un valor del 50% restante de la nota.

La siguiente tabla resume el sistema de evaluación descrito.

Tabla 1: Sistema de evaluación inicial en la asignatura Fundamentos de Economía de la Empresa

	Actividad de Evaluación	Descripción/criterios	Ponderación
Evaluación continua	Prueba objetiva (teoría) 1	No se exige calificación mínima	20%
	Prueba objetiva (teoría) 2	No se exige calificación mínima	20%
	Entrega ejercicios 1	No se exige calificación mínima	5%
	Entrega ejercicios 2	No se exige calificación mínima	5%
Prueba final		No se exige calificación mínima	50%

Sin embargo, de acuerdo, con las encuestas de opinión de los alumnos y ahondado en las premisas de evaluación continua establecidas por el EEES, para el próximo curso académico 2013-14, el sistema cambiaría en el siguiente sentido:

Se realizarán dos pruebas teóricas de las mismas características a las descritas anteriormente con una ponderación del 15% sobre la nota final cada una de ellas. Dentro de esta evaluación continua, se realizará también una prueba práctica por un valor del 30% de la nota. Aquellos alumnos que superen el mínimo de un 6 sobre 10 (60%) sobre la nota conjunta de estas pruebas, habrán superado la evaluación continua y su nota se multiplicará por 10/6 para extrapolarla hasta los 10 puntos totales de la nota.

Los alumnos que no superen esta evaluación continua realizarán una prueba final tanto teórica como práctica de toda la materia con un valor del 20% de la nota cada una de ellas (completando los 10 puntos totales). La nota obtenida en esta prueba final se añadirá a la que hayan obtenido en la evaluación continua para configurar su calificación final de la asignatura.

La siguiente tabla refleja de forma esquemática este nuevo sistema de evaluación.

Tabla 2: Nuevo sistema de evaluación en la asignatura Fundamentos de Economía de la Empresa

Actividad de Evaluación		Descripción/criterios	Ponderación
Evaluación continua	Prueba objetiva (teoría) 1	Si la calificación mínima conjunta es de un 6 sobre 10 (60% de la nota) no será necesaria la prueba final	15%
	Prueba objetiva (teoría) 2		15%
	Prueba práctica		30%
Prueba final	Prueba teórica	Se añadirá a la nota obtenida en la evaluación continua para quien no haya pasado la nota mínima de 6 sobre 10 en la evaluación continua	20%
	Prueba práctica		20%

En la asignatura Dirección de Calidad en los dos últimos cursos académicos se han introducido algunos cambios en la metodología y la evaluación para adaptar la materia a la nueva asignatura de grado que se implantará en el curso 2013-14. La metodología y la evaluación seguida ha consistido en clases teóricas y prácticas donde en la parte teórica el profesor tiene una participación mayor mientras que en la parte práctica es al revés, la participación del alumno es total y el profesor guía al alumno en el trabajo en clase.

Con relación a la evaluación, el alumnado debía firmar un contrato donde seleccionaba si optaba por una evaluación continua o por el examen final. La mayoría del alumnado optó por la evaluación continua y una minoría prefirió realizar el examen final. La siguiente tabla muestra la valoración de estas actividades.

Tabla 3: Sistema de evaluación inicial en la asignatura Dirección de Calidad

Actividad de Evaluación		Descripción/criterios	Ponderación
Evaluación continua	Caso corto 1	Los casos cortos y el trabajo final lo tienen que hacer todos los alumnos y las pruebas tipo test y prácticas las hace el alumnado que ha seleccionado la evaluación continua	5%
	Caso corto 2		5%
	Trabajo final		30%
	Prueba tipo test 1 y práctica 1		30%
	Prueba tipo test 2 y práctica 2		30%
Examen final	Prueba tipo test	La realiza el alumnado que selecciona el examen final	50%
	Prueba práctica		10%

A partir de las encuestas al alumnado que realizamos en la red, las opiniones y comentarios del alumno y la normativa de la Universidad de Alicante de que la prueba final no podrá superar el 50% de la nota final, podemos ir adaptando la metodología y

evaluación a la nueva asignatura de grado. De este modo, en el curso 2013-14 queremos introducir algunos cambios en la metodología y la evaluación.

En este sentido, vamos a seguir con las clases teóricas y prácticas donde seguiremos introduciendo más materiales para el aprendizaje autónomo del alumno utilizando el programa *Wimba Create* (material en formato página web) y seguiremos fomentando la participación del alumnado tanto en las clases teóricas como prácticas. Respecto a las clases prácticas nos planteamos como objetivo motivar la participación de todos los grupos de alumnos para evitar algo que nos comentaron algunos de ellos: que siempre participen los mismos grupos de alumnos.

Además, el alumnado no firmará el contrato porque la evaluación será continua para todos. Esta evaluación se basará en la entrega de dos trabajos cortos durante el semestre, la realización en grupo y presentación en clase de un trabajo final y dos exámenes durante el semestre (uno a mitad y el otro a final del semestre) para evaluar los conocimientos teóricos y prácticos. Estos dos exámenes queremos que sean eliminatorios, y así lo pondremos en la ficha de la asignatura, con el objetivo de que el alumno que supere los dos exámenes no tenga que hacer el examen final. De esta forma, el examen final sólo lo harían los alumnos que no superasen la evaluación continua (ver siguiente tabla).

Tabla 4: Nuevo sistema de evaluación en la asignatura Dirección de Calidad

Actividad de Evaluación		Descripción/criterios	Ponderación
Evaluación continua	Caso corto 1		5%
	Caso corto 2		5%
	Trabajo final		40%
	Prueba tipo test 1 y práctica 1		25%
	Prueba tipo test 2 y práctica 2		25%
Examen final	Prueba tipo test y práctica	Este examen final lo hará el alumnado que no supere la prueba tipo test y práctica 1 y 2	50%

4. CONCLUSIONES

Los resultados reflejados en el apartado anterior muestran que, en general, e independientemente del tipo de asignatura, básica u obligatoria, de grado o de licenciatura, de primero o de cuarto, el alumnado está contento con la evaluación continua. Le parece adecuada la realización de parciales y ejercicios como una de las opciones para aplicar este tipo de evaluación. Esto indica que la evaluación continua es

positiva porque le permite mejorar, en muchos casos, sus resultados académicos y, lo que es más importante, estudiar la asignatura de una manera más continua. Esto significa que puede prepararla mejor, tal como muestran los resultados académicos y sus opiniones.

En este proceso siguen valorando muy positivamente la explicación del profesor y la resolución de trabajos en clase, lo que nos motiva a seguir aplicando estos aspectos que son puntos fuertes para los alumnos. A pesar de este punto fuerte, debemos seguir mejorando la parte práctica y pensar lo importante que es esta actividad tanto para el aprendizaje como para la evaluación de las asignaturas analizadas. No obstante, aunque los alumnos prefieren la evaluación continua no les gusta el trabajo fuera del aula. Probablemente porque valoran la evaluación continua más desde una perspectiva de valoración y no tanto de metodología. Es decir, les resulta atractiva la idea de poder eliminar materia, pero consideran el trabajo autónomo como una carga adicional que no tenían que soportar con el sistema tradicional anterior.

Por otra parte, los resultados académicos de los últimos años muestran una mejoría en el número de aprobados y de presentados al examen final, lo que confirma las ventajas de los cambios metodológicos y del nuevo sistema de evaluación.

No obstante, a raíz de las opiniones del alumnado seguimos reflexionando sobre posibles mejoras tanto en la metodología docente como en el sistema de evaluación para los siguientes cursos académicos, y de nuevo ver como los nuevos cambios son recibidos por el alumnado.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, J.D. y Gómez, M^a.C. (2011): “El Espacio Europeo de Educación Superior, las competencias, el trabajo colaborativo, la calidad... Algunas pinceladas”. En Gómez, M^a.C. y Álvarez, J.D. (Coordinadores) (2011). *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*, volumen I, Marfil: Alcoy, 17-34.

Cantero, M.P. y López, M.P. (2011): “El aprendizaje cooperativo: Una competencia clave para la mejora de la calidad de la enseñanza superior”, En Gómez, M^a.C. y Álvarez, J.D. (Coordinadores) (2011). *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*, volumen I, Marfil: Alcoy, 139-150.

- Fidalgo, A. (2011): “La innovación docente y los estudiantes”. *La Cuestión Universitaria. Los estudiantes universitarios en la era digital*, nº 7, 84-91. Disponible en: http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id_articulo=86
- Martínez, Y. (2011): “Enseñar en la Universidad: Del aprendizaje individual al aprendizaje cooperativo”. En Gómez, M^a.C. y Álvarez, J.D. (Coordinadores) (2011). *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*, volumen I, Marfil: Alcoy, 235-248.
- Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) (2006). *Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad*. Disponible en: <https://sede.educacion.gob.es/publivena/detalle.action?cod=12114>
- Zamorano, S. y Parejo, J.L. (2007): “La renovación de las metodologías educativas como garantía de calidad institucional”. *La Cuestión Universitaria. La renovación de las metodologías educativas en la universidad*, nº 2. Disponible en: http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id_articulo=12

ANEXO

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS MATRICULADOS EN LA ASIGNATURA

Señala tu grado de satisfacción con los siguientes aspectos (donde 1=nada satisfecho y 5=muy satisfecho):	A	B	C	D	E
La titulación (en su conjunto global)	1	2	3	4	5
Los contenidos de la titulación	1	2	3	4	5
El clima en el aula	1	2	3	4	5
La vida universitaria	1	2	3	4	5
Señala tu grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con la asignatura (donde 1=nada satisfecho y 5=muy satisfecho):	A	B	C	D	E
La asignatura (en su conjunto global)	1	2	3	4	5
Los contenidos de la asignatura	1	2	3	4	5
La metodología de la asignatura	1	2	3	4	5
El sistema de evaluación de la asignatura	1	2	3	4	5
La calificación obtenida (de acuerdo con el esfuerzo realizado)	1	2	3	4	5
Marca la que corresponda:	NP	SS	AP	NOT	SB
La calificación final obtenida en esta asignatura ha sido	1	2	3	4	5

METODOLOGÍA

Valora los siguientes aspectos relacionados con la metodología seguida en clase (donde 1=en desacuerdo y 5=totalmente de acuerdo):	A	B	C	D	E
1. La explicación teórica por parte del profesor es necesaria	1	2	3	4	5
2. Las transparencias de cada tema ayudan a seguir la materia	1	2	3	4	5
3. La exposición de trabajos en clase es una ayuda para entender mejor la teoría y la práctica realizada en clase	1	2	3	4	5
4. Las resolución de ejercicios o casos prácticos en clase son necesarios para entender mejor la teoría	1	2	3	4	5
5. La resolución de ejercicios o casos prácticos fuera de clase (casa, biblioteca, etc.) son necesarios para entender mejor la teoría	1	2	3	4	5
6. Me siento libre para intervenir y expresar mis opiniones en clase (tanto en las clases teóricas como en las clases prácticas)	1	2	3	4	5
Señala lo que te aportan cada una de las siguientes cuestiones para prepararte la ASIGNATURA (donde 1=nada y 5=mucho):	A	B	C	D	E
7. La asistencia a las clases	1	2	3	4	5
8. Los materiales facilitados por el profesor en clase o a través del campus virtual	1	2	3	4	5
9. Las tutorías presenciales y virtuales	1	2	3	4	5
10. La búsqueda de información de forma voluntaria a través de la biblioteca o internet	1	2	3	4	5
11. La corrección de los casos prácticos en clase	1	2	3	4	5

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Valora los siguientes aspectos relacionados con el sistema de evaluación empleado en la asignatura (donde 1=en desacuerdo y 5=totalmente de acuerdo):	A	B	C	D	E
12. He sido informado sobre los criterios y actividades de evaluación de la asignatura con la suficiente anticipación.	1	2	3	4	5
13. Las actividades de evaluación se corresponden con el nivel de complejidad de la materia	1	2	3	4	5
14. Las pruebas de evaluación abordan los contenidos fundamentales de la asignatura	1	2	3	4	5
15. Las calificaciones obtenidas en las pruebas de evaluación se conocen en un tiempo razonable	1	2	3	4	5
16. Los porcentajes asignados a cada parte y a cada prueba de evaluación me parecen adecuados	1	2	3	4	5
17. El proceso de evaluación continua (pruebas a lo largo del curso) fomenta la asimilación de los contenidos	1	2	3	4	5
18. La evaluación continua (pruebas a lo largo del curso) permite seguir mejor el ritmo de la asignatura	1	2	3	4	5
19. El contenido de las pruebas de evaluación continua es proporcional a su peso en la nota final de la asignatura.	1	2	3	4	5
20. La evaluación continua ayuda a aprender más que con el sistema tradicional basado sólo en un examen final	1	2	3	4	5
Respecto a las distintas actividades de evaluación continua señala el grado en que te han ayudado (si no existe este tipo de prueba en la asignatura, no contestes) (donde 1=nada y 5=mucho):	A	B	C	D	E
21. Las pruebas de autoevaluación a través del campus virtual	1	2	3	4	5
22. Los exámenes parciales	1	2	3	4	5
23. La realización de trabajos cortos y su entrega	1	2	3	4	5
24. La entrega de un trabajo final de manera individual o en grupo	1	2	3	4	5