

# La docencia en la asignatura Música en Educación Secundaria desde la visión del alumnado

José María Esteve Faubel; Miguel Ángel Molina Valero; Juan Antonio Espinosa Zaragoza; María Teresa Botella Quirant; María Victoria Cavia Naya\*; Rosa Pilar Esteve Faubel

Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas  
Universidad de Alicante

\*Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal  
Universidad de Valladolid

Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante



Atracción sistema

E.E.E.S.

Empleabilidad

calidad

EVALUACIÓN  
DOCENCIA

## Objetivo:

Conocer la opinión sobre la docencia de los estudiantes de la asignatura Música en Educación Secundaria, perteneciente al Máster de Educación Secundaria en la especialidad de Música en el curso 2012/2013 en la Universidad de Alicante

## Metodología:

Diseño: cuantitativo descriptivo y correlacional

Material: cuestionario para evaluación docencia universitaria (Tejedor, 2003)

Fecha: 8-14 mayo 2013

Participantes: 26 estudiantes Máster Educación Secundaria (Música)

Herramientas: SPSS.20, Campus Virtual

## Resultados:

	Frecuencia	Porcentaje	Total
Sexo			26
Hombre	16	61,5%	
Mujer	10	38,5%	
Edad			26
21-23 años	4	15,4%	
24-26 años	16	61,5%	
27-29 años	3	11,5%	
30 o más años	3	11,5%	
Conocimientos previos			26
Superior de Música	23	88,5%	
Superior de Danza	1	3,8%	
Historia y Ciencias de la Música	2	7,7%	
Instrumento			26
Piano	4	15,4%	
Cuerda Frotada	4	15,4%	
Viento Madera	7	26,9%	
Viento metal	9	34,6%	
Percusión	2	7,7%	
Alicante	17	65,4%	
Centro donde han cursado sus estudios previos			26
Murcia	2	7,7%	
Valencia	2	7,7%	
Madrid	1	3,8%	
Sevilla	1	3,8%	
Zaragoza	2	7,7%	
Otro país	1	3,8%	
Otros estudios universitarios			26
Licenciatura	4	15,4%	
Diplomatura	5	19,2%	
Ninguno	17	65,4%	

(Entre 1-5)	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Desarrollo del programa	26	1,99	4,70	3,2932	,61121
Motivación positiva	26	2,30	4,79	3,2878	,56713
Recursos didácticos	26	2,01	4,89	3,6933	,71676
Actividades prácticas	26	2,30	4,98	3,3468	,68836
Evaluación	26	2,30	4,98	3,5827	,75073
Acción tutorial	26	2,59	5,18	3,8813	,70540
Valoración global	26	2,42	4,37	3,2908	,57737

Tabla 4. Correlaciones entre las diversas dimensiones del cuestionario.

		Desarrollo programa	Motivación positiva	Recursos didácticos	Actividades prácticas	Evaluación	Acción tutorial	Valoración global
Desarrollo programa	C. Pearson	1	,795**	,549**	,829**	,812**	,612**	,891**
	Sig. (bilateral)		,000	,004	,000	,000	,001	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26
Motivación positiva	C. Pearson	,795**	1	,573**	,831**	,684**	,584**	,757**
	Sig. (bilateral)	,000		,002	,000	,000	,002	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26
Recursos didácticos	C. Pearson	,549**	,573**	1	,741**	,560**	,732**	,695**
	Sig. (bilateral)	,004	,002		,000	,003	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26
Actividades prácticas	C. Pearson	,829**	,831**	,741**	1	,716**	,645**	,898**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26
Evaluación	C. Pearson	,812**	,684**	,560**	,716**	1	,662**	,742**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,003	,000		,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26
Acción tutorial	C. Pearson	,612**	,584**	,732**	,645**	,662**	1	,627**
	Sig. (bilateral)	,001	,002	,000	,000	,000		,001
	N	26	26	26	26	26	26	26
Valoración global	C. Pearson	,891**	,757**	,695**	,898**	,742**	,627**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,001	
	N	26	26	26	26	26	26	26

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Entre (1-5)	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
En clase mantiene un clima interactivo	26	2,30	4,60	3,2288	,86176
El alumno percibe la utilidad del tema	26	1,15	4,60	2,9635	,80815
El profesor diversifica los procedimientos o formas de enseñanza	26	1,15	4,60	3,1846	,81692
El profesor conoce y se adapta a las necesidades de los alumnos de su grupo	26	1,15	4,60	3,0077	,73290
Fomenta el entusiasmo en la clase	26	1,15	4,60	2,9192	,74392
Formula preguntas a los alumnos	26	1,15	5,75	3,6269	1,06360
El profesor intenta que el alumno participe en las clases	26	2,30	5,75	3,7154	1,04430
El profesor solicita las opiniones de los alumnos y las respeta	26	2,30	5,75	3,5385	,91557
El profesor dialoga con los alumnos la marcha de la clase	26	2,30	5,75	3,3615	,91557
El profesor tiene en cuenta la opinión del alumnado a la hora de tomar decisiones relacionadas con la asignatura	26	2,30	4,60	2,9635	,73981
El profesor orienta y asesora a los alumnos	26	1,15	5,75	3,7154	,93753
El profesor es tolerante	26	1,15	5,75	3,2288	,97685

## Conclusiones:

- La docencia en esta asignatura es valorada por los estudiantes como positiva en todas sus dimensiones.
- Destaca sobre todo en la acción tutorial y los recursos utilizados.
- Tiene menor puntuación en la dimensión "motivación" en los aspectos relacionados con la "utilidad de la asignatura", "tener en cuenta la opinión del alumnado" y "fomenta el entusiasmo". Este hecho se puede explicar mediante las reiteradas opiniones de disgusto del alumnado respecto a la disposición de esta materia durante el segundo cuatrimestre, ya que lo aprendido no se puede aplicar en la realización de las prácticas (primer cuatrimestre).
- Las opiniones de los estudiantes muestran una gran uniformidad en su conjunto, ya que no se encuentran correlaciones entre los datos descriptivos y las dimensiones evaluadas.
- Aunque la opinión de los estudiantes es uno de los factores que determinan la docencia de calidad (Ruiz, 2005), ésta debe de ser refrendada desde otras fuentes de información dada la multidimensionalidad de la labor del profesorado (Fernández y Coppola, 2010; Tejedor y Jornet, 2008; Ruiz, 2005).