

LA RELACIÓN EPISTOLAR DEL CRÍTICO
GÓMEZ DE BAQUERO CON MIGUEL DE UNAMUNO

GÓMEZ DE BAQUERO

ordenado y dispuesto para la imprenta
por M^a TERESA DEL OLMO IBÁÑEZ
Universidad Cardenal Herrera-CEU de Elche

NOTA PREVIA

Después de una aproximación a la biografía y la obra de Eduardo Gómez de Baquero parece difícil prescindir de él sin que ello suponga ignorar una información muy valiosa a fin de configurar el escenario del período que alcanza de los últimos años del siglo XIX a los de comienzos del XX. Aunque su nombre aparece en la mayoría de las obras en razón de sus contribuciones a la crítica de su tiempo, solo hay dos autores que han dedicado un estudio monográfico a su personalidad y su producción literaria. El primero corresponde a la tesis doctoral de Catherine Guzmán: *La crítica de Eduardo Gómez de Baquero y el mundo literario de su tiempo*¹; el segundo, a la de José Manuel Pérez Carrera, publicada bajo el título: *Andrenio. Gomez de Baquero y*

¹ C. R. Guzmán, *La crítica de Eduardo Gómez de Baquero y el mundo literario de su tiempo*, Universidad de Nueva York, 1978.

*la crítica literaria de su tiempo*². Gómez de Baquero (Andrenio) es utilizado como fuente de datos para otros estudios con objetivos diferentes o centrados en diversos autores, en numerosas ocasiones, pudiéndose constatar así el valor que se otorga a su testimonio y sus juicios sobre la época. De tales trabajos hemos obtenido información útil para poder localizar en el tiempo determinados hechos, así como ediciones de libros, etc., identificación que era necesaria para el propósito de estas páginas.

Entre múltiples aspectos, es especialmente significativa la relación de Gómez de Baquero con Miguel de Unamuno, de la cual dejan constancia tanto Guzmán como Pérez Carrera en sus obras respectivas. La personalidad de Unamuno, el peso de su pensamiento en filosofía y política, el carácter ingente de su contribución literaria y su influencia en el ámbito intelectual de la época encuadran necesariamente y dan qué pensar acerca de qué motivos le condujeron a entablar relación con un personaje que, en determinados círculos, era denostado en virtud de su ideología y militancia conservadoras.

En las dos monografías referidas se citan como fuentes documentales algunas cartas remitidas a Gómez de Baquero por diversos escritores y, entre ellas, por las razones arriba indicadas, llaman la atención las de Unamuno. No hay constancia en ninguna de las dos obras citadas de las respuestas por parte de Andrenio y, tras indagaciones en el Archivo de la casa Museo Unamuno en Salamanca³ y procedentes de él, los documentos que aquí se aportan para su consideración permiten completar bilateralmente el diálogo de esta relación epistolar de la que presentamos testimonios hasta tres años antes de la muerte de Gómez de Baquero. Aquí se intentará dar cuenta de ellos, de los momentos biográficos de Andrenio a los que corresponden, de los contenidos que incluyen y de la calidad de la relación entre los dos autores, cuya evolución ideológica, literaria y espiritual parece seguir el mismo recorrido, aun partiendo de puntos aparentemente bien diferentes. La personalidad y la formación de ambos autores se manifiestan en la expresión de sentimientos e ideas, aunque, como se verá, la comunidad de pensamiento es casi permanente a lo largo de los muchos años en los que se dilatará su relación epistolar. Se podrá comprobar cómo las coincidencias son más de las que cabría esperar en una primera impresión. Quizá, Gómez de Baquero, de formación legal y funcionario, fuera más reservado, más cauto o sutil, en sus manifestaciones verbales públicas, sin evitar, por otro lado, el compromiso y la participación en los eventos, homenajes o manifiestos en los que consideró que debía hacerse visible su presencia. La existencia de las cartas viene a aportar datos de primera mano, testimonios personales fundamentales por de la información directa, detallada y puntual, que ofrecen acerca de la cultura literaria del período.

La cronología de los documentos abre algunas cuestiones. La primera, en cuanto al espacio de tiempo existente entre unas y otras. En el mismo sentido, se plantea que la última de la que hay constancia es de 1926, cuando restan todavía tres años de la vida de Andrenio en los que no parece haber reducido su actividad intelectual. No existe, hasta esa fecha, ningún indicio de ruptura de relaciones, ni desavenencia alguna, que haga pensar en la interrupción de una larga relación.

² J. M. Pérez Carrera, *Andrenio. Gómez de Baquero y la crítica literaria de su tiempo*, Turner Libros/Ayuntamiento de Madrid, 1991.

³ He de expresar mi agradecimiento a Magdalena Rigual Bonastre por su ayuda durante su etapa profesional en la Casa Museo Azorín de Monóvar.

Los inicios ideológicos de Gómez de Baquero se enmarcan en los círculos conservadores. Sus primeros escritos y el testimonio de sus contemporáneos lo sitúan en posturas de conservadurismo y moderación. Sin embargo, aunque sus opiniones partan de esa ideología, no terminan en presupuestos teóricos, como señaló en su momento Menéndez Pidal⁴. Gómez de Baquero va analizando la historia y la política españolas desde su propio punto de vista, matizado en cada ocasión por las circunstancias. Y será esa interpretación personal la que le permita modificar sus posiciones, la que explique esa evolución ideológica, en la que casi todos sus críticos hacen hincapié, de la cual, ya desde sus comienzos, en la lectura de su primera respuesta epistolar a Unamuno, se puede discernir indicios.

La correspondencia con Miguel de Unamuno, iniciada por éste, es reflejo de ese proceso. Junto a la información sobre crítica, literatura y datos de la producción literaria de diversos autores, existe el indicativo de esa transformación que se va operando en Gómez de Baquero con el discurrir del tiempo y el sucederse de los acontecimientos en la historia de España. El contenido de las cartas permite conocer desde dentro la transición de su pensamiento, que tendrá su manifestación exterior en los escritos firmados con su propio nombre y como Andrenio.

Se ha tenido en cuenta en estas páginas las cartas de Unamuno citadas en las dos tesis doctorales a las que nos hemos referido antes, para complementar la información contenida en los documentos procedentes del Archivo de la Casa Museo de Unamuno de Salamanca, cuya transcripción se añade al final. El poder cotejar unas y otras permite datar las de Gómez de Baquero, la mayoría de las cuales aparecen sin fecha. Además, se hará referencia a otras que completan determinadas alusiones expresadas por estos dos corresponsales o que aportan datos contextuales que contribuyen a una reconstrucción más detallada de determinados hechos. La amistad con Unamuno, patente en esos documentos, trasluce las ideas de Gómez de Baquero cuya evolución posterior es, incluso, ya se ha dicho, previsible a la luz de sus manifestaciones desde este primer momento.

Fecha el 17 de mayo de 1896, recibe Gómez de Baquero una larga misiva de Miguel de Unamuno en la que le manifiesta su deseo de «entablar relaciones directas» con él⁵. El contenido de otra del 23 de mayo, sin año⁶, parece ser la respuesta de Gómez de Baquero expresando el mismo entusiasmo por el inicio de esa correspondencia y de esa relación personal de cuya continuación existen testimonios epistolares hasta, parece ser, 1926. En la primera, incluida en la tesis doctoral de C. Guzmán⁷,

⁴ M. Menéndez Pidal, prólogo a E. Gómez de Baquero, *Guignol*, Renacimiento, Madrid, 1929, pág. 9. Interpreta así la pertenencia de Gómez de Baquero al partido conservador: «Es que era el confuso tiempo de la Regencia, que tan exactamente ha descrito el mismo Baquero, en que conservadores y liberales apenas se distinguían en cuanto a sus ideas, y por un tácito convenio disfrutaban el Poder en turno pacífico, dándose el caso de que los conservadores eran los que hacían a veces la verdadera política liberal, mientras los liberales se manifestaban más gubernamentales y estacionarios. Así Gómez de Baquero podía ser conservador, siendo más liberal que muchos de los que se distinguían con ese título».

⁵ C. R. Guzmán, *op. cit.*, «Apéndice IV», pág. 217.

⁶ Documento nº 1. La carta, procedente del Archivo de la Casa Museo Unamuno en Salamanca, va aludiendo a las cuestiones tratadas por Don Miguel en la suya, repite, incluso algunas palabras y se refiere a «Villegas», quien se ha anticipado al correo comunicándole la iniciativa de Unamuno.

⁷ C. R. Guzmán, *op. cit.*

Unamuno le agradece la crítica efectuada desde *La España Moderna* en el artículo titulado «Sobre la juventud española», aparecido en el n.º 89, correspondiente a mayo de 1896. Una exposición, considerablemente extensa, de sus propósitos e ideas termina en la declaración de la necesidad de unir las fuerzas de todos aquellos que «con diferencias, comulgamos en algo» y que sería útil la publicación de las mismas en una revista nueva puesto que, sin denostarlas, las existentes en el momento no le parecen reunir las condiciones idóneas.

El 23 de mayo, pues, responde Gómez de Baquero a esta primera. Expresa una recíproca satisfacción por ver entabladas tales relaciones y la coincidente preocupación por la juventud española, tema del que declara haberse ocupado anteriormente desde su sección en *La Época*, sirviéndole el artículo de Unamuno para volver sobre ello. Supone esta carta, en suma, la expresión de ideas políticas personales sobre eventos de vital importancia en ese momento concreto y para la historia de nuestro país, que son manifestadas de manera clara y explícita aquí en el ámbito privado de esta relación que acaba de iniciarse.

Desde Salamanca, el 12 de enero de 1900, escribe nuevamente Unamuno a Gómez de Baquero para agradecerle otro de los artículos que éste le dedica en *La España Moderna*⁸. Como casi todos los demás autores que le corresponden con cartas a alguno de sus artículos, Unamuno declara su agrado por sentirse comprendido y le comunica (refiriéndose a la calificación de poeta, tanto como filósofo, que Baquero le atribuye) que efectivamente ha escrito versos y que recibirá en breve un tomo de ellos⁹.

De un 28 de abril, sin año, hay otra carta de Gómez de Baquero a Unamuno que correspondería a 1900¹⁰. Acusa recibo de un folleto «del Sr. Soto» y le comunica que no ha llegado el suyo, pero que lo conseguirá de algún modo. Le anuncia que va a ocuparse en *La España Moderna* de «un folleto de otro escritor americano, el Sr. Rodó: *Ariel* que, aunque tiene bastante hojarasca, hay algo en él». El artículo aparece, efectivamente en la revista en junio de 1900. El grado de confianza entre los correspondientes queda de manifiesto al tener conocimiento Gómez de Baquero de la existencia de unos versos sobre cuya publicación pregunta a Unamuno, así como de un estudio psicológico que dice haber leído en manuscrito, dato que lo coloca entre aquellos a quienes el vasco confiaba en ocasiones la lectura de sus obras antes de su aparición impresa.

El contacto con Unamuno continúa mediante el intercambio de correspondencia y publicaciones. Con fecha 7 de abril, sin año¹¹, Gómez de Baquero le reclama por escrito un libro de cuyo envío tiene noticia a través de «Barrado», pero que no ha llegado a su poder. Le pide que se lo mande a *La Época* o a su domicilio en Fuencarral 110 (no identificado por su hija, que piensa que fue uno transitorio). Al mismo tiempo, le comunica que sigue la evolución de sus ideas y está al día de sus nuevas publicaciones como se evidencia en la aprobación, añadida al final de la carta, de una de sus teorías,

⁸ E. Gómez de Baquero, «*De la enseñanza superior en España* por D. MIGUEL DE UNAMUNO», *La España Moderna*, año 12º, 1º enero 1900, Tomo 133.

⁹ C. R. Guzmán, *op. cit.*, págs. 225-227.

¹⁰ Documento n.º 2. Carta procedente del Archivo de la Casa Museo Unamuno en Salamanca. Fechada en Madrid el 28 de abril.

¹¹ Documento n.º 3. Carta procedente de la Casa Museo Unamuno en Salamanca. Fechada en Madrid el 7 de abril.

aparecida en una revista que vio la luz entre 1908 y 1909¹²: «Muy bien la doctrina del Estado como creación clásica. Lo leí en *Faro*».

Raquel Asú establece que el año 1918 es en el que se inicia en Gómez de Baquero un cambio ideológico definitivo¹³ cuya primera manifestación pública será el abandono del partido conservador, con lo que supone de ruptura con el entorno en el que hasta entonces se había desenvuelto, y el ingreso en el partido liberal¹⁴. Según Pérez de Ayala¹⁵, el contacto directo con la guerra, en el viaje a Italia que tuvieron ocasión de compartir, fue la causa de los cambios obrados en las ideas de Gómez de Baquero. Aunque Pérez de Ayala es muy explícito en sus palabras, transcritas por Darío Pérez en el *Heraldo de Aragón* el 21 de diciembre de 1929, las afirmaciones de Gómez de Baquero que hemos visto en su primera carta a Unamuno dejan ver ya cuál es su predisposición ideológica desde prácticamente los comienzos.

Entre 1919 y 1921 sitúa Tuñón de Lara¹⁶ la participación de Rivas Cherif en la Escuela Nueva. Gómez de Baquero habla a Unamuno (en una carta del 9 de noviembre sin año) de su participación en una comisión para un proyecto de la misma. El objetivo del Comité es la selección de obras para programar una temporada corta de teatro. Gómez de Baquero transmite a Unamuno la propuesta del Comité de que se una a ellos y que permita la representación de *La venda*. Aprovecha la ocasión también para felicitarle por sus opiniones sobre el «derecho divino, ó mejor pontificio de los Reyes»¹⁷.

En 1921, durante los meses de mayo a julio, se celebra en Florencia la I Feria Internacional del Libro. Gómez de Baquero acude a ella formando parte de la delegación española y, dentro del programa presentado, lee la conferencia: *El renacimiento de la novela española en el siglo XIX*. Desde Italia, escribe a Unamuno comunicándole¹⁸ su escepticismo con respecto al éxito de la empresa y dándole cuenta de sus encuentros con algunos personajes italianos, relevantes en el mundo de las letras, conocidos de aquél¹⁹.

¹² L. Fernández Cifuentes, *Teoría y mercado de la novela*, Gredos, Madrid, 1982, pág. 35.

¹³ R. Asú Escartín, «A la inmensa mayoría: la crítica literaria de Eduardo Gómez de Baquero: Andrenio», en *Estudios y ensayos*, Universidad de Alcalá de Henares, 1991, pág. 339.

¹⁴ J. M. Pérez Carrera, *op. cit.*, págs. 30 y 31.

¹⁵ J. M. Pérez Carrera, *loc. cit.*, pág. 30: «Cosa sorprendente la de este escritor que ha rejuvenecido durante los últimos años. Juntos fuimos cronistas de la gran guerra y llegaba a excitar mis nervios con su oquedad. Parecía no hallarse enterado del movimiento de las ideas, de la inquietud profunda de los días atormentados que en todas las esferas del pensar vivíamos. Y luego esta última década se ha mostrado conocedor de todos los problemas: todos los abordó con sutilezas de crítico erudito y preparado y en su cerebro se operó una reacción que le coloca en la vanguardia del pensamiento. Tengo para mí que la guerra provocó esa transformación».

¹⁶ M. Tuñón de Lara, *Medio siglo de cultura española*, Tecnos, Madrid, 1973, pág. 179.

¹⁷ Documento nº 4. Carta procedente de la Casa Museo Unamuno de Salamanca. A partir de las fechas proporcionadas por Tuñón de Lara para la actividad de Rivas Cherif en el teatro de la Escuela Nueva y la fecha de estreno de *La venda*: 1921, tomada de la edición de J. Paulino, este año es al que creemos que pertenece la carta. Cf. Miguel de Unamuno, *La esfinge, La venda, Fedra* (ed. de J. Paulino), Castalia, Madrid, 1987, pág. 49.

¹⁸ Documento nº 5. Carta procedente del Archivo de la Casa Museo Unamuno en Salamanca, sin fecha.

¹⁹ E. Salcedo, *Vida de Don Miguel*, Anaya, Salamanca, 1970, págs. 175 y 176.

Cuando más tarde reproduzca el texto de esa conferencia, junto a otras dos más, en un volumen al que da el título de la primera²⁰, recordará las actividades presentadas por los españoles y, quizá, vistos ya los resultados, el balance de su actuación resultará positivo.

El momento era oportuno para que se dispensara al libro español una acogida favorable. Estaban recientes las traducciones de algunos ensayistas, novelistas y dramaturgos españoles modernos: Unamuno, Blasco Ibáñez, los Quintero. En los escaparates de las librerías de Florencia se veían algunos de estos libros.

La Sección española se distinguió de las demás y las aventajó porque se dieron allí Conferencias y al final de ellas, breves conciertos de música nacional moderna. El Comité del libro, presidido por el Conde de Altea procedió con entusiasmo é inteligencia en la organización de la Sala española [...].

Cuatro fueron las conferencias: Una de D. Américo Castro, catedrático de la Universidad Central, acerca de los rasgos y presentimientos de modernidad que ofrece la literatura clásica española; otra la de D. Pedro Corominas, acerca de los libros de Caballerías, otra del ingeniero D. Pablo de Artiñano, acerca de las antiguas artes é industrias españolas del libro, y, por último la del autor, acerca del renacimiento de la novela española en el siglo XIX.

Otro hecho que la crítica considera como un paso determinante en la evolución ideológica de Gómez de Baquero queda manifiesto en el abandono de *La Época*, donde había permanecido desde casi el inicio de su carrera periodística, y su incorporación a *El Sol* y a *La Voz*. Para dar este paso acude a Ortega y Gasset²¹. El significado de esta petición y el considerar necesario el cambio indican ya el estado de decepción que progresivamente irá adueñándose de Gómez de Baquero conforme va viendo el cariz que toman los acontecimientos en nuestro país. Las comparaciones que establece sobre él en sus posteriores cartas a Unamuno tienen la primera manifestación en ésta a Ortega.

En 1923, la Residencia de Estudiantes organiza unas conferencias dentro de un programa de intercambio cultural entre Portugal y España y Gómez de Baquero es invitado, con Ramón Pérez de Ayala, a dictar una de ellas. Viaja a Lisboa y, en la Sala de Portugal de la Sociedad Geográfica, pronuncia *El ensayo y los ensayistas españoles contemporáneos* el día 8 de julio²². En la introducción a esa conferencia para su

²⁰ E. Gómez de Baquero, *El renacimiento de la novela española en el siglo XIX*, Mundo Latino, Madrid, 1924.

²¹ Documento nº 6. Carta procedente de la Fundación Ortega y Gasset. Fechada el 16 de abril sin año, correspondería a 1922, en el que se produce su baja en *La Época*. Cf. J. M. Pérez Carrera, *op. cit.*, pág. 55, y su primera colaboración en *La Voz*, el 3 de mayo (*loc. cit.*, pág. 67) y *El Sol*, el 19 del mismo mes (*loc. cit.*, pág. 62).

²² La fecha está tomada de las relaciones aportadas por J. M. Pérez Carrera, *op. cit.*, página 336, y por C. R. Guzmán, *op. cit.*, pág. 347, que en este caso coinciden.

publicación²³ explicará las circunstancias y los objetivos del viaje y que «el texto se ha conservado sin alteración. Únicamente se ha añadido un *Memento Bibliográfico*, como apéndice, que puede tener al menos la utilidad de un índice [...]». La adición a la que se refiere incluye efectivamente unos datos de los autores estudiados en *El renacimiento de la novela* y en la conferencia de Portugal. Sin embargo, no se trata de un añadido *a posteriori*, sino que, ya en el momento de elaborarla, prevé la posibilidad de su publicación, como queda testimoniado en otra carta dirigida a Unamuno con fecha del 1 de julio²⁴.

Aproximadamente un mes después de su regreso de Portugal, el 12 de septiembre de 1923, Primo de Rivera instaura el Directorio. Pérez Carrera rastrea las colaboraciones periodísticas en las que Gómez de Baquero vuelve al tema de la censura y las libertades en cuanto a determinados asuntos donde se ve la tirantez del autor con respecto al Gobierno. Concluye que, solo en ocasiones, plantea un enfrentamiento directo con su intervención en actos de oposición al régimen, adhesión a manifiestos o publicación de artículos en defensa de «escritores proscritos por el dictador», y ataques a «escritores afectos a la dictadura»²⁵.

El día 21 de febrero de 1924, *La Gaceta de Madrid* publica, con fecha del día anterior, la Real Orden que dispone el destierro de Unamuno. Su amistad con él se mantiene a través de las cartas que le envía a Fuerteventura y a Francia. Por una parte, son frecuentes las noticias de los actos de solidaridad y de los escritos a su favor o en su defensa; pero, además, Gómez de Baquero, en la intimidad que le permite esta relación epistolar, manifiesta expresamente un desánimo no confesado en ninguna de sus declaraciones públicas en las que, aparentemente, predomina el optimismo.

El 4 de ese mes el P.E.N. CLUB de Madrid celebra un banquete en honor a Unamuno²⁶. Gómez de Baquero le relata el acontecimiento en una carta con fecha del 7 de mayo²⁷: el apretado contenido de la misma no deja lugar a más comentario que el de las diferentes citas al homenajeado y la preocupación de Gómez de Baquero por España. Una segunda, con fecha del 5 de noviembre de 1924²⁸, insiste en el seguimiento que Gómez de Baquero hace de las publicaciones de Unamuno y en el pesar por la situación del país.

Desde París, Carlos Esplá, en la misma situación de exilio, cuenta a Gómez de Baquero cómo se le recuerda en las tertulias que los españoles mantienen en el café «La rotonda»:

Unos cuantos jóvenes españoles residentes en París seguimos su obra impecable, tan llena de generosidad y juventud. Leemos sus artículos en voz alta, en *La Rotonda*, el café que fue de Trozky y ahora «es» de don

²³ E. Gómez de Baquero, *El renacimiento de la novela española en el siglo XIX*.

²⁴ Documento nº 7. Carta procedente del Archivo de la Casa Museo Unamuno en Salamanca.

²⁵ J. M. Pérez Carrera, *op. cit.*, págs. 35-38.

²⁶ J. M. Pérez Carrera, *loc. cit.*, pág. 263.

²⁷ Documento nº 8. Carta procedente del Archivo de la Casa Museo de Unamuno en Salamanca. Fechada en Madrid el 7 de mayo.

²⁸ Documento nº 9. Procedente de la Casa Museo Unamuno en Salamanca. La datación corresponde a la proporcionada desde su archivo.

Miguel de Unamuno. Con él hemos hablado varias veces de Ud., hemos comentado sus artículos, consuelo civil en este triste período de España [...].

Con Blasco Ibáñez, que también comparte mi admiración y cariño por Ud., ha sido Ud. objeto de nuestras conversaciones. Sé que le mandó su discurso en Medán y un recorte de *Le Quotidien*²⁹.

Gómez de Baquero continúa participando en actos de oposición a la dictadura y mantiene sus contactos con Unamuno, a quien sigue enviando información de la situación de España y manifestando en sus cartas lo que no puede declarar en los periódicos. El 2 de abril de 1925 se dirige a su amigo³⁰ para manifestarle su desánimo, el cariño con que se le recuerda y los indicios de esperanza que puede adivinar en algunos gestos, como los homenajes en honor de los ausentes. En *De Gallardo a Unamuno*³¹, publicado al año siguiente, rememora el significado que tuvo el acto en memoria de Ganivet, organizado por asociaciones de estudiantes entre las que echa de menos a los de Filosofía y Letras. Considera Gómez de Baquero excesivo el número de las personalidades que intervienen, uno de ellos él mismo, pero reconoce que en «la oratoria de los que tomaron parte» vibraron «notas enérgicas y vivas que ante el muerto glorioso no olvidaban lo presente y apuntaban a lo porvenir».

Repite aquí lo dicho anteriormente a Unamuno en su carta:

En estas honras fúnebres hubo momentos en que el protagonista no era el muerto. Cada vez que sonaba el nombre de Unamuno, una ovación llenaba el ámbito del Paraninfo. La asociación de las dos figuras era inevitable [...].

Los autores cuya obra estudia aquí ya han recibido la atención de Gómez de Baquero en otras ocasiones. Reserva un lugar para el comentario de la segunda edición de *Paz en la guerra*, teniendo así otra ocasión para recordar al amigo, que ahora está en Hendaya, tal y como le anticipa en una carta el 16 de mayo, probablemente de 1926, escrita en San Sebastián³²:

Voy a publicar pronto un libro que le mandaré titulado *De Gallardo a Unamuno*. El título es un poco arbitrario, un título de colección mas que de relación. Reúno en él algunas cosas recientes y entre ellas algo acerca de usted.

Catherine Guzmán³³ localiza en 1928 la edición del libro *Pirandello y Compañía* por la editorial Mundo Latino, aunque en el resto de obras que lo citan y en la edición

²⁹ C. R. Guzmán, *op. cit.*, págs. 277 y 278. La fecha de la carta es del 16 de octubre de 1924.

³⁰ Documento nº 10. Carta procedente del Archivo de la Casa Museo de Unamuno en Salamanca. Fechada el 2 de abril.

³¹ E. Gómez de Baquero, *De Gallardo a Unamuno*, Espasa-Calpe, Madrid, 1926, págs. 106 y sigs.

³² Documento nº 11. Carta procedente del Archivo de la Casa Museo de Unamuno en Salamanca. Fechada el 16 de mayo.

³³ C. R. Guzmán, *op. cit.*, pág. 348.

de que dispongo no aparece fecha de edición ni de impresión. Consta de diez capítulos cuya procedencia se puede identificar en algunos casos, al tratarse de artículos, conferencias u otras intervenciones anteriores del autor. Unamuno vuelve a ocupar un capítulo, aunque corto, en esta obra. En él se da cuenta de la publicación de *La agonía del cristianismo* en Francia, tal y como hizo saber a su autor en la carta que suponemos que es de 1926³⁴. Queda señalar, entre las coincidencias de la carta y el artículo, la referencia a un trabajo sobre el tema, editado en Italia. La cita del artículo es la siguiente:

[...] Una selección muy interesante de escritos filosóficos de Unamuno ha sido publicada en las ediciones Corbaccio, de Milán, por Piero Pillepich, un italo-dálmata «apasionado del pensiero spagnuolo», como me decía en la dedicatoria³⁵.

La alusión al artículo y a la edición italiana en la carta:

[...] La selección italiana de que hablaba en mi artículo tiene interés por la índole de los trozos elegidos³⁶.

Ésta es la última de las cartas de la que tenemos conocimiento. Ya se ha dicho que restan tres años de vida a Gómez de Baquero y remitimos a las cuestiones con que empezábamos estas páginas y que quedan en el aire. Pero lo que de la documentación presentada se desprende y que a nuestro objeto interesa es, como se ha señalado desde el principio, que la evolución ideológica de Gómez de Baquero, reconocida por todos sus críticos, no es producto de una revolución interior ni de una transformación radical. La propia personalidad del autor lleva en sí los ingredientes que le conducen a las posiciones de pensamiento de su madurez en un recorrido marcado desde el principio por la coherencia.

La correspondencia epistolar con Unamuno, precisamente con este autor de tan definidas características, proporciona un indicio definitivo de los intereses profundos de Gómez de Baquero. El contenido de las cartas, las preocupaciones en las que inciden uno y otro, revelan el carácter de la relación y dejan ver por qué es posible; al tiempo que son manifestación del cambio del autor. La ilusión en los proyectos de los primeros años como posibilidad de entendimiento entre los dos autores, entre dos posturas, se va transformando en desencanto en los últimos, pero un desencanto en el que ambos se han encontrado.

³⁴ Documento nº 11.

³⁵ E. Gómez de Baquero, *Pirandello y compañía*, Mundo Latino, Madrid, s. f., pág. 266.

³⁶ Documento nº 11.

CARTAS

Nº 1. *Carta procedente del Archivo de la Casa Museo Unamuno de Salamanca. Fechada en Madrid el 23 de mayo*

Madrid 23 de Mayo

Sr D. Miguel de Unamuno

Muy Sr mío y estimado compañero: con gran placer he leído su amable carta, que ya me había anunciado nuestro amigo Villegas, y crea V. que celebro sinceramente que se me haya presentado ocasión de entablar con V. relaciones epistolares.

El tema que trató V. en Ciencia Social —el de la juventud— es, para mí, un tema simpático. En un artículo que no se si habrá V. leído —probablemente no— publicado ha tiempo en La Epoca y en que daba algunas noticias de las Revistas de los jóvenes en Francia, hice alguna indiqué algo acerca de la atonía de nuestra juventud, que no es joven. Su artículo de V. me ofreció una excelente ocasión para volver sobre el asunto.

Muy interesante encuentro la revista de Barcelona, a la que encuentro hallo alguna analogía con la Société nouvelle de Bruselas (creo que se llama así) Es una publicación seria la de V.V. Los trabajos acerca del patriotismo, que he leído en ella (de Dorado y de V.) me parecen —aunque yo discrepo mucho de las opiniones de V.V.— trabajos importantes y de mucha oportunidad ahora, que, al paso que nos burlamos ó nos defendemos del jingoísmo yankee, somos tan jingoos como ellos, ó lo son los periodicos populares que representan y dirigen la superficie de la opinión. Yo soy patriota á mi manera y creo que el patriotismo tiene su razón de ser, pero ni le creo indiscutible, ni entiende que puede justificar esa jactancia en que algunos le cifran convirtiendole en una á manera de guapera internacional. Entristece ver á periodicos liberales hacer la defensa de las medidas más reaccionarias, del juicio sumarísimo y de los fusilamientos en masa y adular

a Weyler, denostando a Martínez Campos por haberse conducido y por discurrir como un hombre civilizado. Mucho temo que los patriotas exaltados nos hagan perder la isla de Cuba y nos produzcan causas mayores males.

No me juzgue V. reaccionario por mi gran desconfianza respecto de las revoluciones. Observe V. la obra de los partidos republicanos, desde la Restauración acá. Con la fuerza que tenían pudieron hacer mucho por la libertad y el adelanto del país. Su intransigencia les ha anulado y han consumido sus fuerzas en la obra (ó en el intento, que ni obra ha sido) de sobornar soldados. Castelar con toda su pose de Lamartine político y con todos sus demás defectos, lo ha entendido mejor.

Desearía yo también, como V., que existieran relaciones más estrechas y frecuentes entre los que tenemos cierta comunidad intelectual (por lo menos el espíritu de transigencia y de libertad científica y artística). La idea que emite V., de la Revista acaso fuera viable, pero ¿habría público para ella? Yo creo que en España no lee casi nadie. Los que escribimos nos leemos unos á otros y nos hacemos la ilusión de tener más amplio auditorio.

Me gustó su artículo de V. sobre Cecil Rhodes. Es un hombre extraordinario, que reproduce ahora en África la obra de los conquistadores y organizadores ingleses de la India en el siglo pasado. El pueblo inglés me es grandemente simpático. Me parece una raza superior, más civilizada.

Otro día escribiré a V. más extensamente. Reconozcame V. entretanto como su af^{mo} amigo.

E. Gómez de Baquero

P/C Leganitos 26 prat

Nº 2. *Carta procedente del Archivo de la Casa Museo Unamuno de Salamanca. Fechada en Madrid el 28 de abril*

28 de Abril

Sr D. Miguel de Unamuno.

Mi querido amigo: Recibí el folleto que me envió, del Sr. Soto, y le doy las gracias. El que no he recibido es el de V. No se si se habrá extraviado ó se lo habrán apropiado aquí. Pero ya me lo procuraré, pues como V. sabe soy uno de sus más constantes lectores. Pienso también hablar en La España Moderna de un folleto de otro escritor americano, el Sr. Rodó: Ariel. Aunque tiene bastante hojarasca hay algo en él. ¿Cuándo publica V. los versos que me anunció? ¿Y aquel estudio psicológico tan interesante, que leí en manuscrito? Hace V mal en no imprimirlo.

No tengo tiempo para escribirle más extensamente y termino ofreciendole mi nueva casa Cuesta de S^{to} Domingo 22-2º izqda

De V. muy cordial amigo

E. Gómez de Baquero

Nº 3. *Carta procedente de la Casa Museo Unamuno de Salamanca. Fechada en Madrid el 7 de abril*

LA ÉPOCA
PERIÓDICO POLÍTICO

~~~~  
LIBERTAD, 18  
MADRID

7 Abril.

Sr D. Miguel de Unamuno

Mi querido amigo: Me dijo, días atrás, Barrado que le había dicho que me iba a enviar un libro. No lo he recibido. Si me lo manda V. envíemelo a La Época o mi casa, y de usted, Fuencarral 110.

Suyo, amigo y admirador

E. Gómez de Baquero

Muy bien la doctrina del Estado como creación clásica. Lo leí en Faro

Nº 4. *Carta procedente de la Casa Museo Unamuno de Salamanca.*  
*Fecha en Madrid el 9 de noviembre*

Libertad, 16

9 Nov<sup>te</sup>

**INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION**

Sr D. Miguel de Unamuno.

Mi querido y admirado amigo: quería hablar a V. del Teatro de la Escuela Nueva, pero no hubo oportunidad durante su breve estancia en Madrid y, por eso le escribo. Han nombrado un comité literario de elección de obras, para una breve temporada y quisieran y yo desearia tambien que V. favoreciese la empresa aceptando el formar parte de esa Comisión y autorizando la representación de una obra suya. Habíamos pensado en La Venda. Yo intervengo en esto, por haberme designado para esa comisión, de que forman parte Araquistain, Enrique de Mesa, Catá, Rivas Cherif y otros literatos.

Por la nota adjunta verá V. lo que hay acordado en principio. Se trata de continuar el ensayo que ya inicio el Teatro de la Escuela Nueva, con fines artísticos y desinteresados.

Me pareció muy bien, muy impregnado de sentido historico lo que dijo V. sobre el derecho divino, ó mejor pontificio, de los Reyes.

Suyo af<sup>mo</sup> amigo

EG de Baquero

Nº 5. *Carta procedente de la Casa Museo Unamuno, sin fecha*

Sr D. Miguel de Unamuno.

Mi querido amigo: aquí me tiene V. en Florencia, He visto de á Beccari y le he dado recuerdos de V. Por cierto que me olvidé a ultima hora de la carta para Papini, pero me presentaré como amigo de V. Por cierto que Beccari me ha enseñado una carta muy amable de V.

La Feria está bien. Hay poco ambiente, sin embargo para lo español en la ciudad. Presiento que somos medianamente simpaticos, Conferencias en español no pueden atraer mucho, Corominas que las comenzó tuvo sin embargo bastante publico y fué claro y breve, Americo Castro hablará hoy y yo mañana. Aquí he visto hasta ahora á Pío Rama y Levi espero ver a Mazzoni y á Papini. Tengo una vaga esperanza de que no haremos mal papel. Yo tengo un papel algo difícil por tratarse de un tema en que hay que atender á algunos pormenores. Ya le escribiré con mas pormenores. Esta solo es un saludo, que le ruego transmita también á Agustin Cañizo si le ve.

Reciba un abrazo de su amigo y admirador

E. Gómez de Baquero

Nº 6. *Carta procedente de la Fundación Ortega y Gasset. Fechada el 7 de abril, sin año*

E. GÓMEZ DE BAQUERO

Libertad, 16 - 7 Abril

Sr. D. José Ortega y Gasset

Mi ilustre amigo: aunque colaboro en bastantes periodicos de España y America, estoy ahora algo alejado de los grandes órganos de publicidad de Madrid. Así ocurre que tengo mas comunicacion con el publico de Barcelona, por ejemplo, por La Vanguardia, que con el de la capital, pues aquí solo tengo la colaboración de teatros y algo de libros en La Época.

Para no perder el contacto, se me ha ocurrido ofrecer algunos artículos a El Sol o La Voz, por mediación de V. Como este paso, tiene el caracter de una consulta, sin compromiso, he preferido dirigirme á V. á hablar á Urgoiti ó a alguno de los directores.

Desde luego, nada de bibliografía; temas de actualidad Desde que me separé de los conservadores, estoy, no diré que en condiciones de independecia, pues esta la lleva uno dentro y es ó no es, pese á las etiquetas, pero en relación con elementos de izquierda, Como usted sabe, en España, esta todo mezclado como las piezas de ajedrez en la caja. Así entre antiguos conservadores hay casos de ideología avanzada y abunda en cambio el tipo del liberal reaccionario.

Una salvedad conviene que no quede en el tintero y es que la parte económica del asunto, tiene para mi un interés muy secundario.

Excuse V. la libertad de esta consulta y creame un amigo y admirador

E. Gómez de Baquero



Nº 7. *Carta procedente de la Casa Museo Unamuno. Fechada en Madrid el 1 de julio*

GRAN PEÑA

Escritores?

MADRID

Madrid 1º Julio

Sr D. Miguel de Unamuno.

Mi querido amigo: voy á dar una conferencia acerca de los ensayistas españoles. He pensado que al publicarla, no sería inútil poner al final una nota ó memento bibliográfico. ¿Quiere V. enviarme una nota con la fecha de su nacimiento, naturaleza, cronología de sus obras? Casi todo esto lo sé pero deseo tener datos auténticos, p<sup>a</sup> la cronología de los libros por ejemplo.

Reciba un abrazo de su amigo

Nº 8. *Carta procedente del Archivo de la Casa Museo de Unamuno. Fechada en Madrid el 7 de mayo*

Madrid 7 Mayo [1924]

#### CASINO DE MADRID

Querido amigo: no le he escrito á V. antes porque desconfiaba del estado de las comunicaciones con Canarias. Siempre le recordamos y yo he tenido particular placer en recibir noticias tuyas. No sé si llegará á V. el saludo que le enviamos en la comida del P.N.C. á V. dedicada y en que el ausente estuvo presidiendonos, desde el puesto vacío, adornado con flores. Supongo que habrá usted tenido noticias de lo que se ha escrito aquí y fuera de aquí. En la Revue des Deux Mondes del 1º de mayo hay un estudio extenso de André Corthis dedicado a V. La actitud de los escritores franceses me confirma en mi creencia de que Francia, a pesar de todas sus crisis, es el verdadero país de la libertad y del humanismo moderno.

Su Fedra despertó mucho interés. Es lástima que la compañía sea tan mediana. Creo que salió mejor en el Ateneo, pero en el público hubo entusiasmos. Cuando andábamos en los preparativos del frustrado Teatro Artístico, pensamos poner en el programa alguna otra cosa de V.

Pronto le enviaré un libro en que he reunido las conferencias que he dado por ahí. Estoy desorientado y desalentado por estas cosas, que no me sorprenden. La apatía é indiferencia generales son el más grave síntoma. Mas que en un país parece que estemos en un hotel donde los huéspedes no se inquietan mayormente del régimen del local. Crea V. que si fuera más joven, habría hecho la maleta y me habría ido a vivir á Francia ó acaso a la Argentina, Lo único en que aquí se advierte alguna vitalidad es el socialismo, pero todavía es un embrión.

De V. recuerdos a Soriano. Leo todo lo que V. publica aquí y en America. Siempre suyo amigo y admirador

E. Gómez de Baquero

Nº 9. *Procedente de la Casa Museo Unamuno de Salamanca. La datación corresponde a la de su archivo*

5 Nov<sup>ca</sup>. [1924]

Querido Unamuno: le leo á V. en Nuevo Mundo y donde puedo, en lo que llega á mis manos. Algunas de las cosas que está usted escribiendo me parecen insuperables de forma y de meollo, pero advierto en algunas con alarma, un exceso de nostalgia por estas tierras áridas. Yo por el contrario tengo ahora corazón de emigrante y si no emigro es por las viles razones de la vida práctica, por falta de dinero, pues soy ya viejo para rehacer mi vida en París o en Inglaterra. ¡Cuanto deploro no haberme ido de joven, perdiendo mi vida en este pedregal, por la ilusión de la juventud que no cuenta el tiempo y cree que va á ser eterno!

El hombre no está nunca en su centro. Si estuviera V. aquí sentiría ganas de marcharse. Pero dentro de la variedad de lugares, este rabo de Europa, como dice Antonio Machado, está sumamente desagradable. No tiene más que el cielo. Escenografía.

¿Como no da V. un curso o unas lecciones en la Sorbona o en el Colegio de Francia? Eso le distraería y para un hombre de la reputación de V. no sería difícil. Comprendo que la parte tomada por *Le Quotidièn* en su odisea, haya producido cierto boycott por parte de los otros periodicos, que afectan ignorar al nuevo y valiente diario democrático. Pero me basta recordar los nombres de los profesores que firmaron la protesta, cuando la deportación de V., para creer que en los medios universitarios y culturales tendrá V. abiertas todas las puertas.

Esto es oficiosidad de amigo. No lo tome V. á mala parte. Yo soy el hombre mas antiepistolar y mas enemigo de ¿? pero á V. le quiero y le admiro y le considero como uno de los grandes valores espirituales, mas valiosos por lo raros, que nos van quedando

Un abrazo de su amigo

E Gomez de Baquero

Nº 10. *Carta procedente de la Casa Museo de Unamuno. Fechada el 2 de abril*

2 Abril

Sr D. Miguel de Unamuno

Mi querido y admirado amigo; no puede usted figurarse cuanto gusto he tenido en recibir noticias directas de usted, noticias del espíritu. Muchas veces hablo de usted con amigos. En medio de las miserias y pestilencias de esta laguna de las ranas que pidieron rey (lo que dice usted de la antigua política es el Evangelio) hay sin embargo algunos rasgos consoladores y uno de ellos es el respeto que se guarda a V. en el círculo de la inteligencia, que es el que cuenta. Cuando se hicieron las honras fúnebres a Ganivet en la Universidad el protagonista era V. —no de honras fúnebres, naturalmente, sino de recuerdo vivo— Aunque soy algo pesimista, observo en los jóvenes, en los estudiantes, señales de un nuevo espíritu. Es posible que ni usted ni yo veamos el término de estas cosas, pero alguna esperanza cabe de que España no vaya cayendo hasta ser un nuevo Ecuador de García Moreno, sin García Moreno, que al cabo no era hombre vulgar. Lo peor es la intolerancia del espíritu neo, del pacto tácito de Tartufo con el César, sea quien fuere, es decir del espíritu romanista, lo más anticristiano que hay. Esto va a costar mucho trabajo limpiarlo o limpiar a España de ello. La generación nueva tendrá que repetir la historia de España. Espero con gran interés su nuevo libro. Ahora se me ofrecen pocas ocasiones de leer cosas nuevas de V. pues no se donde escribe, si como me figuro colabora usted en América o en publicaciones francesas. De vez en cuando recibo alguna revista de América en que hay una carta o un artículo de usted, pero no con frecuencia.

Reciba un abrazo de un verdadero amigo y admirador

E. Gómez de Baquero

Nº 11. *Carta procedente de la Casa Museo de Unamuno. Fechada el 16 de mayo [1928]*

HOTEL DE LONDRES  
ET D'ANGLETERRE  
SAN SEBASTIAN

Sr D. Miguel de Unamuno.

Mi querido y admirado amigo: he venido tan deprisa (llegué el viernes por la noche y me marchó hoy domingo pues tengo asuntos que me reclaman en Madrid) que no me ha sido posible ir a darle a V. un abrazo. Espero desquitarme pronto pues he de ir a Francia y me detendré un día o dos en Hendaya para hablar con V.

Nuestra comunicación espiritual, aunque hace tanto tiempo que no nos vemos no está interrumpida por mi parte, pues leo todo lo que llega a mis manos, de usted. ¡Que hermoso libro de batallas de Dios L'Agonie du christianisme! La selección italiana de que hablaba en mi artículo tiene interés por la índole de los trozos elegidos.

Voy a publicar pronto un libro que le mandaré titulado De Gallardo a Unamuno. El título es un poco arbitrario, un título de colección mas que de relación. Reuno en él algunas cosas recientes y entre ellas algo acerca de usted.

Siempre le cito a V. en los periodicos no solo por afecto, sino por la significación actual de su nombre, aparte el homenaje intelectual

Que nos veamos pronto y que sea en España y reciba V. un abrazo de su buen amigo y admirador de siempre.

E Gómez de Baquero

16 de Mayo.



Madrid 23 de Mayo.

Sr. D. Miguel de Unamuno.

Muy Sr. mío y estimado compañero: con gran placer he leído su amable carta, por lo que me había anunciado nuestro amigo Villegas, y creo que fue celebró sinceramente por lo que me haya presentado ocasión de entablar con V. relaciones epistolares.

U. tiene un tratado V. en Ciencias Sociales — el de la juventud — es para mí, un tema simpático. He un artículo, que no se si habrá V. leído — probablemente no — publicado ha tiempo en La Esfera y en que daba algunas noticias sobre las Revistas de los jóvenes en Francia, hice algunas indigui algo acerca de la ataraxia de nuestra juventud, que no es joven. He artículo de V. me ofreció una excelente ocasión para volver sobre el asunto.

Muy interesante encuentro le revista

de Barcelona, a la que <sup>halla</sup> ~~encuentro~~ alguna analogía ~~con la Société~~ provençale (de Bruselas, creo que se llama así) es una publicación sería la de V.V. Los trabajos acerca del patriotismo, que he leído en ella (de Doradon y de V.) me parecen - aunque yo discrepo mucho de las opiniones de V.V. - trabajos importantes y de mucha oportunidad ahora, que, al paso que nos busquemos o nos ofendamos del jingoísmo yankee, somos tan jingoes como ellos, o lo son los pseudos populares que representan y dirigen la superficie de la opinión. Yo soy patriota a mi manera y creo que el patriotismo tiene su valor de ser, pero ni le creo indiscutible, ni entiendo que puede justificarse en conjunto en que algunos le cifran consistiendo en sumer a manera de suapere internacional. Lo triste es ver a pseudos liberales hacer la defensa de las medidas más reaccionarias,

del juicio sumanísimo y de los acontecimientos en masa y adular a Weyler, desmontando a Martiner Campos por haberse conducido y por decirse como un hombre civilizado. Mucho temo que los patriotas exaltados nos hagan perder la vista de Cuba y nos produzcan <sup>causen</sup> mayores males.

No me juzgue V. reaccionario por mi gran desconfianza respecto de las revoluciones. Observe V. la obra de los partidos republicanos, desde la Restauración acá. Con la fuerza que tenían pudieron hacer mucho por la libertad y el adelanto del país. Su intranquilidad les ha anulado y han consumido sus fuerzas en la obra (o en el intento, que en obra ha ido) de sobornar soldados. Castelar con toda su pose de Lamartine político y con todos sus demás defectos, lo ha entendido mejor.

Desearía yo también, como V., que existieran relaciones más estrechas y frecuentes entre los que



tenemos cuenta - comunicada  
 intelectual (por lo menos), al espí-  
 rita de transparencia y de liber-  
 tad científica y artística) Se-  
 ñas por escrito V., de la Revista  
 acaso fuera viable, pero ¿habría  
 público para ella? Yo creo que en  
 España no lee casi <sup>algo</sup> pero escribimos  
 unos libros unos a otros y nos hace-  
 mos la ilusión de tener más público  
 auditorio.

Me refiero un artículo de V. sobre  
 Cecil Rhodes. Es un hombre extraordina-  
 rio, que reproduce ahora en África  
 la obra de los conquistadores y organi-  
 zadores ingleses de la India en el  
 siglo pasado. El pueblo inglés me es  
 grandemente simpático. Me parece  
 una raza superior, más civilizada.

Yo he escrito a V. más  
 extensamente. Recuérdame V.  
 entretanto como su afino amigo

P. Cour de Bagues

16 Leguinos 16 pral



28 Abril

Dr. D. Miguel de Unamuno,

Mi querido amigo: Recibí el folleto que me envió, del Sr. Rodó, y le doy las gracias. El que yo he recibido es el de V. No se si se habrá extraviado o se lo habían apropiado aquí. Pero ya me lo procuraré, pues como V. sabe soy uno de sus más constantes lectores. Pienso también hablar en la *Revista Moderna* de un folleto de otro escritor americano, el Sr. Rodó: Ariel. Aunque tiene bastante hojarasca hay algo en él. ¿Cuándo pu-

Chic V. los versos por me  
acumulo? ¿Y aquel estudio psico-  
logico tan interesante, por leer  
en manuscrito? Hace M. nial  
en no imprimido.

No tengo tiempo para escribir  
le más estenamente y ter-  
mino oficiendo en mi nueva  
casa y cuenta de S<sup>to</sup> Domingo  
El Virgo

De V. muy cordal  
amigo

L. Gornier de Baguer

LA ÉPOCA  
PERIÓDICO POLÍTICO

LIBERTAD, 18  
MADRID



7 Abril.

H. D. Miguel de Unamuno

Miguel de Unamuno: Me  
dijo, días atrás, Banado que  
le había dicho que me iba a  
enviarme un libro. No lo he reci-  
bido. Si me lo manda el  
envíemelo a La Época o mi  
casa, y de usted, Buenacanal 110.  
Suyo, amigo y admirador

Gómez de Baquero

Muy bien la doctrina del  
Estado como creación divina. Lo  
leí en Faro

Libertad, 16

9 Nov



INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

A. Miguel de Murrino.

Mi querido y admirado amigo: Quiera hablarle V. del Feato de la Escuela Nueva, pero no hubo oportunidad durante la breve estancia en Madrid y por eso le escribo. Han nombrado un Comité Interin de eleccion de obra, para que haya temprado y prevision y yo decaria tambien su voto por decirle la empresa aceptando el forma parte de esa Comision y esto visando la representacion de una obra degen. Habiamos pensado en de Verde. Yo intervego en esto, por haberme designado para esa Comision, de ser formon parte deapin- tain, luego de obra, casa, Area Chief y otros trabajos. Por la nota adjunta vea V. lo que he acordado en principio. de Feato de continuar el desarrollo pre- ga Interin de Feato de la Escuela Nueva, con fines artotico y deint onado.

Me parece muy bien, muy unprofesado el recetado  
 de vino de la U. sobre el derecho divino, o mejor con  
 de los Reyes;

Seus afano amigo  
G. de Baquero



Dr. D. Miguel de Urquiza.

Mi querido amigo: aquí me  
tiene V. en Florencia. He visto de  
a' Beccari y le he dado recuerdos  
de V. Por cierto que me olvide a  
última hora de la carta para Papini,  
pero me presentará como amigo  
de V. Por cierto que Beccari me  
ha escrito una carta muy amable  
de V.

La Roma está bien. Hay poco  
ambiente, sin embargo para lo español  
en la ciudad. Preciso que cosas  
medianamente simpáticas, Conferen-  
cias en español no pueden atraer

muchos. Corominas en las conferencias  
 tuvo un embargo bastante público  
 y fue claro y breve. Americo Castro  
 hablará hoy y yo mañana. Aquí  
 he visto mucha atención a los Raimon,  
 y Levi espero ver a Marrou y  
 a Kapini. Luego una vaga esperan-  
 za de que no haremos mal papel.

No tengo un papel algo difícil  
 por tratarse de un tema en que  
 hay que atender a algunos proble-  
 mas. Ya le escribiré con más  
 pormenores. Esta solo es un saludo,

que le envío transmitida también  
 a Agustín Linares si le ve

Reciba un abrazo de su  
 amigo y admirador

Gómez de Baquero



E. GOMEZ DE BAQUERO

Madrid, 16 - 7 abril

Ex. Sr. José Ortega y Gasset.

Mi querido amigo: aunque colaboro en distintos periódicos de España y América, estoy ahora algo alejado de los grandes órganos de publicación de Madrid. Me ocurre muy raras veces comunicación con el público de Barcelona, por ejemplo, por lo que agradeceré, por en el día oportuno, pues aquí me tengo la celebración de teatro, algo de haber en la hora.

Para no perder el contacto, se me ha ocurrido ofrecer algunos artículos al El Sol o La Voz, por mediación de V. Como este tiempo tiene el carácter de una consulta, sin compromiso, le pido que siempre me a V. a hablar a Madrid o alguna de las ciudades.

Desde luego, nada de polémica; tema de actualidad. Nada que me cause otros comentarios, etc; no sea por su condición de independiente; pero esta es una idea de lo ó no, parece que las ideas, pero su relación en elementos de independencia; como usted sabe en Madrid etc. todo mantenido como las ideas de Madrid en la hora; las ideas autógenas comen

donz hay ena de ideologías avanzadas / y cuando se com. a. h.  
 el tipo del total mecanizado  
 H. a. robots como se usó en la guerra civil francesa / es  
 por la parte comuna del mundo, tiene por un ser inter. muy  
 humano.  
 Hacer / la labor de esta com. / como se muestra /  
 adrián / J. Gómez de Baquero

Newton ?



GRAN PEÑA  
MADRID

Madrid 10 Julio

Sr. D. Majord de Unamuno.

Mi querido amigo: voy a dar una conferencia acerca de los humanistas españoles. Me permito ser al publicista, no tengo interés por ser al final una nota o momento bibliográfico; si en V. caso me una nota con la fecha de nacimiento, nacimiento, nacimiento, cronología de sus obras; Curi todo esto lo se pero deseo tener datos auténticos, p. la cronología de los libros por ejemplo. Reciba un abrazo de un amigo.

Madrid Mayo (1925)



Querido amigo: no te he escrito a V. antes porque  
 desconfiaba del estado de las comunicaciones en Canarias. Sin  
 prete recordarme y ya he recibido postales placeras en  
 recibiendo noticias tuyas. No te he escrito a V. el sábado que le  
 envié una carta con el P. N. C. a V. de decirte y en  
 un día de suerte a tu presidente, desde el punto visto.  
 Ahora en fin. Supongo que habrás visto como está  
 de la pen. te he escrito aquí y fuera de aquí. En la Roma  
 del Sr. Pardo del 12 de Mayo hay un artículo sobre  
 de André Boreas, hablando de la actividad de los señores  
 Pardo, me confirma en mi creencia de que Pardo,  
 a pesar de todo, en mayo es el verdadero país de la  
 libertad y del humanismo europeos.  
 En Pardo después mucho trabajo. En la Pardo  
 para la corrupción ha tan mediana. En la Pardo  
 luego en el futuro! pero en el presente también existirá

nos. Cuando acordáramos en la preparación del  
 fragmento de los Estudios, pensamos hacer un  
 programa alternativo con el V.

Por lo que concierne a lo que se refiere las conferencias,  
 me he dado cuenta, sobre demeritos y deberes, que con  
 ellas, pero me sorprenden. Se refiere a los diferentes  
 puntos en el que se encuentran. Me gusta en un  
 país, parece pertenecer a un todo, donde los beneficios  
 no se encuentran necesariamente del régimen del local.  
 Creo que puede ser una cosa, haber hecho  
 un trabajo con haber ido a un a Tronco o  
 a otro - la Argentina, lo mismo se puede  
 estar alguna vez en el mundo, pero  
 todavía lo en cambio.

de P. records a Tronco. Los días 6  
 de P. Matías ayer y en América. Siempre  
 muy amigos y admiradores de Los Estudios



dentro de la vanidad de lugares, este  
rabo de Europa, como dice Antonio  
Machado, cita sumamente desafiada  
te. No tiene más que el cielo. Ge-  
ografía.

¿Como es de V. un curso o unas  
lecciones en la botánica en el Colegio  
de San Juan? Es la distancia y hay  
un hombre de la reputación de V.  
no sea difícil. Comprendo que la  
parte tomada por Le Institutien en  
su Odisea, haya producido cierto boicott...  
por parte de los otros periódicos, que afectan  
ignorar al nuevo y valiente diario  
democrático. Pero me falta recordar  
los nombres de los profesores que firmaron  
de protesta, cuando la deputación de  
V. ha sido que en los medios universi-  
tarios y culturales tendría V. abiertos  
todos los puertos.

Ento q. opinión es de amigos. No lo  
tome V. a mala parte. Yo soy el hombre  
más antiepidémico y más enemigo de cosas  
pero a V. le gusta y le admira y le  
considero como uno de los grandes valores  
epistolares, más valores en la van, que me,

van fundando  
muchos de un tiempo (Comer de Boppen)

L. Abil.



Sr. D. Miguel de Guzmán

Mi querido y admirado amigo; ... no puede usted  
 figurarse cuanto gusto he tenido en recibir noticias de  
 los de usted, noticias del espíritu. Muchas veces hablo  
 usted con amigos. En medio de las miserias y penalen-  
 cias de esta laguna de las ranas que visitan hoy  
 (lo que dice usted de la antigua política y el  
 Evangelio) hay sin embargo algunos raras consoladoras  
 y uno de ellos es el respeto que se presta a V. en  
 el círculo de la inteligencia, que es el fin cuenta. Buen  
 recuerdo las horas finches a Guinet en la Universidad  
 de protagonista en V. - no de horas finches, naturalmente  
 sino de recuerdos vivos. Aunque soy algo pesimista, obra  
 en la prensa, en los estudiantes, vitales de un nuevo  
 espíritu. Es posible que en usted se vea algunos al  
 término de estas cosas, pero alguna esperanza cabe  
 después España no vaya cayendo hasta ser un  
 nuevo Senado de García Morúa, sin García Morúa, que  
 al menos no sea mucho peor. Lo peor es la explotación  
 del espíritu nuevo, del pacto tácito de Tásteto con  
 el César, sea Juan José, es decir del espíritu  
 romancista, lo más anticristiano que hay. Esto va  
 a costar muchos trabajos, impensables o difíciles a  
 España de otro. La generación nueva tendrá  
 que repetir la historia de España. Después con.



para mí, en un libro. Ahora te me ofrecen  
pocas ocasiones de leer cosas nuevas de ti, pero no  
te donde viene, si como me fijos colaban un  
en América o en publicaciones francesas. De vez en  
cuando veía alguna revista de América en un lugar  
una carta o un artículo de ti, pero no con frecuencia.

Recibe un abrazo de un verdadero amigo  
admirador

L. Comte de Saligny

[1928]

HOTEL DE LONDRES  
ET D'ANGLETERRE  
SAN SEBASTIAN



L. D. Miguel de Guzmán,

Mi querido y querido amigo:  
he venido tan despista (llegué  
el viernes por la noche) y me  
acabo hoy domingo pues  
tengo asuntos que me retie-  
nan en Madrid. Como no  
me ha sido posible ir a  
darte a V. un abrazo, espero  
deputarme pronto pues he  
de ir a Brannin y me detendré  
un día o dos en Hendaya  
para hablar con V.

Algunas comunicaciones  
espirituales, aunque hace

tanto tiempo que no me  
 venis a cita' intermuniendo  
 por mi parte, pues los todos  
 que he de ir a mis manos,  
 de estos; que heviros  
 libro de batallas de d'is  
L'afonie du christianisme!  
 La selección italiana de  
 que hablaste en mi artículo  
 tiene interés para la medida de  
 los libros elegidos.

Voy a publicar pronto  
 un libro que le mandaré  
 titulado de Gallardo a  
Uranium. El título es  
 un poco arbitrario, un  
 título de colección mas  
 que de relación. Recuerdo  
 en él algunas cosas recientes

y entre ellas algo avara  
de usted.

Siempre le cito a V. en  
los periódicos en sus  
por objeto, sino por la  
tipificación actual de su  
nombre, aparte el homenaje intelectual

que un rector pronto

y que sea en España y  
recita V. un abanico de  
su buen amigo y admirador  
de siempre

Gómez de Baquero

16 Mayo.