

Adherencia a la participación en un trabajo grupal voluntario en una asignatura de licenciatura Biología.

JL Soto Martínez^{1,2}; A Castillejo Castillo^{1,2}; VM Barberá Juan^{2,3}; J de Juan Herrero¹

1. Departamento de Biotecnología. Universidad de Alicante

2. Laboratorio Genética Molecular. Hospital Universitario Elche.

3. Departamento de Microbiología, Fisiología y Genética. Universidad de Alicante.

INTRODUCCIÓN

Existe un consenso generalizado en reconocer el “trabajo en equipo” como una competencia básica en la práctica profesional de cualquier titulado y, de hecho, constituye una de las demandas más fuertes del mundo laboral. Esta compleja competencia aparece como un objetivo de aprendizaje “transversal”, es decir, a lo largo de todo el itinerario formativo y desarrollado en todas las materias que constituyen el grado formativo.

La transición del sistema educativo tradicional al EEES ha supuesto un cambio abrupto tanto desde el punto de vista del docente, como del alumno. En el presente trabajo nos propusimos analizar la predisposición del alumnado de licenciatura a participar en la realización de trabajos cooperativos de carácter voluntario con objeto de pulsar el nivel de pro-actividad del alumnado y valorar el esfuerzo y estrategia a plantear en la implementación de esta metodología. Se presentan los resultados de la adherencia, en los últimos cinco cursos académicos a la participación de un trabajo grupal de carácter voluntario en la asignatura optativa de último curso de la licenciatura de Biología.

METODOLOGÍA

Descripción del contexto y de los participantes

Alumnos participantes: alumnos matriculados en la asignatura optativa de 5º curso de la licenciatura de Biología (rama Biosanitaria): Métodos y Técnicas en Biopatología Clínica.

Características del trabajo grupal: el trabajo grupal se ofrecía como voluntario a realizar por los alumnos fuera de las horas de clase.

Tamaño de los grupos: los grupos debían ser de reducidos, de entre dos y cuatro alumnos.

Temas a elegir: se ofrecía un listado de posibles temas a elegir que versaban sobre diversas patologías, con una estructura común donde se debían desarrollar aspectos como: introducción a la enfermedad: descripción, epidemiología; sintomatología; bases bioquímicas, moleculares y genéticas de la enfermedad; diagnóstico y tratamiento. En cualquier caso, el tema era de libre elección, pudiendo proponer temas fuera del listado recomendado, siempre y cuando estuvieran enmarcadas dentro del contexto de la asignatura. Los recursos bibliográficos recomendados (libros editados y páginas de internet) eran proporcionados a cada grupo. El seguimiento del desarrollo de los trabajos se realizaba a través de tutorías.

Evaluación: el grupo debía entregar un documento escrito en formato digital y realizar una presentación pública con la participación de todos los componentes, tras la cual se establecía un turno de preguntas. Estas exposiciones se realizaban dentro del horario de clase.

Medidas de estímulo:

Pregunta de tipo test sobre cada tema expuesto en el examen teórico de la asignatura.

El trabajo del equipo se puntuaba hasta con un punto extra sumado a la nota final conseguida en la asignatura para cada uno de sus componentes.

RESULTADOS

Tabla 1

Resultados de la participación de los alumnos en los trabajos en equipo de la asignatura Métodos y Técnicas en Biopatología Clínica

Curso	AM	AP	NP	APC
2008-2009	34	20 (59%)	7 (21%)	20/27 (74%)
2009-2010	31	16 (52%)	12 (39%)	16/19 (84%)
2010-2011	25	20 (80%)	5 (20%)	20/20 (100%)
2011-2012	31	24 (77%)	6 (19%)	24/25 (96%)
2012-2013	39	35 (90%)	4 (10%)	35/35 (100%)
Media	32	24 (74%)	34 (21%)	115/126 (91%)

AM: número de alumnos matriculados.

AP: número de alumnos participantes en el trabajo grupal (%).

NP: no presentados (%).

APC: número de alumnos participantes en el trabajo grupal entre los alumnos que se presentaron a examen (%).

APA: número de alumnos participantes en el trabajo grupal que aprobaron la asignatura gracias a la puntuación extra (%).

Los resultados reflejan un **elevado nivel de alumnos que voluntariamente se adscribieron a la realización del trabajo en equipo**. Se observa una considerable proporción de alumnos matriculados que abandonan la asignatura. Este grupo de alumnos representa el grueso de alumnos que no realizaron el trabajo grupal (media 21%, rango 10-39%). Consideramos que el principal factor que determina este comportamiento es el carácter optativo de la asignatura. Teniendo en cuenta únicamente los alumnos presentados al examen, y considerando el carácter opcional de los trabajos, el porcentaje de alumnos que participaron en el trabajo en equipo es muy elevado (media 91%, rango 74-100%). **Las medidas de incentivación adoptadas para optimizar la adherencia** -preguntas de tipo test sobre cada tema expuesto en el examen teórico de la asignatura y hasta un punto extra sumado a la nota final conseguida en la asignatura para cada uno de sus componentes- **han resultado ser suficientemente eficaces para movilizar la participación.**

Tabla 2

Resultados del efecto del trabajo grupal en la nota final de la asignatura

Curso	APC	Sin cambios	Con cambios		
			S>A	A>N	N>So
2008-2009	20	6 (30%)	5 (25%)	5 (25%)	4 (20%)
2009-2010	16	9 (56%)	0	3 (19%)	4 (20%)
2010-2011	20	15 (75%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)
2011-2012	24	13 (54%)	5 (21%)	6 (25%)	0
2012-2013	35	11 (31%)	0	24 (69%)	0
Media	115	54/115 (47%)	13/115 (11%)	39/115 (34%)	9/115 (8%)

APC: número de alumnos participantes en el trabajo grupal entre los alumnos que se presentaron a examen.

Sin cambios: la nota del trabajo grupal no significó un incremento de la calificación final.

S>A: número de alumnos participantes en el trabajo grupal que aprobaron la asignatura gracias a la puntuación extra.

A>N: número de alumnos que incrementaron su nota final de aprobado a notable.

N>So: número de alumnos que incrementaron su nota final de notable a sobresaliente.

Todos los alumnos que realizaron el trabajo grupal incrementaron la nota final, pero este incremento sobre la nota del examen y las prácticas no se tradujo en un incremento de la calificación final de la asignatura en el 47% de los alumnos (n=54). El 53% de alumnos restantes (n=61) se beneficiaron de un aumento de la calificación final de la asignatura. Un 11% del total (rango 0-25%) aprobaron la asignatura gracias a la puntuación extra del trabajo en equipo. El 34% consiguió subir la nota de aprobado a notable (rango 5-69%) y el 8% lo hicieron de notable a sobresaliente (rango 0-20%).

CONCLUSIONES

Nuestros resultados ponen de manifiesto un **gran nivel de aceptación y el buen hacer en un trabajo grupal voluntario, desvelando un carácter proactivo por parte del alumno hacia una metodología que ofrece grandes ventajas en su formación.**