

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

# La publicación científica: dónde y cómo publicar

Material formativo



**Reconocimiento – NoComercial-CompartirIgual (By-nc-sa):** No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

# ÍNDICE

Introducción	2
La evaluación de la calidad de las publicaciones	4
- La evaluación en el ámbito universitario español	4
- Criterios e indicios de calidad de las publicaciones científicas	6
o Criterios e indicios de calidad de las revistas científicas	7
o Criterios e indicios de calidad de libros y capítulos	10
Herramientas de consulta para evaluar la calidad de las publicaciones	14
- Recursos que facilitan los índices de impacto de las revistas	15
- Recursos que informan de la presencia en bases de datos de las revistas	20
- Recursos que informan de los indicios de calidad editorial	23
- Clasificaciones de revistas	26
- Criterios a adoptar por los autores	31
Como publicar: firma de autor y perfil investigador	31
- ¿Cómo firmar?: normalización de la firma de autor y de la afiliación institucional	32
- El perfil de investigador	35
- ¿Con quién firmar?: Número de autores y orden de firma	41
Para finalizar	43
Para saber más	44

# La publicación científica: dónde y cómo publicar

En el ámbito de la ciencia, resulta transcendental la comunicación científica; la difusión entre la comunidad científica y el resto de la sociedad de los resultados de las investigaciones, los descubrimientos, las posibles aportaciones, teóricas o experimentales, y los avances de cada disciplina, de modo que puedan ser conocidos, debatidos y aplicados. En ciertas áreas, como las sanitarias, ese conocimiento se constituye en la base de la práctica profesional.

La actividad científica se transmite a través de distintos tipos de publicaciones, diferenciadas por su contenido, los canales de difusión y el tipo de público al que van dirigidas. De entre los distintos canales existentes, tanto formales (libros y revistas) como informales (ponencias y comunicaciones en congresos, informes científicos y técnicos, listas de distribución o grupos de noticias, foros electrónicos, redes sociales profesionales), las revistas, y especialmente las revistas científicas, son el principal medio de comunicación científica; sin olvidar las necesarias matizaciones en función de los hábitos de publicación de las distintas disciplinas.

La comunicación científica se efectúa a 3 niveles: divulgativo, profesional y científico.

- Los avances científicos y las investigaciones se difunden al conjunto de la sociedad, a través de las secciones específicas de la prensa (New York Times, El País, Le Monde, The Times...), de publicaciones de carácter local o de publicaciones especializadas, de carácter divulgativo (Investigación y Ciencia, Mundo Científico, National Geographic...), de manera accesible y pedagógica.
- Las publicaciones profesionales (revistas de colegios profesionales, boletines de sociedades científicas...) se orientan a mantener actualizados a sus profesionales de los últimos avances de la disciplina y a tratar problemáticas y funciones del colectivo en el ámbito socio-profesional. Suelen estar caracterizadas por un menor impacto y trascendencia.
- La vertiente científica se desarrolla principalmente a través de las revistas científicas, que publican artículos de investigación original, garantizan la validez del conocimiento publicado, reconocen la propiedad intelectual de los autores y presentan los trabajos a la comunidad científica para su debate y aplicación. Son publicaciones de mayor impacto, presentes en las bases de datos multidisciplinares y especializadas.

En la actualidad, estamos inmersos en un proceso de evaluación de la producción científica, tanto a nivel nacional como internacional, que se ha hecho extensivo a autores científicos y a instituciones. De él dependen las posibilidades de acceso y promoción profesional

de los investigadores a los ámbitos académico y científico, y la financiación que reciben las instituciones para desarrollar los proyectos de investigación.

Esos procesos de evaluación llevados a cabo por distintas agencias nacionales e internacionales se centran, entre otros aspectos, en la evaluación de la actividad investigadora difundida a través de las publicaciones científicas. La imposibilidad de la evaluación individualizada de la producción de los diferentes autores, y por extensión de sus instituciones, ha llevado a la evaluación de la calidad de los medios elegidos para su difusión, fundamentalmente, las revistas científicas, al margen de la importancia para algunas áreas de conocimiento de otros medios como los libros y capítulos de libros o las comunicaciones a congresos. Por este motivo, tiene tanta trascendencia la elección del medio en el que vamos a difundir los resultados de nuestras investigaciones.



La publicación de los resultados de nuestras investigaciones en revistas de calidad contrastada y en editoriales de prestigio, resulta esencial para garantizar su correcta difusión en la comunidad científica y el éxito profesional académico y científico.

Esta relación entre calidad de las publicaciones científicas y éxito científico y académico, justifica que abordemos la cuestión **de dónde publicar**, desde las herramientas que nos permiten identificar las publicaciones de mayor calidad de cada disciplina, así como de los criterios que determinan la calidad de las mismas.



Las publicaciones científicas (artículos en revistas científicas y académicas, y libros o capítulos de libros) son un medio indirecto para evaluar la actividad investigadora de sus autores.

En esta unidad, incidiremos además en otras cuestiones de gran importancia en el proceso de publicación y difusión de la actividad científica, relacionadas con la **correcta identificación de los autores**, como son la normalización y la coherencia de la **firma de autor** que elijamos, la creación de **perfiles de investigador** y el número de autores y el orden de firma en las publicaciones.

## La evaluación de la calidad de las publicaciones

### La evaluación en el ámbito universitario español

Actualmente, en la Universidad estamos inmersos en un continuo proceso de evaluación. Se evalúan enseñanzas (grados, programas de master y doctorado), instituciones, servicios y profesorado. El profesorado es evaluado, a través de su actividad docente, académica y, principalmente, investigadora, para validar su idoneidad en los procesos de acceso y consolidación profesional convocados por las universidades (acreditación y contratación), y su promoción socioeconómica (obtención de sexenios). En este proceso intervienen agencias y organismos nacionales (ANECA y CNEAI) y autonómicos (AVAP, en el caso de la Comunidad Valenciana).



La **Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)** es la fundación estatal encargada de desarrollar el programa de **acreditación nacional** para evaluar la idoneidad de los aspirantes al acceso a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios (**Profesores Titulares y Catedráticos de Universidad**), a través del Programa **ACADEMIA**.



**ANECA** y las **agencias autonómicas (AVAP en la C. Valenciana)** desarrollan el Programa **PEP**, de evaluación de la contratación para el acceso a las figuras de **profesor universitario contratado (profesor contratado doctor, profesor ayudante doctor, profesor colaborador y profesor de universidad privada)**



**Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI)** realiza la evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y del personal de las escalas científicas del **CSIC**, para la concesión de los **sexenios (complemento de productividad)**



En los procesos de **acreditación** se valora el conjunto del curriculum del aspirante:

- Actividad investigadora
- Actividad docente o profesional
- Formación académica
- Experiencia en gestión y administración

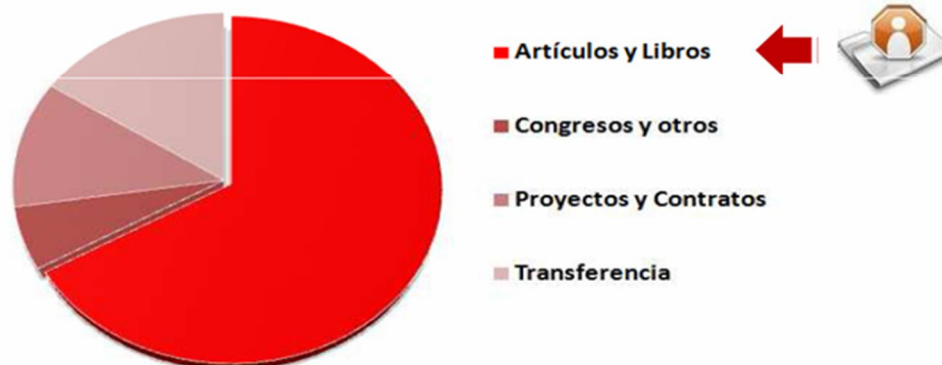
aunque es la actividad investigadora la que tiene más peso (sobre el 50%). En este apartado se consideran principalmente artículos y libros, y, además, congresos, seminarios y ponencias, proyectos y contratos y patentes.

fesabid'09



## Criterios de la ANECA II

### Aspectos evaluados en el apartado de *Actividad Investigadora*



ejm: profesor titular ; El peso varía mínimamente entre las diferentes áreas

En los procesos de **reconocimiento de sexenios**, se valoran 5 aportaciones elegidas por el solicitante y publicadas en el período de 6 años a evaluar. Como aportaciones se consideran Libros; capítulos de libro; prólogos (estudios preliminares de investigación con aportación valiosa), introducciones y anotaciones de textos; artículos en revistas; patentes o modelos de utilidad (creaciones artísticas, etc.).

La Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora establece anualmente los criterios específicos en cada uno de los 12 campos de evaluación: 0. Transferencia de Conocimiento e Innovación, 1. Matemáticas y Física, 2. Química, 3. Biología Celular y Molecular, 4. Ciencias Biomédicas, 5. Ciencias de la Naturaleza, 6. Ingenierías y Arquitectura, 7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación, 8. Ciencias Económicas y Empresariales, 9. Derecho y jurisprudencia, 10. Historia, Geografía y Artes, 11. Filosofía, Filología y Lingüística.

En el apéndice de las consecutivas resoluciones anuales de la citada comisión (la última de 15 de noviembre de 2013, publicada en el BOE de 21 de noviembre de 2013), se hacen constar los criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) para que lo publicado en el mismo sea reconocido como «de impacto».

**Criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) para que lo publicado en él sea reconocido como «de impacto»**

*A. Criterios que hacen referencia a la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica*

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
2. Instrucciones detalladas a los autores.
3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista, editorial, comité de selección, incluyendo, por ejemplo, los criterios, procedimiento y plan de revisión de los revisores o jueces.
4. Traducción del sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés, en caso de revistas y actas de congresos.

*B. Criterios sobre la calidad del proceso editorial*

1. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
2. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
3. Comunicación motivada de la decisión editorial, por ejemplo, empleo por la revista, la editorial o el comité de selección de una notificación motivada de la decisión editorial que incluya las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes emitidos por los expertos externos.
4. Existencia de un consejo asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, y orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría.

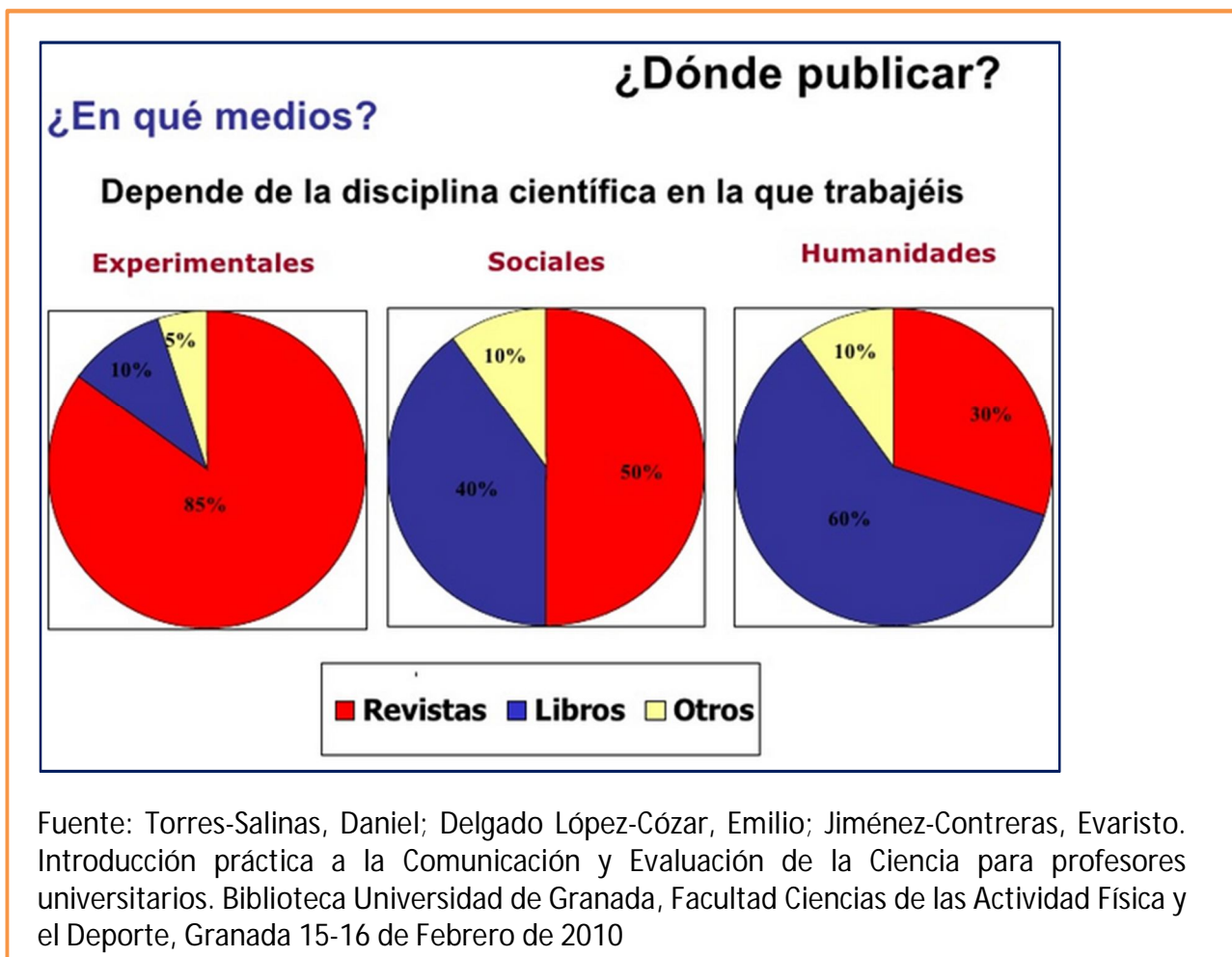
*C. Criterios sobre la calidad científica de las revistas*

1. Porcentaje de artículos de investigación; más del 75% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
  2. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
- Asimismo, se tendrá especialmente en cuenta la progresiva indexación de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

## Criterios e indicios de calidad de las publicaciones científicas

Aunque incidiremos fundamentalmente en los indicios de calidad que pueden establecerse para las revistas científicas, puesto que son el principal medio de difusión de la investigación y la actividad científica, no podemos olvidarnos de los libros y los capítulos de libros, dada su importancia en ciertas disciplinas.

Sin embargo, debemos de partir de la premisa de que no se debe equiparar la calidad de un artículo con la de la revista donde ha sido publicado, ya que no todos los textos publicados en la misma poseen la misma calidad, y no contribuyen en la misma medida en su impacto (en las citas que recibe la revista).



### Criterios e indicios de calidad de las revistas científicas

La calidad de las revistas científicas puede ser evaluada desde distintas ópticas: la calidad formal o editorial, la calidad de sus contenidos y la calidad de su difusión. Aunque es el último de los 3 aspectos el que ha predominado, llegando a identificarse equivocadamente la calidad de una publicación con su impacto entre los investigadores.

La **calidad formal o editorial** refleja su grado de cumplimiento de la normativa nacional e internacional de publicación y referencia a aspectos como: la existencia de instrucciones a autores detalladas, de títulos de los artículos: claros, precisos e informativos y de resúmenes y palabras clave; la presentación uniforme del nombre de los autores y la indicación de su filiación profesional completa; la traducción de sumarios, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés; la consignación de fechas de recepción, revisión, aceptación y publicación, la presentación uniforme de las referencias bibliográficas; la identificación precisa de los comités editoriales y científicos; la existencia de información sobre el proceso editorial y, en especial, del sistema de revisión (pasos y plazos para seleccionar los originales, selección de revisores e instrucciones a los mismos), y sobre los criterios de evaluación de los manuscritos; la puntualidad y regularidad en su publicación, con reducidos tiempos de publicación (recepción /aceptación /publicación).



La **calidad de su difusión** viene dada por la presencia de las revistas en las principales **bases de datos** internacionales multidisciplinares (Web of Science y Scopus) y especializadas. Otros factores, aunque de menor importancia son su presencia en bibliotecas y servicios de suministro de documentos, la tirada de sus números, el número de suscriptores y las descargas de sus artículos en la red.

La **calidad de contenidos** es la más difícil de determinar, y por lo general se valora a través de indicadores indirectos, relacionados en parte con la gestión y política editorial. El más importante de todos ellos es la existencia de un sistema de **evaluación y selección de originales**, basado en la **evaluación por revisores externos** (peer review) a la institución editora de la revista, y por lo general anónimos.

Suele ser la mayor garantía de validez y calidad de las publicaciones científicas, a pesar de los defectos que pueden acharcársele: lentitud, alto coste, subjetividad de revisores, dirección y editores, sesgos al potenciar determinados temas o áreas o por la selección del comité de revisores, incapacidad de detectar el fraude, el plagio y la publicación duplicada, imposibilidad de garantizar la validez externa de los trabajos.

Otros aspectos que influyen en la calidad de los contenidos de la revista es la definición de la línea editorial (objetivo, cobertura temática y público), el porcentaje de artículos de investigación originales; las tasas de aceptación-rechazo; el porcentaje de autores y miembros del comité editorial externos a la institución editora; la reputación y prestigio del editor y del equipo editorial de la revista, sobre todo cuando se trata de sociedades científicas y asociaciones profesionales nacionales e internacionales.

Sin embargo, el indicador indirecto que reviste más trascendencia en los procesos de evaluación es el **índice de impacto**, calculado a partir del análisis de las **citas** recibidas por las revistas.



El índice de impacto refleja el interés y el nivel de difusión de las publicaciones entre la comunidad científica, y no se debe equiparar con la calidad. Es una medida indirecta de la misma, pues es un indicador del número de citas que reciben en promedio los trabajos publicados en una revista.



El **índice de impacto** mide la frecuencia con la que una revista ha sido citada en un año concreto y es un instrumento para comparar revistas y evaluar su importancia relativa dentro de un mismo campo científico. Determina la posición que ocupa una revista concreta dentro del total de la categoría donde está presente (el cuartil, tercio ...), en los rankings que se elaboran a partir de él

El más importante de todos es el **Factor de Impacto**, con el que se elabora el **Journal Citation Reports (JCR)**, recurso actualizado anualmente que realiza Thomson Scientific (antiguo ISI), vinculado a la Web of Science, de la que obtiene los datos de citación. Únicamente proporciona información sobre revistas científicas del campo de las ciencias y ciencias sociales.



El factor de impacto de una revista se calcula estableciendo la relación entre las citas que en un año han recibido los trabajos publicados durante los dos años anteriores, y el total de artículos publicados en ella durante esos dos años..

### FACTOR DE IMPACTO 2013 = A/B

**A=** Citas recibidas durante el año 2013 a los trabajos (artículos, revisiones y notas) publicados durante los años 2011 y 2012

**B=** Número de trabajos publicados durante los años 2011 -2012

Sin embargo, ha sido un indicador cuestionado por distintos motivos, lo que ha llevado a la aparición de otros índices alternativos de carácter nacional e internacional, así como a otros modelos de evaluación de la calidad, fundamentalmente de las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, y que veremos en el apartado de *Herramientas de consulta para evaluar la calidad de las publicaciones*.

- **Limitaciones de su cobertura**, de carácter documental (sólo incluye artículos de revista), geográfico e idiomático (por el predominio de los títulos anglosajones, fundamentalmente americanos) y temático (predominio de las Ciencias Básicas y, en menor medida, Aplicadas, frente a las Ciencias Sociales y las Humanidades y las Artes). A esto se une las características de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, con una orientación más nacional y regional, proclive, por tanto a la publicación en revistas y editoriales nacionales, pero no por ello de menor calidad.
- **Cuestionamiento del análisis de citas**, por la distinta finalidad de las mismas (críticas negativas, amiguismo, prácticas de autocitación de la revista..) y la vinculación del número de citas con el tipo de trabajo (las revisiones bibliográficas o trabajos metodológicos reciben más citas), el carácter más básico o aplicado de las revistas, los hábitos de citación de las distintas disciplinas o el tamaño de las comunidades científicas. Otros factores que distorsionan el valor de las citas son el prestigio del autor, de su institución o país, o la actualidad del tema de investigación.
- **Limitación del periodo** considerado para la citación, breve para algunas disciplinas, en las que la obsolescencia de la información científica es más lenta.



#### EJEMPLO

Una alternativa internacional al JCR (Journal Citation Report), es el **Scimago Journal Rank (SJR)**, vinculado a la base de datos Scopus. A nivel nacional, podemos destacar el **Índice de potencial de las Revistas Médicas Españolas** (desarrollado por el Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero); **RESH** (Revistas Españolas de Ciencias sociales y Humanidades, desarrollado por el CSIC en colaboración con el Grupo EC3 de Granada), e **IN-RECS, IN-RECJ** e **IN-REH**, desarrollados por el Grupo EC3 de la Universidad de Granada, para las Ciencias Sociales, las Ciencias Jurídicas y las Humanidades.



En definitiva, consideraremos como **principales indicios de calidad**:

- Los **Índices de impacto** de revistas nacionales e internacionales
- Las **bases de datos** en las que se encuentran indizadas las revistas
- Los criterios que justifican la **calidad informativa y científica del proceso editorial**, incidiendo especialmente en los procesos de arbitraje mediante revisores externos y la apertura exterior del Consejo Editorial y de los autores.
- Inclusión de las revistas, fundamentalmente de Ciencias Sociales y Humanidades, en **clasificaciones e índices** que valoran criterios de calidad editorial, difusión e internacionalización de las publicaciones (ERIH, CARHUS+, CIRC, ANEP/FECYT)

---

### Criteria e indicios de calidad de los libros y capítulos de libros

---

Por lo que respecta a los libros y capítulos de libros, de manera general se valoran:

- Libros completos de carácter científico (como autor o editor).
- Capítulos de libro de investigación en editoriales de prestigio nacional y, con carácter preferente, de prestigio internacional en publicaciones con ISBN.
- Ediciones o traducciones anotadas de libros, prólogos de libros, reseñas bibliográficas y similares.

- ediciones impresas o electrónicas de las tesis doctorales sólo cuando se hayan publicado en editoriales de prestigio
- los trabajos correspondientes a congresos organizados por asociaciones internacionales o nacionales, de periodicidad fija y sede variable, que publican regularmente como actas las contribuciones seleccionadas mediante evaluación externa, de forma completa, y tengan el ISBN correspondiente, y sean vehículo de difusión de conocimiento comparable a las revistas internacionales de prestigio reconocido



La relevancia de este tipo de publicación en los procesos de evaluación depende de los distintos ámbitos temáticos, revistiendo mayor importancia para algunas áreas de Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Humanidades

Los principales **indicios de calidad** que se tienen en cuenta en la evaluación de libros y capítulos de libros son:

- El número y calidad de las **citas** realizadas por otros autores se considera indicativo de la importancia de la aportación o de su impacto en el área.
- El **prestigio internacional** de la **editorial**, los **editores** y la **colección** en que se publica la obra: No existe una fuente que permita establecer estos indicios.

Se parte del prestigio entre los especialistas del área de conocimiento. Desde el CSIC se ha elaborado el **SPI Scholarly Publishers Indicators, Books in Humanities and Social Sciences**; un recurso que pretende ser una primera aproximación a la evaluación de la calidad de las editoriales de libros científicos y un ranking orientativo para los procesos de evaluación de la actividad científica en Humanidades y Ciencias Sociales. Ofrece un **ranking general** y un **ranking por disciplinas**.

Ranking SPI > Ranking general

Prestigio de las editoriales según expertos españoles

RANKING GENERAL

Editoriales mejor valoradas

Editoriales españolas \*

Orden	Editorial	ICEE
1	Aranzadi	520.13
2	Ariel	393.07
3	Alianza	348.06
4	Cátedra	319.55
5	Critica	283.16
6	Gredos	282.19
7	Marcial Pons	220.06
8	CSIC	210.65
9	Pirámide	187.13
10	Tecnos	179.67
11	Sintesis	171.97
12	Akal	148.36
13	Tirant lo Blanch	132.88
14	Paidós	131.03
15	Arco Libros	92.27
16	Trotta	92.00
17	Dykinson	76.74
18	Biblioteca Nueva	66.41
19	Morata	65.71
20	McGraw Hill Interamericana de España	64.33
21	Centro de Estudios Políticos y Constitucionales	59.01
..	..	..

Editoriales extranjeras

Orden	Editorial	ICEE
1	Oxford University Press	590.05
2	Cambridge University Press	530.51
3	Routledge	256.19
4	Springer	241.53
5	John Benjamins	133.02
6	Giuffrè	132.97
7	SAGE	132.97
8	McGraw-Hill	132.54
9	Elsevier	121.35
10	John Wiley and Sons	111.56
11	Brill	109.57
12	MIT Press	100.72
13	De Gruyter	95.25
14	Pearson Education	79.15
15	Presses Universitaires de France	75.84
16	Blackwell	74.98
17	Brepols	72.99
18	Taylor and Francis	72.70
19	Peter Lang	70.42
20	Fondo de Cultura Económica	68.94
21	Harvard University Press	64.53
22	Iberoamericana Vervuert	53.47

Ranking SPI > Ranking por disciplinas > Educacion

Prestigio de las editoriales según expertos españoles

RANKING POR DISCIPLINAS

Editoriales españolas \*

Editorial	ICEE
Graó	51.08
Morata	51.07
Sintesis	47.96
Paidós	41.64
Ariel	29.21
Narcea Ediciones	24.00
Biblioteca Nueva	23.99
Octaedro	23.69
Alianza	18.41
La Muralla	14.91
Pirámide	12.00
Akal	9.37
McGraw Hill Interamericana de España	8.19
Pearson Educación	6.41
Aljibe Editorial	5.88
Gedisa	5.77
Dykinson	4.94
Médica Panamericana	4.74
Paidotribo	4.64
EOS Editorial	4.59
Da Vinci Continental	4.49
Ministerio de Educación	4.15
INDE	4.00
Herder	3.90

Editoriales extranjeras

Editorial	ICEE
Routledge	14.83
Sage	10.49
Springer	10.28
McGraw-Hill	8.19
Human Kinetics	6.38
Oxford University Press	5.66
Pearson Education	4.91
Cambridge University Press	4.44
Sense Publishers	4.04
Teachers College Press	3.49
Prentice Hall	3.29
Open University Press	3.23
Falmer Press	2.95
John Wiley	2.43
Lawrence Erlbaum	2.35
Taylor and Francis	2.29
Pergamon	2.01
Peter Lang	1.89
Kogan Page	1.68
Erlbaum	1.67
Macmillan	1.55
Elsevier	1.42
Multilingual Matters	1.34
Hachette	1.15

- El rigor en el proceso de **selección y evaluación de originales**: Es importante identificar los mecanismos de aceptación y evaluación de originales por parte de las editoriales (evaluación y corrección por expertos, por ejemplo). Esta información debe estar disponible en las páginas web de las editoriales.
- **Reseñas** en las revistas científicas especializadas: el que una obra haya destacado lo suficiente en su ámbito temático como para que expertos en la materia realicen un resumen y comentario o análisis de la misma en alguna revista especializada es señal de calidad.



Las reseñas las localizamos en:

- Bases de datos multidisciplinares (Scopus , Web of Science, Dialnet)
- Bases de datos especializadas: Medline, Sociological Abstracts, MLA, Historical Abstracts
- Portales de revistas electrónicas
- Google books

- Tener **ISBN**: es un requisito indispensable, no se valoran los libros sin ISBN

Además, para **Humanidades y Ciencias Sociales**, se consideran otros indicios que reflejan la repercusión y la difusión de la obra a nivel nacional e internacional:

- **Traducciones** a otras lenguas



EJEMPLO

El **Index translationum de la Unesco**, recurso de carácter gratuito, o los **catálogos colectivos internacionales** (como el KVK - Karlsruhe Virtual Catalog), pueden proporcionarnos esta información



- Inclusión en **bibliografías independientes del autor y de su entorno**:



#### EJEMPLO

La presencia de los libros en **repertorios bibliográficos especializados** y en **catálogos de bibliotecas universitarias** (COPAC, SUDOC, REBIUN...) y **especializadas** de relevancia puede servirnos para ilustrar este punto.



## Herramientas de consulta para evaluar la calidad de las publicaciones

En este punto, incluiremos los principales recursos que nos van a permitir localizar los distintos indicios que reflejan la calidad de las revistas científicas.

- Los **Índices de impacto** de revistas nacionales e internacionales.
- Las **bases de datos** en las que se encuentran indizadas las revistas.
- Los criterios que justifican la **calidad informativa y científica del proceso editorial**, incidiendo especialmente en los procesos de arbitraje mediante revisores externos y la apertura exterior del Consejo Editorial y de los autores.
- Inclusión de las revistas, fundamentalmente de Ciencias Sociales y Humanidades, en **clasificaciones e índices** que valoran criterios de calidad editorial, difusión e internacionalización de las publicaciones (ERIH, CARHUS+, CIRC, ANEP/FECY)

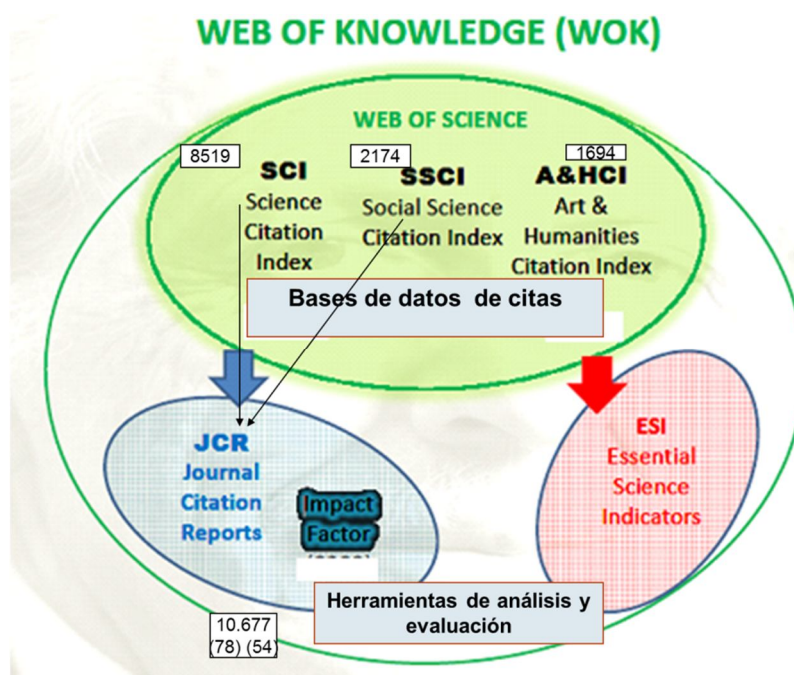
## Recursos que facilitan los índices de impacto de las revistas

RECURSO	AREA	DOMINIIO	COBERTURA
Journal Citation Reports	Ciencias y Ciencias Sociales.	Internacional	1987-
Scimago Journal Rank	Ciencias y Ciencias Sociales.	Internacional	1999-
IN-RECS	Ciencias Sociales	Nacional	1996
IN-RECJ	Ciencias Jurídicas	Nacional	2001-
IN-RECH	Humanidades	Nacional	2004/2005- 2008/2009
RESH	Ciencias Sociales y Humanidades	Nacional	2004/2005- 2008/2009



El **Journal Citation Reports (JCR)**, desarrollado por Thomson Scientific (antiguo ISI), proporciona el Factor de impacto de las publicaciones científicas, y los distintos rankings elaborados a partir del mismo para las disciplinas científicas del campo de las ciencias y ciencias sociales. Es el recurso de mayor trascendencia en los procesos de evaluación de profesorado e instituciones por parte de las agencias nacionales, para la promoción del profesorado y la concesión de proyectos y financiación él

Está realizado a partir de los datos de 2 de las 3 bases de datos de citas integradas en el Web of Science.





Journal Impact Factor ⓘ			
Cites in 2004 to articles published in:	2003 = 784	Number of articles published in:	2003 = 268
	2002 = 846		2002 = 255
	Sum: 1630		Sum: 523
Calculation: Cites to recent articles	1630	=	3.117
Number of recent articles	523		

Podemos consultar los Rankings por disciplinas disponibles en la edición de Ciencias y en la de Ciencias Sociales para la elección de las revistas más relevantes de cada área.

## ISI Web of Knowledge<sup>SM</sup>

### Journal Citation Reports<sup>®</sup>

Select a JCR edition and year:	Select an option:
<input type="radio"/> JCR Science Edition 2011 <input checked="" type="radio"/> JCR Social Sciences Edition 2011	<input checked="" type="radio"/> View a group of journals by Subject Category <input type="radio"/> Search for a specific journal <input type="radio"/> View all journals
SUBMIT	

**1) Select one or more categories from the list.**  
[\(How to select more than one\)](#)

- SOCIAL SCIENCES, BIOMEDICAL
- SOCIAL SCIENCES, INTERDISCIPLINARY
- SOCIAL SCIENCES, MATHEMATICAL METHODS
- SOCIAL WORK
- SOCIOLOGY
- SUBSTANCE ABUSE
- TRANSPORTATION
- URBAN STUDIES
- WOMEN'S STUDIES

**2) Select to view Journal data or aggregate Category data.**

View Journal Data - sort by: Journal Title  
 View Category Data - sort by: Category Title

SUBMIT

10:20:32 2012

- Journal Title
- Journal Title
- Total Cites
- Impact Factor
- Immediacy Index
- Current Articles
- Cited Half-Life
- 5-Year Impact Factor
- Eigenfactor<sup>®</sup> Score
- ArticleInfluence<sup>®</sup> Score

[Acceptable Use Policy](#)  
 Copyright © 2013 Thomson Reuters.

ISI Web of Knowledge<sup>SM</sup>

Journal Citation Reports<sup>®</sup>

WELCOME ? HELP

2011 JCR Social Scien

Journal Summary List

Journals from: **subject categories WOMEN'S STUDIES** VIEW CATEGORY SUMMARY LIST

Sorted by: **Impact Factor** SORT AGAIN

Journals 1 - 20 (of 38)

Navigation icons: << < [ 1 | 2 ] > >>

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data <sup>j</sup>						Eigenfactor <sup>®</sup> Metrics <sup>j</sup>	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor <sup>®</sup> Score	Article Influence <sup>®</sup> Score
	1	<a href="#">GENDER SOC</a>	0891-2432	1787	2.414	2.470	0.320	25	>10.0	0.00337	1.233
	2	<a href="#">PSYCHOL WOMEN QUART</a>	0361-6843	2310	2.115	2.934	1.295	44	>10.0	0.00356	0.980
	3	<a href="#">WOMEN HEALTH ISS</a>	1049-3867	918	1.610	2.078	0.181	94	5.5	0.00301	0.671
	4	<a href="#">J WOMENS HEALTH</a>	1540-9996	2404	1.569	2.051	0.193	218	4.1	0.01073	0.692
	5	<a href="#">SEX ROLES</a>	0360-0025	4738	1.471	1.827	0.246	134	9.6	0.00793	0.592
	6	<a href="#">VIOLENCE AGAINST WOM</a>	1077-8012	1719	1.328	2.060	0.218	78	7.1	0.00390	0.636
	7	<a href="#">GENDER WORK ORGAN</a>	0968-6673	603	1.206	1.561	0.100	40	6.9	0.00168	0.620
	8	<a href="#">SOC POLIT</a>	1072-4745	354	1.077	1.245	0.400	20	6.9	0.00115	0.640
	9	<a href="#">WOMEN HEALTH</a>	0363-0242	1029	1.000	1.197	0.089	45	9.1	0.00158	0.367
	10	<a href="#">POLIT GENDER</a>	1743-923X	161	0.875		0.000	15	4.6	0.00159	
	11	<a href="#">GENDER PLACE CULT</a>	0966-369X	457	0.805	1.005	0.432	37	7.1	0.00131	0.383
	12	<a href="#">FEM THEOR</a>	1464-7001	209	0.711		0.294	17	5.7	0.00097	
	13	<a href="#">J GENDER STUD</a>	0958-9236	128	0.667	0.613	0.000	25	5.9	0.00070	0.362
	14	<a href="#">AFFILIA J WOM SOC WO</a>	0886-1099	232	0.649	0.725	0.067	30	7.0	0.00045	0.177
	15	<a href="#">HEALTH CARE WOMEN IN</a>	0739-9332	901	0.627		0.086	58	8.4	0.00150	



**SJR (Scimago Journal Rank)** es una plataforma de indicadores científicos (revistas y países) elaborados a partir de la información contenida en la base de datos Scopus desde 1996. El SJR (Scimago Journal Rank) indicador pretende ser una alternativa al factor de impacto del JCR. Para su cálculo se tiene en cuenta tanto el número de citas recibidas, como la importancia y la influencia de los agentes citantes (<http://www.scimagojr.com/>)

**SJR** SCImago Journal & Country Rank

EST MODUS IN REBUS  
Horatio (Satire 1, 1, 106)

- Home
- Journal Rankings**
- Journal Search
- Country Rankings
- Country Search
- Compare
- Map Generator
- Help
- About Us

**Journal Rankings**

Ranking Parameters

Subject Area: All

**Subject Category: Gender Studies**

Country: All Year: 2011

Order By: SJR

Display journals with at least: 0 Citable Docs. (3 years)

Refresh

Subject Category: Gender Studies. Year: 2011.

Download data in MS Excel format (17 Kb)

1 - 50 of 81 << First | < Previous | Next | Last >>

Title	SJR	H index	Total Docs. (2011)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1 Violence Against Women	0,823	45	102	275	3.659	376	233	1,35	35,87	USA
2 Sexualities	0,700	18	43	124	1.804	142	111	0,83	41,95	UK
3 Men and Masculinities	0,636	14	33	92	1.333	112	82	1,19	40,39	USA
4 Feminist Economics	0,628	25	26	69	1.296	70	65	0,73	49,85	USA
5 Gender Medicine	0,600	24	55	173	1.913	358	149	2,05	34,78	USA
6 Feminist Theory	0,579	9	19	61	792	79	56	0,76	41,68	UK
7 Feminist Criminology	0,537	6	13	55	877	45	45	1,00	67,46	USA
Journal of Women and Minorities in Science and	0,524	6	21	59	946	58	58	1,08	45,05	USA

BUA C12

pág. 17



**IN- RECS, IN-RECJ e IN-RECH son índices que ofrecen información de las Revistas españolas de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, de los autores que publican en las mismas y de las instituciones a que estos se adscriben. Están basados en el Factor de impacto de Thomson, aunque con una ventana de citación mayor, y los elabora el Grupo de investigación Evaluación de la de la ciencia y de la comunicación científica de la Universidad de Granada**



**ÍNDICE DE IMPACTO**  
REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES

Índice H de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Jurídicas según Google Scholar (2002-2011) <sup>Nuevo</sup>

Índice H de las revistas españolas de Ciencias Sociales según Google Scholar (2001-2010)

Antropología	Educación
Documentación	Geografía
Ciencia política y de la administración	Psicología
Comunicación	Sociología
Economía	Urbanismo

BUSCAR	AUTOR <i>Ayúdanos</i>
Estadísticas Generales	Estadísticas de accesos

Financiado



Dirección General de Universidades  
EA2003-086, EA2004-0119, EA2005-0068, EA2006-0018, EA2006-0027, EA2007-0138  
Dirección General de Investigación  
SEJ2004-08027/SOCI, CSO2008-00174/SOCI, SEJ2007-68069-CO2-01/SOCI

Qué es	Por qué es necesario	Cómo se ha confeccionado	A quién puede interesar	Quién lo elabora	Más información	
--------	----------------------	--------------------------	-------------------------	------------------	-----------------	--



Índice H de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Jurídicas según Google Scholar (2002-2011) <sup>Nuevo</sup>

Índice H de las revistas españolas de Ciencias Jurídicas según Google Scholar (2001-2010)

Administrativo	Financiero y Tributario
Civil y Mercantil	Internacional Público y Privado
Constitucional	Penal y Procesal
Eclesiástico	Romano e Historia del Derecho
Filosofía del Derecho	Trabajo
Multidisciplinar	

BUSCAR	AUTOR <i>Ayúdanos</i>
Estadísticas Generales	Estadísticas de accesos

Financiado



Dirección General de Universidades  
EA2003-086, EA2004-0119, EA2005-0068, EA2006-0018, EA2006-0027, EA2007-0138  
Dirección General de Investigación  
SEJ2004-08027/SOCI, CSO2008-00174/SOCI, SEJ2007-68069-CO2-01/SOCI

Qué es	Por qué es necesario	Cómo se ha confeccionado	A quién puede interesar	Quién lo elabora	Más información	
--------	----------------------	--------------------------	-------------------------	------------------	-----------------	--



EC3 GRUPO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN DE LA CIENCIA Y DE LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

Fecha publicación: 14/10/2004 - Fecha última modificación: 29/11/2010

Optimizada para MS-Explorer con resolución: 1024 x 768 píxeles

Pinchamos en las distintas disciplinas para acceder al ranking de las revistas mejor consideradas de cada una. La información sobre autores e instituciones sólo está disponible hasta 2010.

Ayuda		Impacto por años																Impacto acumulativo				
Revistas fuente		2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	Histórico	2000-2009	2005-2009		
<b>ÍNDICE DE IMPACTO 2011</b>																						
Población de Revistas : 48																						
CUARTIL	POSICION	TITULO DE LA REVISTA																INDICE IMPACTO 2011	TOTAL ARTICULOS	TOTAL CITAS	CITAS NACIONALES	CITAS INTERNACIONALES
1º	1	Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales																0.685	89	61	51	10
	2	Pirineos																0.467	30	14	2	12
	3	Cuadernos de investigación geográfica																0.364	33	12	12	0
	4	Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles																0.329	137	45	28	17
	5	Cuadernos de turismo																0.279	68	19	18	1
	6	Geofocus: Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica																0.276	29	8	1	7
	7	Investigaciones geográficas (Universidad de Alicante)																0.192	78	15	8	7
	8	Anales de geografía de la Universidad Complutense																0.170	53	9	8	1
2º	9	Documents d'anàlisi geogràfica																0.167	60	10	10	0
	9	Revista de estudios regionales																0.167	72	12	12	0
	11	Ciudad y territorio: Estudios territoriales																0.158	120	19	17	2
	12	Estudios geográficos																0.149	74	11	8	3
	13	Papers de turisme																0.143	21	3	2	1
	14	Cuaternario y geomorfología: Revista de la Sociedad Española de Geomorfología y Asociación Española para el Estudio del Cuaternario																0.138	58	8	2	6
	15	Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada																0.133	75	10	4	6
3º	15	Migraciones																0.133	45	6	6	0
	15	Zubia																0.133	30	4	0	4
	18	Eria: Revista cuatrimestral de geografía																0.132	53	7	5	2
	19	Enseñanza de las ciencias de la tierra: Revista de la Asociación Española para la Enseñanza de las Ciencias de la Tierra																0.126	95	12	12	0
	20	Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural = Journal of depopulation and rural development studies																0.111	18	2	1	1
	21	Revista de teledetección: Revista de la Asociación Española de Teledetección																0.107	56	6	0	6
	22	Física de la tierra																0.105	38	4	0	4
	23	Revista española de estudios agrosociales y pesqueros																0.103	68	7	7	0
	24	Migraciones & Exilios: Cuadernos de la Asociación para el estudio de los exilios y migraciones ibéricos contemporáneos																0.095	21	2	0	2
	4º	25	Observatorio medioambiental (Instituto Universitario de Ciencias Ambientales)																0.070	43	3	0
26		Papers. Regió Metropolitana de Barcelona																0.063	32	2	1	1
27		Nimbus: Revista de climatología, meteorología y paisaje																0.061	33	2	0	2
28		Boletín de la Real Sociedad Geográfica																0.059	34	2	2	0
28		M+A, revista electrónica de medioambiente																0.059	17	1	0	1
30		Serie geográfica (Universidad de Alcalá de Henares)																0.030	33	1	1	0
31		Geographicalia																0.029	34	1	0	1
32		Cuadernos de geografía (Universitat de Valencia)																0.028	36	1	1	0



**RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades) proporciona indicadores de calidad para las revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades. Se basa en la tasa de citación, que es el resultado de dividir el número de citas recibidas por las revistas españolas en el último quinquenio por el número de trabajos publicados en dichas revistas en ese mismo quinquenio. En el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas se ha utilizado el quinquenio 2005-2009, y en Humanidades el quinquenio 2004-2008.**

Facilita además otros indicadores: presencia en bases de datos, opinión de expertos, acreditación por la FECYT y aquellos que CNEAI, ANECA y Latindex tienen en cuenta en sus respectivos sistemas de evaluación (indicadores de difusión y calidad editorial)

REVISTA		CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL			DIFUSIÓN BASES DE DATOS	OPINIÓN EXPERTOS 2009	IMPACTO 2004-2008	
		CNEAI	ANECA	LATINDEX				
Al-Qantara. Revista de Estudios Árabes (Ed. electrónica)		17	20	33 / 33	C	11	59.5	0.554
Apunts. Educación Física y Deportes		16	20	33	C	3	28.57	0.293
Silva. Estudios de Humanismo y Tradición Clásica		13	16	31	C	3	0	0.268
Habis		13	16	32	C	5	4.43	0.19
Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos. Sección Árabe-Islam		8	10	25	C	4	22.11	0.189
Boletín de la Asociación Española de Orientalistas		6	8	27	C	2	90.32	0.183
Sefarad		16	20	33 / 35	C	12	20.49	0.182
Biblio 3w		14	18	34	C	2	0.1	0.162
Florentia Iliberritana. Revista de Estudios de Antigüedad Clásica		11	13	26	C	4	0.26	0.118
Revista Internacional de Ciencias del Deporte. RICUDE		17	21	36	C	7		0.095
Veleia. Revista de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología y Filología Clásicas		13	15	29	C	4	6.47	0.09
Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones (Ed. electrónica)		14	17	33 / 32	C	5		0.083
Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas		14	17	34	C	3		0.075
Health and Addictions/ Salud y drogas		12	15	33	C	3	0.02	0.069
Arbor		14	18	33 / 35	C	8	0.01	0.068
Redes. Revista Hispánica para el Análisis de Redes Sociales		13	17	32	C	3		0.067
Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía		7	10	30	C	1	0.01	0.061
Asparkia. Investigació Feminista		13	15	33	C	1	0	0.057
Acta Historica et Archaeologica Mediaevalia		5	7	16		3	0.53	0.057
Minius. Revista do Departamento de Historia, Arte e Xeografia		15	18	33	C	1		0.046

Revista acreditada por la FECYT

Revista integrada en Catálogo Latindex

## Recursos que informan de la presencia en bases de datos de las revistas

Las bases de datos evalúan la calidad de las revistas como requisito previo para incorporarlas a su sistema. Se considera un indicio de calidad para una revista el estar en el mayor número de bases de datos, y sobre todo en aquellas que tienen un mayor prestigio, tanto multidisciplinares, como de la especialidad.

RECURSO	AREA	DOMINIIO
ULRICH'S	Todas las disciplinas.	Internacional
Latindex	Todas las disciplinas.	Internacional
DICE	Ciencias Sociales y Humanidades	Nacional
RESH	Ciencias Sociales y Humanidades	Nacional
MIAR	Humanidades	Internacional

También nos facilitan esa información la propia revista y los master list de las bases de datos.

**DYNAMIS**  
vol.29

Acta Hispanica ad Medicinae Scientiarumque Historiam Illustrandam. Granada.  
ISSN: 0211-9536  
Depósito legal: GR. 419-1981.

**DYNAMIS** es una revista internacional dedicada a la historia de la medicina, de la salud y de la ciencia que presta especial atención a perspectivas historiográficas novedosas e interdisciplinares.

Desde su fundación en 1981, publica trabajos originales de investigación (artículos, notas o documentos) y reseñas en lenguas del ámbito de la Unión Europea. Todos los originales recibidos son sometidos a dos informes anónimos de prepublicación realizados por personas expertas.

**DYNAMIS** publica en un volumen impreso anual de unas 450 páginas y sus contenidos son accesibles online sin restricciones [en el repositorio RACO] a partir del año siguiente a su publicación impresa.

Los trabajos publicados en DYNAMIS se recogen en los siguientes índices y bases de datos internacionales:

Arts and Humanities Citation Index, Bibliografía sobre la Ciencia y la Técnica en España, CUIDEN, FRANCIS, Historical Abstracts, Índice Médico Español, ISOC, ISIS: Critical Bibliography, Latindex, L'Année Philologique (AP1), Medizinhistorisches Journal: Internationale Zeitschriftenschau Periodical Index Online (PIO), PubMed, Science Citation Index Expanded, SCIELO, SCOPUS, Social Science Citation Index.

La revista se edita con ayuda de la Dirección General de Universidades e Investigación de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía; del grupo de investigación HUM-773 Historia de la Medicina de la Universidad de Granada; del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Autónoma de Barcelona, y de la Universidad Miguel Hernández (Alicante).



El Directorio Ulrich de publicaciones periódicas o **Ulrich's Periodicals Directory** es una base de datos de suscripción que recoge todas las revistas con ISSN y proporciona información sobre datos de editores, periodicidad, indización en bases de datos y disponibilidad a texto completo. Se accede a través del buscador de bases de datos.

The screenshot shows the Ulrich's Web Global Serials Directory interface. At the top left is the logo and name. Below it are navigation links: Search, Workspace, Ulrich's Update, and Admin. A search box contains the text 'goya'. To the right, a dropdown menu is open, showing 'Online Availability' and 'Abstracting & Indexing Sources', with the latter highlighted by a red circle. The main content area displays a list of abstracting and indexing sources, including:

- ARTbibliographies Current Titles (Email Edition)
- Centre National de la Recherche Scientifique \* Institut de l'Information Scientifique et Technique
  - FRANCIS
- Chadwyck-Healey
  - PCI Espanol, vol.1, Jul./agosto 1954-vol.249, Nov./dic.1995
  - PTO - Periodicals Index Online, vol.1, Jul./Aug.1954-vol.249, Nov./Dec.1995
- CSA
  - ARTbibliographies Modern
  - FRANCIS
  - RILM Abstracts of Music Literature (Repertoire International de Litterature Musicale)
- De Gruyter Saur
  - Dietrich's Index Philosophicus
  - IBZ - Internationale Bibliographie der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Zeitschriftenliteratur
  - Internationale Bibliographie der Rezensionen Geistes- und Sozialwissenschaftlicher Literatur
- EBSCOhost
  - Art & Architecture Complete, 1/1/2008-
  - Art & Architecture Index, 1/1/2008-
  - Current Abstracts, 1/1/2008-
  - RILM Abstracts of Music Literature (Repertoire International de Litterature Musicale)
  - TOC Premier (Table of Contents), 1/1/2008-
- Elsevier BV
  - Scopus, 2009-ongoing, 2002-2006
- Gale
  - MLA International Bibliography (Modern Language Association), vol.180, 1984-vol.189, 1985
- Getty Trust Publications
  - BHA Bibliography of the History of Art (Online)
- H.W. Wilson Company
  - Art Abstracts, 1984/01-



**MIAR (Matriz de información para la evaluación de revistas)** es un sistema para medir la visibilidad de las revistas, principalmente en Ciencias Sociales y Humanidades, en función de su presencia en 48 bases de datos multidisciplinares y específicas. Recoge 29314 revistas, tanto nacionales como internacionales e informa sobre la presencia de cada revista que analiza en esas 48 bases de datos.

Proporciona, además un índice de difusión de la publicación, el **ICDS** (Índice Compuesto de Difusión Secundaria). En el cálculo del ICDS se prima la difusión internacional de la revista en bases de datos especializadas y en los índices de citas del Web of Science.

MIAR 2013
Beta !
Matriz de información para la evaluación de revistas [Login](#) | [Register](#)

Inicio Sugerir una revista Contactar

Español

Título de la revista ▾
submit
[avanzada]

1. Inicio >

### LATIN AMERICAN JOURNAL OF AQUATIC RESEARCH

ISSN:	0718-560X	ICDS:	live: 9.977
Ambito:			
Campo académico:	ESTUDIOS AMBIENTALES		
País:	CL		
URL:	<a href="http://lajar.cl">http://lajar.cl</a>		

Bases de datos

Bases de citas/Scopus (2 / 4)

Arts and Humanities Citation Index	No encontrado	
Science Citation Index	Ok. 0718-560X	<a href="#">[URL]</a>
Scopus	Ok. 0718-560X	<a href="#">[URL]</a>
Social Science Citation Index	No encontrado	

Bases de datos multidisciplinares (3 / 8)

Academic Search Premier	Ok. 0718-560X	<a href="#">[URL]</a>
ASSIA	No encontrado	
FRANCIS	No encontrado	
Fuente Académica	Ok. 0718-560X	<a href="#">[URL]</a>
Fuente Académica Premier	Ok. 0718-560X	<a href="#">[URL]</a>
International Bibliography of Social Sciences	No encontrado	
PASCAL	No encontrado	
Periodicals Index Online	No encontrado	

Bases de datos especializadas (0 / 32)

## Recursos que informan de los indicios de calidad editorial

RECURSO	AREA	DOMINIIO
LATINDEX	Todas las disciplinas.	Internacional
DICE	Ciencias Sociales y Humanidades	Nacional
RESH	Ciencias Sociales y Humanidades	Nacional





**LATINDEX, Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, es una iniciativa cooperativa- de una red de instituciones iberoamericanas (el CSIC por España) para dar una mayor difusión internacional a las revistas del área, mejorar su calidad estableciendo criterios y estándares, hacerlas más accesibles y facilitar información bibliográfica sobre las mismas.**

Consta de un **directorio** y un **catálogo**. El catálogo es más selectivo, solo incluye las revistas que han cumplido un mínimo de 25 criterios de calidad. Latindex evalúa las revistas impresas con 33 criterios, y con 36 criterios las electrónicas. Estar en el catálogo es un indicio de calidad.

**Portal Portales latindex** Textos completos

Convocatoria para concurso de proyectos de investigación sobre comunicación científica en América Latina y el Caribe (FLACSO).

**INGRESOS RECIENTES:** [ Centros de acopio ]

Revista Eletrônica do Curso de Direito da UFSM  
Brasil  
Arraona: revista d'història

Nombre de la revista

Búsqueda exacta por título.  
**Búsqueda Avanzada**

Directorio: 21,522 revistas  
Catálogo: 6,727 revistas  
Enlace a Revistas Electrónicas: 5,050 revistas

**BUSCAR EN:**

- Directorio
- Catálogo
- Enlace a Revistas Electrónicas

**Por Título**

[ # | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z ]

**Por Tema**

Artes y Humanidades (777) +

- Arte - 37
- Artes plásticas - 6
- Bellas artes - 32
- Cine - 7
- Cultura - 44
- Danza - 2
- Diseño - 11
- Ética - 7
- Filología - 20
- Filosofía - 134
- Fotografía - 2
- Historia del arte - 8
- Humanidades - 72
- Lingüística - 186
- Literatura - 179
- Música - 23
- Pintura -
- Teatro - 7

Ciencias Agrícolas (302) +  
Ciencias de la Ingeniería (290) +  
Ciencias Exactas y Naturales (760) +

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	
1	Mención del cuerpo editorial/ Menção do Conselho Editorial
2	Contenido/ Cotenúdo
3	Generación continua de contenidos/Geração contínua de conteúdos
4	Identificación de los autores/ Identificação dos autores
5	Entidad editora/Entidade editora
6	Mención del director /Identificação do Director
7	Mención del URL de la revista/Menção de URL do periódico
8	Mención de la dirección de la revista/Menção de endereço
PARAMETROS RELATIVOS A LA PRESENTACION DE LA REVISTA	
9	Navegación y funcionalidad/Navegação e funcionalidade
10	Mención de periodicidad/ Menção de periodicidade
11	Acceso a los contenidos/Sumário
12	Acceso histórico al contenido/Acesso histórico aos conteúdos
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo/Lembrete bibliográfico ao início de cada artigo
14	Miembros del consejo editorial/Membros do conselho editorial
15	Afiliación de los miembros del consejo editorial/ Afiliação dos membros do Conselho Editorial
16	Afiliación de los autores/Afiliação dos autores
17	Recepción y aceptación de originales /Recepção e aceitação de originais
PARAMETROS RELATIVOS A LA GESTIÓN Y LA POLITICA EDITORIAL	
18	ISSN / ISSN
19	Definición de la revista/Menção em cada fascículo de objetivo, cobertura temática e público a que se dirige a revista
20	Sistema de arbitraje/ sistema de selecção dos originais
21	Evaluadores externos/Avaliadores externos
22	Autores externos/ autores estranhos
23	Apertura editorial/Abertura editorial
24	Servicios de información/serviços de informação
25	Cumplimiento de la periodicidad /Cumprimento da periodicidade
PARAMETROS RELATIVOS A LAS CARACTERISTICAS DE LOS CONTENIDOS	
26	Contenido original/Conteúdo científico
27	Instrucciones a los autores/instruções aos autores
28	Elaboración de las referencias bibliográficas /Elaboração das referências bibliográficas
29	Exigencia de originalidad / originalidade dos trábalos
30	Resumen/Resumos
31	Resumen en dos idiomas/ resumos em duas línguas
32	Palabras clave /Palavras-chave
33	Palabras clave en dos idiomas/Palavras-chave em duas línguas
PARAMETROS RELATIVOS EXCLUSIVAMENTE A REVISTAS ELECTRÓNICAS	
34	Metaetiquetas/Meta etiquetas



**DICE , Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas , facilita la consulta de algunas de las características editoriales e indicadores indirectos de calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. Surge de un convenio de colaboración entre el CSIC y la ANECA.**

Proporciona información sobre algunos de los indicadores de calidad de contenido de la revista, más importantes: la existencia de evaluadores externos, la apertura exterior de los autores (al menos el 50 %), la apertura del consejo editorial (al menos un tercio de sus miembros), el nº de criterios latindex y las bases de datos en la que está incluida la revista.



Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas



[Inicio](#) [Cómo buscar](#) [Búsqueda](#) [Metodología](#) [Grupo de trabajo](#) [Contacto](#) [Enlaces](#)

[Español](#) [Iniciés](#)

Resultados: 37 registros encontrados

Nº	Título de revista	Año C-F	Área de conocimiento	Val. DI	% IC	Ap. AU	Eval. ext.	Crit. LAT	ANEP	CARHUS	ERIH	BB.DD.
1	<a href="#">Acción Motriz</a>	C 2008-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA		12.5	Sí	Sí	33	C			
2	<a href="#">Actividad Física y Deporte. Ciencia y Profesión</a>	C 2001-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA	1.5	0	Sí	Sí	29	Revista no categorizada en ANEP/FECYT		No aplica	ISOC;
3	<a href="#">Agora para la Educación física y el Deporte</a>	C 2001-	DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN CORPORAL EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA	7.85	46.67	Sí	Sí	33	A			DOAJ; HERACLÉS; IRESIE; ISOC;
4	<a href="#">Agora para la Educación física y el Deporte (Ed. electrónica)</a>	C 2001-	DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN CORPORAL EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA	6.75	75	Sí	Sí	36	A			DOAJ; HERACLÉS; IRESIE; ISOC;
5	<a href="#">Agora... Educación Física y Deportes</a>	C 1993-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN CORPORAL	3	23.33	Sí	Sí	33	A	B		HERACLÉS; SPORT DISCUS; ISOC;
6	<a href="#">Cultus. Altius. Fortius</a>	C 2008-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA		36.84	Sí	Sí	32	C			
7	<a href="#">Coachina &amp; Sport Science Review</a>	C 1993-		0.75	86.21	Sí	No	32	C			SPORT DISCUS;
8	<a href="#">Cuadernos de Psicología del Deporte</a>	C 2001-		7.85	16.67	Sí	Sí	33	A	C		PSYCLIT; SPORT DISCUS; ISOC;
9	<a href="#">Cultura, Ciencia y Deporte. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte</a>	C 2004-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA	14.25	19.05	Sí	Sí	33	A			RED ALIC; SCOPUS; SPORT DISCUS; ISOC;
10	<a href="#">E.balonmano.com. Revista de Ciencias del Deporte</a>	C 2005-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN CORPORAL	9.75	0	Sí	Sí	36	C			DOAJ; RED ALIC; SPORT DISCUS;
11	<a href="#">EmásF. Revista Digital de Educación Física</a>	C 2009-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA		13.33	Sí	Sí	31	C			
12	<a href="#">FEGUI. Revista en Salvamento Acuático y Primeros Auxilios</a>	C 1997-	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA		33.33	Sí	Sí	28	C			

## Clasificaciones de revistas

Las clasificaciones de revistas realizadas por distintas entidades y organismos combinan distintos criterios de calidad: calidad editorial y formal, difusión e internacionalización de las revistas; evaluación de expertos, a partir de encuestas, índice de impacto... Algunas son nacionales como (ANEP/FECYT, CARHUS+, FECYT, CIRC) y otras de carácter internacional, como ERIH.



**ERIH (European Reference Index for the Humanities) , es una iniciativa de la European Science Foundation para promover las revistas de Humanidades en los países miembros de la UE. Actúa como un índice de referencia de revistas de calidad europeas, publicadas en varios idiomas. También recoge algún área de Ciencias Sociales.**

Para ser incluidas, las revistas deben cumplir una serie normas básicas de publicación (ISSN, periodicidad y puntualidad, normalización referencias bibliográficas, dirección completa de la afiliación autores, identificación del Consejo editorial y apertura ) y la selección de los artículos debe basarse en una política de revisión por expertos (peer review). Las listas se publicaron por primera vez en 2007 y ha habido una actualización en 2011. Se pueden consultar ambas.

Clasifica a las revistas en 3 categorías:

- INT1: publicación internacional de primera línea con una reputación sobresaliente citada en todo el mundo.
- INT2: publicación internacional con una buena reputación en diferentes países.
- NAT: publicación europea con una significancia nacional importante, citada ocasionalmente fuera de su país

Está disponible en la dirección: <https://www2.esf.org/asp/ERIH/Foreword/search.asp>



**n Confidence**

Please note that in line with French law and with European Union directives on the protection of data the information contained in these lists, other purpose than for information or consultation.

**Search Criteria:**

- ▶ ISSN
- ▶ Journal Title
- ▶ **Discipline**
- ▶ Category 2007
- ▶ Category 2011

or further information please contact the [ERIH Office](#), ESF

**European Science Foundation**  
 1, quai Lezay-Marnésia, BP 90015, F-67080, Strasbourg Cedex, France - Tel.: +33 (0) 388767100 - Fax: +33 (0) 388767101

Search Criteria:

- ▶ ISSN
- ▶ Journal Title
- ▶ Discipline
- ▶ Category 2007
- ▶ Category 2011

Gender Studies

Search Results:

ISSN	Journal Title	Discipline	Category 2007	Category 2011
0886-1099	Affilia, Journal of Women and Social Work	Gender Studies	INT1	INT1
1013-0950	Agenda: Empowering Women for Gender Equity	Gender Studies	INT2	INT2
0004-0002	Archives of Sexual Behaviour	Gender Studies	INT2	INT2
1134-6396	<a href="#">Arenal. Revista de Historia de las Mujeres</a>	Gender Studies	NAT	NAT
1406-6246	Ariadne Long	Gender Studies	NAT	NAT
0178-1073	Ariadne: Forum für Frauen und Geschlechtergeschichte	Gender Studies	NAT	NAT
1225-9276	<a href="#">Asian Journal of Women's Studies</a>	Gender Studies	INT2	INT2
1336-099X	Aspekt	Gender Studies	NAT	NAT
0702-7818	<a href="#">Atlantis: A Woman's Studies Journal /Revue d'études sur les femmes</a>	Gender Studies	INT2	INT2
0816-4649	<a href="#">Australian Feminist Studies</a>	Gender Studies	INT2	INT2
0722-0189	Beiträge zur feministischen Theorie und Praxis	Gender Studies	NAT	
1357-034X	Body & Society	Gender Studies	INT1	INT1
1165-3558	<a href="#">Cahiers du Genre</a>	Gender Studies	INT2	INT2
0270-5346	Camera Obscura: A Journal of Feminism and Film Theory	Gender Studies	INT2	INT2
1252-7017	<a href="#">CLIO. Histoire, femmes, sociétés</a>	Gender Studies	NAT	NAT
1066-288X	Critical Matrix: The Princeton Journal of Women, Gender, and Culture	Gender Studies	INT2	INT2
0188-9478	Debate Feminista	Gender Studies	INT2	INT2

Otras clasificaciones de carácter nacional, orientadas a la evaluación y clasificación de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades, y que distribuyen las revistas en categorías, en función de su calidad son:

### Categoría CARHUS +



**CARHUS+, es un sistema de clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanidades, de carácter local, nacional e internacional, promovido por la agencia catalana de evaluación AGAUR (Agència de Gestió d'Ajuts Univesitaris i de Recerca). La clasificación se basa en el ICDS, que mide la difusión de la revista en una serie de bases de datos internacionales, multidisciplinarias y especializadas; el cumplimiento de estándares de calidad formal; la revisión por expertos y el consejo editorial. Clasifica las revistas en 4 categorías, de mayor a menor nivel (A, B, C y D). Es utilizado por AQU (Agència de Qualitat Universitària) y AGAUR para la acreditación y la evaluación del profesorado y la financiación de la investigación en Cataluña.**

[http://www10.gencat.cat/agaur\\_web/AppJava/a\\_info.jsp?contingut=carhus\\_2010](http://www10.gencat.cat/agaur_web/AppJava/a_info.jsp?contingut=carhus_2010)

Generalitat de Catalunya  
gencat.cat

Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca  
AGAUR

Sou a: Inici > Programes de suport > Programa de documentació científica > CARHUS > CARHUS 2010

## CARHUS Plus+ 2010

CARHUS Plus+ és un sistema de classificació de revistes científiques dels àmbits de les Ciències Socials i Humanitats que es publiquen a nivell local, nacional i internacional. Aquest projecte, desenvolupat per l'AGAUR a proposta de la Direcció General de Recerca, es presenta amb la finalitat de contribuir a l'avaluació de la recerca que es duu a terme en el sistema científic i universitari català amb la màxima objectivitat.

Respecte a la darrera versió, s'han inclòs alguns nous títols, i també s'han esmenat alguns errors de classificació en algunes revistes, com a conseqüència del càlcul dels paràmetres considerats.

Així doncs, en data de 20 d'octubre de 2011 publiquem la versió definitiva de Carhus Plus 2010, que substitueix l'anterior revisió de 29 de desembre del 2010.

Si voleu fer-nos qualsevol suggeriment o comentari al respecte, us podeu adreçar a [carhus@agaur.gencat.cat](mailto:carhus@agaur.gencat.cat).

Consulteu les revistes que hi ha a Carhus Plus+ 2010 mitjançant el nou cercador.

Accés al cercador  
**CARHUS Plus+**

1. Quines revistes hi ha a Carhus Plus+ 2010 i quin és l'origen?
2. Si un títol que apareixia a Carhus Plus+ 2008 no es pot trobar a Carhus Plus+ 2010, vol dir que s'ha eliminat d'aquesta edició?
3. Quantes revistes hi ha a Carhus Plus+ 2010?
4. Una mateixa revista pot estar repetida a diferents categories científiques o tenir diferents classificacions?
5. Com s'han classificat les revistes del grup A?
6. Com es classifiquen les revistes dels nivells B, C i D?
7. Què és l'ICDS?
8. Com puc saber l'ICDS d'una revista?
9. Com es calcula l'ICDS?

Las **Categoría ANEP/FECYT**, desarrollada por el CSIC, en 2008, clasifica las revistas en 4 grupos según su nivel de calidad: A+ y A (nivel alto, 8,99%), B (nivel medio, 13,23%) y C (nivel bajo, el 77,78 %). Analiza como criterios la internacionalidad y la apertura del consejo editorial y los autores, afiliación institucional del Director de la revista; la traducción de los títulos, resumen y palabras clave de los artículos en inglés, comunicar la aceptación o rechazo de los originales en un plazo concreto.

<http://www.ucm.es/centros/cont/descargas/documento15882.pdf>

[http://epuc.cchs.csic.es/docs/anep\\_fecyt.pdf](http://epuc.cchs.csic.es/docs/anep_fecyt.pdf)

La **Clasificación CIRC** clasifica las publicaciones en 4 grupos, en función de su calidad y su nivel de internacionalización. Los dos primeros niveles, A,y B están integrados por revistas de impacto, indizadas en el web of Science, Scopus, ERIH y el primer cuartil de IN-RECS, IN-RECJ e IN-RECH. En la categoría C se incluyen las revistas incluidas en los restantes cuartiles de IN-RECS, IN-RECJ E IN-RECH, y en Dice y Latindex. El último grupo lo forman revistas no indizadas en ninguno de los índices mencionados, con un escaso status científico. La última versión corresponde al año 2012.

<http://www.ec3metrics.com/circ/>

<http://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/circ>



The screenshot shows the EC3metrics website header with logos for EC3metrics and Spin-Off. The main navigation menu includes Home, Servicios, Portfolio, Nosotros, Contacto, Repositorio, and Noticias. The page title is "CLASIFICACIÓN CIRC - 2012 ed.". Below the title is the CIRC logo, which consists of a grid with 'C' and 'I' in the top row and 'R' and 'C' in the bottom row, with the text "clasificación" on the left and "clasificación integrada de revistas científicas\_" on the right. A list of bullet points provides information about the 2012 version and the upcoming 2.0 version. A "DESCARGAR CIRC EXCEL" button is visible on the right. Below the main content are two columns of links: "SOBRE LA CLASIFICACIÓN CIRC" and "CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN". Under "SOBRE LA CLASIFICACIÓN CIRC" is a link "QUÉ ES?" with the subtitle "La Clasificación Integrada de Revistas Científicas - CIRC (2ª edición)". Under "CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN" is a link "CRITERIOS GRUPO A" with the subtitle "Integrado por las revistas científicas de mayor nivel. Perteneceían".

- En esta página hemos alojado un fichero excel con los datos de la Clasificación CIRC que anteriormente estaban en servidores del CSIC. Por tanto CIRC sigue disponible en esta página así como en Dialnet.
- La versión de CIRC se corresponde a la del año 2012, NO se ha actualizado nuevamente. NO se recomienda emplear CIRC para procesos evaluativos posteriores a 2012 ya que las revistas pueden haber cambiado su clasificación
- El Grupo EC3 está trabajando en una nueva versión denominada 'CIRC 2.0' para la cuál se están ajustado los criterios de clasificación y las funcionalidades de una nueva web. La fecha prevista de publicación es Abril de 2014.

**DESCARGAR CIRC EXCEL**

**SOBRE LA CLASIFICACIÓN CIRC**

**QUÉ ES?**  
La Clasificación Integrada de Revistas Científicas - CIRC (2ª edición)

**CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN**

**CRITERIOS GRUPO A**  
Integrado por las revistas científicas de mayor nivel. Perteneceían

Por último, restaría mencionar, los procesos de evaluación voluntaria de la calidad de revistas españolas, también de los campos de Ciencias Sociales y Humanidades, desarrollados por la **FECYT**, en 2007, 2011 y 2012, de los que estaban excluidas las revistas integradas en el Web of Science. Las revistas evaluadas favorablemente podrían alojarse en RECYT (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología) y ser promocionadas para formar parte del Web of Science. En el año 2013, se ha lanzado la convocatoria de renovación del sello de calidad, que afecta las revistas evaluadas favorablemente en 2007 y 2011. El listado de las revistas que lo han conseguido está disponible en <http://www.fecyt.es/fecyt/docs/tmp/259007809.pdf> y el del resto de revistas integradas en RECYT en <http://recyt.fecyt.es/index.php/index/about>

El sello de calidad de la FECYT ha sido reconocido como mérito para sus procesos de evaluación en 4 agencias de evaluación nacionales y autonómicas: la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA), la Agencia de Evaluación de la Calidad Universitaria de Valencia (AVAP) y la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU Catalunya).

## Criterios a adoptar por los autores

---

Es recomendable tomar en consideración una serie de criterios que van más allá de los estrechamente relacionados con la calidad de las revistas:

- El factor de impacto de la revista y la indexación en las bases de datos más importantes, pues garantizan el prestigio, la visibilidad y la difusión de los autores.
- Las tasas de rechazo, más elevadas en las revistas de mayor prestigio, y que puedan ocasionar una obsolescencia de la investigación. Menor impacto frente a una mayor rapidez de publicación.
- Existencia de un sistema de revisión por pares, a ser posible a elección del solicitante.
- Cobertura de la revista: aquella en la que mejor encaje el contenido del artículo
- Público al que va dirigido la revista
- Secciones y tipo de trabajos que publica la revista
- Criterios de aceptación de originales
- Idioma de la publicación: vinculado con el interés general o local de artículo y con su difusión
- Rapidez de la publicación, que depende de la periodicidad, y los plazos de recepción/aceptación/publicación
- Prestigio de la revista: es algo subjetivo, aunque relacionado con el prestigio de los autores, editores y patrocinadores, integrantes del consejo de redacción y el comité editorial
- Antigüedad y pervivencia de la revista: una revista muy joven puede ver dificultada su difusión por las bases de datos más importantes.

## Como publicar: firma de autor y perfil investigador

La adopción de una firma normalizada por parte de los investigadores en sus publicaciones científicas (extensiva a la afiliación institucional), resulta esencial tanto para garantizar la visibilidad nacional e internacional de los autores y sus centros y la correcta atribución de las publicaciones a sus autores, como para facilitar la recuperación de sus citas y la aplicación de



indicadores para evaluar la producción científica institucional. El perfil de investigador permite evitar la ambigüedad que puede ir unida a nuestra firma, al asociar las distintas variantes de firma a un único ID de investigador.

Además, a la hora de publicar, es importante tener en cuenta el número de autores que contribuyen en un trabajo y el orden de firma de los mismos, pues son aspectos que van a influir en la valoración que se haga de las publicaciones en los procesos de acreditación y reconocimiento de sexenios de investigación.

## ¿Cómo firmar?: normalización de la firma de autor y de la afiliación institucional

Debemos ser conscientes de la necesidad de elegir una firma de autor que nos identifique claramente del resto de investigadores y de firmar siempre de la misma manera. En función de lo poco común que resulte nuestro apellido, podremos utilizar sólo el primer apellido, o necesitaremos usar los dos. Además, hemos de completarla con una adecuada afiliación institucional, pues podrán existir otros autores homónimos. Nos evitaremos así, disgustos posteriores.

### La firma de autor

No siempre son responsabilidad del autor los problemas a la hora de atribuir correctamente los artículos, pues las bases de datos bibliográficas anglosajonas cometen con frecuencia errores al integrar los datos de los documentos, ya que adaptan las firmas de los autores a las estructuras de los nombres ingleses, con lo que, en el caso de los autores hispanos que firman con los dos apellidos, el segundo apellido pasa a ser el apellido principal y el primer apellido se convierte en una inicial pospuesta al nombre.



La **FECYT** facilita a los investigadores una serie de recomendaciones para la correcta elección de la firma de autor y de afiliación institucional. Están disponibles en [https://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2009/06/normalizacion\\_nombre\\_autor.pdf](https://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2009/06/normalizacion_nombre_autor.pdf).

Unos consejos prácticos:

- Mantener la misma firma de autor durante toda la vida profesional
- Ojo con los diminutivos y las variantes lingüísticas (Ignacio/Nacho, Joaquín /Ximo...)
- Si nuestro primer apellido es poco frecuente, no hace falta usar el segundo.
- Es preferible que los autores con apellidos comunes, usen los dos apellidos, unidos por un guión. Facilitará la distinción con otros autores homónimos.
- En caso de nombres compuestos, utilizar el primer nombre completo y convertir el/los siguientes en inicial.

- Evitar las partículas que unen nombres y apellidos entre sí (nombres compuestos, nombre con apellido o apellidos entre sí). Si queremos mantenerlas hay que unirlos por un guión para garantizar su integridad.

En los siguientes ejemplos (citados en el documento de recomendaciones de la FECYT), se pueden apreciar las consecuencias del uso de distintas variantes de firma y de una incorrecta firma de autor. Es una práctica que complica muchísimo la búsqueda de información.

Tabla 1. Ejemplo de variantes de firma

Variantes encontradas		Identificadas como pertenecientes a
Dios Luna J De Luna J D Luna Del Castillo J Luna Del Castillo JD Lunadelcastillo JD	Luna J De Dios Luna Castillo J De Dios Luna del Castillo J De Dios Luna J	JUAN DE DIOS LUNA DEL CASTILLO

Fuente: Ruiz-Pérez et al.2002

Tabla 2. Firmas originales, formas que producen y procedimiento de indización aplicado en las bases de datos de Thomson ISI

Firmas en la revista	Forma de indización en ISI	Método de indización aplicado por ISI
Antonio Caballero A Caballero	Caballero A	Ante cualquier estructura de nombre, las BD del ISI toman su parte final como apellido. El resto son procesadas como iniciales pospuestas
Antonio María Caballero Antonio M Caballero A María Caballero AM Caballero	Caballero AM	Idem
Antonio María Caballero Plasencia Antonio M Caballero Plasencia A María Caballero Plasencia AM Caballero Plasencia	Plasencia AMC	Idem
Antonio María Caballero-Plasencia Antonio M Caballero-Plasencia A María Caballero-Plasencia AM Caballero-Plasencia	CaballeroPlasencia AM CaballeroPlasencia AM Caballero-Plasencia AM Caballero Plasencia AM	El guión enlazando las partes finales provoca que sean consideradas como un solo elemento
Juan Luis Del Árbol <i>Sin embargo</i> Juan Luis Del Árbol Navarro	Delarbol JL DelArbol JL Navarro JLDA	Las partículas que enlazan el nombre con el apellido son consideradas como parte del apellido
María González y Rodríguez	Rodriguez MGY	Las partículas enlazando apellidos produce consecuencias ilógicas para los nombres españoles

Fuente: Ruiz-Pérez et al. 2002

## ¿Cómo denominamos a nuestra institución?

Es importante incluir siempre la afiliación institucional, puesto que, al margen de ayudar a diferenciarnos de otros autores homónimos, favorece la visibilidad internacional de centros e

instituciones y la fiabilidad de indicadores sobre productividad, impacto, ranking... de las instituciones.

- Utilizar el nombre de la institución en el idioma original. En inglés, sólo si el centro cuenta con un nombre normalizado previamente aceptado por la institución y acompañado de las siglas correspondientes al nombre del centro en la lengua original.
- Evitar la proliferación de variantes y nombres no homologados. Sería deseable la homologación institucional del nombre.
- En el caso de centros mixtos dependientes de varias instituciones, hay que especificar el nombre del centro y las instituciones de las que depende
- Los investigadores del sector hospitalario o de otros sectores que, además, son profesores universitarios, deben incluir ambas instituciones.
- Orden aconsejado: nombre del grupo (si procede), o departamento (si procede), centro o instituto (nombre completo y acrónimo, si existe), institución de la que depende, dirección postal, ciudad, y país.



#### EJEMPLOS

*Escuela de Estudios Árabes (EEA), CSIC, Cuesta del Chapiz 22, 18010 Granada, España.*

*Departamento de Economía Aplicada, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Sevilla. Avda. Ramón y Cajal, 1. 41018 Sevilla, España.*

*Departament de Ciències Experimentals i de la Salut, Universitat Pompeu Fabra (UPF), Edifici Dr. Aiguader (Campus del Mar), Doctor Aiguader, 80, 08003 Barcelona, España.*

*Institute of Polymer Science and Technology (ICTP), CSIC, Juan de la Cierva 3, 28006 Madrid, Spain.*

*Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBMSO), CSIC-UAM, Campus de la Universidad Autónoma de Madrid. Cantoblanco, 28049 Madrid, España.*

*Departamento de Medicina-Neurología, Hospital "Príncipe de Asturias", Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Madrid, España*

## ¿Ya la hora de buscar información por autor?

Cuando **buscamos por autor** en las bases bibliográficas, publicaciones o citas ¿Qué hemos de tener en cuenta?:

- Considerar todas las posibles variantes (ojo con diminutivos y variantes lingüísticas)
- La utilización del segundo apellido como apellido principal en la indización de la firma de autor en las bases de datos anglosajonas (Web of Science, Scopus, Proquest...)
- Usar las opciones, si están disponibles, de limitación por afiliación / institución, pues nos permitirán diferenciar entre autores homónimos, apellidos comunes...
- frecuente, no hace falta usar el segundo.



Es esencial para los investigadores elegir una firma de autor adecuada y mantenerla a lo largo de toda su vida profesional. El uso de la afiliación institucional facilita la diferenciación de autores homónimos y la visibilidad nacional e internacional de la institución, así como la aplicación de indicadores de productividad científica.

## El perfil investigador

El perfil de investigador, y la creación de un ID asociado al mismo que lo identifique, evita la ambigüedad que puede ir unida a nuestra firma de autor, ya que permite unificar todas nuestras publicaciones aún cuando usemos varias firmas científicas, pues vincula esas variantes de firma al ID. Se favorece así la correcta atribución de nuestras publicaciones y la aplicación de indicadores que permitan evaluar la productividad científica de las instituciones.

Además, proporcionan medidas que podemos utilizar como indicios de calidad. El **Research ID** (Thompson-Reuters) o **Google Scholar Citations** nos recogen automáticamente las citas de las publicaciones integradas en los recursos a ellos asociados y que hemos vinculado al perfil, y nos calculan el índice H. También nos ayudan a gestionar y compartir nuestra información profesional. El Research ID, además, ofrece un directorio de investigadores por materias y permite incorporar nuestro curriculum a nuestras páginas web de forma rápida y sencilla. El Research ID está vinculado al Web of Knowledge y Google Scholar Citations a Google Scholar.



**Research ID** y **Google Scholar Citation** son dos herramientas que permiten a los investigadores tener un identificador único, a través de su perfil investigador. En ese perfil

se integran todas las publicaciones del autor incluidas en el recurso al que se asocian, independientemente de la variante de firma utilizada, con el recuento de las citas recibidas.

**RESEARCHERID** THOMSON REUTERS

Home Login Search Interactive Map EndNote >

**Acceso para los usuarios ya registrados, con perfil**

**Identify Yourself**  
Login

**New to ResearcherID?**  
Join Now It's Free

**Search for Members**  
Search

**Learn More:**  
[What is ResearcherID?](#) | [FAQ](#) | [Interactive Tools](#) | [Labs](#) | [Training](#)

**Highly Cited Research**  
This resource captures the people behind the most influential publications in 21 broad subject categories based on citation metrics. Learn more about the [methodology](#). List your current affiliation in ResearcherID to ensure your most current information is reflected in Highly Cited Research.

**Integration with Web of Knowledge:**  
Information in ResearcherID

**What is ResearcherID?**  
ResearcherID provides a solution to the author ambiguity problem within the scholarly research community. Each member is assigned a unique identifier to enable researchers to manage their publication lists, track their times cited counts and h-index, identify potential collaborators and avoid author misidentification. In addition, your ResearcherID information integrates with the Web of Knowledge and is ORCID compliant, allowing you to claim and showcase your publications from a single one account. Search the registry to find collaborators, review publication lists, and explore how research is used around the world!

**Creación de un perfil**

**Top Keywords**  
Find researchers based on your area of interest.

adsorption aging alzheimer's disease analytical chemistry artificial intelligence biodiversity biogeochemistry biogeography **bioinformatics** biomaterials biomechanics biophysics biosensors biotechnology cancer carbon nanotubes catalysis chemistry climate change cognition community ecology computational biology computational chemistry computer vision condensed matter physics conservation conservation biology data mining density functional theory diabetes drug delivery ecology education electrochemistry energy epidemiology epigenetics evolution fluid mechanics fMRI gene expression genetics genomics geochemistry GIS graphene hydrology image processing immunology inflammation knowledge management landscape ecology machine learning mass spectrometry medicinal chemistry microbiology microfluidics molecular biology molecular dynamics **nanomaterials** nanoparticle nanoparticles nanotechnology nanotechnology and nanoscience neural networks neuroscience nonlinear optics nutrition obesity optimization organic chemistry organic synthesis organometallic chemistry oxidative stress pattern recognition phylogenetics physical chemistry plasmonics polymer population genetics proteomics psychology public health quantum optics remote sensing renewable energy signal processing software engineering spectroscopy statistics stem cells structural biology superconductivity supramolecular chemistry surface science sustainability systems biology taxonomy thin films tissue engineering

**http://www.researcherid.com/**

La alimentación del perfil se realiza a través de la búsqueda de artículos por el título o por las distintas variantes de autor, y su posterior validación, desde la propia herramienta.

**ResearcherID**  
A Global Community Where Researchers Connect

Home My Researcher Profile Refer a Colleague Logout Search EndNote Web >

My Publications: 0

**Opciones de búsqueda por artículo o de búsqueda por otras variantes de firma**

Add to: My Publications

Search Web of Knowledge for Articles | Search Web of Science for Articles | Search Web of Science for Distinct Author Sets | Upload an RIS file (from EndNote, RefMan, or other reference software) | Go to EndNote Web | Search Online Resources using EndNote Web

**Web of Science - Article Search**

Step 1 of 2: Enter your surname and up to 3 initials (no spaces). \* Required Field.

Search Tips

Last / Family Name:  \*  
Example: Johanson

Source Title:   
Example: Clinical Nuclear Medicine

First Initial(s):  \*  
Example: A\*

Publication Year:   
Example: 2001 or a range 1992-2001

Topic:   
Example: cancer\* OR tumour

Address:   
Example: Yale Univ SAME hosp

Search Clear (Results are displayed below.)

**Alimentación del perfil a través de la búsqueda de artículos en el Web of Science, a partir del autor, la revista, afiliación...**

---

Add to: My Publications

Search Web of Knowledge for Articles | Search Web of Science for Articles | Search Web of Science for Distinct Author Sets | Upload an RIS file (from EndNote, RefMan, or other reference software) | Go to EndNote Web | Search Online Resources using EndNote Web

**Web of Science - Article Search**

Step 1 of 2: Enter your surname and up to 3 initials (no spaces). \* Required Field.

Search Tips

Last / Family Name:  \*  
Example: Johanson

Source Title:   
Example: Clinical Nuclear Medicine

First Initial(s):  \*  
Example: A\*

Publication Year:   
Example: 2001 or a range 1992-2001

Topic:   
Example: cancer\* OR tumour

Address:   
Example: Yale Univ SAME hosp

Search Clear (Results are displayed below.)

Articles: 170 record(s) returned

Step 2 of 2: Select records on this page and add them to your list before navigating to other pages. Note that page navigation automatically submits the selections on the page to your list.

Select Page:  of 4 Go

Add selections to: My Publications: Add

Sort by: Date Processed  
Results per page: 50

45. Title: [Waterfall configuration, program length and low birth weight](#)  
Author(s): Ronda, Elena; Hernandez-Mora, Amparo; Maria Garcia, Ana, et al.  
Source: [GACETA SANITARIA](#) Volume: 23 Issue: 3 Pages: 179-185 Published: MAY/JUN 2009  
Times Cited: 3  
DOI: [10.1016/j.gaceta.2008.06.002](#)

56. Title: [LEGAL SITUATION, EMPLOYMENT CONTRACT AND PERCEIVED HEALTH IN IMMIGRANT WORKERS IN SPAIN](#)  
Author(s): Sousa, E.; Garcia, A. M.; Lopez-Jacob, M. J., et al.  
Source: [GACETA SANITARIA](#) Volume: 23 Pages: 230-231 Published: MAR 2009  
Times Cited: 0

Add selections to: My Publications: Add 5 item(s) added to your My Publications

1. Title: [L1CAM Binds ErbB Receptors through Ig-Like Domains Coupling Cell Adhesion and Neurexin Signaling](#)  
Author(s): Donier, Emanuele; Antonio Gomez-Sanchez, Jose; Grijota-Martinez, Carmen, et al.  
Source: [PLOS ONE](#) Volume: 7 Issue: 7 Published: JUL 16 2012  
Times Cited: 0  
DOI: [10.1371/journal.pone.0040674](#)

2. Title: [CHARACTERIZATION OF COMMERCIALY AVAILABLE LEATHERS USING THERMOGRAVIMETRIC ANALYSIS AND PYGC-MS SYSTEM](#)  
Author(s): Marcilla, A.; Garcia, A. N.; Leon, M., et al.  
Source: [JOURNAL OF THE AMERICAN LEATHER CHEMISTS ASSOCIATION](#) Volume: 107 Issue: 7 Pages: 220-230 Published: JUL 2012  
Times Cited: 0

3. Title: [PHASE II STUDY TO EVALUATE EFFICACY AND SAFETY OF IRINOTECAN, CAPECITABINE AND BEVACIZUMAB IN METASTATIC COLORECTAL CANCER \(MCR2\) PATIENTS](#)  
Author(s): Garcia Alfonso, Pilar; Chaves, Manuel; Munoz, Andres, et al.  
Source: [ANNALS OF ONCOLOGY](#) Volume: 23 Pages: 103-104 Published: JUN 2012  
Times Cited: 0

4. Title: [Diffracted holographic interferometry visualization of PEG-10000 accumulation on an acetate cellulose membrane: assessment of polarization layer and adsorption phenomenon](#)

**Hay que seleccionar los artículos del listado que nos proporciona y añadirlos a nuestra lista de publicaciones: Add selections to my publications**

El Research ID recoge nuestras publicaciones, actualiza las citas recibidas por las mismas, muestra nuestra red de colaboradores y nos facilita la relación con otros investigadores y la difusión de nuestra investigación entre ellos.

**RESEARCHERID** THOMSON

Home My Researcher Profile Refer a Colleague Logout Search Interactive Map

**garcia, angela n** Get A Badge ResearcherID Labs Your labs page and badge show only your public data Manage Profile Preview Public Version

ResearcherID: I-2320-2012 My Institutions (more details)  
 Other Names: A.N. GARCIA; A.N. GARCIA-CORTES; GARCIA, A.N.; GARCIA, A.  
 E-mail: angela.garcia@ua.es  
 URL: http://www.researcherid.com/rid/I-2320-2012  
 Subject: Enter a Subject  
 Keywords: Enter a Keyword  
 ORCID: Get or associate an ORCID

Primary Institution: University of Alicante  
 Sub-org./Dept: INGENIERÍA QUÍMICA; CHEMICAL ENGINEERING  
 Role: Researcher (Academic)

Joint Affiliation:  
 Sub-org./Dept:  
 Role:  
 Past Institutions:

Description: Enter a Description  
 My URLs:

**My Publications** My Publications: View Manage List Add Publications

This list is to be used for publications that you have authored. You have the ability to make this list public or private. If public, then visitors of ResearcherID can see your scholarly output, and your list will be sent to the Web of Knowledge (click here for more information). Click on the Manage Profile button at the top-right corner of the page and select the Publication Lists tab to change the privacy settings of your data.

38 publication(s) Page 1 of 4 Go Sort by: Times Cited Results per page: 10

- Title: [PYROLYSIS OF POLYETHYLENE IN A FLUIDIZED-BED REACTOR](#) added 19-Oct-12  
 Author(s): CONESA, JA; FONT, R; MARCILLA, A; et al.  
 Source: Energy & Fuels Volume: 8 Issue: 6 Pages: 1238-1246 Published: NOV-DEC 1994  
 Times Cited: 87  
 DOI: 10.1021/ef00048a012
- Title: [LIQUID-LIQUID-SOLID EQUILIBRIA OF THE QUATERNARY SYSTEM WATER-ETHANOL-ACETONE-SODIUM CHLORIDE AT 25-DEGREES-C](#) added 19-Oct-12  
 Author(s): MARCILLA, A; RUIZ, F; GARCIA, AN  
 Source: Fluid Phase Equilibria Volume: 112 Issue: 2 Pages: 273-289 Published: DEC 1 1995  
 Times Cited: 43  
 DOI: 10.1016/0378-3812(95)02804-N

**Google Scholar** nos permite recopilar nuestras publicaciones y la citas recibidas por las mismas en un perfil que puede ser público o privado. Facilita igualmente el índice H, aunque, su alimentación presenta más dificultades y resulta más laboriosa, por la falta de herramientas de control de los nombres de autor, que el Research ID. Es necesaria una cuenta de correo en gmail.

La Web Imágenes Más... Iniciar sesión

Mis citas Estadísticas Alertas Configuración

Opción para permitirnos localizar citas a nuestras publicaciones y calcular el índice H a través de la creación de una cuenta personal

Nº de resultados por página, opción para exportar a un gestor de referencias bibliográficas

<http://scholar.google.es/>

Google académico

Search bar

Tu perfil es privado y no aparecerá en los resultados de búsqueda. (Hacer público mi perfil - Vista previa de la versión pública)



**A. R. Candela Hidalgo** [Editar](#)

Universidad de Alicante [Editar](#)

Intereses desconocidos [Editar](#)

Dirección de correo verificada de ua.es [Editar](#)

Mi perfil es privado. [Editar](#) [Añadir página principal](#)

[Cambiar foto](#)

Google académico

Mis citas - [Ayuda](#)

Índices de citas		
	Total	Desde 2008
Citas	18	6
Índice h	2	1
Índice i10	1	0

Seleccionar: Todos, Ninguno Acciones [1-16](#)

Título / Autor	Citado por	Año
<a href="#">La propiedad de la tierra en los señoríos de jurisdicción alfonsina</a> A Gil Olcina Investigaciones geográficas, 10-11	10	1983
<a href="#">La propiedad de las aguas en el señorío solariego de Aguas de Busot</a> C Hidalgo, A Rosa Universidad de Alicante. Instituto Universitario de Geografía	3	1992
<a href="#">La propiedad de las aguas en el señorío solariego de Aguas de Busot</a> AR Candela Hidalgo Investigaciones geográficas, 67-78	3	1992
<a href="#">La potenciación del turismo rural a través del programa LEADER: La Montaña de Alicante</a> AR Candela Hidalgo, MM García Carretero, MP Such Climent Investigaciones geográficas, nº 14, 1995; pp. 77-98	2	1995
<a href="#">El proceso de desintegración de los patrimonios de origen señorial en el Campo de Alicante</a>	1	1993

**Coautores**

No existen coautores.

Nombre

Correo electrónico

Invitar a un coautor



**Daniel Torres-Salinas** [Editar](#)

Grupo EC3 - Universidades de Navarra [Editar](#)

Bibliometrics - Scientometrics - Informetrics - Research Evaluation [Editar](#)

Dirección de correo verificada

Mi perfil es público. [Editar](#) [Enlazar](#)

torres + salinas

[Cambiar foto](#)

**Perfil Público**

**Los autores con perfil aparecen subrayados en las referencias**

Índices de citas		
	Total	Desde 2008
Citas	367	365
Índice h	11	11
Índice i10	12	12

Seleccionar: Todos, Ninguno Acciones [Mostrar: 20](#) [1-20](#) [Siguiente >](#)

Título / Autor	Citado por	Año
<a href="#">Ciencia 2.0: catálogo de herramientas e implicaciones para la actividad investigadora</a> Á Cabezas-Clavijo, D Torres-Salinas, E Delgado-López-Cózar El profesional de la información 18 (1), 72-80	32	2009
<a href="#">Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics</a> D Torres-Salinas, HF Moed Journal of Informetrics 3 (1), 9-26	25	2009
<a href="#">Google Scholar como herramienta para la evaluación científica</a> D Torres-Salinas, R Ruiz-Pérez, E Delgado-López-Cózar El profesional de la información 18 (5), 501-510	21	2009
<a href="#">Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas</a> E Delgado López-Cózar, D Torres-Salinas, E Jiménez-Contreras, R Ruiz-Pérez Revista española de documentación científica 29 (4), 493-524	21	2006

Google académico

Mis citas - [Ayuda](#)

**Seguir a este autor**

6 seguidores

[Siguiendo nuevos artículos](#)

[Siguiendo nuevas citas](#)

[Mostrar mis alertas](#)

**Coautores**

[Alvaro Cabezas-Clavijo](#)

[Nicolás Robinson-García](#)

[Francisco Herrera](#)

[Jose G. Moreno-Torres](#)

[Jose A. Garcia](#)

[Alvaro Roldán López](#)

[Elea Giménez-Toledo](#)

[Rafael Repiso](#)

[JAVIER GUALLAR](#)

[Ana M. Muñoz-Muñoz](#)

[María José Gacto](#)

[Antonio G. Lopez-Herrera](#)

[Evaristo Jimenez-Contr...](#)

[Ver todos los coautores](#)

Nombre

Correo electrónico

Invitar a un coautor



Además de estos dos perfiles, se ha de destacar el identificador **ORCID**, puesto en marcha en octubre de 2012.



**ORCID (Open Researcher and Contributor ID) es una iniciativa sin ánimo de lucro e independiente, que intenta resolver el problema de identificación, ambigüedad y duplicidad en los nombres de los investigadores (autores y colaboradores) mediante la creación de un registro único. Está conectado con otros sistemas actuales de identificación de autor como Author Resolver, Inspire, IraLIS, RePEc, ResearcherID o Scopus Author Identifier.**

ORCID se vincula a la producción de los investigadores facilitando conocer sus publicaciones e identificando colaboradores y revisores. El autor podrá modificar o actualizar su registro, reclamar la autoría de sus trabajos y decidir qué datos de su perfil quiere que sean públicos o privados, o compartirlos sólo con determinados agentes (editores, universidades, etc.). Los datos privados sólo serán usados por el sistema en casos de duda.

Ha sido propuesto por el Nature Publishing Group y Thompson y está basado en el sistema ResearcherID, de Thomson Reuters. Se podrá confirmar la autoría de un trabajo desde varias fuentes (autor, instituciones...), incluyendo las redes sociales (linkedin). Podemos acceder al recurso desde la dirección <http://about.orcid.org/>

## ¿Con quién firmar?: Número de autores y orden de firma

El número de autores y el orden de firma de los mismos es un elemento valorado en los procesos de acreditación y reconocimiento de sexenios del profesorado universitario y del personal investigador.

La ANECA en el documento *Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación* señala que se tendrá en cuenta el número de autores, reduciendo el valor de cada publicación cuando el número de autores sea superior a la media en la especialidad. Además, se indica que, cuando sea relevante, se valorará la posición que ocupe entre ellos el solicitante. Por ejemplo, para el área de Ciencias Jurídicas, el número de autores de un trabajo debe estar justificado por el tema, su complejidad y extensión; mientras que en el caso de Humanidades, se indica que los “artículos de autoría colectiva sólo se toman en consideración si queda suficientemente acreditada la conveniencia de la colaboración entre investigadores y resulta claro el grado de participación del solicitante”.

En el caso del reconocimiento de sexenios (CNEAI), en las resoluciones que recogen los criterios de evaluación, se hace constar que, en el supuesto de que las aportaciones fueran fruto de una obra colectiva, cada uno de los autores podrá incorporar la referida investigación en su curriculum, haciendo mención expresa en los correspondientes resúmenes del alcance de su contribución personal al trabajo colectivo. Para que una aportación sea considerada, el solicitante deberá haber participado activamente en los trabajos que le dieron origen, como director o ejecutor del trabajo.



La media del número de autores por contribución es diferente para cada especialidad. No hay ninguna norma que la establezca, sino que es una práctica aceptada y seguida por los investigadores de cada disciplina.

Puede servir como indicativo, el siguiente cuadro basado en la media de autores de artículos indizados en el web of Science.



## ¿Cuál debe ser el número de autores?

### Número de autores (aprox.) en trabajos en revistas Web of Science (Principalmente internacionales y anglosajonas)

Categoría		Categoría	
Agricultura	4	Matemáticas	2
Ciencias de la Alimentación	4	Ing. Mecánica, naval, ...	3
Ingeniería Civil y Arquitectura	3	Medicina	5
Ciencias Computación / Informática	3	Bioquímica y Biología Molecular	5
Ciencias Sociales	2/3	Psicología	3
Derecho	2	Química	4
Economía	2	Comunicaciones	3
Ing. Eléctrica y Electrónica	4		
Farmacología y Farmacología	5		
Filosofía, Filología	1		
Ganadería y Pesca	5		
Historia	1		
Ciencias materiales	5		

Fuente: Grupo de evaluación de la Ciencia y de la comunicación científica (EC3) de la Universidad de Granada. *II Seminario: Orientación a la Acreditación: Taller de preparación de solicitud de sexenios*. Universidad de Granada. 2009.

Al margen del prestigio y la valoración de firmar en las primeras posiciones en un trabajo colectivo, es importante el orden de firma a la hora de localizar información sobre los autores en las bases de datos (por ejemplo las citas recibidas), porque:

- El figurar como primer autor garantiza una correcta recuperación de todas las citas recibidas
- No todas las bases de datos indizan a todos los autores que figuran en una referencia citada
- El estilo de cita elegido condiciona el número de autores referenciados directamente en el caso de obras colectivas



El orden de firma en una publicación colectiva no debe establecerse por orden alfabético, sino en función de la importancia de la contribución.

## Para finalizar

En resumen, a la hora de tomar la decisión de dónde publicar, hemos de considerar las siguientes cuestiones:

- Las revistas científicas y académicas son las opciones más rentables a nivel de prestigio y promoción profesional, en la mayoría de los campos científicos
- En el caso de publicar libros y capítulos de libros, es admisible la publicación en editoriales universitarios, pero es preferible la elección de editoriales consolidadas
- En el caso de publicar en congresos (salvo especialidades en que es un medio común de difusión, como las ingenierías, la informática...), únicamente en los organizados por asociaciones internacionales o nacionales de periodicidad fija, que publiquen actas del congreso con contribuciones completas seleccionadas previamente mediante evaluación externa por pares
- Si optamos por las revistas, en aquellas que dispongan de algún sistema de "arbitraje" o de revisión de originales por expertos, pares... (peer review), anónimo o no. Nos informa de esa característica la propia revista o, en caso de revistas nacionales, recursos como DICE, RESH, DICE, Latindex (también revistas iberoamericanas), etc.
- En revistas que disponen de índice de impacto en los índices internacionales o nacionales existentes. Es el criterio de calidad más relevante. El JCR (Journal Citation Report) es el más destacado, pero no dispone de edición para Arte y Humanidades, sólo para Ciencias y Ciencias Sociales. En caso de no tener JCR, confirmar que están integradas en Scimago Journal Rank (otro índice internacional vinculado a la base de datos Scopus) o en los rankings de impacto nacionales (In-ReCS, In-RECJ, In-RECH, RESH)
- En revistas difundidas en las bases de datos internacionales más importantes, tanto multidisciplinares como especializadas. Nos informan Ulrich's Directory, MIAR, DICE, RESH...
- En revistas que cumplan con los principales criterios de calidad editorial y estén integradas en los principales directorios y clasificaciones de revistas (ERIH, FECYT, CARHUS+, CIRC...).

Además es esencial elegir la firma de autor más adecuada y mantenerla a lo largo de la vida profesional. La creación de perfiles de investigador facilitará la identificación y la visibilidad internacional de los autores.

Sin olvidar otras cuestiones como la correcta afiliación institucional, el número de autores recomendable para una contribución y el orden de firma de los mismos.

## Para saber más

Aleixandre-Benavent, R.; Valderramán-Zurián, J.C.; González-Alcaide, G. El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El profesional de la información*, 2007, v. 16, nº 1. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10760/9489>

Borrego, A, Urbano, C. La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, cultura y sociedad*, 2006, nº 14, pp. 11-27. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10760/17115>

Buela-Casal, G.: Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 2003, vol. 15, nº 1, pp. 23-35. Disponible en: <http://www.psicothema.com/pdf/400.pdf>

Delgado López-Cózar, E.; Ruiz-Pérez, R; Jiménez-Contreras, E. *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. FECYT: 2007. Disponible en: <http://www.fecyt.es/fecyt/docs/tmp/550433876.pdf>

García-Gómez, Consol. ORCID: un sistema global para la identificación de investigadores. *El profesional de la Información*, 2012, marzo-abril, v. 21, n. 2, pp. 210-212. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.mar.14>

Gómez Caridad, I.; Bordons; M. Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica. *Política científica*, 1996, nº 46, pp. 21-26. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10261/9813>

Grupo de investigación EC3 de la Universidad de Granada y Grupo de Investigación Análisis Cuantitativos de Ciencia y Tecnología del CINDOC-CSIC. *Propuesta de manual de ayuda a los investigadores españoles para la normalización del nombre de autores e instituciones en las publicaciones científicas*. FECYT, 2007. Disponible en: [http://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2009/06/normalizacion\\_nombre\\_autor.pdf](http://www.accesowok.fecyt.es/wp-content/uploads/2009/06/normalizacion_nombre_autor.pdf)

Grupo de evaluación de la Ciencia y de la comunicación científica (EC3) de la Universidad de Granada. *II Seminario: Orientación a la Acreditación: Taller de preparación de solicitud de sexenios*. Universidad de Granada. 2009. Disponible en: <http://www.slideshare.net/torressalinas/ii-seminario-orientacin-a-la-acreditacin-taller-de-preparacin-de-solicitud-de-sexenios-universidad-de-granada-2009>

Olivera-Beltrán, J. Tendencias en la edición y en la mejora de la calidad de las revistas científicas españolas de ciencias sociales. *Apunts. Educación física y deportes*, nº 104, pp. 5-10. Disponible en: <http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=1480>

*Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación (ACADEMIA)*. ANECA, 2008. Disponible en: <http://www.aneca.es/Programas/ACADEMIA/ACADEMIA/Documentos-del-Programa>

Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación (PEP). ANECA, 2007. Disponible en: <http://www.aneca.es/Programas/PEP/Documentos-de-ayuda>

Rodríguez-Yunta, Luis; Giménez-Toledo, Elea. Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales. *El profesional de la información*, 2013, vol. 22, n. 1, pp. 36-45. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10760/18672>

Además, podréis encontrar una gran volumen de información relacionada con la publicación científica en el sitio web del Grupo de Investigación EC3, Grupo de evaluación de la Ciencia y de la comunicación científica (<http://ec3.ugr.es>) y el el sitio web de Daniel Torres Salinas (<https://sites.google.com/site/torressalinas/Home>)