

RAZONAMIENTO MORAL

Dilemas morales



Dra. Azucena Ochoa Cervantes.
Universidad Autónoma de Querétaro
Dr. Salvador Peiró i Gregòri.
Universidad de Alicante.

SENTIDO DEL “razonamiento moral”

- Objetivo: más que decir a los educandos (hijos, alumnos) lo que han de hacer en cada caso, los educadores (padres, maestros, profesores) deberían enseñarles a razonar éticamente.
- La clave es sustituir los mandatos ligados a la casuística (que tanto desgastan al que los da y al que los recibe) por conversaciones pausadas donde los niños vayan aprendiendo a pensar por su cuenta. Así, poco a poco, irán adquiriendo un estilo de pensamiento **prudencial**. Lo que, a la larga, contribuye a que los hijos maduren y ganen en independencia frente al último comentario que le dejan en su red social.

Águeda va intimando con Héctor. Éste es nigeriano de color y estudia 3º ESO. Los fines de semana trabaja eventual para enviar dinero a su familia extranjera. Un día, a la puerta de una discoteca, Águeda discute con su hermano Javier respecto a sus amistades. Ella manifiesta tener derecho en elegir amigos, pareja de baile, salir... Javier insiste en que su amistad con Héctor le trae a él muchos problemas: que si a su hermana le gustan los negros, aislamiento de amigos... Recelo en las conversaciones entre ambos, si está presente Héctor. Cada vez la convivencia es más difícil. Javier le advierte que si no se aleja de Héctor no responde de posibles agresiones contra él y hacia ella. Águeda se plantea hablar con sus padres sobre el asunto, pero no está segura, ya que ellos tampoco ven adecuada la amistad exclusiva con él y desearían que estuviera a bien con todos.

Amistad con Héctor: cuestiones

1. Postura de cada protagonista.
* Águeda * Amigos de Javier
* Héctor * Javier. * Padres
2. Problemas.
3. ¿Qué solución adoptar? **Justificala**.
4. Debate de las soluciones y confección de una propia del grupo a partir de las diversas.

¿Qué es un dilema moral?

Desarrollar capacidad de juicio moral

Son relatos de situaciones *hipotéticas* o *reales* que presentan un conflicto de valores, así como la exigencia de tomar una decisión ante él.

Los dilemas pretenden crear un conflicto cognitivo de valores.

Por consiguiente, ha de ser una cuestión “vivable” por el afectado.

Consiguientemente, hay que dejar muy clara la contraposición que se da entre los valores en tal situación existencial.

SUBJETIVIDAD HUMANA



NOTAS DEL MODELO Rgm

- El desarrollo se realiza por grados (Kohlberg, 1974).
- Cada grado son totalidades estructuradas.
- Cada estadio no es observable: son procesos de juicio internos, representados
- No hay saltos de uno al tercero.
- No se retrocede por largo tiempo de un estadio a otro.
- Se usa un esquema de Rgm (argumentación) y, poco a poco se sustituyen por otro más complejo y diferenciado (Kohlberg, Levine & Hower, 1983)

Consecuencia para acciones

Kohlberg & Candee, 1984.

Una acción con decisión moral no estaría determinada por valores determinados, ya que depende de la...

1. Interpretación individual de la situación.
2. Valoración axiológica de alternativas.
3. Decisión de actuar conforme o contra las normas.

ASÍ QUE CADA CUAL SE LO ORGANICE A SU MODO.

Sentido del dilema moral

Los dilemas morales, dentro de la teoría del desarrollo del juicio moral de Kohlberg, tienen como objetivo general ascender hacia el nivel postconvencional (de la adolescencia hasta la universidad, significando madurez y capacidad de guiarse por ideales).

Es decir, hacia una autonomía basada en principios universales.

Por esto, hasta alcanzar esos estadios, se ha de trabajar el nivel convencional (en general: educación infantil, si hay una enculturación adecuada).

El presidente de Colombia acude a la Conferencia Mundial de Buenos Aires, sobre el medio-ambiente. Ante la firma de un convenio internacional sobre la biodiversidad, examina con sus asesores las consecuencias negativas y positivas del acto. Si firma: ha de respetar recursos naturales, especies animales y vegetales de su país. Por otra parte, sólo la explotación de tales recursos permitirá salir de los niveles de suma pobreza en que se halla inmersa la ciudadanía. Si no firma, se enfrenta al peligro de supervivencia del Planeta Tierra. No obstante, el deterioro proviene de residuos de los países industrializados. ¿QUÉ DEBE HACER: FIRMAR O NO? JUSTIFIQUE LA DECISIÓN.

Objetivos generales.

- a) **Impulsar el desarrollo** en razonamiento moral del alumnado tanto en sus aspectos cognitivos como actitudinales y, a ser posible, conductuales.
- b) Potenciar el desarrollo de las **estructuras** universales de juicio moral que **permiten** la adopción de principios generales **de valor**.
- c) Ayudar a tomar **conciencia** de los principales problemas éticos de nuestra sociedad.
- d) **Crear conflictos cognitivos** con el fin de fomentar el **diálogo interno** del alumnado consigo mismo y con los demás, de modo que sea posible desarrollar un razonamiento coherente que facilite la comprensión de los problemas y la adopción de posturas ante ellos.
- e) Posibilitar el **desarrollo de actitudes** de respeto y tolerancia, estimulando su capacidad de adoptar nuevas perspectivas y asumir roles diferentes.

Objetivos específicos derivados

Las capacidades del binomio formación-concienciación a través del juicio ético son:

- El desarrollo del **autoconocimiento**.
- El desarrollo de la capacidad **empática** (ponerse en el lugar de los otros), de sentir lo que los demás sienten.
- Capacitar para **adoptar perspectivas** sociales distintas o para conocer a los demás, lo que piensan y el rol social que desempeñan.

Recursos a emplear

- Dilemas
- Argumentación + 1
(+ 1 = estadio sobre el que dominan los estudiantes)

Modalidades de dilemas -1

- **Hipotéticos.** Son aquellos que han sido extraídos de las obras literarias, del cine o de la propia imaginación del educador.
 - Favorecen el razonamiento como habilidad discursiva.
 - Plantean problemas de ámbito teórico y abstracto que pueden tener el mismo interés que los tomados de la vida real.
- **Reales.** Los extraemos de la vida cotidiana y sus problemas, tal y como se refleja en los distintos medios de comunicación, y en hechos que acontecen a nuestro alrededor.
 - Suelen motivar bastante, ya que plantean situaciones muy próximas a los afectados.
 - Los temas a utilizar deben ser de la actualidad tanto próxima como mundial (problemas de libertad, conciencia, cuestiones personales...).
 - Es muy importante que no nos proyectemos nosotros como profesores y olvidar, así mismo no detectar lo que interesa a nuestros estudiantes.

CONFLICTO EN EL AULA - 1

Gemma, de 13 años, alegre, tranquila, que no gusta de discusiones y menos la pelea. Estudiosa y con buenas notas. Su familia la apoya y ella se siente querida. Ha poco ha cambiado su carácter: retraimiento, palabrotas, malcarada. Parece que es debido a que chicos “graciosos” del aula se meten con ella en recreo, esconden la mochila, la aíslan de otros, insultos y destrozos de libros. Va a disgusto al colegio. Le da rabia que se metan con ella y está hasta el gorro del “grupito”.

CONFLICTO EN EL AULA – 2

Los padres de Gemma han hablado con su tutor. Le solicitan medidas correctoras, que mejore la convivencia en el aula. Los docentes deciden aumentar la cantidad de deberes en equipo con el fin de disminuir envidias y malos tratos de estudiantes. Los grupos de 4 han de ayudarse a estudiar y realizar ejercicios de las asignaturas. En el de Gemma hay varios “graciosos” que no dan golpe, esperan que “la empollona” lo resuelva todo y van a remolque. Ella entiende que si se aplica a ello, descenderían sus notas, que si ellos no ponen de su parte, ella no puede atenderlo todo. Y no está a gusto.

¿Qué **DEBE HACER GEMMA?**

Modalidades de dilemas - 2

- A) **SIMPLES:** decisiones del tipo “haz el bien” y “evita el mal”. Los niños y los adolescentes pueden salir airosos.
- B) **IMPLICAN JERARQUÍA DE VALORES DEL YO:** dilemas que exigen elegir entre “hacer el bien” y... “hacer el bien”. R. Kidder identifica cuatro paradigmas de este tipo de conflictos:
- 1) verdad frente a lealtad;
 - 2) necesidades individuales vs colectivas;
 - 3) decisiones a largo plazo vs corto plazo;
 - 4) justicia frente a compasión.

Kidder, r. (2010). *Good Kids, Tough Choices: How Parents Can Help Their Children Do the Right Thing*. Jossey-Bass. San Francisco.

1) VERDAD vs LEALTAD

Es el caso del adolescente que se plantea qué hacer cuando un amigo le pide que guarde un secreto que puede perjudicar a otros. ¿Debe ceder el “valor de la palabra dada” ante aquella otra lección que aprendió de pequeño: “Di siempre la verdad”?

Procedimiento de aplicación-1.

- Incluir *algo en él que les «pique»*, que sea polémico y capte su atención.
- Se debe *hablar en tercera persona*. Si lo relatamos en primera persona, puede provocar su rechazo por parte del alumno, que se puede verse retratado, en la historieta del dilema.
- Plantear y disponer de preguntas exploratorias para comprobar que se ha entendido el problema planteado.

Procedimiento de aplicación-2

Despertar la conciencia.

El sujeto o sujetos a los que se les presenta el dilema deben decidir cuál es la solución correcta y *justificarla* mediante un razonamiento moral.

Tras la reflexión individual del caso, se realiza una *puesta en común* de las distintas soluciones aportadas con su correspondiente discusión.

Procedimiento de aplicación-3

Duración.

El tiempo de reflexión con el dilema dependerá en gran parte de *lo que dé de sí* el material, el estudiante, su interés por el tema, y de las motivaciones que suscite el profesor.

No obstante, es aconsejable que *no dure más de un par de clases*.

EL Rm NECESITA SUPLEMENTARSE



EL DILEMA NECESITA SUPLEMENTARSE RAZONES

1. Para **resolver un dilema** se **interpreta**, o se **deduce**, o se **razona**, o algunos tienden a **adivinar**.
2. Pero, la persona, para actuar cívicamente, ha de efectuar una **acción**.
3. Para **actuar con madurez**, antes se ha de **discernir**: ver posibilidades, sentidos, valores, **inclinaciones de lo emocional** (el ego), etc. y, luego, formula propósitos y, concluye con **acto libre**.

NECESIDAD SUPLEMENTAR EL Rgm

A lo largo de más de 20 años de investigación, Kidder y su equipo han comprobado que "muchos tienen valores muy buenos y son capaces de tomar decisiones encomiables. Pero si falta valentía para defender esos valores cuando alguien los pone a prueba, en la práctica no hay mucha diferencia entre tenerlos o no. El coraje es el catalizador; sin éste, no hay más que teorías bonitas".

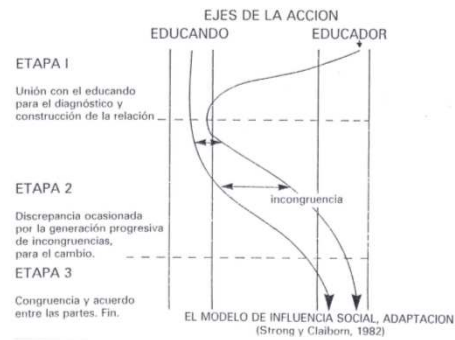
Una de las virtudes básicas, por las que aboga Kidder (2010), es lo que llama el "**coraje moral**", o sea la prontitud para seguir la conciencia y la valentía para tomar partido públicamente a favor de esas opciones.

NECESIDAD SUPLEMENTAR EL Rgm. EJEMPLO.

Kidder (2010) pone el ejemplo del acoso escolar. "Aquí tenemos un campo de trabajo idóneo para que los chicos se entrenen y empiecen a mostrar ese coraje. Pueden aprender a proteger a las víctimas, a parar los pies a los matones de la clase, a correr el riesgo de hablar... Sí, riesgo. Porque sin cierto riesgo no hay coraje".

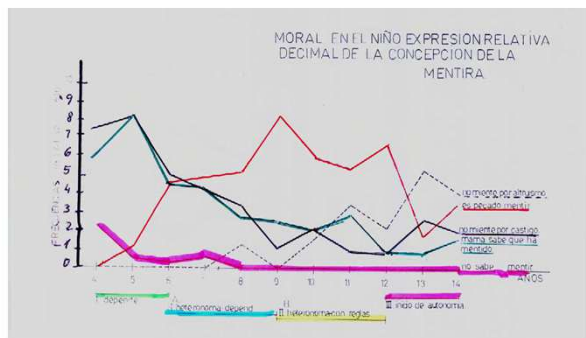
La cuestión es: ¿Cómo?

UBICACIÓN DE ESTE MODELO EN EL PROCESO EDUCATIVO.



Peiró, S. (1981) Fundamentos y estrategias para efectuar el diseño socioeducativo. Madrid, Dykinson, p. 270.

Se comprueba que la secuencia de estadios sigue lo expuesto por la teoría; pero, no proceden idénticamente en todos los valores, ni un solo individuo sigue pauta rígida y uniforme en el modo de asumir un solo valor. También es dispar el nivel alcanzado entre los educandos.



Peiró, S. (1981). De la interdisciplinariedad a la integración de las enseñanzas. Valencia, Nau Llibres, p. 126.

Fin
Cuestiones y aclaraciones

ANEXOS

COGNOSCITIVO	COMPETENCIAL	ACTITUDINAL
SABER	SABER HACER	SABER SER, SABER COMPORTARSE
Información	Procedimientos	Valores, normas.
Conocer	Aprender a aprender	Saber vivir juntos (ser y valer)
1. Conflicto 2. Gestión del conflicto. a. Negociación. b. Mediación 3. Cuestiones divergentes. 4. Aspectos controvertidos.	1. Confianza. 2. Autoestima. 3. Comunicación. 4. Cooperación	1. Respeto y valoración de las diferencias. 2. Valorar cualidades positivas. 3. Relativizar el conflicto. 4. Empatía. 5. Estimar la cooperación. 6. Apreciar el uso de las técnicas de resolución de conflictos. 7. Valorar procesos de acción y reflexión.
Mínimos éticos universalmente deseables.	Razonamiento moral, clarificación de valores, Autocontrol y sus hábitos.	Valoración de las potencialidades positivas del conflicto.

TRATAMIENTO DE CONFLICTOS
fines, valores y estrategias

FINES	VALORES	ESTRATEGIAS
1. Disposición para la autorregulación.	1. Coherencia personal 2. Responsabilidad respecto de sí mismo y los demás.	1. Control de la propia conducta (<i>autocontrol: ¿qué hábitos requiere?</i>).
2. Habilidad para evadir resentimientos.	2.1. Valorar la solidaridad con los diferentes. 2.2. Aceptación de los propios límites y los de los otros.	2.1. Juegos de autoconocimiento. 2.2. Trabajo cooperativo con no-cercanos. 2.3. Encuentros con otros culturales (lenguas, ideas...)
3. Promover la interrelación cordial.	3.1. Reconocer y valorar la pertenencia a comunidades de convivencia. 3.2. Desarrollar la sensibilidad interpersonal. 3.3. Comprensión. 3.4. Cooperación. 3.5. Solidaridad...nacional e intercomunitarias.	3.1. Habilidades sociales. 3.2. Procedimientos de resolución de conflictos. 3.3. Crear situaciones de cooperación.
4. Desarrollar la construcción de la libertad y autonomía personales.	4.1. Reconocer el valor del desarrollo propio y del prójimo. 4.2. Fomentar la asunción de las propias responsabilidades.	4.1. Debates entre personas de niveles diversos en su desarrollo socio-moral. 4.2. Juegos de simulación, que impliquen la puesta en acción de la propia autonomía. 4.3. Juicio moral mediante dilemas.
5. Capacitar para el entusiasmo.	5.1. Valorar el entorno como marco vital para habitar. 5.2. Reconocer a los otros como coexistentes únicos posibles. 5.3. Estimular la capacidad lúdica y de diversión.	5.1. Juegos de descubrimiento. 5.2. Experimentar el afán de conocer. 5.3. Organizar situaciones para sorprender (se).

Marta Burquet, 2002

FINALIDAD	VALORES	ESTRATEGIAS	CRÍTICA
A. Posibilitar la toma de decisiones	- Comprensión crítica. - Fomentar creatividad.	- Clarificación valores - Dilemas morales - Rol-play...	<i>Sin un trabajo previo sobre lo que es correcto e incorrecto, ¿qué se puede enseñar a los existentes (creatividad)?</i>
B. Promover la empatía	- Crítica como mediación entre la realidad y la conciencia. - Tomar perspectivas. - Comprensión de sentimientos.	- Ejercicios de roles. - Dilemas morales. - Interpretar textos, pinturas, canciones, etc. para captar la expresión de los otros.	
C. Reconocer incondicional y positivamente la alteridad.	- Solidaridad como consideración por los otros. - Cooperación y cuidado mutuo.	1. Comprensión crítica. 2. Debates sobre problemas de integración social. 3. Enfrentarles a situaciones en las que la solución es el altruismo y solidaridad. 4. Discutir sobre elementos de discriminación por edad, sexo, procedencia... presentes en cuentos, narraciones, etc.	
D. Favorecer las capacidades asertivas.		1. Habilidades de reconocimiento mediante dramatizaciones, que permitan observar y practicar el pedir, ofrecer ayuda, etc. 2. Debates sobre roles que suponen obstáculos para la aparición de actitudes tipo ayuda, comparsante, etc. 3. Debates morales sobre hipotéticos problemas sociales (prosocialidad).	
E. Potenciar habilidades de razonamiento: explicar causas y consecuencias de conflictos.	1. Justicia como igualdad, equidad, dignidad personal y libertad. 2. Conversaciones colectivas sobre normas y convenciones sociales en los grupos de pertenencia.	1. Actividades informativas. 2. Dilemas morales.	

Marta Burquet, 2002

FINALIDAD	VALORES	ESTRATEGIAS	CRÍTICA
A. Posibilitar la toma de decisiones	- Comprensión crítica. - Fomentar creatividad.	- Clarificación valores - Dilemas morales - Rol-play...	<i>Sin un trabajo previo sobre lo que es correcto e incorrecto, ¿qué se puede enseñar a los existentes (creatividad)?</i>
B. Promover la empatía	- Crítica como mediación entre la realidad y la conciencia. - Tomar perspectivas. - Comprensión de sentimientos.	- Ejercicios de roles. - Dilemas morales. - Interpretar textos, pinturas, canciones, etc. para captar la expresión de los otros.	
C. Reconocer incondicional y positivamente la alteridad.	- Solidaridad como consideración por los otros. - Cooperación y cuidado mutuo.	1. Comprensión crítica. 2. Debates sobre problemas de integración social. 3. Enfrentarles a situaciones en las que la solución es el altruismo y solidaridad. 4. Discutir sobre elementos de discriminación por edad, sexo, procedencia... presentes en cuentos, narraciones, etc.	
D. Favorecer las capacidades asertivas.		1. Habilidades de reconocimiento mediante dramatizaciones, que permitan observar y practicar el pedir, ofrecer ayuda, etc. 2. Debates sobre roles que suponen obstáculos para la aparición de actitudes tipo ayuda, comparsante, etc. 3. Debates morales sobre hipotéticos problemas sociales (prosocialidad).	
E. Potenciar habilidades de razonamiento: explicar causas y consecuencias de conflictos.	1. Justicia como igualdad, equidad, dignidad personal y libertad. 2. Conversaciones colectivas sobre normas y convenciones sociales en los grupos de pertenencia.	1. Actividades informativas. 2. Dilemas morales.	

Marta Burquet, 2002