

CLASE DEL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2011. ENUNCIADO  
3 B U S O Y A C T I V I D A D .

La práctica se refiere a dos piezas urbanas, una ubicada en São Paulo y la otra en la ciudad de Alicante. Son la entrada a unas galerías subterráneas y una parada de tranvía. La primera es obra del arquitecto Paulo Mendes Da Rocha. Es del año 2002. La segunda es obra de los arquitectos Andrés Silanes, Fernando Valderrama y Carlos Bañón. Es del año 2005 – 2006.

Se trata de realizar un análisis a la complejidad de cada obra y concebir la funcionalidad que cumple. Por ejemplo en las dos obras hay una pieza elevada que sirve de cobijo, tanto de la lluvia como del sol, a las personas que van a acceder a las galerías o esperar el tranvía. Pero hay más cuestiones a analizar referentes a la funcionalidad de cada una de las obras y a las distintas partes de cada pieza.

En primer lugar se trata de ver que las dos piezas pasan por ser un elemento dentro de un contexto urbano y por tanto es de suma importancia contextualizar las dos obras a un entorno. Las dos piezas son parte de una intervención más amplia, la propuesta no es únicamente la pieza elevada y aquello que la sustenta sino que forma parte de una intervención de urbanización de la plaza en el trazado de la ciudad.

Por lo tanto, por un lado se ha de considerar la obra como un todo dentro del contexto urbano y se ha de plantear la funcionalidad de cada una de las piezas y por otro, de una manera mas concreta, se trata de desligar cada una de las partes y considerar para qué sirven, cuál es la función que tiene y cómo influye en la actitud de las personas que interactúan concretamente con cada parte analizada. Un ejemplo podría ser analizar para qué sirven las perforaciones que tienen la caja elevada de la parada de tranvía de Alicante y ver si se relacionan con el uso y la función de la parada, y así con el resto de partes que conforman cada obra.

El consejo es que previamente se haga un pequeño análisis de la obra a partir del espacio que conforman, los límites que definen, cuales son los puntos de apoyo de cada pieza, los pesos, cuales son las figuras, las aristas, los fondos, etc., de manera que ayude en cierta medida a contextualizar las condiciones propias de cada obra, y así poder plantear a qué funcionalidad hacen alusión cada una de las piezas analizadas.

Se pide un análisis autónomo, de forma espontánea, de una manera considerada hacia la obra de modo que se pueda contextualizar si cada uno de los elementos a analizar de cada pieza tiene que ver de alguna manera con el uso para el cual está conformada la obra o por el contrario adquiere unas connotaciones que lo desvinculan de la actividad. Por poner un ejemplo se pide que si una parte de una pieza tiene una función estructural, se pide que analicéis esa pieza en función del uso concreto para el que se concibe la obra, para después comprobar además si adquiere un protagonismo distinto a la actividad las connotaciones analizadas de esa parte en concreto, y así con cada una de las partes que se consideren.

Se pide que se utilice el medio de expresión que se quiera pero se aconseja el medio que utiliza el arquitecto, bocetos, dibujos en planta, secciones, perspectivas, referencias a lo corpóreo, al espacio, a los límites, a las cuestiones concretas que sirvan para caracterizar la obra.

Se pide que se analice el tipo de interacción entre las personas que ocupan el espacio urbano en relación a las piezas que estudiamos dentro de una plaza urbana, rodeada de edificios de viviendas y oficinas.

Nota: esta práctica es desarrollada a partir de las prácticas del curso docente de composición II que desarrolla el profesor Juan Calduch.



