EL REINO NAZARÍ DE GRANADA SEGÚN UN VIAJERO MUDÉJAR ALMERIENSE: IBN AŞ-ŞABBĀḤ (M. DESPUÉS 895/1490)

Francisco Franco Sánchez¹

INTRODUCCIÓN

En el número anterior de esta misma revista presentamos un texto interesante para el conocimiento de los mudéjares que salieron de Al-Andalus y luego tuvieron el valor de volver a sus lugares de origen, aun sabiendo que su vida bajo un gobierno cristiano distaría de ser cómoda, y teniendo conciencia también de que no serían comprendidos por muchos de sus coreligionarios².

Yuma^{ca} Šayja está dando a conocer paulatinamente la *riḥla* de Ibn Aş-Şabbāḥ, conservada en el manuscrito n.º 2.295 de la Dār Al-Kutub Al-Waṭaniya de Túnez, obra titulada *Minšāb al-ajbār wa-taḍkirat al-ajyār*³. Su autor, ʿAbd Allāh Ibn Aş-Şabbāḥ, Al-Aşbaḥī Al-Andalusī apenas lo conocemos por su propia obra: pertenecía a la tribu de los Qaḥṭānī(es) del sur, y de ella a la cábila de los Şabbāḥī(es) del Yemen; alardeando de este rancio abo-lengo llega a asegurar que esta cábila participó en la primera conquista de Al-Andalus⁴. Habitó en la ciudad de Almería, residiendo allí hasta después

1. Estudios Árabes e Islámicos, Universidad de Alicante.

2. Francisco FRANCO SÁNCHEZ, «Los mudéjares, según la *riḥla* de Ibn Aş-Şabbāḥ (m. después 895/1490)», *Sharq al-Andalus. Estudios Mudéjares y Moriscos*, n.º 12, Teruel-Alicante, Instituto de Estudios Turolenses / Área de Estudios Árabes Universidad de Alicante, 1995, pp. 375-391.

3. Remitimos a nuestro estudio precitado para las características del manuscrito, así como la bibliografía sobre este autor. Mención especial merece el trabajo de Yuma^{ca} ŠAYJA, «Baʿd al-mazāhir ad-dīniya fī riḥlat ʿAbd Allāh Ibn Aş-Şabbāḥ Al-Andalusī», *Dirāsāt Andalusiya*, n.º 12, Túnez, 1994 Juín/1415 Muḥarram, pp. 36-44, en el que dio a conocer por extenso su figura y personalidad.

4. IBN AŞ-ŞABBĀḤ, *Minšāb al-ajbār*, p. 6. Y. ŠAYJA, *op. cit.*, p. 36. Yuma^{ca} ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar min jilāl “Minšāb al-ajbār wa-taḍkirat al-ajyār” li-ʿAbd Allāh Ibn Aş-Şabbāḥ Al-Aşbaḥī», *Sharq al-Andalus. Estudios Árabes. Homenaje a María Jesús Rubiera Mata*, n.º 10-11, Alicante, 1993-1994, pp. 291-305 (pp. 1-2).

de ser tomada por Fernando, rey de Castilla, en 895/1490. Afirma que memorizó el Corán durante una estancia en La Meca que duró un año completo, siendo por ello un *ḥāfiz*; a lo largo de su peregrinación también aprovechó su estancia en las ciudades más importantes para aprender con los ulemas de su época. Pero sus conocimientos parecen ser desiguales, según las materias: a partir de su *riḥla* se deduce que poseía mediana cultura religiosa y notable de historia, pero utiliza una lengua y un estilo poco cuidados; hay que puntualizar que la obra fue dictada oralmente a un –hasta ahora– desconocido transcriptor⁵.

El *Minšāb al-ajbār wa-taḍkirat al-ajyār* es una *riḥla ḥiyyāzīya*, o relación de su peregrinación a los Santos Lugares del Islam, obra en la que también hay grandes dosis autobiográficas. En ella hallamos multitud de perfiles de análisis sobre la sociedad andalusí y mudéjar almeriense, junto a informaciones diversas sobre las localidades y países por los que pasó.

Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ dictó su relación de viaje tras la conquista de Almería por los castellanos del rey Fernando, es decir después de 895/1490. Dice dictarla de memoria entre los 60 y los 70 años, por tener ya la vista deteriorada⁶. Como no se apunta fecha alguna para la realización del viaje, el Prof. Y. Šayja se remite a los nombres de los sultanes turcos que menciona, como Murad II (que gobierna entre 824-855/1421-1451), y a los ulemas citados, como Badr Ad-Dīn Al-Balqīnī Al-Miṣrī (m. 890/1485). Se apunta finalmente la data de la década de 1450 y el principio de la de los años 60, realizando la peregrinación cuando tenía entre 20 y 30 años⁷.

En espera de la edición del texto íntegro de la relación del viaje de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ, Y. Šayja ya ha adelantado fragmentos de la obra. Entre éstos contamos con algunos párrafos espigados de la misma. En ellos se puede atisbar el panorama que este mudéjar nos quiere presentar de un Reino de Granada que no pervive sino en su memoria⁸. De esta visión nos vamos a ocupar seguidamente.

EL REINO DE GRANADA EN LA OBRA DE IBN AṢ-ṢABBĀḤ

Entre los fragmentos que han sido publicados de esta obra, nos llamaron la atención aquellos párrafos que dedica al Reino de Granada. Fueron entresacados de la obra y reunidos por Y. Šayja y vieron la luz en el número

5. Y. ŠAYJA, «Baʿḍ al-maẓāhir ...», p. 36.

6. IBN AṢ-ṢABBĀḤ, *op. cit.*, p. 544.

7. *Ibidem*, p. 207 r. Y. ŠAYJA, *op. cit.*, p. 37.

8. Yūmaʿa ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar...», pp. 291-305.

de esta revista que se dedicó como *Homenaje a María Jesús Rubiera Mata*⁹. Hay que puntualizar, por tanto, que son fragmentos dispersos; no se trata de una larga descripción o capítulo (como el que le dedica, por ejemplo, Ibn Baṭṭūṭā) sino apuntes más o menos largos en que se habla del reino naṣrī y/o de Al-Andalus. Dos párrafos breves sobre el Reino de Granada fueron ya publicados al final del anterior artículo que dedicamos a Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ, y nos sirvieron para adelantar unas primeras conclusiones.

Presentamos seguidamente la traducción de los textos sobre el “reino de los Banū l-Aḥmar” que se encuentran en la *riḥla* de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ, según han sido seleccionados y publicados por Y. Šayja. Se ha separado en puntos aparte para una mejor comprensión de los grupos temáticos o de sentido, y se respeta –en lo posible– la puntuación del editor.

TRADUCCIÓN DE LOS TEXTOS ÁRABES

§ 1.

«Llegué a la ciudad de Granada, que es la morada de su realeza. Es una ciudad de bellas construcciones públicas y hermosos rincones, que pende de la montaña; / (17v) sobre ella se encuentra la Alhambra, que es la residencia del sultán. Es una ciudad generosa. En ella hay de toda clase de bienes: abundan las aguas, los sembrados, los cultivos, las huertas, las verduras y tiene muchas edificaciones; todo ello prolifera en ciudades y fortalezas. Es una capital de su reino y entre sus gentes: hay rectitud en la administración de justicia; corrección en las ventas y las compras; respetan lo recomendado y rehúsan lo reprobado. No hay¹⁰ en ella nadie hambriento, ni desnudo, ni quien proteste, ni quien llore, y esto indica que reina la justicia y la benevolencia. En sus gentes reside la bondad y la piedad¹¹.

De mi tristeza por la pérdida de la península de Al-Andalus me consuela –y doy gracias a Dios–, porque dejó una parte de la península de España (Yazīrat Isbāniya) bajo el gobierno de los musulmanes ¡Gracias a Dios! / (18r) Doy gracias a Dios cuando le irrita alguna de sus criaturas, ya que su clemencia, su generosidad, su liberalidad, su gracia y su misericordia, vencen a su indignación y su cólera.

9. *Ibidem*.

10. En este caso, para la negación, se utiliza la partícula negativa *lā* (que requeriría un verbo) en vez de *laysa* para la negación de la existencia de algo.

11. Indica en nota el editor que en el original consta “*iṣlāḥ*” “beneficencia, bondad; reparación, corrección”, pero no justifica por qué restituye el texto como “*ṣalāḥ*” “bondad, piedad, devoción”.

Dice Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ: Cuando vi los dominios¹² de Ibn Al-Aḥmar, afirmé: “Alabado seas, Señor de los inicios, Señor de todas las cosas. Tú eres el Dios único, no hay otro dios sino Tú”, y recordé la historia de nuestro padre Adán, su salida y caída del Paraíso¹³.

§ 2.

«Dice Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ: entré en el país, y conviví con los devotos de Dios. No vi otro mejor, ni más excelente que el territorio de Al-Andalus: quien vive en él es un bienaventurado, quien muere en él es un mártir. Ello demuestra que aquella tierra es lo último que les resta a los devotos. Sus pobladores son los últimos devotos»¹⁴.

§ 3.

«Dice el autor –Dios se apiade de él–: No quedan reyes de los ṭabābī'a¹⁵ –que eran reyes qaḥṭānīes¹⁶–, ni ḥimyarīes¹⁷, sino estos descendientes de la monarquía de Al-Andalus»¹⁸.

§ 4.

«Dice el autor: Entré en la ciudad de Granada –¡Dios la devuelva al Islam y triunfe en ella!–, y vi en ella bellos edificios privados, buenas construcciones públicas y ríos surcándola por medio de ella. También vi a ulemas, lectores coránicos, y a los siete jueces, cuyos nombres eran renombrados entre los viajeros.

12. Para referirse el Reino de Granada (y más adelante a Siria y Egipto) sólo dos veces utiliza el término “mamlaka”, “reino”. Por lo común, lo califica de “milk Ibn Al-Aḥmar”, o sea “propiedad, posesiones, patrimonio, dominio, estatal de Ibn Al-Aḥmar”. P. de Alcalá lo interpreta “ereditad, milk” (apud Reinhardt P. DOZY, *Supplément aux Dictionnaires Arabes*, Leiden-París, ed. E.J. Brill / G.P. Maisonneuve et Larose, 1881, vol. II, p. 622). Lo traduciremos por “reino” cuando convenga al sentido, indicando adjunto el término árabe en todo caso.

13. Añade el editor a renglón seguido del texto original, y entre paréntesis, una breve glosa del texto que sigue: “Prosigue el autor comparando la salida de Adán del paraíso y la salida de las gentes de Al-Andalus de su país”. IBN AṢ-ṢABBĀḤ, *op. cit.*, pp. 17 r, 17 v, 18 r. Y. ŠAYJA: «Mamlaka Banī l-Aḥmar...», pp. 297-298.

14. Entre paréntesis, indica el editor que prosigue el texto de la obra (texto que no copia). IBN AṢ-ṢABBĀḤ, *op. cit.*, p. 21 v. Y. ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar ...», p. 298.

15. Se refiere a la monarquía sudarábica preislámica, que hunde sus orígenes en la historia mítica.

16. Descendientes de Qaḥṭān, antepasado mítico de los árabes yemeníes o del sur.

17. Descendientes de Ḥimyar, hijo de la reina de Saba, y raza de los habitantes primitivos del Yemen. Tribu árabe del sur de la península Arábiga.

18. Nuevamente, indica el editor que el texto continúa (es de suponer que con temática diferente). IBN AṢ-ṢABBĀḤ, *op. cit.*, p. 23 r. Y. ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar ...», p. 298.

Es una ciudad que pende de un monte –de Sierra Nevada (Yabal Sulayr, sic)–; con un aspecto extraordinario, mira hacia el territorio enemigo; de blancas murallas, es una bella ciudad, con una corona encima de su cabeza¹⁹; es la residencia del sultán titulado “de la Alhambra”, / (30v) que derrama desde ella agua y verdor. Es una ciudad adornada con muchos árboles, edificios privados y alcázares (qūṣūr). Entre todo lo que encierra, en ella hay un millón de jardines, hay un millón de alcázares habitados por hombres, niños y mujeres. En tiempo de los frutos está llena de buena gente. En cada alcázar (qaṣr) se encuentra el canto y la música durante cinco meses, con comida, bebida, fiesta y alegría²⁰.

La ciudad de Granada no tiene semejante entre todas las ciudades de Al-Andalus. Es ciudad en la que hay rectitud en toda la administración de justicia: en el almocénazgo, en los precios, en las ventas y en las compras, tomando precauciones contra la usura, y observando lo lícito.

La ciudad / (31r) de Granada tiene buena atmósfera y buenas aguas; se ven elegantes brocados²¹ en hombres, niños y mujeres y son frecuentes los ricos trajes y los vestidos. Hay extensos sembrados, mucho ganado²², excelentes dehesas (al-marʿa), y mucha esperanza en todos los asuntos. Quien la habita es bienaventurado, y quien es muerto en ella es un mártir.

Es suficiente con que el enemigo la observe, para que sea sometido; suficiente es que ella combata con Satanás y con los seguidores de los ídolos para ser vencedora de los señores de las cruces, los cristianos. La ve el enemigo y se angustia. Basta con los símbolos de la opulencia del Islam que en ella han perdurado contra los adoradores de los ídolos y las cruces. Tiene ciudades y fortalezas de renombre. Hay caballería regular²³ en las fronteras de los cristianos; están preparados con gran número de tropas y material de guerra, / (31v) con las espadas afiladas; están dispuestos a toda hora y en cualquier época; esperan al enemigo con los pechos distendidos y los corazones alegres. Sus algazúas son renombradas, sus estandartes difundidos y sus contraataques victoriosos. Sometieron al enemigo e hicieron triunfar la religión. Están orgullosos de ellos las capitales de los musulmanes»²⁴.

19. La Alhambra como corona real y metafórica de Granada: lugar donde se asienta el poder; a su vez, la Alhambra circunda cual corona el monte a cuyo pie se extiende la ciudad.

20. En el original dice: “comida, música, fiesta y alegría (al-akl wa-t-ṭarab wa-l-farah wa-s-surūr)” (n. 53), mientras que el editor, suponemos que por el sentido –aunque no lo justifica– restituye: “comida, bebida, fiesta y alegría (wa-š-šurb wa-l-farah wa-s-surūr)”.

21. Interpreto “dībālī” como “dībāy brocado, tela de seda”, acorde con el sentido de la frase y con la nota explicativa del editor n.º 55.

22. “An-nasl”. Según P. de Alcalá es “generacion como linage, genero por linage noble”, “generacion venidera” (apud. R.P. DOZY, op. cit., vol. II, p. 676: “alto linaje”). Pero, como el término se incluye entre las riquezas de las ciudades, pensamos que se refiere a “ganado, animal reproductor (nusūla)” y por esta interpretación nos hemos inclinado.

23. “Wa-l-juyūl al-murattaba fiṭṭuḡūr ar-rūm”: fuerzas de caballería regular, organizada, acantonada en las fronteras frente a los cristianos.

24. IBN AṢ-ṢABBĀḤ, op. cit., pp. 30 r, 30 v, 31 r, 31 v. Y. ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar ...», pp. 298-300.

§ 5.

«Dice el autor –Dios le bendiga–: quien quiera ver / (32r) a Damasco –del Šām–, que mire hacia Valencia y a Granada, y lo verá en sus aguas, sus aires, sus edificios privados y sus buenas construcciones públicas. Mi alma no se alivia cuando entro en las ciudades en que tomo residencia, si no es en la ciudad de Granada. Hay en ella muchas fortalezas, alquerías y ciudades, como en Siria. Han sido los viajeros que describieron las ciudades, quienes dijeron: “La península de Al-Andalus es sublime”. Y es cierta esta afirmación suya²⁵.

Afirma el autor: De los siete climas existentes, de los cinco por los que viajé²⁶ no vi mejor, ni con más donaire, ni más luminoso panorama como en la tierra de Valencia, la tierra de Murcia, la tierra de Córdoba, y la tierra de Granada. Quien quiera ver / (32v) Siria²⁷ que mire a este país de Al-Andalus –aunque Siria sea tierra sagrada²⁸, en ella está el lugar de reunión, y en ella está el destino–.

El país de los Banū l-Aḥmar²⁹ tiene ciudades en número comparable con Siria: como Málaga, Guadix, Baza (Baṣṭa, sic) –la casa del azafrán–, Almería –la morada de los comerciantes–, Almuñécar (Munakab, sic) –la sede de la caña dulce y del azúcar–, Málaga –la casa de la loza dorada–³⁰, Sierra Nevada –la morada de la seda temprana–³¹. Debajo de ésta, la ya citada ciudad de Granada / (33r) es la sede de la artesanía del tejido de la tela de seda³² y del tafetán³³. No se ve en el país otra manufactura; es todo lo que produce su población en cuanto a artesanías. Esto semeja lo que hay en la ciudad de Granada y su reino, además de sus sembrados y su ganado.

Se satisface con el excedente del terreno y de las regiones. Es un país en que no se interrumpe la producción de cosechas en el campo, ni de frutos, en el que sus cereales son abundantes, y sus viviendas son amplias³⁴. No hay entre ellos temor en

25. Lit.: “Y es esta verdad lo que dijeron”.

26. Lit.: “No vi en los cinco climas (aqālīm) en que entré, de los siete climas (aqālīm), ...”.

27. Lit.: “el reino (milk) de Šām”.

28. “Al-arḍ al-muqaddasa”: “la tierra sagrada”, si acaso, para cristianos y judíos (pues podría incluirse Jerusalén en esta región), pero en un tercer lugar para los musulmanes (tras La Meca y Medina).

29. Lit.: “La heredad/patrimonio de los Banū l-Aḥmar”. Emplea una perífrasis para no utilizar el término “mamlaka”, reino constituido, mientras que pone énfasis en el dominio familiar y señorial sobre el territorio de Granada.

30. Lit.: “wa-Mālaqa, dār aḍ-ḍahab fīl-fajjār”.

31. Lit.: “Wa-ḡabal Šulayr, dār al-ḡarīr al-miftahān” (sic): Sierra Nevada, la casa de la seda temprana. El último término no lo hallamos en los diccionarios.

32. “Al-ḡarīr aṣ-ṣarḥ”: “una especie de seda”, R.P. DOZY, op. cit., vol. I, p. 740.

33. Siguiendo a R.P. DOZY (op. cit., vol. I, p. 585), en vez de “wa-z-zardahān” interpreto “wa-z-zardajāna”: “tipo de seda fina que se parece al tafetán”.

34. Enmienda del editor, según lo pide el sentido. En la nota 80 indica que el original dice “y sus edificios (civiles) son abundantes”.

los comercios (maḥall); sin haber carestía³⁵, los hombres en sus vientres tienen hambre, sus caras son luminosas, sus cuerpos recios, y son sus corazones fieles³⁶ en la fe. No prestan oídos ni a lo falso, ni a lo imposible. Los hemos descrito con un carácter como el de los anṣār³⁷: son jóvenes libres, combatientes³⁸. No ven en Dios sino a un censor severo que reprocha, y no atemorizan sino a los infieles. La muerte en el ḡihād es para ellos más dulce que la miel, y más tierna que la mantequilla; reclaman la otra vida, y complacen al Señor / (33v) con el esfuerzo, la resolución, la determinación, la energía y el amor. Piden el favor del Clemente, el paraíso de la satisfacción, las huirías de negros ojos y el paraíso de la satisfacción (sic).

Se asemeja el dominio de los Banū l-Aḥmar a Siria. En cada alquería hay mezquita con predicación (juṭba), agua, y llamada a la oración, es decir, hay alminares, o sea minaretes³⁹; en cada alquería hay un minarete que se asemeja a las torres de la costa; en cada alquería hay juṭba (sic). Alquerías y fortalezas semejan en número a las estrellas del cielo, y también a las montañas de Jerusalén. ¡Por Dios, su heredad es bendita!, es el resto de la bendición (baraka) que existió en la península de España (ḡazīrat Iṣbānīya, sic); la prueba de esta bendición se encuentra en el texto coránico y en la victoria sobre el enemigo en todos los años pasados y venideros. Observa / (34r) si no, las numerosas batallas de nuestra época, y de época de nuestros abuelos, ¡en cuántas batallas vencimos a los enemigos! Basta con mencionar la batalla del desfiladero (waqʿa faḡyḡ), lo mejor de este tiempo nuestro. Esta es la mejor prueba y el mérito que la destaca⁴⁰ sobre los demás países. Así ocurrió en ella con una numerosa partida de cristianos y un pequeño grupo de musulmanes, como en la batalla de Guadix⁴¹ —que es una capital del reino, con fertilidad, prosperidad y riquezas; en su tierra cuenta con abundancia de aguas, huertas y jardines; entre unos montes, hacia el occidente, está la ciudad de Ronda, en su alfoz tiene muchos cultivos, sembrados y ganado—.

Dice el autor: Después de Siria y Egipto⁴² no hay en los países árabes mejor lugar para el creyente, señalado por lo religioso y lo material, sino la heredad de los

35. Restituye el editor: “sin haber carestía (wa lā ḡūʿ)”, indicando que en el original consta “y no hay reclamación (wa lā ruḡūʿ)” (nota 82).

36. Corrección del editor: “y son sus corazones fieles [en la fe] (wa-qulūbu-hum muʿmina)”, en vez del original “y [tienen] sus corazones convicción (wa-qulūbu-hum ʿaqīda)” (nota 83).

37. Los “auxiliares” medineses que ayudaron a Mahoma. En el original, con escaso respeto a la sintaxis árabe, dice: “Los hemos descrito [como se] describe a los anṣār” (notas 84 a 86).

38. Según Pedro de Alcalá: “corredor del campo” (apud R.P. DOZY, op. cit., vol. II, p. 230: “quien hace incursiones”), es decir “almogávares”.

39. Lit.: “es decir, hay alminares (bi-l-māḡin), [o sea] minaretes (ṣawāmiʿ)”; el segundo término de la aclaración es más propio de Al-Andalus y el Mágreb.

40. Añadido del editor, según el contexto.

41. Sobre la “Waqʿa Wādī Āš”, “batalla de Guadix”, vide infra.

42. Los cita como “el reino de Siria (milk Aš-Šām) y el reino de Egipto (milk Miṣr)”.

Banū l-Aḥmar, en Al-Andalus. Con la ayuda de Dios⁴³, / (34v) esto es lo que hemos resumido de las historias de la península de España⁴⁴, y de lo que en ella ocurrió de bueno y de malo. Pedimos a Dios nuestro Señor que sea bondadoso con la descendencia que permanece, y que extienda un velo protector sobre los fieles a la religión que están bajo la *ḍimma* en la citada península⁴⁵; que no castigue a quien tuvo la posibilidad de salir de ella, y no salió. Que Dios no les sancione con el castigo; ciertamente, Él es liberal, generoso, indulgente, no se precipita (sic), y les salva con la bendición de la profesión islámica de fe en el 'monoteísmo'⁴⁶ y con la 'intención' (niyya) sincera en la religión de Dios y en la ley canónica (ṣarī'a) de Su Profeta –¡sobre él sea la paz!–⁴⁷. Pedimos a Dios nuestro Señor que reúna a la comunidad (ḡamā'a) de los musulmanes en los jardines del Paraíso, con los profetas, / (35r) los mártires y los devotos⁴⁸. Amén. ¡Oh, Señor del universo! Dios, el Altísimo, dice:

“Asignamos esa Morada Postrera a quienes no quieren conducirse con altivez en la tierra, ni corromper. El buen final es para los que temen a Allāh”»⁴⁹.

§ 6.

«Salí del país de Al-Andalus, y ha sido descrito en sus bondades y diferencias⁵⁰. ¡Dios es quien da el éxito principal!

Nos fuimos del dominio de los Banū l-Aḥmar. Éste se extiende por una distancia de siete jornadas a lo largo, y tres a lo ancho, sin embargo, se halla bien poblado de alquerías y fortalezas. Todas sus poblaciones se hallan enfrente una de otra; no está alejada una ciudad de otra, una alquería de su vecina, una fortaleza de la otra. Todas ellas miran / (38v) una a la otra inmediata. ¡Dios restaure el Islam hasta el día de la Resurrección!»⁵¹.

43. Nueva incorrección sintáctica: “Wa-bi-llah at-tawfiq” en vez de “Wa-bi-t-tawfiq min Allāh”.

44. Lit.: “mā ijtīṣar-nā fī qīṣṣa ḡazīrat lṣbānīya” (sic).

45. Lit.: “alā al-mu'minīn ad-dīn taḡta ḡ-ḍimma fīl-ḡazīrat al-maḡkūra”.

46. Lit.: “yunaḡyī-him bi-barakat kalimat at-tawḡīd”, es decir con la bendición de la creencia en la unicidad de Allāh. La palabra “unificación” o “monoteísmo” –el tawḡīd– es “Allāh”, Dios único (frente a su interpretación de la Trinidad cristiana).

47. Lit.: “Wa-niyyat al-ijlās fī dīn Allāh wa-ṣarī'a Nabī-hi 'alay-hi s-salām”.

48. Lit.: “Fī ḡannat an-na'īm ma'a n-nabī'yīn wa-ṣ-ṣuḡadā' wa-ṣ-ṣālihīn” (sic).

49. Corán, 28: 83, sigo la edición bilingüe de Julio CORTÉS, *El Corán*, Elmhurst (Nueva York), ed. Tahrike Tarsile Qur'an Inc., 1992³, p. 382. Al final de este fragmento en árabe, Ÿ. Šayja indica de nuevo –entre paréntesis– que prosigue el texto de la obra (texto que tampoco copia, ni indica temática). IBN AṢ-ŠABBĀḤ, *op. cit.*, pp. 32 r, 32 v, 33 r, 33 v, 34 r, 34 v, 35 r. Ÿ. ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar ...», pp. 300-304.

50. Sic. que también indica el editor. Construcción gramatical extraña, que se inicia en primera persona y continúa en tercera. Por otro lado, en las construcciones de este párrafo hay un uso general de la partícula 'an por min.

51. IBN AṢ-ŠABBĀḤ, *op. cit.*, pp. 38 r, 38 v. Ÿ. ŠAYJA, «Mamlaka Banī l-Aḥmar ...», pp. 304-305.

DATOS QUE APORTAN ESTOS TEXTOS

Como son grandes las incógnitas que plantea esta obra recogimos prudentemente sólo algunas conclusiones en nuestro estudio anterior sobre Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ. A la vista de los seis fragmentos de la misma que hemos traducido, se plantean bastantes interrogantes nuevos, a la par que se pueden adelantar algunas conclusiones más. Las exponemos sin ánimo de exhaustividad, a la espera de poder contar con el texto definitivo de la obra (que el prof. Y. Šayja nos comunicó verbalmente que prepara).

Sobre el aspecto formal de los textos, en total son seis fragmentos en los que se trata del Reino de Granada en general, y de Al-Andalus, en ocasiones. De ellos, los epígrafes 1.º (ff. 17r-18r), 2.º (f. 21v) y 3.º (f. 23r) son relativamente cortos (el 2.º y el 3.º especialmente), y no consecutivos. En los tres el editor afirma que prosigue el texto, aunque sólo en el 1.º precisa el tema: glosando la comparación entre la expulsión de Adán del Paraíso y de los musulmanes de Al-Andalus; en los otros dos no especifica la temática del texto consecutivo. Los fragmentos 4.º (ff. 30r-31v) y 5.º (ff. 32r-35r) son prácticamente consecutivos entre sí, pues hay menos de folio y medio entre ellos. El 6.º (ff. 38r-38v) y último es breve también, e incluye una cita coránica entre su texto. Sobre el tamaño de cada folio podemos aventurar que es reducido, por el poco texto árabe que hay en cada página. No sabemos la extensión de la obra, pero como cita Y. Šayja un texto del f. 544, cabe pensar en una obrita de tamaño reducido, pero muy gruesa. Es curioso que en una obra tan amplia sólo se mencione el Reino de Granada en los ff. 17 a 38, al inicio de la misma, y que –según parece– no se vuelva a hablar de él más adelante.

Temáticamente, su fragmentariedad hace que no puedan considerarse como una unidad textual. A pesar de ello, estos textos son redundantes y transmiten unas ideas convergentes: el 1.º: es una descripción elogiosa del Reino de Granada y lamento por su pérdida; 2.º: elogio de sus habitantes; 3.º: apología de su monarquía; 4.º: alabanza de la moral de sus habitantes, su economía, y su preparación frente al enemigo cristiano; 5.º: comparación elogiosa con Siria, descripción elogiosa de ciudades y producciones, justificación a los mudéjares; 6.º: partida, dimensiones de Al-Andalus y anhelo de su vuelta al Islam.

DATOS LINGÜÍSTICOS

Como no deja de resaltar Y. Šayja, estos textos presentan una lengua de escasa calidad literaria, y están tan trufados de incorrecciones o dialectalismos, que ha sido necesaria una amplia labor de restitución por parte del editor; labor que se justifica cara a una correcta comprensión e interpretación del texto. Estas enmiendas y correcciones han sido puntualmente señaladas

entre paréntesis por el editor y anotadas a pie de página en sus formas diferenciales.

No disponemos de todo el texto. Es ocioso, por tanto, sacar conclusiones lingüísticas globales o absolutas. Por ello, señalamos algunas peculiaridades que se repiten insistentemente, dejando para otro lugar, o para el propio editor árabe, esta tarea lingüística. No señalamos ejemplos, sino los errores, remitiendo a las notas del texto árabe para comprobar estas peculiaridades lingüísticas:

– Gramaticalmente es un texto difícil; aunque en apariencia sencillo, hallamos buen número de incorrecciones sintácticas, que le obligan al editor a añadir partículas que garanticen una coherencia gramatical y un sentido en árabe. Algunas incorrecciones o carencias relevantes las hemos señalado en nuestra traducción. Sintácticamente, las frases suelen ser breves, enunciativas y llenas de anexiones, como si fuera lenguaje infantil, coloquialmente simple, o insuficientemente aprendido. Las partículas son los elementos sintácticos en que hallamos más errores, por omisión, o uso incorrecto⁵².

– Morfológicamente, en ocasiones, hallamos un uso anómalo e irregular de los plurales, de los colectivos, o de algunos femeninos. Hay muchas irregularidades en cuanto a la ortografía del alif maqṣūra (suele escribirlo como alif final) y buena cantidad de faltas en la ortografía de los nombres de acción, de color, plurales fractos y participios⁵³.

– Léxicamente aparecen algunos dialectalismos del árabe magrebí, aunque no muchos; algunas de las variantes o de los errores en la ortografía de los nombres de acción podrían tener este origen⁵⁴.

– Finalmente, los verbos de existencia son suplidos por la superposición de elementos, en un esquema que muestra una deficiente comprensión del funcionamiento regular de estos verbos⁵⁵.

El que Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ haya dictado oralmente –como Ibn Baṭṭūṭa– su vida a un copista, permitiría comprender algunas circunstancias lingüísticas, que pueden ser achacables a su mal árabe, o a la incultura o impericia de su copista (muy lejos de la talla de un Ibn Yūzayy).

52. Aunque hay más ejemplos, anotamos los ya apuntados en la edición de los textos, así remitimos a las notas n.ºs 23, 24, 26, 30, 31, 33, 34, 36, 49, 50, 52, 56, 57, 64, 65, 72, 77, 78, 84, 86, 91, 94, 95, 97, 100, 104, 106, 108, 110, 112, 115, 117, 118, 120, 121, 122, 124 y 125.

53. Como ya indicó el editor en las notas n.ºs 20, 35, 40, 41, 45, 46, 51, 58, 61, 62, 63, 67, 75, 87, 88, 90, 93, 96, 114, 116, 123 y 126.

54. Ver las notas a la edición n.ºs 22, 29, 37, 54, 69, 79 y 103.

55. En dos ocasiones hay un error en el tiempo del verbo “kāna” (notas n.ºs 53 y 68), mientras que en otras se sustituye la forma correspondiente de “laysa” por la negación (lā) (en ocasiones + frase nominal), como señaló el editor en las notas n.ºs 28 y 81. Otras incorrecciones verbales son las señaladas en las notas n.ºs 47, 66, 76, 82 y 85.

A la espera de un profundo estudio lingüístico sobre esta obra, se pueden avanzar tres posibles hipótesis acerca de sus incorrecciones lingüísticas: que reproducen el árabe de los mudéjares; o un árabe transcrito por un copista cuya primera lengua no ha sido ésta; o que representa la lengua de una copia moderna posterior (cuya fecha o circunstancias desconocemos), realizada por algún copista magrebí descuidado.

La lengua dista del árabe clásico, especialmente en sus aspectos sintácticos; en ocasiones parece una lengua muy moderna, influida por esquemas de las lenguas occidentales (a lo que contribuye la puntuación del editor árabe y su división en párrafos). Por otro lado, hay dos elementos a resaltar: en primer lugar, ya se ha apuntado la extrañeza que produce el uso de los verbos árabes de existencia, lejanamente árabe; a ello se une una peculiaridad sintáctica más moderna que clásica, se trata del alejamiento del esquema de la frase árabe: verbo+sujeto+circunstanciales; el que buen número de frases se inicie con los circunstanciales, seguidos por los demás elementos, no es sino un reflejo "occidental", que aparece en la lengua árabe muy al fin de la Edad Moderna⁵⁶. Estas dos peculiaridades nos hacen pensar que nos hallamos ante una lengua árabe muy influida por sus convecinas peninsulares.

DATOS CRONOLÓGICOS

Entre las variadas imprecisiones (o, simplemente, ausencia de datos) hay que apuntar la de una fechación en que podamos ubicar este Reino de Granada descrito. Pocos datos cronológicos poseemos relacionados con Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ; sabemos que su peregrinación la hizo hacia el final de la década de los años 1450 y el principio de la de los años 1460, teniendo entre 20 y 30 años. Con posterioridad a ello, residió en la ciudad de Almería hasta después de ser conquistada en el año 895/1490; afirma dictar su relación de viaje tras convertirse en mudéjares los habitantes de Almería, es decir después de su conquista en 895/1490 por los castellanos del rey Fernando. Dice dictarla de memoria entre los 60 y los 70 años, cuando ya tenía debilitada su vista⁵⁷. Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ viviría como mudéjar, por tanto, en Almería tras la toma de Granada de 1492⁵⁸.

Estos datos nos centran su periplo vital granadino entre el 1460-1492, prosiguiendo luego como mudéjar, posiblemente hasta después de iniciado

56. Cfr. *v.gr.* las 2.^a, 3.^a y 4.^a frases con que empieza el f. 30v o la última del 33r (antes del inicio del nuevo párrafo), por no citar sino unos ejemplos espigados entre otros muchos.

57. IBN AṢ-ṢABBĀḤ, *op. cit.*, p. 544.

58. Sobre estas cronologías, remitimos a nuestro anterior artículo (pp. 376-378), en que se desarrolla la lógica deductiva que le llevó a Y. Šayja a estas conclusiones.

el s. XVI⁵⁹. Como en los anteriores textos no hay más coordenadas cronológicas que nos sirvan para precisar momentos concretos, hemos de concluir que nos describe un reino granadino atemporal, caracterizado por la imprecisión cronológica.

Únicamente dos hechos permiten aportar alguna fecha a la narración. Cuando dice que «*Basta con [mencionar] la batalla del desfiladero (waqʿa faÿÿ), lo mejor de este tiempo nuestro. Esta es la mejor prueba y el mérito [que la destaca] sobre los demás países. [Así] ocurrió en ella con una numerosa partida de cristianos (rūm) y un pequeño grupo de musulmanes, como en la batalla de Guadix*». Esta “batalla de Guadix” a que alude sería la que venció Muḥammad VI el 19 de rabīʿ I 763/15 de enero de 1362 en Guadix contra un ejército de Pedro I que había entrado en la vega unos meses antes; según anotó Ibn Jaldūn, los granadinos infligieron “*perdidas considerables a los cristianos*”⁶⁰. No sabemos de otro encuentro victorioso parejo relacionado con Guadix.

Por contra, no hemos hallado cuál pudiera ser la “batalla del desfiladero (waqʿa faÿÿ)”, ni a qué “*faÿÿ*” (*desfiladero, garganta, hoz*) se refiere. No es muy aventurado suponer que quizás oyera mal el copista a Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ un término tan específico andalusí como “*faḥs, vega, campo de regadío*”⁶¹, y lo transcribiera como “*faÿÿ*”, lo cual es fonéticamente posible. En tal caso, Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ rememora una de las grandes victorias nazaríes sobre los castellanos: la “batalla de la Vega (*al-faḥs*)” de Granada, encuentro armado celebrado el 26 de junio de 1319. Los infantes don Pedro y don Juan de Castilla lucharon contra el sultán Ismāʿīl y su ejército y según Ibn Jaldūn “el ejército cristiano fue cortado en grupos, a la vista de Granada”; como consecuencia, perdieron los castellanos a sus gobernantes y a un numeroso ejército⁶².

59. En este período se sucedieron los siguientes soberanos nazaríes: Saʿd (1453.4-1462) * Yūsuf V (1462) * Saʿd (1462-1464) * Abū l-Ḥasan ʿAlī (1464-1482/1482-1485) * Muḥammad XII (1482/1486-1492).

60. Ver Rachel ARIÉ, *L'Espagne musulmane au temps des Naṣrides (1232-1492)*, París, Éditions E. De Boccard, 1973, pp. 110-111.

61. Sobre la toponimia que ha generado, ver: Mikel de EPALZA, «La dualidad Campello-Faḥs en el espacio agrícola de Al-Andalus (Alicante-Castalla-Pedreguer-Madrid)», *Sharq al-Andalus. Estudios Árabes*, n.º 4, Alicante, ed. Universidad de Alicante, 1987, pp. 159-173 o «El binomi àrab-mossàrab “Al-Faḥs/El Campello”, a Lleida», *Societat d'Onomàstica. Butlletí Interior*, n.º 35, Barcelona, 1989, p. 32. Ahora bien, sobre la vega de Granada la mejor descripción la aporta Ibn Al-Jaṭīb en el prólogo a su *Iḥṭā*; ver la trad. parcial de los textos de la descripción de Granada en: Francisco Javier SIMONET, *Descripción del reino de Granada bajo la dominación de los naseritas, sacada de los autores árabes, y seguida del texto inédito de Mohammed Ebn Aljathib*, Madrid, ed. Imprenta Nacional, 1860, 223 + 32 pp. Cfr. M.ª Carmen JIMÉNEZ MATA, *La Granada Islámica. Contribución a su estudio geográfico-político-administrativo a través de la toponimia*, Granada, ed. Universidad de Granada / Diputación Provincial, 1990, 330 pp.

62. Ver R. ARIÉ, *op. cit.*, pp. 96-98.

Los hechos bélicos, de 1319 y de 1362, son dos victorias, dos hitos tan importantes como para perdurar en la memoria de los granadinos más de un siglo después.

DATOS TOPONÍMICOS

I. Entre los datos toponímicos que cita Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ se pueden establecer algunos grupos. Uno primero sobre las poblaciones que cita: Granada como ciudad y como “*milk*”, “heredad, herencia” de los Banū l-Aḥmar; curiosamente se nombra de este modo, en vez de “*mamlaka*”, propiamente “*reino*”, pero no pueden sacarse conclusiones unívocas, pues califica como “*milk Aṣ-Ṣām*” y “*milk Miṣr*” cuando habla de Siria y Egipto como países; las dos únicas veces que cita “*reino*” es para decir que Granada y Guadix son “*dār mamlaka*”, “una capital del reino”⁶³. Menciona además Sierra Nevada (Yabal Sulayr/Šulayr), la Alhambra (Al-Ḥamrāʾ) la tierra (arḍ) de Valencia, la tierra de Murcia, la tierra de Córdoba, Málaga (Mālaqa), Guadix (Wādī Āṣ), Baza (Baṣṭa, sic), Almería (Al-Marīya), Almuñécar (Munakab, sic).

Fuera de Al-Andalus alude a: “Damasco del Šām”, para compararla con el territorio granadino; esta semejanza se hace en cuanto a territorio muy habitado, densamente poblado (“*el país de los Banū l-Aḥmar tiene ciudades en número comparable con Siria (milk Aṣ-Ṣām)*”, “*Hay en ella muchas fortalezas, alquerías y ciudades, como en Siria*”) curioso es también que afirme de Aṣ-Ṣām/Siria que: “*aunque Siria (Aṣ-Ṣām) sea tierra sagrada, en ella está el lugar de reunión (al-maḥṣār), y en ella está el destino*”, pues es testimonio más propio de un judío o cristiano que de un musulmán. En estos párrafos también cita Jerusalén, como territorio –suponemos que– muy poblado: “*Alquerías y fortalezas semejan [en número] a las estrellas del cielo, y también a las montañas de Jerusalén*”⁶⁴.

II. En segundo lugar, hemos de apuntar que en su texto ya hallamos una conciencia de clara diferencia entre la Península Ibérica o de Al-Andalus y el dominio musulmán o Reino de Granada. Esta identificación rompe la identificación general de la península con el territorio andalusí. A Al-Andalus se le califica como “*país (bilād) [de Al-Andalus]*”, “*la península de Al-Andalus es sublime (sāmīya)*”, y como “*tierra (arḍ)*”.

63. Siendo erróneo que Guadix fuera capital del reino (lo cual sólo le correspondía a Granada), sí que era su segunda ciudad, refugio de todo sultán destronado y una de las bases militares y de los dominios económicos esenciales de los nazaríes.

64. Comparación tampoco esperable en un musulmán. Ya resaltamos en nuestro anterior estudio sobre Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ (p. 382) que, de modo poco ortodoxo, defiende como auténtico “*ḥaǧǧ*” la peregrinación a Jerusalén, cuando no fuera posible realizarla a La Meca o Medina. Él la había realizado y la considera suficiente para algunos musulmanes débiles en economía o en salud. IBN AṢ-ṢABBĀḤ, *op. cit.*, p. 217 v. Ȳ. ŠAYJA, «Baḍ al-maṣāḥir ...», p. 42.

Por otro lado, en dos ocasiones menciona la “*península de Al-Andalus*” (ʿġazīrat Al-Andalus) frente a otras tres en que lo hace de la “*península de España*”. En cuanto a ello hay que apuntar dos circunstancias: una primera, de lógica interpretativa del nombre “España” entre los escritores árabes, andalusíes o no. En Al-Andalus y en las obras escritas en árabe, a la Península Ibérica se la conoce como “ʿġazīrat Al-Andalus”. Los reinos cristianos se auto-denominaban: Reino de Aragón, de Castilla, León, de Valencia, Cataluña, etc. y, a su vez, nombran al territorio andalusí “España” (especialmente en la corona catalano-aragonesa). Causa, por ello, extrañeza que un andalusí, que escribe en Almería en el s. XV hable de “península de España” (ʿġazīrat Iṣḡānīya) por “península de Al-Andalus”. Este uso sería más propio de un castellano o un catalano-aragonés (o un magrebí de época posterior), aunque no aplicado a toda la Península Ibérica, sino sólo al territorio andalusí.

Una segunda circunstancia se refiere a la ortografía del nombre: “ʿġazīrat Iṣḡānīya”. Este modo de escribir nos habla de un posible origen magrebí de la lengua y formación de su autor, o su copista; así escriben el nombre de “España” unos viajeros marroquíes que vienen a la península algunos siglos después⁶⁵. En idéntico sentido apunta (aunque de modo menos concluyente) su aclaración semántica: “*es decir, hay alminares* (bi-l-māḡīn), [o sea] *minaretes* (ṣāwāmiʿ)”, mientras que el primer término es genérico, el segundo es propio de Al-Andalus y el Mágreb.

III. Finalmente, la comparación de Al-Andalus con “*Damasco del Šām*” y con Siria en general, es un tópico de la literatura árabe, hasta nuestros días. Recuérdense los abundantes ejemplos en este sentido⁶⁶, arquetipos poéticos utilizados desde ʿAbd Ar-Rahmān I, pasando por ʿAbd Al-Basīṭ (*vide infra*) hasta el mismo Nizar Kabbānī.

IV. El origen de los evidentes errores ortográficos que hallamos en algunos topónimos citados puede ser doble: falta de cultura del copista que le tomaba su relación de viaje (que no conocería la grafía clásica acuñada por el uso de estos topónimos) y, en segundo lugar, puede verse también una influencia fonética: los nombres fueron tomados tal y como creyó oírlos un copista poco avezado. Ello explicaría las irregularidades gráficas del nombre España, Sierra Nevada (ʿġabal Sulayr), de Baza (Baṣṡa), Almuñécar (Muna-kab).

Estos datos –lingüístico, cronológico (del uso de “España”) y ortográfico– nos sitúan a su autor más en el Mágreb (o cercano a él) que en Al-

65. Al-Gassānī en el s. XVII, o Al-Gazzāl e Ibn ʿUṡmān en el s. XVIII escribieron “Iṣḡānīya” o “bilād Iṣḡānīya”, *apud*. Nieves PARADELA ALONSO, *El otro laberinto español. Viajeros árabes a España entre el s. XVII y 1936*, Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 1993, pp. 72-73.

66. Cfr. M.ª Jesús RUBIERA, *Literatura hispanoárabe*, Madrid, ed. Mapfre, 1992, 283 pp.

Andalus, y más propiamente en los ss. XVI o siguientes que en un s. XV. Son, por ello, elementos de importancia a tener en cuenta para el estudio que aún está por hacer.

DATOS ECONÓMICOS

No vamos a reproducir aquí lo que dice de la economía de cada lugar, pues el texto es lo suficientemente explícito. Ahora bien, considerado desde un punto de vista puramente de historia económica, no aporta ningún dato nuevo que no conociéramos con anterioridad; puede decirse, incluso, que reproduce tópicos ya conocidos.

Como en todo escritor musulmán (y contemporáneo, ver si no las descripciones de J. Münzer), a una ciudad se la considera según la calidad de sus construcciones (*"bellos edificios privados, buenas construcciones públicas y ríos surcándola por medio de ella"*, *"edificios privados y alcázares"*, etc.) y la facilidad de sus abastecimientos alimentarios. Todo ello, reitera, que posee en abundancia Granada. La ausencia de necesidades es otro punto positivo: *"No hay en ella nadie hambriento, ni desnudo, ni quien proteste, ni quien llore, y esto indica que reina la justicia y la benevolencia"*, así como la apariencia externa de sus gentes: *"se ven elegantes brocados en hombres, niños y mujeres y son frecuentes los ricos trajes y los vestidos"*.

En segundo lugar, la abundancia de producción agrícola es la base económica fundamental para un enclave (*"abundan las aguas, los sembrados, los cultivos, las huertas, las verduras"*, *"no se interrumpe la producción de cosechas en el campo, ni de frutos, en el que sus cereales son abundantes"*, etc.); de Baza se resalta su azafrán, lo mismo que en Almuñécar la caña de azúcar. Si a ella unimos una ganadería pujante (*"Hay extensos sembrados, mucho ganado, excelentes dehesas"*) y la existencia de artesanía y comercio, nos hallamos ante un panorama casi ideal. Esto es lo que nos transmite del Reino de Granada.

Curiosamente afirma que la única manufactura existente en el reino es la del tejido de la seda (*"No se ve en el país otra manufactura; es todo lo que produce su población en cuanto a artesanías"*), cuando sabemos de la hacendosidad artesana de los granadinos. La producción sedera ciertamente era muy rentable e importante para Granada, pero no era la única manufactura del reino⁶⁷; él mismo resalta la producción de loza dorada de Málaga.

Finalmente, del comercio, únicamente resalta Almería como su sede primordial, a la par que no deja de citar el ambiente general de justicia, equilibrio en los cambios y buen sentido de los mercaderes granadinos, que hay que entender en clave de máxima alabanza (dado el cariz general de la pica-

67. Sobre la producción sedera granadina ver R. ARIÉ, *op. cit.*, pp. 355-356.

resca comercial y de los cambios monetarios): “*hay rectitud en toda la administración de justicia: en el almotacenazgo, en los precios, en las ventas y en las compras, tomando precauciones contra la usura, y observando lo lícito*”.

EL REINO DE GRANADA SEGÚN ALGUNOS RELATOS DE VISITANTES TARDÍOS

RELACIONES DE VIAJE DE OTROS VIAJEROS MUSULMANES ANTERIORES

Contrastan vivamente estos seis fragmentos con los relatos más o menos largos y verosímiles de otros viajeros musulmanes. Hemos escogido como ejemplo tres viajeros anteriores en diversa medida a Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ. Los tres vivieron en una sociedad islámica y conocemos sus obras por completo; en ellas recogieron una serie de relatos realistas, coherentes y descriptivos de la Granada o las gentes que conocieron. Cronológicamente, el primero de ellos es de un siglo anterior, pero los otros dos le preceden escasamente treinta años.

1. Aunque más de un siglo anterior, debe mencionarse a Ibn Baṭṭūṭa (704-779/1304-1377) por ser su *riḥla* obra modelo del género. Sabemos que estuvo personalmente en un reino de Granada asediado por los cristianos, pero aún lejos de los agobios del siglo XV. El trotamundos tangerino le dedica cierta atención a su viaje y estancia en el Reino de Granada⁶⁸. Allí estuvo en 1350, cuando acababa de morir por la peste Alfonso XI en el sitio de Gibraltar, y reinaba el sultán Yūsuf I (1333-1354).

Aunque Ibn Baṭṭūṭa hiciera un viaje corto en distancia, nos parece en exceso escueto su relato del mismo (más, si descontamos los excursos eruditos que introdujo Ibn ʿĪzazayy). Llega a Gibraltar; mención de su fortificación por Abū-l-Ḥasan y personajes que conoce allí; excursio literario de Ibn ʿĪzazayy: origen del topónimo, reconquista de ésta por Abū-l-Ḥasan y trece por la que se perdió, fortificación y dos poemas de Ar-Ruṣāfi; vuelta al relato del viaje-

68. Šams Ad-Dīn Abū ʿAbd Allāh Muḥammad Ibn ʿAbd Allāh Ibn Muḥammad Ibn Ibrāhīm Ibn Muḥammad Ibn Ibrāhīm Ibn Yūsuf Al-Lawātī Aṭ-Ṭanī, IBN BAṬṬŪṬA, *Tuhfat al-nuẓẓār fī garāʾib al-amṣār wa-l-ʿajāʾib al-asfār*, ed. ár. sin paternidad de Beirut, Dār Bayrūt l-ṭ-ṭibāʿa wa-n-Naṣr, 1970, 749 pp., parte sobre Al-Andalus en pp. 664-676, en la trad. esp., estudio de Serafín FANJUL; Federico ARBÓS, *Ibn Baṭṭūṭa. A través del Islam*, Madrid, ed. Editora Nacional, 1981, está en las pp. 757-765; más datos en nota 49 de nuestro anterior estudio sobre *Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ*. Esta atención que le dedica a Granada parece notable si vemos la traducción española (en la que se le ha reservado un capítulo aparte al Reino de Granada), pero se ve atenuada cuando, al ver la edición del texto árabe, comprobamos que el relato de su viaje a la Península Ibérica sigue, sin solución de continuidad, a diversas historias sobre el Mágreb y a un panegírico al sultán marroquí, y sólo incluye un epígrafe diferenciado titulado «Mención del sultán de Granada», cuyo final no está definido (pues dentro del citado epígrafe se inicia la narración sobre el Malí, también sin solución de continuidad).

ro: viaje a Ronda y conocidos allí; Marbella; entrada cristiana desde el mar y derrota a una partida militar musulmana cerca de Málaga; las producciones de Málaga; dos poemas de malagueños incluidos por Ibn Ŷuzayy; Ibn Baṭṭūta menciona los personajes que le cobijaron y conoció en Málaga; descripción de ésta; sigue la marcha a Granada; poema sobre ésta de Ibn Ŷuzayy; "Mención sobre el sultán de Granada" y su aparato administrativo; poema y personalidades, por Ibn Ŷuzayy; personajes de lo más diverso mencionados por Ibn Baṭṭūta; viaje de vuelta por Alhama, Ronda, etc., hasta Gibraltar.

Es un relato extraño, por breve, y porque según afirma Ibn Baṭṭūta el motivo inicial de acudir a Al-Andalus fue: en Ceuta *"en la cual residí durante muchos meses, tres de ellos enfermo, pero Dios me sanó y quise tomar parte en el yihād y el ribāṭ"*⁶⁹, pero en cambio, al ver los resultados de una escaramuza militar en Málaga, parece que decide volver al Mágreb.

Casi seguro que la causa por la que el relato del periplo granadino sea tan breve haya que reprochársela a Ibn Ŷuzayy, autor de la versión final de la obra. Evidentemente, la descripción de Granada no permitía tanto lucimiento como la de otras regiones del mundo. Para un literato con el prurito de Ibn Ŷuzayy no es de extrañar que, ante la posibilidad de la menor crítica por parte de los cultos lectores magrebíes, optara por abreviar esta parte. Prefirió brillar con la descripción de otros lugares del mundo antes que con la de Granada, de sobra conocida para sus lectores. Ésta es la verdadera causa, y no la falsa modestia justificativa con que pueden entenderse las palabras del propio Ibn Ŷuzayy: *"Si no temiera que me tildasen de parcial –por ser mi ciudad– me extendería largamente describiendo Granada, puesto que la ocasión es propicia. No obstante, no tiene sentido prodigarse hablando de una ciudad tan renombrada"*⁷⁰.

2. Más detalles proporciona ʿAbd Al-Basīṭ (m. después 869/70/1465-6), viajero de origen egipcio. Su periplo por el Reino de Granada entre el 15 rabīʿ II-fin ŷumādā 870/5 diciembre de 1465-febrero de 1466 nos ha llegado por escrito, formando parte de su gran viaje por el Mágreb⁷¹. Sus impresiones son también de un gran interés, lo cual motivó a G. Levi della Vida a publicar este fragmento de su obra. De Granada hace un escueto y detallado informe (breve debido a una trágica y desconocida desgracia que le aconteció al autor)⁷². El resumen de lo narrado es el siguiente: salida desde Orán en

69. IBN BAṬṬŪTA, *op. cit.*, ed. ár. p. 664; trad. esp. p. 757.

70. IBN BAṬṬŪTA, *op. cit.*, ed. ár. p. 670; trad. esp. p. 763.

71. ʿABD AL-BASĪṬ Ibn Jalīl Ibn Šāhīn al-Malaṭī, *Ar-Rawḍ al-bāsīm fī ḥawādīṭ al-ʿumr wa-t-tarāʾīm*, ed. ár. parcial y trad. ital. de dos fragmentos sobre el Reino de Granada: Giorgio LEVI DELLA VIDA, «Il regno di Granada nel 1465/66 nei ricordi di un viaggiatore egiziano», *Al-Andalus*, Madrid-Granada, ed. C.S.I.C., n.º I, 1933, pp. 307-334.

72. *Cfr.* apuntes breves sobre el traje granadino, costumbres y tradiciones, así como ejército y armada granadinos en las obras de Ibn Baṭṭūta, ʿAbd Al-Basīṭ, J. Münzer y otros viajeros europeos en Aḥmad Muḥammad Aṭ-ṬUJĪ, «Garnāta al-islamiyya fī naḍar ar-raḥḥāla al-aṣānīb», *Awraq*, n.º 4, Madrid, ed. I.H.A.C., 1981, pp. 141-145.

nave genovesa con varios acompañantes; llegada a Málaga y personajes que conoce allí; anécdota con un desertor musulmán; ataque cristiano; fuente para el abastecimiento de agua a Málaga; vientos huracanados; camino hacia Vélez y descripción de ésta; Alhama y descripción de sus baños; llegada a Granada y comparación con Damasco y Siria; personajes conocidos; paseo por el Albaicín y descripción de su mezquita; descripción de la Alhambra; los ríos Darro y Genil; rememoración de otras ciudades andalusíes famosas, en manos de los cristianos; retorno a Orán. Hay que resaltar el gran cuidado y detalle que muestra con las fechas (relación diaria de hechos) y con los nombres de personas, circunstancias, fechas, etc., garantía de verosimilitud en todo lo relatado.

3. Al-Qalaṣādī (815-891/1412-3-1486) es el personaje más parecido a Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ, cronológica y geográficamente⁷³. Fue experto en las ciencias de la religión, especialmente en fiqh, originario y educado en Baza, posteriormente trasladó su residencia a la capital granadina. En el año 840/1436-7, con 25 años, emprende su "*riḥla fī ṭalab al-ʿulūm*", un "viaje de estudios" en que aprovecha su estancia para aprender en cada lugar con los sabios más reputados del mismo. Se traslada a Tremecén, a Túnez, que recorre durante dos años y medio. Por Trípoli y Alejandría llega a El Cairo, donde reside más de 13 meses antes de seguir hacia la Bekaa en el Líbano, hacer el "*ḥaḡḡ*", y volver a Al-Andalus a los 15 años de haber salido. Se instala en Granada; finalmente se traslada a Bāḡa, en Túnez, donde morirá en 891/1486.

Cabría pensar que por haber residido en Granada debió conocerla bien, y que este conocimiento lo encontraremos en su obra, pero ésta es un largo listado de sabios que conoció o con los que estudió; es un currículum. Se inicia con su estancia y educación en Baza, siendo esto todo lo que hay del Reino de Granada⁷⁴: concretamente, enuncia 6 personajes con los que aprendiera⁷⁵, para finalizar esta parte primera de su obra con una breve descripción de Baza, y dos poesías elogiosas sobre ella.

4. Si recapitulamos, vemos que del relato de Ibn Baṭṭūṭa se pueden extraer datos sobre Gibraltar, Málaga y Almuñécar y un lamento por la pérdida

73. Abūl-Ḥasan ʿAlī Al-Qalaṣādī Al-Andalusī, *Riḥla*, ed. ár., est., notas: Muḥammad Abūl-Aʿẓān, *Riḥlat Al-Qalaṣādī, li-Abīl-Ḥasan ʿAlī Al-Qalaṣādī Al-Andalusī*, Túnez, ed. Aṣ-Ṣarīkat At-Tūnisīya li-t-Tawzīʿ, 1399/1978, 254 pp. Trad. fr. y estudio de su breve prefacio (basándose en el manuscrito tunecino): Mohamed SOUSSI, «En parcourant les préfaces des ouvrages scientifiques en langue arabe», *Les Cahiers de Tunisie*, Túnez, ed. Faculté des Lettres et des Sciences Humaines de Tunis, n.º 85-86, 1974, pp. 147-162; trad. fr. del fragmento tunecino de su *riḥla*: Jomaa SASSI, «Le periple de Qalaṣādī en Tunisie», *IBLA*, t. 57, n.º 174, Túnez, ed. Institut des Belles Lettres Arabes, 1974, pp. 295-302.

74. Al-Qalaṣādī: *Riḥla*, pp. 81-94.

75. Son los sabios que conociera en Baza: ʿAlī Ibn ʿAzīz; Muḥammad Al-Qastrilī; Abū Bakr Al-Bayyāz; Abū ʿAbd Allāh Muḥammad Al-Bayyānī; Yaʿfar Ibn Abī Yaḥyā, y ʿAlī Al-Lajmī.

de Al-Andalus. La obra de Al-Qalaṣādī describe Baza y nos da los nombres de seis preclaros sabios bastetanos. De esta tríada de viajeros que conocen el epígono del Reino de Granada es ʿAbd Al-Basīṭ, el sabio egipcio, el que viene de más lejos, quien más detalles nos aporta en su obra; este “turista” es el único que incluye los datos que esperaríamos de cualquier viajero que pase por Granada: personajes famosos, descripciones del Albaycín y su mezuquita, de la Alhambra, de la metrópoli granadina, de sus ríos..., así como de los lugares por los que pasa en su llegada, y a su vuelta.

Aparte de ello, Ibn Baṭṭūṭa y ʿAbd al-Basīṭ nos dejan traslucir la angustia que a los musulmanes producían los ataques cristianos: tanto el tangerino, como el egipcio, habituados a viajar de modo más o menos seguro por el mundo islámico, encuentran que en Al-Andalus esa inseguridad que siempre se agazapa en cada ribazo de cualquier camino se tornaba peligro real y tangible. El propio Ibn Baṭṭūṭa nos lo cuenta de tal modo que podemos sentir su propio desasosiego, mientras que el turista egipcio también refiere otro ataque cristiano. Fuera de la descripción de la Granada del s. IX/XV de ʿAbd Al-Basīṭ, los elementos más notables a resaltar quizás sean: este elemento de vivencia personal, de riesgo cercano, tangible y, parejo, el sentimiento religioso generado por un agresor infiel ante el que se sienten impotentes los musulmanes. Éste será el elemento religioso y de (super)vivencia que, sublimado y casi protagonista, encontramos en las alusiones al Reino de Granada de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ.

EL REINO DE GRANADA SEGÚN LA OBRA DE AL-ḤAḌARĪ

El género literario árabe de la “*riḥla*”, con una personalidad y evolución propias, también ofrece algunos ejemplos en las épocas mudéjar y morisca⁷⁶. De estas obras, solamente hallamos noticias sobre el Reino de Granada en el *Nāṣir Ad-Dīn ʿalā l-qawm al-kāfirīn* de Aḥmad Ibn Qāsim Ibn Aṣ-Ṣayj Al-Ḥaḍarī Al-Andalusī (970-1055/1570-1645)⁷⁷. Se encontraba en Granada sobre 1597 y

76. Remitimos al epígrafe que le dedicamos al tema en el anterior estudio sobre Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ, pp. 387-389.

77. AL-ḤAḌARĪ, *Nāṣir Ad-Dīn ʿalā l-qawm al-kāfirīn*, ed. ár. de Muḥammad RAZOUQ: *Nāṣir ad-Dīn ʿalā l-qawm al-kāfirīn. Mujaṣṣar riḥlat aṣ-ṣihāb ilā liqāʾ al-aḥbāb li-Aḥmad Ibn Ḥasim Al-Ḥaḍarī Al-Andalusī (Aḥiqāny)*, Dār Al-Bayḍāʾ, ed. Manṣūrāt Kulīyat Al-ʿAdāb wa-l-ʿUlūm Al-Insāniyya, 1987/1407, 167 pp. Parte sobre Al-Andalus trad. ital. de Clelia SARNELLI CERQUA, «Al-Ḥaḍarī in Andalusia», *Studi Magrebini*, Nápoles, vol. III, 1970, pp. 161-203, ver también *id.*, «La contribution d’Al-Ḥaḍarī a l’histoire d’Al-Andalus», *Revista del Instituto Egipcio de Estudios Islámicos en Madrid*, n.º 23, Madrid, 1985-1986, pp. 113-119. Ver nota 51 de nuestro anterior estudio sobre Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ y añadir: M. HAJJI, «Le voyage en Hollande d’Afuqay au début XVIIe. siècle», *Le Maroc et la Hollande. Actes de la Deuxième Rencontre Universitaire. Etudes sur l’histoire, la migration, la langue et la culture*, Rabat, 1990, pp. 29-33; Gerard WIEGERS, «A life between Europe and the Maghrib. The writings and travels of Ahmad ibn Qāsim ibn al-faqīh Qāsim ibn al-shaykh al-Hajarī al-Andalusī (born c. 977/1569-70)», *Orientations. The Middle East & Europe: Encounters & Exchanges*, Leiden, 1993, pp. 87-115.

fue invitado por el arzobispo a traducir los “libros plúmbeos”⁷⁸, recientemente aparecidos; de este modo obtuvo autorización para actuar como intérprete del árabe al castellano y viceversa. En su obra, le dedica el capítulo en que pasa por España a contar estas peripecias granadinas relacionadas con el desciframiento de los plúmbeos. La Granada que nos muestra es ya bien lejana, de la apenas entrevista a través de la obra de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ.

LA GRANADA DE JERÓNIMO MÜNZER

Finalmente, en un grupo diferente consideraremos al viajero alemán Jerónimo Münzer (1460-1508), quien podría decirse contemporáneo de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ. En su *Itinerarium Hispanicum*⁷⁹, dejó escritas sus impresiones y unas valiosas notas sobre la Península Ibérica que recorriera durante casi cinco meses (17 septiembre 1494-9 febrero 1495). Está en el Reino de Granada entre 20-29 de octubre de 1494 y deja una larga y minuciosa relación de sus observaciones, vivencias y del agasajo que le hiciera el conde de Tendilla.

Resumimos escuetamente los epígrafes. Granada: descripción de la ciudad y su mezquita; descripción de la Alhambra, sus partes y detalles: heráldica, jardines, torres; cementerio de puerta Elvira; el Albaicín: su mezquita, peculiaridades, oración; larga descripción geográfica y económica de la ciudad de Granada y de su vega; sus casas, urbanismo musulmán y cambios cristianos en éste; notas de geografía y economía del Reino de Granada, mención de sus ciudades; reseña de la conquista del reino por Fernando de Castilla; toma de la Alhambra y liberación de cautivos cristianos; origen nobiliario de la guerra contra Granada; oro en el río, al pie de la Alhambra; “ritos y vestimentas de los sarracenos”: notas sobre el Islam, oraciones, ayuno, vestidos; juegos de los militares castellanos en la Alhambra; personalidad del arzobispo Hernando de Talavera; iglesias y monasterios de la ciudad, sus rentas; el castillo de Moclín, descripción y conquista; Alhama; Vélez-Málaga.

Evidentemente en Münzer concurren una serie de circunstancias diferenciales: se trata de un alemán, cristiano europeo, culto y tolerante, pero cuya formación le hacen ver esta Granada, no como la ciudad islámica en pe-

78. Cfr. Miguel José HAGERTY, *Los Libros Plúmbeos del Sacromonte*, Madrid, Editora Nacional, 1980, 317 pp. + ils. Sobre el entorno religioso-cultural que propició su aparición: Mikel de EPALZA, «Le milieu hispano-moresque de l'Evangile islamisant de Barnabé (XVIème.-XVIIème. siècle)», *Islamochristiana*, Roma, ed. P.I.S.A.I., 1982 y Luis Fernando BERNABÉ PONS, *El evangelio de San Bernabé: Un evangelio islámico español*, Alicante, ed. Universidad de Alicante, 1995, 260 pp.

79. Hemos consultado la trad. esp.: Jerónimo MÜNZER, *Viaje por España y Portugal (1494-1495)*. Nota introductoria de Ramón Alba, Madrid, Ediciones Polifemo, 1991, pp. 89-141. Cfr. Bernard VINCENT, «La vision du Royaume de Grenada par les voyageurs étrangers au tournant des XVè. et XVIè. siècles», *Chronica Nova. Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada*, n.º 15, Granada, ed. Universidad de Granada, 1986-1987, pp. 301-312.

ligro, o como parte del Islam (caso de los viajeros antedichos), sino desde la perspectiva de la “alteridad”, del viajero a quien llama poderosamente la atención todo lo hispánico, cuanto más una Granada mudéjar recién anexionada a Castilla. Nuevamente hemos de destacar el cuidado que pone en la narración de los detalles, así como en recoger historias y descripciones “exóticas” que serán del agrado de sus hipotéticos lectores europeos, y cómo consigna su periplo granadino día a día.

SEGUNDO COLOFÓN PROVISIONAL

El Reino de Granada que entrevemos a través de estas líneas es un territorio difuso, rico, piadoso y difícil. Como se ha visto, de la comparación de otros textos similares de relatos de viajeros musulmanes o de J. Münzer, el afán de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ no es descriptivo, no busca ser testigo de su época, o de lo que percibió en sus viajes. Más bien, al contrario, su mirada es retrospectiva y piadosa, más parecida a la mirada de otros viajeros posteriores, o incluso a la *Rihlat Al-Andalus* de Ḥ. Mu'nis⁸⁰ que a las detalladas narraciones de viaje de otros viajeros más o menos coetáneos, como los citados.

Pero hay que resaltar el sospechoso parecido temático de estos fragmentos con las alabanzas que dedica al Reino de Granada Lisān Ad-Dīn Ibn Al-Jaṭīb (713-776/1313-1375) en algunas de sus obras. Así, determinadas frases elogiosas de la *riḥla* de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ parecen resumidas de su *Jaṭrat at-tayf*⁸¹, y las descripciones de las ciudades del Reino de Granada reenvían a las más extensas del *Miṣyār al-ijtiyār*⁸².

De este modo, podrían apuntarse dos hipótesis interpretativas sobre la personalidad y obra de Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ. Y. Šaija le considera como el último *raḥḥāl* clásico (añadiríamos que quizás el primero que aporta una visión ya sublimada, no comparable a la culta del citado Ḥ. Mu'nis, sino puramente religiosa). En este sentido hemos de recordar que es un mudéjar, un personaje musulmán viviendo en una sociedad cristiana. Bajo este prisma han de considerarse las, quizás, más relevantes aportaciones de estos textos: las alusio-

80. Hussayn Mu'NIS, *Rihlat Al-Andalus: Ḥadīṭ Al-Firdaws al-maw'ūd*, El Cairo, ed. Aṣ-Šarikat Al-ʿArabiya li-t-ṭibāʿ wa-n-Naṣr, 1983, 443 pp. Cfr. Hany Muhammad EL-ERYAN, «“Viaje por Al-Andalus” de Hussayn Mu'nis», *Revista del Instituto Egipcio de Estudios Islámicos en Madrid*, Madrid, ed. Instituto Egipcio de Estudios Islámicos / I.C.M.A., vol. XXVI, 1993-1994, pp. 161-167.

81. IBN AL-JAṬĪB, *Jaṭrat at-tayf wa-riḥlat aṣ-ṣiṭā' wa-ṣ-ṣayf*, editada dentro de la obra de Aḥmad Mujtār AL-ʿABBADĪ, *Muṣahadāt Lisān Ad-Dīn Ibn Al-Jaṭīb fī bilād Al-Magrib wa-l-Andalus*, Alejandría, 1958, pp. 25-53. Traducida al español por Jacinto BOSCH VILÁ; Wilhelm HOENERBACH, «Un viaje oficial de la corte granadina (año 1347)», *Andalucía Islámica. Textos y Estudios*, n.º 2-3, Granada, ed. Universidad de Granada, 1981-1982, pp. 33-69.

82. IBN AL-JAṬĪB, *Miṣyār al-ijtiyār fī ḍikr al-maʿāhid wa-d-diyār*, obra editada y traducida por Muḥamad Kamāl ŠABBĀNA, Rabat, ed. Instituto Universitario para la Investigación Científica de Marruecos, 1977/1397, 164 pp.

nes a los mudéjares que se han quedado en Al-Andalus. Su fin sería inmediato y modesto: la mentalización de los correligionarios mudéjares almerienses, y su instrucción. En este caso, la baja calidad del texto y las generalidades narradas no servirían si no es en función de la esperanza religiosa que transmite el texto. Es en esta clave piadosa, por un lado, y autojustificativa para los mudéjares que se quedaron en Al-Andalus en la que creemos deben entenderse sus palabras.

Pero los breves y genéricos apuntes que da sobre un Reino de Granada que era su tierra de origen y debería conocer bien, la extraña narración de su estancia en Santa Sofía de Constantinopla, así como su estilo, nos hacen preguntarnos si no se trata de un autor posterior, quizás de época moderna, que se basa en fuentes anteriores para componer una obra literaria de creación, estructurada como *riḥla*. En este sentido, conocedor seguro de las obras de Ibn Al-Jaṭīb, es posible que tomara de alguna de ellas estos temas elogiosos (bastante comunes y generales, por otro lado). En detrimento de esta hipótesis interpretativa está el pedestre lenguaje que utiliza el autor, que sería mal trasunto de Ibn Al-Jaṭīb.

Como se ve, el análisis fragmentario de una obra sólo puede producir conclusiones parciales y provisionales. De momento la primera de las dos hipótesis apuntadas parece ser la más lógica, aunque las incoherencias y elementos ilógicos que presentan los fragmentos analizados en nuestro anterior estudio y en éste pueden convencer de la segunda apuntada.

RESUMEN

Tras el estudio dedicado en el número anterior a la figura del mudéjar almeriense del s. XV Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ y a su obra *Minṣāb al-ajbār wa-taḍkirat al-ajyār*, se traducen seis fragmentos que incluye esta obra referentes al Reino de Granada y se estudian los datos que aporta: lingüísticos, cronológicos, toponímicos y económicos. Se compara esta visión del reino granadino con las aportadas por otros viajeros árabes tardíos, y por Al-Ḥayārī y J. Münzer.

ABSTRACT

After the study on the figure of the Mudejar of the 15th century Ibn Aṣ-Ṣabbāḥ from Almería, and on his work *Minṣāb al-ajbār wa-taḍkirat al-ajyār* in the previous number, now six fragments referring to the Kingdom of Grenada, which are included in this book are translated, and the linguistic, chronological, placenames and economic data that provides are studied. This vision of the Kingdom of Grenada is compared to the one provided by other late Arabic travellers, Al-Ḥayārī and J. Münzer.

SHARQ AL-ANDALUS

Estudios Mudéjares y Moriscos

Núm. 13, Teruel-Alicante, 1996

Centro de Estudios Mudéjares - Instituto de Estudios Turolenses
Área de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad de Alicante

SHARQ AL-ANDALUS
Estudios Mudéjares y Moriscos

Director

María Jesús Rubiera Mata

Co-Director

Esteban Sarasa

Secretario de redacción

Luis F. Bernabé Pons

Co-Secretario

Antonio Gargallo Moya (†)

Coordinador

Francisco Javier Sáenz Guallar

Comité de redacción

Gonzalo Borrás Gualis

Míkel de Epalza

Francisco Franco Sánchez

Bernard Vincent

Jesús Zanón Bayón

Comité Asesor

Comité Científico del Centro de Estudios Mudéjares, con exclusión de las personas mencionadas anteriormente

Portada

Fragmento peninsular del portulano árabe de Ibrahim de Murcia, Trípoli, 1463

Depósito Legal

Z-2.924-96

Impresión

INO Reproducciones, S. A.

Ctra. de Castellón, km 3,800, Pol. Miguel Servet, nave 13, 50013 Zaragoza

Editores

CENTRO DE ESTUDIOS MUDÉJARES - INSTITUTO DE ESTUDIOS TUROLENSES
ÁREA DE ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS DEL DEPARTAMENTO
DE FILOLOGÍAS INTEGRADAS - UNIVERSIDAD DE ALICANTE

El Centro de Estudios Mudéjares es una institución adscrita al Instituto de Estudios Turolenses y patrocinada por el Gobierno de Aragón, la Excma. Diputación Provincial de Teruel, el Excmo. Ayuntamiento de Teruel y la Caja de Ahorros de la Inmaculada

Difusión

CENTRO DE ESTUDIOS MUDÉJARES
(Instituto de Estudios Turolenses, Apdo. de Correos 77, 44080 Teruel)