

MEMORIA RED “EUCE: I+Do+i”.

2010

**Estudios Universitarios en Ciencias Económicas:
Investigación+Docencia+Innovación.**

**De Juan Vigaray, María D., COORD., Cuevas, Joaquim; López, Juan José; Martínez, Carmen;
Peris, Josep E.; Posadas, Jose Adolfo; Yáñez, Leonardo; Vallés, María L.**

COORDINADORA DE LA RED:

María Dolores De Juan Vigaray

Categoría profesional: TU
Área de conocimiento: Comercialización e
Investigación de Mercados
Departamento: Economía Financiera Contabilidad
y Marketing
Centro: Facultad de CCEE y EE

José Adolfo Posadas García

Categoría profesional: TU
Área de conocimiento: Fundamentos del Análisis
Económico
Departamento: Fundamentos del Análisis
Económico
Centro: Facultad de CCEE y EE

MIEMBROS DE LA RED:

Juan José López García

Categoría profesional: TEU Doctor
Área de conocimiento: Organización de empresas
Departamento: Organización de empresas
Centro: Facultad de CCEE y EE

María Luisa Vallés Amores

Categoría profesional: TU
Área de conocimiento: Derecho Civil
Departamento: Derecho Civil
Centro: Facultad de Derecho

Carmen Martínez Mora

Categoría profesional: TU
Área de conocimiento: Economía Aplicada
Departamento: Análisis Económico aplicado
Centro: Facultad de CCEE y EE

Leonardo Yáñez Muñoz

Categoría profesional: TEU
Área de conocimiento: Economía Financiera y
Contabilidad
Departamento: Economía Financiera Marketing y
Contabilidad
Centro: Facultad de CCEE y EE

Josep Enric Peris Ferrando

Categoría profesional: Catedrático Acreditado
Área de conocimiento: Fonaments de l'Anàlisi
Econòmica
Departamento: Fonaments de l'Anàlisi Econòmica
Centro: Facultad de CCEE y EE

Joaquim Cuevas Casaña

Categoría profesional: TU
Área de conocimiento: Historia e Instituciones
Económicas
Departamento: Análisis Económico Aplicado
Centro: Facultad de CCEE y EE

Modalidad I:

Redes de Investigación en docencia universitaria de Titulación-EEES.

RESUMEN

En esta Memoria se presentan los resultados obtenidos por los integrantes de la Red EUCE: I+Do+i en el curso 2009-2010. Esta Red engloba siete asignaturas de los estudios en Ciencias Empresariales de características diferenciadas (troncales, obligatorias y optativas) que representan, en la práctica, el abanico de estos estudios. El objetivo principal ha sido compartir las experiencias docentes de las citadas asignaturas en la transición hacia el nuevo Grado de ADE, dado que el futuro de esta Diplomatura es su paulatina extinción, implicando la complicada labor de fusión a dicho Grado, tanto para el profesorado como para el alumnado. Los objetivos secundarios han sido: (1) colaborar entre los profesores y éstos con sus estudiantes para afrontar el reto de la extinción y; (2) analizar cualitativa y cuantitativamente los resultados obtenidos para obtener conclusiones que ayuden a mejorar en cursos posteriores en los que convivirán el Grado y la Diplomatura, que irá paulatinamente desapareciendo. Estos resultados nos invitan a concluir que la transición está siendo lenta (en los cursos piloto a los que se ha aplicado) y que, mientras en algunos casos se encuentran mejorías, en otros la asunción de los nuevos principios de Bolonia está siendo más difícil de asimilar.

Palabras Clave: Evaluación, Ciencias empresariales, Recursos docentes, transversalidad de experiencias, Plan Bolonia.

Citar como:

De Juan Vigaray, M.D., Cuevas, J., López, J.J, et al. (2010) en La Comunidad Universitaria: Tarea Investigadora ante la Práctica Docente. Álvarez Teruel, J.D.; Tortosa Ybáñez, M. T. y Pellín Buades, N. (Coords.) Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. 2010 ISBN: 978-84-693-9262-1.

1. INTRODUCCIÓN

El presente Proyecto de REDES de Investigación en Docencia Universitaria es el trabajo de varios profesores que imparten clase en la Diplomatura en Ciencias Empresariales (desde el curso 2008-2009 adherida a la Facultad de CCEE), aunque están adscritos a distintos Departamentos de diferentes Facultades de la Universidad de Alicante. Además, este curso 2009-2010, siete estudiantes de la propia Diplomatura en Ciencias Empresariales y uno de la Licenciatura en ADE, han colaborado en la consecución de los objetivos propuestos por la Red: EUCE: I+Do+i. Así, hemos constituido una comunidad de investigación para el análisis y reflexión sobre nuestra práctica docente con el objetivo principal de mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de nuestros estudiantes.

Tras la puesta en marcha de las Guías Docentes que elaboramos en el curso 2006-2007, que implantamos en el 2007-2008 y que ajustamos en el 2008-2009, en el curso 2009-10 nos hemos propuesto comprobar la evolución sufrida a lo largo de estos cuatro años para tomar las medidas oportunas de cara a la inminente entrada en Bolonia el próximo curso 2010-2011. Toda nuestra investigación se ha realizado gracias a los respectivos “Proyectos de Redes de Investigación de Docencia Universitaria de la Universidad de Alicante”. Antes de continuar, queremos agradecer de entrada al Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad y al Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante (ICE), de la Universidad de Alicante su iniciativa y que nos haya permitido poner estos proyectos en marcha, de tal forma que nuestra visión longitudinal de la evolución está siendo muy positiva para el paulatino ingreso en el Grado. Concretamente, nuestra labor ha consistido en promover un proceso de investigación y reflexión en docencia y aprendizaje impulsando la implicación de los estudiantes en cada una de las asignaturas que han formado parte del estudio.

La experiencia de este curso académico ha supuesto poner en práctica la planificación de lo que el alumno y el profesor debían realizar durante el curso, tras haber pulido algunos aspectos el curso anterior, incluyendo el trabajo presencial y no presencial, para adquirir las competencias propuestas para cada asignatura y el método y los criterios de evaluación de las mismas. En cada Guía Docente diseñada en 2006-07 para cada asignatura se definieron las competencias (saber, saber hacer, saber ser) que la superación de la asignatura debía proporcionar al alumno. Se definieron los contenidos teóricos y prácticos que el alumno debía

estudiar para superar las distintas asignaturas y se elaboraron las programaciones de las actividades (presenciales y no presenciales) que tendrían lugar durante los siguientes cursos académicos, para alcanzar los objetivos propuestos. Se especificaron también los recursos bibliográficos a los que debía acudir el alumno para preparar los contenidos de las asignaturas y se especificó el método de evaluación para todas las competencias definidas en cada asignatura. Sobre este último aspecto es sobre el que decidimos hacer más hincapié este curso 2009-2010.

En definitiva, tras una primera fase de elaboración de las Guías Docentes durante el curso 2006-07, una segunda fase de aplicación de estas guías, durante el curso 2007-08, una tercera de ajuste, en el curso 2008-09, en el curso 2009-10 hemos dado un paso más comprobando si los resultados obtenidos están siendo o no mejores de forma significativa, así como contando con la opinión de los estudiantes para tener *feed-back* sobre la metodología docente impartida durante el curso.

El **objetivo principal** de la investigación es compartir experiencias docentes de las asignaturas de Diplomatura en Ciencias Empresariales en la transición hacia el nuevo Grado de ADE, dado que el futuro de la primera es su paulatina extinción en los próximos años. Este proceso implica la complicada labor de fusión y adecuación del nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto del profesorado como del alumnado. Los **objetivos secundarios** que nos hemos propuesto son los siguientes: 1) Colaborar entre los profesores y éstos con sus estudiantes para afrontar el reto de la extinción de la Diplomatura y su adaptación y fusión al nuevo Grado en Administración de Empresas. Esto implica motivar a los estudiantes para conseguir la consecución de su título académico en el tiempo que resta a la extinción de la Diplomatura, concienciándoles de que si no retrocederán en su curriculum al tener que adscribirse a la nueva titulación y diseñar instrumentos de evaluación que controlen adecuadamente el proceso de enseñanza-aprendizaje mejorando el rendimiento del estudiante, a la vez que satisfagan en su ejecución al profesor; 2) Analizar cualitativa y cuantitativamente los resultados para obtener conclusiones que ayuden a mejorar en los cursos posteriores en los que convivirá el nuevo Grado y los últimos cursos de la Diplomatura, que irá paulatinamente desapareciendo.

2. MÉTODO

Según se ha señalado, el proceso de investigación viene durando cuatro cursos académicos desde que en el curso 2006-2007 se diseñaron las Guías Docentes para varias asignaturas representativas de los estudios de la Diplomatura en CCEE (véase la Tabla 1, en la que aparecen sombreadas las asignaturas que se extinguirán ya en el curso 2010-2011).

Tabla 1. Asignaturas objeto de estudio en el diseño y la aplicación de la Guía Docente en ciencias empresariales. Cursos 2007/08 a 2009/10

Asignatura	Código	Tipo/ Curso	Cuatrimestre	Créditos (ECTS)	Estudiantes matriculados 2007/08	Estudiantes matriculados 2008/09	Estudiantes matriculados 2009/10
Estadística I	7226	T/1º	2º	4,5 (6)	752	709	615
Matemáticas	7262	T/1º	1º	9 (11,25)	1066	1057	919
Organización y Administración de Empresas I	7270	T/1º	1º	7,5 (6)	757	668	572
Historia económica mundial	7247	O/2º	1º	4,5 (6)	266	259	292
Comercio Exterior: Unión Europea	7194	Op/3º	1º	4,5 (6)	89	79	69
Derechos de Garantía en la Empresa	7208	Op/3º	2º	4,5 (6)	115	110	70
Distribución Comercial	7217	Op/3º	1º	4,5 (6)	136	111	165

T= Troncal; O= obligatoria; Op= optativa

El método empleado se fundamenta en las siguientes actuaciones: En cuanto a los **participantes: “profesorado”**, los miembros de la Red hemos estado en contacto permanente con reuniones periódicas, así como a través de los correos electrónicos. Además, este año hemos introducido un grupo de trabajo creado en la plataforma del Campus Virtual de la Universidad de Alicante para el efecto. Hemos asistido a los cursos, seminarios y reuniones pertinentes que ha organizado el ICE y la Facultad de CCEE y EE. Finalmente, hemos comunicado al servicio de la Plataforma Tecnológica del Campus Virtual de la Universidad de Alicante y al ICE las necesidades de la Red y de la aplicación de los programas de las asignaturas que conforman la Red. Este curso académico hemos introducido también el “papel del estudiante” en nuestra investigación para que, en contacto continuo con el profesor, tomase un papel relevante en su proceso de aprendizaje.

En cuanto a los **participantes: “estudiantes”**, este curso académico han sido nuestros invitados estrella. Éstos han colaborado en el desarrollo de una de las asignaturas de la Red, “Distribución Comercial”, que se ha tomado como proyecto piloto, para comprobar cómo podía funcionar la experiencia. Nuestra principal motivación al introducir estudiantes en la Red ha sido el *–dar un paso más–* en nuestras investigaciones porque todo el proceso de investigación de los últimos años lo hemos realizado únicamente desde nuestro punto de vista, el de los profesores. Hemos contando, por un lado, con los datos cuantitativos que nos han proporcionado las listas de matriculados, los resultados de los exámenes y las pruebas realizadas a los estudiantes y, por otro, con datos cualitativos que, de nuevo, provenían de nuestra percepción como profesores.

En este contexto, queríamos poner en práctica la posibilidad de contar con el *feedback* de los estudiantes, para realizar un mejor diagnóstico de cómo transcurre el proceso de enseñanza-aprendizaje y sus resultados. Dado que cuando proponemos el proyecto a los estudiantes todavía no les conocemos bien (debe hacerse a principio de curso), esto es, si son buenos o malos estudiantes, discretos, implicados, etc... escoger únicamente a dos resultaba muy arriesgado en el caso de que nos fallase(n) por alguna razón a lo largo del cuatrimestre. Así, para no anular la investigación y por si alguno de ellos fallaba (de hecho, a lo largo del curso dos de ellos no han resultado tal y como esperábamos) decidimos incluir seis más. Como uno de los grupos es muy numeroso se decidió contar con alumnos que se sientan siempre en la primera fila y vienen a todas las clases, y con otros que se sientan siempre, precisamente, en las filas de atrás y que se observó que fallaban a alguna de las clases. En el resto de grupos (teoría y práctica) se escogen totalmente al azar con el buen criterio y experiencia del profesor. Los estudiantes al saber que se estaba contando con ellos, además de sorprendidos, escépticos y extrañados, al principio, conforme ha avanzado el cuatrimestre han resultado *–en general–* estar contentos, receptivos y colaboradores. Además, saben que su ganancia es su propio aprendizaje al estar mucho más cercanos al profesor y, por supuesto, a las asignaturas ya que han estado implicados al cien por cien (véase el Anexo 1). Finalmente, mencionar que se ha contado con estudiantes que han participado de forma voluntaria, sin que sus compañeros lo supieran, para de este modo conseguir información que no estuviera sesgada.

3. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la asignatura: 7262 Matemáticas

Matemáticas es una asignatura obligatoria de primer curso y, por tanto, con un elevado número de matriculados (hay ocho grupos de teoría y quince de prácticas para un total de 919 alumnos). El número de Presentados ha sido siempre muy bajo, con años con menos de un 40% de Presentados sobre Matriculados. Afortunadamente, esta tendencia se ha ido corrigiendo los últimos años y el número de Aptos sobre Matriculados se está estabilizando en torno al 30% y pensamos que el “efecto contagio” que tienen estos datos puede hacer que estos resultados sigan mejorando.

Uno de los objetivos de la Red durante este curso hace énfasis en los mecanismos de evaluación. Por esto, se propuso a los diferentes profesores la realización de un sistema de evaluación continua. Finalmente, sólo se llevó a cabo en un grupo piloto conducido por uno de los profesores de esta Red. Esto nos ha permitido realizar un estudio comparativo de los resultados finales respecto al resto de grupos de la asignatura. En el grupo 3 (piloto), se realizó un examen semanal (desde la semana 4 a la 14, en concreto se hicieron 11 exámenes) con contenido acumulativo. La nota media así obtenida suponía el 30% de la nota final, siempre que ello fuera beneficioso para el estudiante, ya que el examen final era el mismo para los 8 grupos. La siguiente Tabla 2 muestra los resultados obtenidos en el grupo 3 comparados con el resto de grupos:

Tabla 2. Resultados de la comparativa del grupo piloto (evaluación continua) frente a los otros 7 grupos de la asignatura 7262 “Matemáticas” (evaluación tradicional)

	Aptos/Presentados	Presentados/Matriculados	Aptos/Matriculados
GRUPO 3 (piloto)	56%	57%	32%
7 otros GRUPOS	50%	56%	28%

Como se observa, el número de Aptos en el grupo 3 es mayor que en el resto de grupos, tanto si se contabiliza sobre Presentados, como sobre Matriculados (véase la Figura 1) Sin embargo, el nivel de Presentados al examen es similar. Este hecho, habitual en la disciplina de Matemáticas, se debe a que un número no despreciable de alumnos ya decide dejar la asignatura para un año posterior, independientemente de cómo sea el enfoque que se

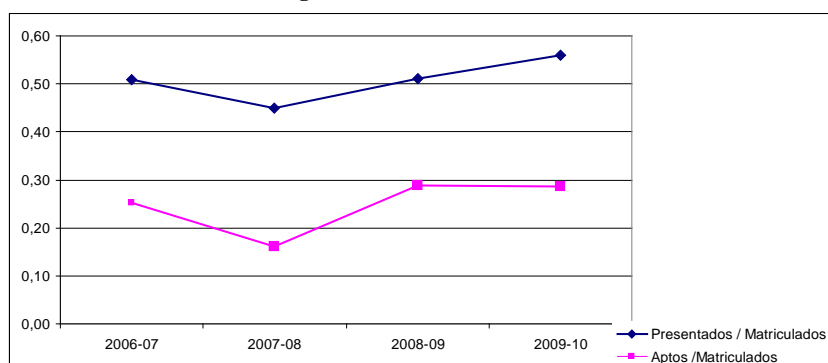
dé a la misma (en las primera clases, de presentación y repaso, ya acude menos de un 80% de los matriculados). Por otro lado, se ha comparado la nota media obtenida en este grupo respecto a la del curso anterior obtenido por un grupo impartido por el mismo profesor, con sistema de evaluación únicamente basado en el examen final. El resultado muestra un incremento de un 11% sobre dicha nota media, lo cual permite tener una visión optimista respecto al método de evaluación continua al que nos conducen los nuevos estudios de Grado (véase la Tabla 3).

El hecho de que el alumno, desde el primer día se vea involucrado en un sistema de estudio continuo (no únicamente para realizar el examen final), que le permite ir superándose, pensamos puede ser beneficioso tanto para mejorar el número de Aptos como el aprendizaje del alumno ya que es, en definitiva, lo que se pretende (en encuestas personales e informales, los alumnos que decidieron participar en la prueba de realizar exámenes semanales, han reconocido haber aprendido más y mejor la asignatura, incluidos algunos alumnos que finalmente no superaron la asignatura).

Tabla 3. Datos de la asignatura 7262 (Matemáticas) en convocatoria oficial desde el curso académico 2006-2007 hasta el curso académico 2009-2010

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Matriculados	1166	1066	1057	919
Presentados	593	480	540	515
Aptos	295	172	304	263
Nota media	4,20	3,77	4,47	4,35
Aptos/Presentados	0,50	0,36	0,56	0,51
Aptos /Matriculados	0,25	0,16	0,29	0,29
Presentados / Matriculados	0,51	0,45	0,51	0,56

Figura 1. Relación de estudiantes presentados y aptos respecto al total de matriculados en convocatoria ordinaria en la asignatura 7262 (Matemáticas)



3.2. Resultados sobre la asignatura: 7270 Organización y Administración de Empresas I

Organización y Administración de Empresas I es una asignatura obligatoria de primer curso, con un elevado número de matriculados. En los últimos cuatro cursos académicos, a pesar del descenso continuado en el número absoluto de alumnos que cursan la asignatura, la cifra media por curso se aproxima a los 700 alumnos. Durante el curso académico 2006-2007 la asignatura disponía de siete grupos, mientras que los restantes cursos era de ocho. Así, el número de alumnos por término medio en cada grupo se aproxima a 90. Centrándonos en los dos últimos cursos académicos, vemos que esta media por grupo se reduce de 83 en 2008-2009 a aproximadamente 72 en el curso actual. La asignatura consta de 6 créditos, la mitad de ellos son dos horas semanales de teoría y la otra mitad dos horas semanales de práctica.

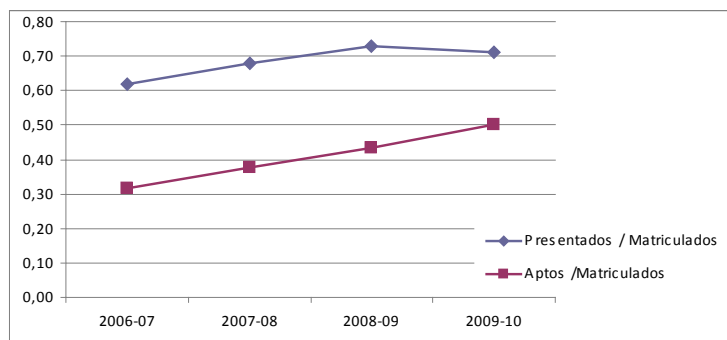
Las elevadas cifras de alumnos por grupo, tanto teórico como práctico, y la distribución de la carga de la asignatura a partes iguales a los contenidos teóricos y prácticos, hacen que los criterios de evaluación, a pesar del paulatino ajuste de ellos al proceso de Bolonia y, por tanto, hacia una evaluación continua y un creciente esfuerzo de aprendizaje autónomo, descansen en los aspectos que exponemos a continuación, sin que ellos hayan sido modificados de manera significativa desde el curso pasado al actual: 1) La evaluación descansa en un examen teórico tipo test (peso específico sobre la calificación final del 50%); y 2) La realización de un examen práctico (el restante 50% de la calificación final). No obstante, el alumno puede obtener a lo largo del curso hasta 1,5 puntos sobre 10 que se adicionan a la calificación del examen práctico, siempre y cuando obtengan un mínimo de 3,5 puntos sobre 10 en dicho examen. Para ello, éstos deben entregar resueltos, en grupos creados a principio de curso, los diferentes casos que se proponen en la asignatura para cada uno de los temas que la componen antes de su realización en las clases prácticas, a la vez que exponer y defender públicamente su propuesta de solución ante sus compañeros. Los méritos obtenidos a lo largo del curso por la contribución continua de su trabajo a la resolución de los casos prácticos es lo que denominamos *participación activa*, que permite al profesor analizar los casos antes de su realización en clase, al igual que destacar los problemas recurrentes con los que se enfrenta el alumnado. Del mismo modo, permite hacer un seguimiento del aprendizaje adquirido por los alumnos que voluntariamente se acogen a este método a lo largo del curso en las materias teóricas y prácticas. Finalmente, para poder superar la asignatura es preciso obtener en cada uno de los dos exámenes un mínimo de 3,5 puntos sobre 10.

En los dos últimos cursos ha habido una reducción significativa en el número de suspensos que se ha traducido en un incremento del número de aprobados que podría explicarse por varios motivos (véase la Tabla 4 y la Figura 2). Por un lado, por el menor número de alumnos por término medio por grupo, lo que facilita un seguimiento más cercano y, por tanto, una evaluación más fiable. Por otro, la asimilación del alumnado de los principios subyacentes en la metodología del Plan de Bolonia. Esto facilita que desde los primeros días de ingreso en la titulación se acepte como una de las reglas del juego.

Tabla 4. Datos de la asignatura 7270 (Organización y Administración de Empresas I) en convocatoria oficial desde el curso académico 2006-2007 hasta el curso académico 2009-2010

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Matriculados	721	757	663	572
Presentados	445	513	483	407
Aptos	227	286	287	287
Nota media	4,26	4,39	4,70	5,02
Aptos/Presentados	0,51	0,56	0,59	0,71
Aptos /Matriculados	0,31	0,38	0,43	0,50
Presentados / Matriculados	0,62	0,68	0,73	0,71

Figura 2. Relación de estudiantes presentados y aptos respecto al total de matriculados en convocatoria ordinaria en la asignatura 7270 (Organización y Administración de Empresas I)



3.3. Resultados sobre la asignatura: 7217 DISTRIBUCIÓN COMERCIAL

Distribución Comercial es una asignatura optativa de 3º curso de 4,5 créditos (3 teóricos y 1,5 prácticos). Como se ha indicado es la asignatura que ha involucrado a los estudiantes este curso académico como proyecto piloto de investigación. Dada su naturaleza de optativa el número de matriculados es a la vez muy variable a lo largo de los años, tal como se observa en la Tabla 5 con un promedio de 144 en los últimos cuatro años. Los

resultados referidos al resto de variables, que venían con una trayectoria descendente tanto en Presentados (del 2006-07 al 2008-09 un 16% menor), como en Aptos (que ha disminuido también casi un 20% a lo largo de los tres cursos), como en la Nota Media obtenida, han demostrado un repunte este curso 2009-10. Es interesante observar que en 2009-10, se ha mejorado tanto el número de Aptos sobre los Matriculados como el de Presentados sobre los Matriculados (véase la Tabla 5 y la Figura 3). Es posible que los alumnos empiecen a ser conscientes del cambio que se está produciendo en esta asignatura con respecto a la forma de impartir las clases. El método de evaluación consiste en superar dos partes: la parte teórica (basada en el libro básico de la asignatura), un 60% de la calificación, y la práctica (casos prácticos), con un 40%. Ambas partes necesitan aprobarse con –al menos- la mitad de los puntos (la teoría con 3 y la práctica con 2).

Para no manipular demasiadas variables en el proceso de investigación realizado y que esto no llevase a una situación de “confusión” en cuanto a dónde se estaban produciendo verdaderamente los cambios, se decidió mantener exactamente igual, durante los dos últimos cursos académicos, la fórmula de evaluación (así como los parámetros del examen de teoría) y la metodología empleada en las clases teóricas. La variable que ha sido manipulada para ver si se producían mejores resultados ha sido el proceso de implantación de la metodología de las clases prácticas. Mientras que éstas en el curso 2008-09 requerían un porcentaje elevado de trabajo fuera del aula y en grupo, en el curso 2009-10 ese porcentaje se ha reducido frente a la obligatoriedad de estar presente en el aula en –al menos- el 80% de las prácticas. Por otro lado, en el año anterior, la nota del grupo se asignaba a todos los miembros por igual, mientras que a los estudiantes del curso 2009-10, si bien la nota de cada práctica se asignaba a todo el grupo por igual, no se le calificaba la práctica a aquel estudiante que no había estado presente en clase el día de su realización. Por último, se ofreció la posibilidad de obtener un 10% de plus en la asignatura al colaborar activamente en la misma.

Para realizar la investigación se introdujo a “estudiantes espía” en cada grupo, tanto de teoría como de práctica, en la mañana y en la tarde, que iban informando secreta y anónimamente de la evolución de la asignatura a la profesora. Este procedimiento permitió a la docente ir mejorando semanalmente. Por otra parte, y respecto a las calificaciones numéricas obtenidas por los alumnos que se han presentado a convocatoria oficial en los cursos 2008-2009 y 2009-2010, se ha realizado un contraste de homogeneidad con el objeto de analizar si se han producido diferencias significativas de uno a otro curso. Tanto la nota

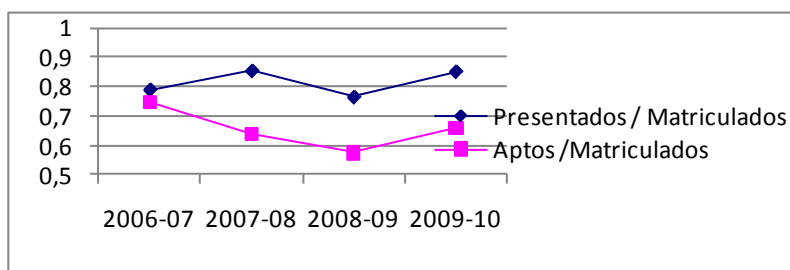
media como la mediana han disminuido ligeramente (de 6,81 a 6,16; y de 7,00 a 6,60, respectivamente). Los análisis no permiten concluir que las diferencias de nota de un curso a otro sean significativas, globalmente, se pueden considerar las calificaciones del curso 2008/09 y del curso 2009/10 son similares.

Finalmente, cabe señalar que es la parte de teoría la que indudablemente hace descender las buenas calificaciones que se podrían obtener en la asignatura. Los estudiantes han mejorado ligera, aunque no significativamente, con respecto al curso anterior, sin duda por la calificación obtenida en la parte práctica, que la han ido acumulando semana a semana (hecho que no ocurría hasta este curso académico). Sin embargo, siguen demostrando que en la parte de la teoría no son tan expertos y no son aún dueños de su autoaprendizaje, dejándola para el final (para “unos días antes del examen”, como ellos mismos admiten) ya que semana a semana no tienen que rendir cuenta sobre ella.

Tabla 5. Datos de la asignatura 7217 (Distribución Comercial) en convocatoria oficial desde el curso académico 2006-2007 hasta el curso académico 2009-2010

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Matriculados	162	136	111	167
Presentados	128	116	85	142
Aptos	121	87	64	110
Nota media	6,47	5,33	5,60	5,75
Aptos/Presentados	0,95	0,75	0,75	0,77
Aptos /Matriculados	0,75	0,64	0,58	0,66
Presentados / Matriculados	0,79	0,85	0,77	0,85

Figura 3. Relación de estudiantes presentados y aptos respecto al total de matriculados en convocatoria ordinaria en la asignatura 7217 (Distribución Comercial)



3.4. Resultados sobre la asignatura: 7194 Comercio Exterior de la Unión Europea

Comercio Exterior: Unión Europea es una asignatura optativa y obligatoria de especialidad de tercer curso. Consta de dos grupos, uno de mañana y otro de tarde. Los datos que se ofrecen en este estudio corresponden sólo al grupo de la mañana que se ha utilizado como piloto. Aunque la profesora responsable coordina los dos grupos y por tanto la

metodología docente y sistema de evaluación es común a los dos. Consta de 4,5 créditos (3 de teoría y 1,5 de prácticas). Los de teoría se imparten en clases de dos horas semanales a todo el grupo. Y los de práctica en clases de una hora semanal a cada uno de los dos grupos en los que se desdobra el grupo de teoría. Los grupos de teoría han tenido como media, a lo largo de los cuatro años, unos 80 alumnos y los grupos de práctica unos 40. El número de Matriculados ha descendido considerablemente en el último curso, pasando de 89 alumnos en 2008-09 a 69 en 2009-10, habiendo mejorado, sin embargo, los resultados académicos.

La metodología docente utilizada en el último curso es la prácticamente la misma que se viene aplicando en la asignatura a lo largo de los últimos años, desde que su profesora participa en la Red, para adaptarla al nuevo proceso de Bolonia. A lo largo de cada curso académico se han realizado algunas modificaciones en dicha metodología como consecuencia de la experiencia y problemas detectados en su aplicación en cursos anteriores. En el curso actual las clases se han desarrollado como sigue. En las clases teóricas se ha impartido el contenido teórico a través de clases magistrales y en las clases prácticas se han desarrollado debates de temas de actualidad relacionados con el contenido de la asignatura, se han desarrollado ejercicios prácticos por los alumnos y se han presentado y debatido por los alumnos trabajos de investigación relacionados con el contenido teórico de la asignatura, lo cual ha suscitado gran interés para los alumnos, que han podido ver la utilidad práctica de los conocimientos teóricos adquiridos.

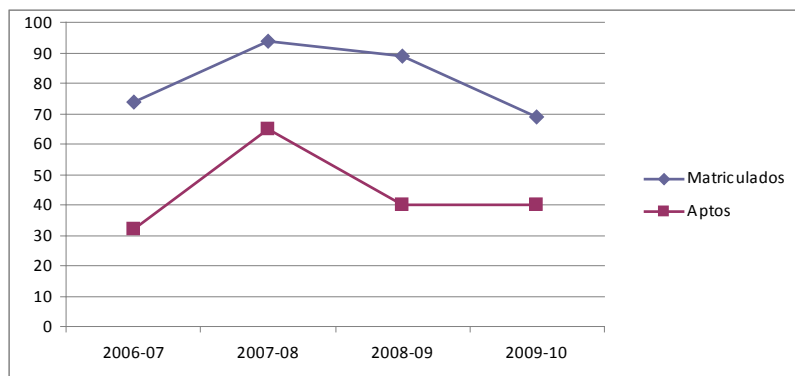
El método de evaluación ha consistido por un lado, en un examen de desarrollo del contenido de la parte teórica (calificación máxima de 7 puntos sobre 10). Los 3 puntos restantes se obtenían a través de evaluación continua, valorándose la asistencia y participación de los alumnos en las clases prácticas, mediante debates y la presentación y realización de ejercicios y trabajos. Los resultados académicos del último curso han mejorado respecto a los del curso anterior. Dichos resultados se presentan en la Tabla 6 y en la Figura 4.

Tabla 6. Datos de la asignatura 7194 (Comercio Exterior: Unión Europea) en convocatoria oficial desde el curso académico 2006-2007 hasta el curso académico 2009-2010

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Matriculados	74	94	89	69
Presentados	58	74	55	50
Aptos	32	65	40	40
Nota media	5,21	7,26	5,88	5,88
Aptos/Presentados	0,55	0,88	0,73	0,80
Aptos /Matriculados	0,43	0,69	0,45	0,58

Presentados / Matriculados 0,78 0,79 0,62 0,72

Figura 4. Relación de estudiantes presentados y aptos respecto al total de matriculados en convocatoria ordinaria en la asignatura 7194 (Comercio Exterior: Unión Europea)



3.5. Resultados sobre la asignatura: 7247 Historia Económica Mundial

Historia Económica Mundial figura como materia obligatoria en segundo curso de los tres que componen la Diplomatura, con independencia de la especialidad seleccionada por el estudiante. Esto hace que el número de Matriculados sea muy elevado, con una media de alrededor de 270 en toda la serie manejada (desde el curso 2006/2007 en adelante). Consta de seis grupos, tres de mañana y otros tantos de tarde, si bien los grupos objeto de este estudio son los de la mañana (con 292 alumnos) y concentran dos tercios del total de Matriculados. Todos los grupos analizados, además, cuentan con desdoble para la realización de las prácticas (97 alumnos de media en los grupos de la mañana). Implica 4,5 créditos (3 de teoría y 1,5 de prácticas) que se imparten en clases de dos horas semanales a todo el grupo para la teoría y para los prácticos en clases de una hora semanal a cada uno de los dos grupos en los que se desdobra el grupo de teoría. Además, aunque la media aritmética de Matriculados en cada desdoble práctico se sitúa en casi 50 estudiantes, lo que dificultaría enormemente el trabajo docente, la realidad es que la cifra de presentados es sensiblemente inferior. Es decir, se sitúa en torno a los 60-65, lo que equivale a grupos prácticos de unos 30 alumnos. En este sentido, el número de alumnos matriculados se ha mantenido relativamente estable, con tendencia hacia un ligero incremento en el último curso académico.

En términos metodológicos se ha continuado con la implantación del proceso de evaluación continua de Bolonia, por lo que los principales instrumentos docentes se han mantenido prácticamente similares al curso pasado. Así, y pese a los necesarios ajustes que hay que ir abordando en cada nuevo curso, se sigue proponiendo el empleo de la clase

magistral para la teórica. En las clases teóricas, se proporcionan los temas a los estudiantes de forma previa al inicio de cada uno de ellos. La teoría representa un 70% del peso de carga docente, así como de la evaluación, que se lleva a cabo mediante un examen de desarrollo en el que se cuenta con preguntas obligatorias y otras optativas. Para las sesiones prácticas (30% de la evaluación de la asignatura) y sin cuyo concurso no es posible aprobarla, se proporcionan los materiales necesarios para cada tema al inicio de cada uno de ellos. Se proponen una serie de cuestiones relacionadas con los contenidos de los temas que requieren del material estadístico y de los textos proporcionados por el profesor, que cada estudiante debe resolver de forma individual y enviar en los plazos establecidos previamente. A su vez, los ejercicios son resueltos en clase en la última sesión práctica de cada tema. Con todas las notas de los ejercicios prácticos se realiza una ponderación que contempla un número mínimo de prácticas entregadas y que formará parte de la nota final de la asignatura.

Los resultados académicos del curso 2009-2010 no presentan tampoco variaciones significativas con respecto al curso anterior, y tal como muestra la Tabla 7 sólo mejora ligeramente la ratio Presentados/Matriculados (de 0.62 a 0.66 entre 2008-2009 y 2009-2010). El resto de variables analizadas –Notas Medias, Aptos/Presentados, etc.- ofrecen un panorama estable que no oculta alguno de los obstáculos ya detectados en años previos, sobre todo, que el elevado número de estudiantes dificulta el seguimiento de un trabajo continuado del alumno por parte del docente, al tiempo que hace más compleja la aplicación de los principios fundamentales de Bolonia.

Tabla 7. Datos de la asignatura 7247 (Historia Económica Mundial) en convocatoria oficial desde el curso académico 2006-2007 hasta el curso académico 2009-2010

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Matriculados	320	266	259	292
Presentados	229	164	162	194
Aptos	170	104	113	118
Nota media	5,71	5,38	5,53	5,39
Aptos/Presentados	0,74	0,62	0,70	0,61
Aptos /Matriculados	0,53	0,39	0,43	0,41
Presentados / Matriculados	0,71	0,61	0,62	0,66

3.6. Resultados sobre la asignatura: 7226 Estadística I

Estadística I, es una asignatura troncal de primer curso con 615 alumnos de media por curso (véase la tabla 2). La metodología empleada en las clases teóricas es la clase magistral con transparencias y buscando la participación de los estudiantes en las cuestiones pertinentes. En las clases prácticas se han resuelto ejercicios incidiendo mucho más en la participación de los estudiantes, quienes han de preparar con anterioridad cada uno de los ejercicios. El sistema de evaluación no ha variado del curso pasado al actual. Se realiza un examen teórico-práctico, con una carga superior de los contenidos prácticos, de 20 preguntas con respuestas alternativas que deben ser desarrolladas para obtener la respuesta correcta. La nota del examen puede modificarse al alza ya que se propone a los estudiantes la realización de un trabajo por parejas, voluntario, que consiste en la obtención de unos datos reales valiéndose de revistas, Internet... y la realización de un proceso estadístico con dichos datos siguiendo el desarrollo del programa de la asignatura. El trabajo se califica hasta con 1 punto y es supervisado por el profesor tantas veces como los alumnos lo consideren necesario para la orientación y correcta elaboración del mismo. También el profesor, en el desarrollo de la asignatura en clase, plantea cuestiones que deja sin solucionar y que son propuestas para que los alumnos puedan resolver por su cuenta y entreguen, si lo desean, al profesor. Estas cuestiones pueden suponer hasta 0,5 puntos adicionales a la nota del examen. Al tratarse de una asignatura del segundo cuatrimestre no podemos avanzar más datos en el momento de elaboración de este informe.

3.7. Resultados sobre la asignatura: 7208 Derechos de Garantía en la Empresa

Derechos de Garantía en la Empresa es una asignatura optativa que se imparte en tercer curso de la Diplomatura en Ciencias Empresariales. Desde su incorporación a la citada Diplomatura (con los planes de estudios de 1994) ha tenido mucha aceptación por parte del estudiante. La carga total de la disciplina es de 4,5 créditos, equivalente a 62 créditos ECTS que se distribuyen en 2 horas teóricas y 1 práctica. La asignatura se imparte desde la perspectiva del estudio de los distintos medios de garantía con los que cuenta la empresa en el ordenamiento jurídico español. El objetivo/competencia de la disciplina parte de la perspectiva de los medios de garantía de la empresa en cuanto su repercusión teórica-práctica en el ámbito de las relaciones jurídico patrimoniales, propias de la praxis empresarial. Específicamente se traduce en un correcto aprendizaje de las diferentes opciones recogidas por nuestro ordenamiento para salvaguardar el derecho de crédito. En el campus virtual

aparecen reseñados una serie de enlaces relacionados a los que el alumno puede acceder para complemento de su formación en relación con la citada asignatura.

En el curso 2009/2010 hay 228 alumnos matriculados, distribuidos en 3 grupos: 2 grupos reciben docencia por la mañana y un tercero en horario de tarde. La media es de 80 alumnos por grupo. La asignatura se imparte en el segundo semestre. Respecto a la forma de impartir la docencia debe reseñarse que en las horas destinadas a teoría el profesor explica los diferentes puntos que componen el temario a modo de clase magistral, se da la opción para que el alumno intervenga cuando crea conveniente si la marcha de las explicaciones lo requiere. En la clase práctica se integra el contenido de las explicaciones de la clase magistral para realización de un trabajo final e individual que será valorado por el profesor según se expondrá seguidamente. Respecto a la evaluación, debe reseñarse que si bien hasta el curso 2008/2009, el porcentaje para evaluar al alumno era de un 70% para la parte teórica y un 30% de asignación a la práctica, en el curso actual (2009/2010), con el objetivo de ajustar la metodología y la evaluación al contexto de implantación de las Guías Docentes de diversas asignaturas de la Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales de Alicante, el porcentaje establecido ha sido de un 60% para la parte teórica y un 40% para la vertiente práctica.

Desde esta perspectiva, al alumno se le evalúa a lo largo del semestre de manera continuada. Se realiza una prueba objetiva y eliminatoria de teoría cuando ha sido explicada la tercera parte del temario. El alumno que no ha eliminado materia tendrá opción, en la prueba teórica final, a presentarse de la parte del temario no superada. La parte práctica de la asignatura se evalúa semanalmente a través de prácticas individuales explicadas por el profesor en cada sesión, siendo presentadas, por el alumno, y corregidas por el profesor en la siguiente sesión. Al comienzo de cada sesión hay un turno voluntario de intervenciones y exposiciones de las prácticas realizadas hasta el momento, que son evaluadas por el profesor, y que conformarán una parte de la evaluación práctica global. El conjunto de las prácticas guiadas conformará una práctica global que el alumno a modo de trabajo individual y final presentará al profesor para su evaluación final práctica.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Han sido varios los aspectos que han enriquecido nuestra investigación y que han contribuido al buen funcionamiento de la Red, con el fin último de conseguir la base para los futuros trabajos que emprendamos. Así, hemos alcanzado el objetivo primordial planteado que ha consistido en fomentar la coordinación y el trabajo en equipo del profesorado que conforma la Red. En una de las asignaturas se ha colaborado con los estudiantes para analizar y mejorar el proceso de aprendizaje, en varias se han implantado proyectos piloto, que no habían sido tenidos en cuenta en el diseño de las Guías Docente de hace cuatro años, en relación con la evaluación. Finalmente, otro grupo de asignaturas ha seguido ajustado las Guías Docentes y valorando cómo conseguir evaluar de la mejor forma con grupos grandes. Este último sigue siendo uno de nuestros retos, afortunadamente, en unos estudios tan reclamados por los estudiantes y, por tanto, muchos matriculados.

La aplicación de las nuevas metodologías y de los sistemas de evaluación de los aprendizajes sobre las Guías elaboradas, a la luz de los objetivos de la investigación planteada, muestra resultados académicos no homogéneos y no significativos para todas las asignaturas analizadas. Pensamos que puede ser debido a varias causas: las asignaturas tienen características muy diferentes, los análisis estadísticos de contrastes de homogeneidad los hemos realizado para los dos últimos cursos y es posible que las diferencias significativas no se observen de forma tan inmediata de un año al otro y necesitemos una serie más larga de cursos académicos para observar su correcta evolución.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

Conforme nos acercamos al EEES asumir el cambio no es fácil, requiere mucha organización, planificación y coordinación, tanto del profesorado y de la administración como de los estudiantes. El Plan Bolonia está ya ante nosotros, los Grados también, y sin embargo, los profesores contamos con los mismos recursos de siempre, o menos. Reiteramos la dificultad de la aplicación de metodologías activas con grupos numerosos, máxime cuando las condiciones en las que se imparte clase son las mismas que las que disfrutábamos sin la aplicación del Plan Bolonia. Finalmente, detectamos mucha complejidad en los sistemas de

evaluación continua del aprendizaje, que son difíciles de poner en marcha por la cantidad de trabajo que suponen para el profesor.

6. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

La previsión de la Red EUCE: I+Do+i es seguir trabajando juntos y coordinados en la línea que llevamos haciéndolo hasta ahora. En estos cuatro años hemos formado un equipo sólido que sigue teniendo mucha ilusión y ganas de trabajar, con un objetivo claro: asumir la paulatina transición de la Diplomatura en Ciencias Empresariales al Grado en ADE. Somos conscientes de que para algunos de nosotros el cambio es inminente (los profesores que impartirán clase en primer curso del Grado) y de ahí el interés de que en el curso 2010-11 podamos seguir investigando para que los profesores de esos primeros cursos, transmitan todo su aprendizaje docente a los que se incorporen en cursos sucesivos, para hacerlo de la forma menos traumática posible tanto para profesores como estudiantes. Los cursos piloto a los que estamos sometiendo a nuestros estudiantes (y a nosotros mismos) están siendo el mejor escenario para enfrentarnos a la futura realidad. De esta forma, investigando cómo hacerlo, cómo hacerlo mejor y pensando en nuestro nuevo público objetivo: nuevos alumnos que cursarán ADE y antiguos alumnos de la EUCE, todos juntos, podremos gestionar más adecuadamente el cambio. En resumen, los profesores que formamos la Red EUCE: I+Do+i estamos muy comprometidos con nuestros futuros objetivos de investigación para el próximo curso 2010-2011: aprender de los profesores que se sumerjan en el Grado, ver cómo gestionar a los alumnos que siguen matriculados -pero sin derecho a asistir a clase- y extinguir las asignaturas de 2º y 3º hasta 2012-2013.

ANEXO 1

Valoraciones de los estudiantes que han colaborado en el proyecto EUCE. I+D+I

ESTUDIANTE 1: [...] La verdad es que el nivel de implicación está directamente relacionado con quien te tutela, así que, sin duda, el hecho de que mis compañeros y yo nos hayamos involucrado tanto es sobretodo "culpa" tuya jaja. Muchas gracias de verdad. Ahora estoy combinando el estudiar para exámenes con empezar a rastrear un poquito el mercado laboral. He empezado a mandar mi CV a las cadenas más importantes de distribución, pero si conoces alguna que sea especialmente benevolente con los recién diplomados o que suelen contratar a gente en prácticas, no dudes en comentármelo. Además me he inscrito en el GIPE, a ver si sale alguna oferta interesante de prácticas por ahí, aunque hay más posibilidades en la rama de contabilidad que en la comercial, que es la que más me interesa. Nada más, una vez más muchísimas gracias y espero que en lo personal todo vaya viento en popa y que te veamos de nuevo como mamá en poquitas semanas. :-)
Un saludo! [14 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 2: Hola de nuevo Mayo, y disculpa por el retraso. He estado muy liado y lo dejé para después y ya se me fue el santo al cielo. Muchísimas gracias por la carta, es un detalle que tiene mucho valor para mí. No todos los alumnos pueden decir que han colaborado con un profesor en un "proyecto de clase" y contar con un profesor que lo avala, y no solo eso, sino que también motiva a seguir trabajando duro y hacer las cosas con ganas y bien. Si hemos estado implicados en esto ha sido por ti porque has sabido motivarnos e implicarnos, y el tener un profesor que demuestra tanto por sus alumnos siempre es de agradecer. Muchas gracias por todo, y te deseo lo mejor!! [17 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 3: Gracias por hacernos pasar un curso tan agradable y provechoso.
Un abrazo. Su alumno, [12 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 4: HOLA MAYO!!!! .Muchas gracias por todo. Espero que todo te aya bien y verte pronto!!! [16 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 5: "Hola Mayo!. [...] La verdad es que ha sido un placer para mi participar en el proyecto y no te quepa duda de que, si en los próximos años me es posible y tú así lo deseas, volveré a colaborar con mucho gusto". Esta experiencia me ha supuesto sentirme más implicada con la asignatura y sus contenidos, con más implicación y, sin duda alguna, creo que le he sacado mucho más partido del que hubiera podido imaginar. [21 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 6: Hola de nuevo Mayo, te he mandado el otro correo hace una hora o así pero aún no había leído el que hace referencia a la documentación acreditativa que debo recoger. Por tanto te confirmo que me ha llegado y de paso aprovecho para decirte que te preocupes de descansar. Por cierto, gracias por el obsequio, no era necesario, ha sido un placer realizar esta pequeña labor y acercarme a alguien que además de ser buena profesora es una persona excelente hasta donde yo sé. Muchas gracias por todo y un abrazo. [14 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 7: Hola Mayo! muchas gracias a ti, ha sido un placer tanto colaborar contigo, como tenerte en clase. [...]. Gracias y un abrazo, espero que te vaya todo bien con el bebé. [14 de mayo de 2010]

ESTUDIANTE 8: Buenas tardes Mayo,

Le envío este e-mail para confirmarle la recepción de la carta-certificado. Además, independientemente de que se trate, o no, de una carta estándar para todos los alumnos que la hemos ayudado en su investigación, me gustaría agradecerle las cosas positivas que en ella dice de mí, así como la manera en que valora mi trabajo. Por último, aprovecho para desearle lo mejor en su inminente parto, y felicidad en esta nueva época de su vida. Un saludo, [26 de mayo de 2010]