

Cómo citar este artículo / How to cite this article: Colom Mendoza, E. (2025). La presencia de *cognomina* de *figuli* en grafitos *ante cocturam* inscritos en ánforas del tipo Dressel 2 producidas en el *ager Tarraconensis*. *Lucentum*, XLIV, 205-216. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM.25629>

# La presencia de *cognomina* de *figuli* en grafitos *ante cocturam* inscritos en ánforas del tipo Dressel 2 producidas en el *ager Tarraconensis*

The presence of *cognomina* of *figuli* in *ante cocturam* graffiti inscribed in Dressel 2 type amphorae produced in *ager Tarraconensis*

Enric Colom Mendoza, [ecolom@geo.uned.es](mailto:ecolom@geo.uned.es), <https://orcid.org/0000-0002-0969-9327>, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

Recepción: 30/04/2024

Aceptación: 23/07/2024

## Resumen

Las ánforas del tipo Dressel 2 producidas en diferentes *figlinae* ubicadas en el *territorium* de *Tarraco* presentan características morfológicas únicas, que las hacen fácilmente distinguibles *de visu* de otras producciones de este mismo tipo anfórico en *Hispania*. Igualmente, su sistema de sellado también es particular, ya que no presentan sellos epigráficos en posición *in pede*, a diferencia del resto de producciones más septentrionales. En cambio, nos hemos percatado de un hecho que ha pasado desapercibido hasta día de hoy: la presencia de grafitos *ante cocturam* sobre pivote, inscritos cuando el ánfora se encontraba en el área de secado, en posición invertida, que están formados por tres letras y cuyo único desarrollo posible son los *cognomina* de los *figuli* que elaboraron dichas ánforas. Basamos nuestras afirmaciones en lo sencillo de estas inscripciones, ya que aparecen estos nombres personales inscritos sobre sello epigráfico, que deben representar a los capataces de las cuadrillas de *figuli*, o a los subordinados encargados de dirigir la *figlina*, siendo más plausible la primera opción. Este trabajo, por tanto, quiere poner el foco de atención en esta particularidad de las producciones anfóricas del *ager Tarraconensis*, así como dar a conocer los nombres personales de estos artesanos, que pertenecerían a uno de los estratos sociales más humildes dentro del sistema productivo vitivinícola y su circuito económico de exportación.

**Palabras clave.** Ánforas tarraconenses; *ager Tarraconensis*; grafitos *ante cocturam*; *figlinae*; *figuli*.

## Abstract

Dressel 2 type amphorae produced in different *figlinae* located on the *territorium* of *Tarraco* have unique morphological characteristics, which make them easily distinguishable from other productions of this same amphora type produced in *Hispania*. Likewise, their stamping system is also particular, as they do not have epigraphic stamps in *in pede* position, unlike the rest of more northerly productions. On the other hand, we have noticed a fact that has gone unnoticed until today, and that is the presence of *ante cocturam* graffiti on amphora toe, inscribed when the amphora was in the drying area, in an inverted position, which are formed by three letters whose only possible development are the *cognomina* of the *figuli* who made these amphorae. We base our assertions on the simplicity of these inscriptions, since they appear as *cognomina* inscribed on an epigraphic stamp, which must represent the foremen of the *figuli* crews, or the subordinates in charge of directing the *figlina*, the first option being more plausible. This work, therefore, aims to focus attention on this particularity in the amphorae productions of the *ager Tarraconensis*, as well as to reveal the personal names of these craftsmen, who would belong to one of the humblest social strata within the wine production system and its economic export circuit.

**Keywords.** *Tarraconensis* amphorae; *ager Tarraconensis*; *ante cocturam* graffiti; *figlinae*; *figuli*.

El autor declara que no hay conflicto de intereses.

Copyright: © Enric Colom Mendoza, 2025.



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

## 1. INTRODUCCIÓN

El conocimiento sobre las *figlinae amphorales* de la *Provincia Hispania Citerior* ha sido objeto de un gran avance en las últimas décadas. Desde los primeros estudios realizados por Ricard Pascual en el área layetana (Pascual, 1977), se han sucedido varios trabajos monográficos de sistematización de centros de producción de ánforas en la *Hispania Tarraconensis* (Miró, 1988; Revilla, 1995; Tremoleda, 2000; Colom Mendoza, 2021), y también en formato artículo (Aranegui Gascó y Mantilla, 1987; Nolla, 2008; Tremoleda, 2008; Gisbert, 2009; Mateo Corredor, 2018). Igualmente, los alfares situados en el *hinterland* de la ciudad de *Tarraco* no han sido ajenos a esta efervescencia del conocimiento, especialmente en los últimos 15 años (Gebellí, 2007; Járrega, 2009; 2013; Cabrelles y Gebellí, 2010).

Del mismo modo, las investigaciones centradas en la epigrafía sobre *instrumentum domesticum*, y más concretamente sobre ánfora, se encuentran en un envidiable estado de salud en la península ibérica. Centrándonos en la *Provincia Hispania Tarraconensis*, han sido numerosas las sistematizaciones y corpus de sellos epigráficos publicados en las últimas décadas, que han contribuido a ampliar enormemente el estado del conocimiento sobre los diferentes personajes involucrados en el proceso productivo de las ánforas tarraconenses. El autor pionero en relacionar las marcas epigráficas sobre ánfora con los talleres fue, nuevamente, Ricardo Pascual (1977), creando un índice de estampillas que sirvió, a su vez, para identificar la procedencia de un gran número de ánforas presentes en varios pecios naufragados en el Mediterráneo occidental (Sciallano y Liou, 1985). Posteriormente, se publicaron importantes corpus epigráficos sobre ánforas tarraconenses, plasmados en diferentes obras a nivel global de la *Hispania Tarraconensis* (Miró, 1988; Pascual, 1991; Revilla, 1995; Colom Mendoza, 2021), y para casos más específicos, como en *Baetulo* (Comas, 1997), el *ager Barcinonensis* (Berni y Carreras, 2013), el *ager Tarraconensis* (Berni, 2010), el área productiva del Baix Llobregat (Berni y Carreras, 2009) y la Layetania interior (Carreras, 2019). Como podemos comprobar, el panorama historiográfico es excelente.

Desafortunadamente, cabe destacar que, si bien los sellos sobre ánforas tarraconenses han recibido una gran atención por parte de la comunidad investigadora, los grafitos *ante cocturam* no han tenido tanta suerte en este sentido. En la mayoría de los casos, salvo honrosas excepciones, estas inscripciones únicamente son representadas si se encuentran asociadas a un sello. A nivel metodológico, los grafitos *pre cocturam* pueden resultar muy complejos de seriar, ya que en muchas ocasiones se tratan de símbolos anepígrafos, difícilmente clasificables, o de numerales aislados. Además, y especialmente en individuos anfóricos completos, resultan mucho más complicados de detectar que los sellos, ya que normalmente se encuentran bastante erosionados por los procesos postdeposicionales sufridos

y sus trazos son de pocos milímetros de ancho y de profundidad. Por esta serie de motivos, entre otros, no existe ninguna sistematización de grafitos *ante cocturam* sobre ánfora de producción tarraconense, si bien nos encontramos trabajando actualmente en este sentido.

## 2. LOS GRAFITOS ANTE COCTURAM EN POSICIÓN IN PEDE EN LAS PRODUCCIONES DEL AGER TARRACONENSIS

Entre 2017 y 2021, durante la fase de recopilación y documentación de material anfórico en los almacenes de los principales museos del Estado español, con el objetivo de llevar a cabo la sistematización tipológica de los tipos Dressel 2, Dressel 3 y Pascual 1 tarraconenses, detectamos una particularidad en las ánforas producidas en alfares del *ager Tarraconensis* que llamó poderosamente nuestra atención. Se trata de la presencia de grafitos *ante cocturam* inscritos sobre pivotes de ánforas del tipo Dressel 2.C y Dressel 2.C Evolucionadas de la nueva tipología Colom para las ánforas tarraconenses (Colom Mendoza, 2021: 733-749), formados por tres caracteres y, por tanto, más desarrollados que en otras áreas productivas de la *Provincia Hispania Citerior*. Estas tres letras, a nuestro parecer, únicamente pueden hacer referencia a los *cognomina* abreviados de diversos personajes involucrados en el proceso productivo. Basamos dicha afirmación en la imposibilidad de desarrollar estas inscripciones como verbos que indiquen acciones, *nomina*, etcétera, pero sí podemos desarrollarlos todos como *cognomina*, tal y como veremos a continuación. Igualmente, y salvando las distancias, este sistema también funcionó para las producciones de ánforas béticas, concretamente las del tipo Dressel 20. Gracias a los trabajos de sistematización de grafitos *ante cocturam* realizados por Emilio Rodríguez Almeida (1984: 253-260; 1993) sobre los hallazgos efectuados en el Monte Testaccio, así como en trabajos posteriores (Berni, 2019; 2021), pudo comprobarse cómo estos contenedores olearios presentaban también un sistema de control mediante uno o dos *cognomina* asociados, si bien en este caso los nombres personales nunca aparecen abreviados, sino completamente desarrollados y con grafía en cursiva. En el caso de los grafitos binominales, estos hacen referencia al *figulus* que manufacturó el ánfora y al personaje encargado de dirigir la *figlina*, tal y como se ha demostrado en Villar de Brenes (Berni, 2019: 126-128).

Igualmente, resulta de gran interés destacar que estos grafitos de *cognomina*, formados por tres letras, únicamente aparecen sobre pivotes de ánforas producidas en el *ager de Tarraco*. El resto de las producciones anfóricas de la *Hispania Tarraconensis*, especialmente las situadas en el área productiva del Baix Llobregat (Berni y Carreras, 2013) y las de dos talleres situados en el área más septentrional de la costa oriental hispana, en los talleres de Can Viader, en Malgrat de Mar (Járrega

y Berni, 2014) y Fenals en Lloret de Mar (Tremoleda, 2000: 141, fig. 85 y 142, fig. 86), también presentan un gran número de grafitos *ante cocturam* en posición *in pede*. Pero, a diferencia de los presentes en el *territorium* de *Tarraco*, estos son mucho más sencillos y consisten, en la inmensa mayoría de las ocasiones, en una única letra, como en el caso del taller de Can Reverter, en Sant Vicenç dels Horts (Barcelona), donde se documentan grafitos *pre cocturam* sencillos, como A, B, C, F, S, V, o en Fenals, A, AC, B, C, O, R, S, T, V, o en símbolos anepígrafos o numerales. El papel desempeñado por estas inscripciones en las labores del alfar ya ha sido analizado por algunos autores (Berni, 2021: 33-35). Desafortunadamente, debido a lo parco de estas inscripciones, en ningún caso podía asegurarse con total seguridad que se tratara de iniciales de *cognomina* y no otro tipo de símbolos o letras que indicaran ciertas acciones dentro de la estructura organizativa interna de la *figlina*, como marcas de supervisión o de cuantificación, especialmente en el caso de los caracteres C, D, I, L, X y V, que muy posiblemente deben tratarse de numerales destinados a cuantificar lotes de ánforas antes de ser introducidas en los hornos para su cocción.

Cabe destacar que, si bien las ánforas Dressel 2 producidas en el *ager Tarraconensis* son las únicas que presentan estos grafitos *ante cocturam* de tres letras representando las iniciales de los *cognomina* de diversos personajes, eso no significa que no aparezcan pivotes de este tipo de ánforas con grafitos inscritos antes de la cocción con características más sencillas, con uno o dos caracteres. Sin ir más lejos, en las *figlinae* de L'Aumedina (Tivissa, Tarragona) (Revilla, 1993: 86-91), Mas d'en Corts (Cabrelles, 2007: lám. 1.19 y 1.20), Els Antigons, (Járrega, 2013: 403, fig. 2.4), El Vila-sec (Roig Pérez, 2013: 332, fig. 29) y La Clota (Vilaseca, 1994: 9), entre otros, se documentan grafitos *ante cocturam* sencillos, con un único carácter como B, C, F, K, P, R, S, V y X.

Igualmente, la casi totalidad de los sellos sobre ánforas del tipo Dressel 2-3 aparecen en posición *in pede*. Pero en cambio, en el *ager Tarraconensis*, estas marcas epigráficas jamás se documentan sobre pivote, sino que aparecen mayoritariamente en posición *in collo et in campana* y, únicamente en un alfar, El Vila-sec (Alcover, Tarragona), en posición *in labro* (Roig Pérez y Moros, 2019: 264-265). Este mismo sistema de sellado también se aplica en las producciones más meridionales de la *Provincia Hispania Citerior*, tanto en el *ager Dertosanus* como el *Saguntinus*, *Valentinus et Dianensis*, sin perjuicio de la aparición de alguna marca esporádica en posición *in pede*, siendo algunos escasísimos ejemplos presentes en las *figlinae* de Oliva (Valencia) (Gisbert, 1998: 392) y la de Orlell (Castelló) (Mateo Corredor *et al.*, 2021: 182, fig. 9), las únicas excepciones a esta regla. Por tanto, podemos afirmar, en base a las evidencias, que el *ager Tarraconensis* supone una frontera que separa dos grandes tipos de sellado, uno en el área septentrional y otro del área meridional.

### 3. CORPUS DE *COGNOMINA* EN GRAFITOS ANTE *COCTURAM* SOBRE DRESSSEL 2.C

A continuación, pasaremos a analizar los nombres personales documentados en grafitos *ante cocturam* sobre ánfora Dressel 2.C, presentados en orden alfabético simple (Fig. 1). Estas ánforas, elaboradas en diferentes *figlinae* ubicadas en el *hinterland* de la ciudad de *Tarraco*, presentan características morfológicas muy concretas, lo que las hace fácilmente distinguibles *de visu* a otras producciones de Dressel 2 del resto de *Hispania*, tal y como hemos demostrado (Colom Mendoza, 2021: 733-749). En todos los casos fueron inscritos con una punta de caña, un fragmento de rama de pequeño tamaño, o similar, en el pivote de estas ánforas (Fig. 2).

#### 3.1. AVS o SAV

El primero de los casos que vamos a presentar se encuentra, hasta en cuatro ocasiones, sobre pivote de ánfora Dressel 2 de producción local del alfar de La Clota (Creixell, Tarragona). No hemos podido ver la pieza *in situ*, pero el dibujo arqueológico publicado permite la lectura sin ninguna dificultad (Vilaseca, 1994: 9). Se trata de un grafito formado por dos letras (Fig. 3: 1), que proponemos que se trate de tres letras unidas por nexo, siendo A<sup>^</sup>VS. El desarrollo de esta inscripción podría ser el *cognomen AVS(cus)*, muy escaso en *Hispania*. Si le damos la vuelta al grafito, podría leerse como SAV y desarrollarse como *SAV(inus)*, también muy escaso en la península ibérica, con algunos paralelos documentados en Galicia IHC 0139 y en La Rioja (Espinosa, 1986: 73). En caso de leerse como N<sup>^</sup>IS, con unión en nexo, podría desarrollarse como *NIS(pro)*, con un único paralelo en Portugal o *NIS(e)*, documentado en Cáceres (Abascal, 1994: 440).

#### 3.2. BOD

Aparece en la parte central del pivote de un ánfora semi-completa, a la que le faltan las asas y el borde (Fig. 1: 1), almacenada en el Museo de los Orígenes de San Isidro (Madrid) y de procedencia desconocida, aunque de producción claramente atribuible al *ager Tarraconensis* por sus características morfológicas. La inscripción es bastante superficial, por lo que debió hacerse cuando la arcilla estaba bastante seca. El grafito está formado por tres letras, una de las cuales se encuentra muy erosionada debido a una fuerte rozadura en la zona central, aunque puede leerse perfectamente como BOD (Fig. 2: 1). Proponemos la lectura de este *cognomen* como *BOD(erus)*, *BOD(ecius)* o *BOD(dus)*, de posible origen indígena, con varios paralelos en la *Hispania Citerior*, especialmente en el área astur-cántraba (Abascal, 1994: 301-302).

## 3.3. CAM O CAN

Aparece sobre un fragmento de pivote hallado en el vertedero del alfar de Mas de Gomandí (Riudoms, Tarragona) (Romero, 1986: n.º 11), y no lo hemos podido consultar personalmente, por lo que tenemos que hacer la lectura a partir del dibujo publicado. Igualmente, la lectura es CA<sup>M</sup> o CA<sup>N</sup> (Fig. 3: 2), con una gran cantidad de desarrollos posibles, siendo los más abundantes en *Hispania* CAM(*alus*), con más de medio centenar de paralelos, o CAM(*panus*), con un paralelo documentado en *Tarraco* (CIL II 4199). En caso de leerse como CAN, también contamos con un amplio abanico de posibilidades, siendo las más plausibles CAN(*didus*), con hasta tres paralelos hallados en *Tarraco* (CIL II 4114; RIT 351 y 412), o CAN(*taber*) con un paralelo en la misma ciudad (CIL II 4191).

## 3.4. CAS

Se documenta sobre la parte superior del pivote de un ejemplar completo, a excepción de la parte inferior del pivote, de ánfora Dressel 2.C Evolucionada expuesta en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (Fig. 1: 2), de procedencia desconocida pero claramente atribuible a este tipo anfórico. El grafito no es muy profundo, por lo que la arcilla debía estar bastante seca en el momento de hacerse la inscripción. Está formado por tres letras que pueden leerse claramente como CAS (Fig. 2: 2), pudiéndose desarrollar como CAS(*sianus*), CAS(*ius*), con tres paralelos en *Tarraco* (CIL II 4970), CAS(*tor*) o CAS(*tus*), poco frecuente en *Hispania* (Abascal, 1994: 319).



Figura 1: Ejemplares completos y semi-completos de ánforas del tipo Dressel 2.C y Dressel 2.C medio-imperial, con presencia de grafitos *ante cocturam* con iniciales de *cognomina* en posición *in pede*. Dibujos y ortofotos del autor

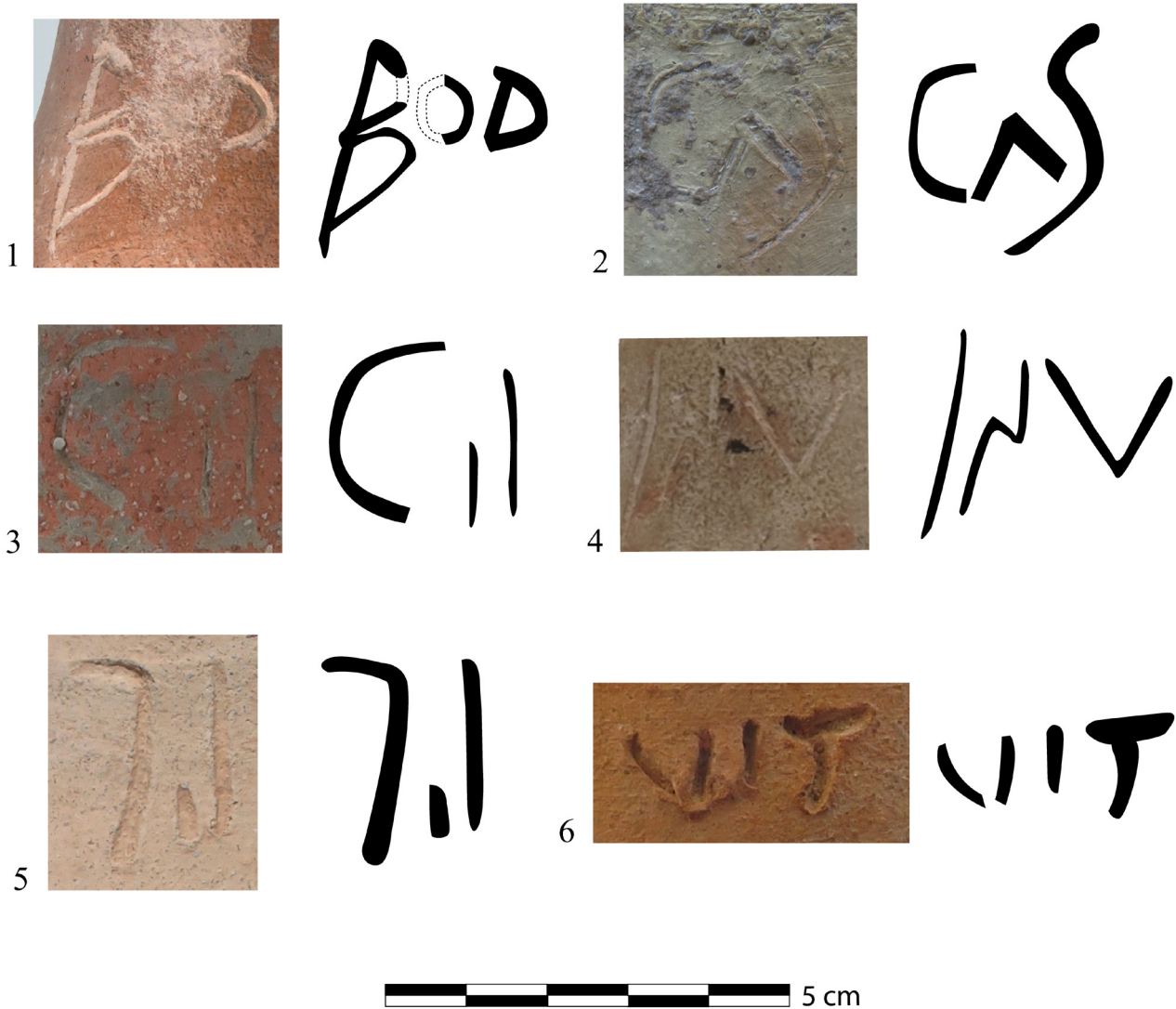


Figura 2: Imágenes y dibujos de los grafitos *ante cocturam* que hemos podido documentar personalmente sobre pivote de ánforas del tipo Dressel 2.C. Dibujos y fotografías del autor

### 3.5. CIL

Se halla en posición *in pede* de un ejemplar completo de ánfora del tipo Dressel 2.C Evolucionada (Fig. 1: 3) que fue hallada en las excavaciones realizadas en la villa romana de La Boella (La Canonja, Tarragona) (Colom Mendoza *et al.*, 2022). Nuevamente, la impresión es muy débil y se encuentra erosionada, pero puede leerse como CIL, desarrollado como *CIL(ius)*, muy común en *Hispania*, con casi tres decenas de paralelos documentados (Abascal, 1994: 328), o *CIL(o)*, varios de ellos en la *Citerior*, uno de ellos en *Emporiae* (CIL II 6190).

### 3.6. Fvs

Este grafito, que no hemos podido revisar *in situ*, apareció sobre un fragmento de pivote de ánfora Dressel 2.C, durante las excavaciones realizadas en el Grau Vell de Sagunto (Aranegui Gascó, 1982: lám. 28.1). La

inscripción fue realizada cuando la arcilla del ánfora estaba bastante fresca, puesto que ésta es profunda y dejó un ligero reborde alrededor de las letras. Pueden leerse claramente tres letras, FVS (Fig. 3: 3), que puede transcribirse como las iniciales del *cognomen FVS(cus)* con más de 30 paralelos en *Hispania*, de los cuales destacamos uno en *Tarraco* (CIL II 4351), uno en *Valentia* (CIL II 0104) y en *Saguntum* (CIL II 0648), y otro en el pecio Marina di Fiori (Porto Vecchio, que se encuentra precisamente en un sello bilineal, también sobre ánfora Dressel 2 del *ager Tarraconensis*, que puede desarrollarse como *Q. CORN(elius) / FVSCV(s)* (Bernard 2008). Contamos con un paralelo de sello FVS, sobre ánfora Dressel 2.D.3 de la *figlina* de Can Tintorer, en el *ager Barcinonensis*, que fue hallada en la cavidad endocárstica subacuática de Font de ses Aiguades (Colom Mendoza y Járrega 2018), así como una versión más desarrollada, FVSC documentada en el vertedero del mismo alfar (Berni y Carreras, 2013: 187, n.º 62), si bien se trata, con total seguridad, de un caso de homonimia.



## 3.7. INV

Aparece sobre pivote de un individuo completo de ánfora del tipo Dressel 2.C de procedencia subacuática (Fig. 1: 4), hallado en aguas de la costa de Tarragona (Colom Mendoza y Járrega, 2019), posiblemente formando parte de la carga del conocido pecio de Berà (Pérez Martín, 2007: 52-55). Como en los casos anteriores, la impresión es poco profunda, pero puede leerse perfectamente como INV. La única posibilidad de desarrollo de este *cognomen* es *INV(entus)*, con varios paralelos documentados en *Hispania*, uno en *Saguntum* (AEA 54, 1981, 129), y otro caso en *Tarraco* (CIL II 4970). Cabe la posibilidad, aunque muy remota, de que el grafito se hiciese con el ánfora situada en posición normal, con lo que esta inscripción *ante cocturam* debería leerse como ANI, pudiéndose desarrollar como *ANI(anus)* o *ANI(cetus)*, este último con el conocido paralelo de *Iulius Anicetus*, que selló las producciones de ánforas del tipo Pascual 1 del alfar de Sant Boi de Llobregat (Pascual, 1977: 50; Berni y Carreras, 2013: n.º 71), así como un caso documentado en *Saguntum* (CIL II 0453) y otro en *Dianium* (AE 1986 0439).

## 3.8. LAN O IAN

Se documenta sobre un fragmento de pivote de ánfora de producción local de Mas de Gomandí (Riudoms,

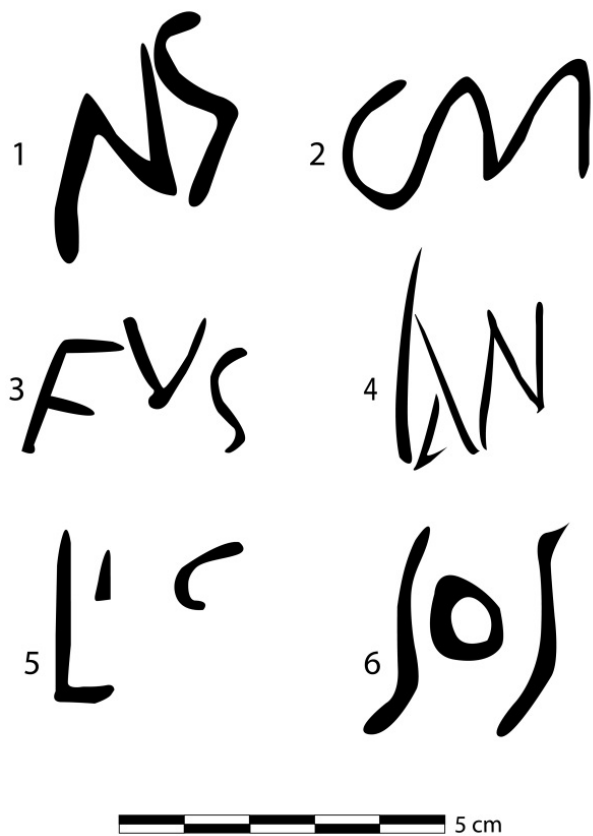


Figura 3: Dibujos de inscripciones en grafitos *ante cocturam* con iniciales de *cognomina* documentados a partir de bibliografía

Tarragona), que no hemos podido ver en persona por lo que haremos la lectura a partir del dibujo publicado (Romero, 1986: n.º 10). Se pueden ver claramente tres letras escritas en cursiva latina, que pueden leerse como LAN, pero también como IAN (Fig. 3: 4). En el primer caso, podría tratarse de los *cognomina LAN(cius)*, con un paralelo en *Tarraco* (CIL II 4223), o *LAN(asus)*, con escasos paralelos, y en el segundo como *IAN(arius)*, muy frecuente en *Hispania*, y con una decena de paralelos en la ciudad de *Tarraco* y dos en *Barcino* (Abascal, 1994: 388-389).

## 3.9. LIC

Se halla en la parte superior del pivote de un ánfora Dressel 2.C recuperada del cargamento del pecio Marina di Fiori, naufragado en la costa sureste corsa (Bernard, 2008: 468, fig. 9) y que transportaba en sus bodegas vinos envasados en ánforas producidas en el *ager* de *Tarraco* en algún momento de inicios de época flavia. El grafito está formado por tres letras, que pueden leerse claramente como LIC (Fig. 3: 5), siendo su desarrollo más posible como *LIC(inianus)*, muy frecuente en *Hispania* y con hasta cinco paralelos documentados en *Tarraco* (CIL II 4383 y 4110; RIT 597; 425 y 404), uno en *Barcino* (CIL II 6150) y dos en *Valentia* (HEp 2012, 0675; AE 2014, 0750). Contamos con numerosos paralelos de sellos sobre ánfora y *dolia* que hacen referencia a la *gens Licinia* (Berni *et al.*, 2005; Berni *et al.*, 2022), si bien se trata, nuevamente, de casos de homonimia.

## 3.10. PIL

Se documenta sobre una decena de pivotes de ánforas de producción local del alfar de Els Antigons (Reus, Tarragona) (Colom Mendoza, 2021: 148). En todos los casos las inscripciones son bastante superficiales, por lo que debieron realizarse con la arcilla casi seca. Está formado por tres caracteres en cursiva latina muy simplificados. Leyéndolos en posición con el ánfora invertida, que es con total seguridad la orientación correcta, podemos leer como PIL (Fig. 2: 5), con la P en posición *retro*. Los desarrollos posibles en este caso serían los *cognomina PIL(a)*, con un paralelo documentado en *Tarraco* (CIL II 4222), *PIL(us)* o *PIL(onicus)*, muy escasos en *Hispania* (Abascal, 1994: 458).

## 3.11. SOS

Aparece sobre un fragmento de pivote de ánfora Dressel 2.C recuperado en las excavaciones realizadas en la *villa* romana de Can Montagut (Marçà, Tarragona) (Járrega, 2017: 128, fig. 16.2). No hemos podido revisar la pieza en persona, pero el dibujo arqueológico publicado es lo suficientemente claro como para poder hacer

la lectura de forma efectiva, siendo ésta SOS (Fig. 3: 6), pudiéndolo desarrollar como *SOS(ibia)*, con un paralelo de este *cognomen* en sellos epigráficos sobre ánfora Dressel 3.D.1 y Dressel 3.D.2 de la nueva tipología Colom (Colom Mendoza, 2021: 800-804), producidas en las *figlinae* de Sant Boi de Llobregat y Can Pedrerol (Berni y Carreras, 2013: n.º 110 y 111). Se trataría, obviamente, de un caso de homonimia, dado el desfase temporal presente entre las producciones de Dressel 3.D en el *ager Barcinonensis* y las Dressel 2.C del *ager Tarraconensis*.

### 3.12. VIT

Finalmente, el último grafito *ante cocturam* que presentamos en este trabajo fue hallado sobre un fragmento de pivote de ánfora Dressel 2.C, en una intervención arqueológica de urgencia realizada en la Avenida Pau Casal de Tarragona<sup>1</sup>. El texto fue inscrito cuando la arcilla del ánfora aún estaba considerablemente húmeda, ya que esta es muy profunda y arrastró arcilla dejando rebordes gruesos en algunas letras. Se puede leer fácilmente como VIT (Fig. 2: 6), pudiendo ser desarrollado casi con total seguridad como *VIT(alis)*, un *cognomen* bastante común en *Hispania* y con hasta 42 paralelos en la *Provincia Hispania Citerior*; 13 de los cuales aparecen en *Tarraco* (CIL II 2986; 4143; 4310; 4321; 4970 y 4974). En el alfar de Mas d'en Corts (Reus, Tarragona), situado a poco más de 15 km de Tarragona, se han documentado numerosos ejemplares de pivotes sobre ánfora de producción local con este mismo grafito *ante cocturam* (Cabrelles y Gebellí, 2010: 523, fig. 35), por lo que su atribución a dicha *figlina* es innegable.

## 4. REFLEXIÓN FINAL Y CONCLUSIONES

Tal y como hemos podido comprobar, contamos con una docena de *cognomina* representados en grafitos *ante cocturam* sobre pivote de ánforas del tipo Dressel 2 producidas en el *territorium* de *Tarraco*. Resulta de gran interés comprobar cómo este curioso fenómeno únicamente se da en las producciones anfóricas del *ager Tarraconensis*, donde no se documenta ningún sello epigráfico en posición *in pede*, y no en el resto de los alfares de la costa oriental de la *Provincia Hispania Citerior*, donde además los grafitos *ante cocturam* jamás están tan desarrollados. Este hecho, que podría parecer irrelevante, resulta enormemente significativo por una serie de motivos que pasaremos a analizar a continuación, de forma pormenorizada.

En primer lugar, sobre la cuestión de a quién representarían estas inscripciones, a partir de lo sencillo de

las mismas, y el hecho de haber sido escritas cuando el ánfora se encontraba en el área de secado de la *figlina* en posición invertida, pensamos que únicamente pueden representar a los *figuli* que las elaboraron. No pensamos que puedan ser los capataces de la cuadrilla de trabajadores, o los personajes encargados del control del alfar, ya que en ese caso marcarían sus producciones con un sello que contuviera sus *cognomina*, práctica documentada en una amplia multitud de sellos procedentes del *ager Tarraconensis*, como es el caso de las marcas SILVAN, EVPRA, GALLIC, FAVSTI, PHILODAMVS, ANTO y un largo etcétera. Tal y como hemos expuesto, en la práctica epigráfica sobre estas ánforas se sigue una jerarquía muy marcada. Por ejemplo, en el caso del alfar de Mas de Gomandí (Riudoms, Tarragona) (Fig. 4: caso I) contamos con una jerarquía productiva muy clara reflejada en la epigrafía presente sobre las producciones anfóricas: en primer lugar, el propietario del *fundus* o de la *figlina*, *Lucius Clodius Martialis*, representado por la marca LCM (Berni, 2010: 196, n.º 159), unos capataces, representados por los sellos EVPRA, SILVAN, GALLIC y P (Berni, 2010: 179, n.º 142a1; 183, n.º 147.a3; 193, n.º 156.a1) y, finalmente, unos *figuli* representados por los grafitos *ante cocturam* LAN o IAN y CAM. También, en el alfar de Mas d'en Corts (Reus, Tarragona) contamos con un caso totalmente idéntico (Fig. 4: caso II): un dueño del *fundus* o la *figlina*, *Marcus Clodius Martialis*, representado con la marca MCLM (Berni, 2010: 176, n.º 138), unos capataces representados por las marcas GALLIC y SILVAN (recogidas en Berni, 2010: 193, n.º 156), que también operarían en el vecino taller de Mas de Gomandí y, finalmente, un *figulus*, *Vitalis*, representado por el grafito *ante cocturam* VIT que presentamos en este trabajo. Por esta clara jerarquización en el aparato epigráfico presente en las producciones anfóricas del *ager Tarraconensis*, pensamos que los grafitos *ante cocturam* debieron representar, obviamente, al escalafón inferior de todo este tejido productivo: los *figuli*.

Además, contamos con un testimonio que prueba que los personajes que escribieron sus *tria nomina* o *cognomina* en ánforas elaboradas en el *ager Tarraconensis* no participaron directamente en el proceso de manufactura del ánfora. Es el caso de la asociación de marcas LCM + P en posición *in collo* en dos ejemplares que hemos documentado. El primero de ellos aparece sobre un ejemplar semicompleto de ánfora Dressel 2.C del *ager Tarraconensis* con marca LCM+P en posición *in collo*, hallado en el Segundo Muro de Ánforas de Cartago (Colom Mendoza, 2024: 137, fig. 5). Si comparamos este ejemplar con otro individuo completo hallado en la ciudad de *Valeria*, con idéntica marca en la misma posición (Colom Mendoza y Pina Burón, e. p.: fig. 2. 4), podemos comprobar cómo presentan características morfológicas ligeramente diferentes, como un borde de sección redondeada y muy exvasado frente a otro triangular y más contenido, asas más curvadas en un caso que otro, así como la ejecución de la campana que

1. Queremos agradecer a Marta Nicolás Muelas que nos notificara el hallazgo, así como las facilidades ofrecidas para estudiar esta pieza.

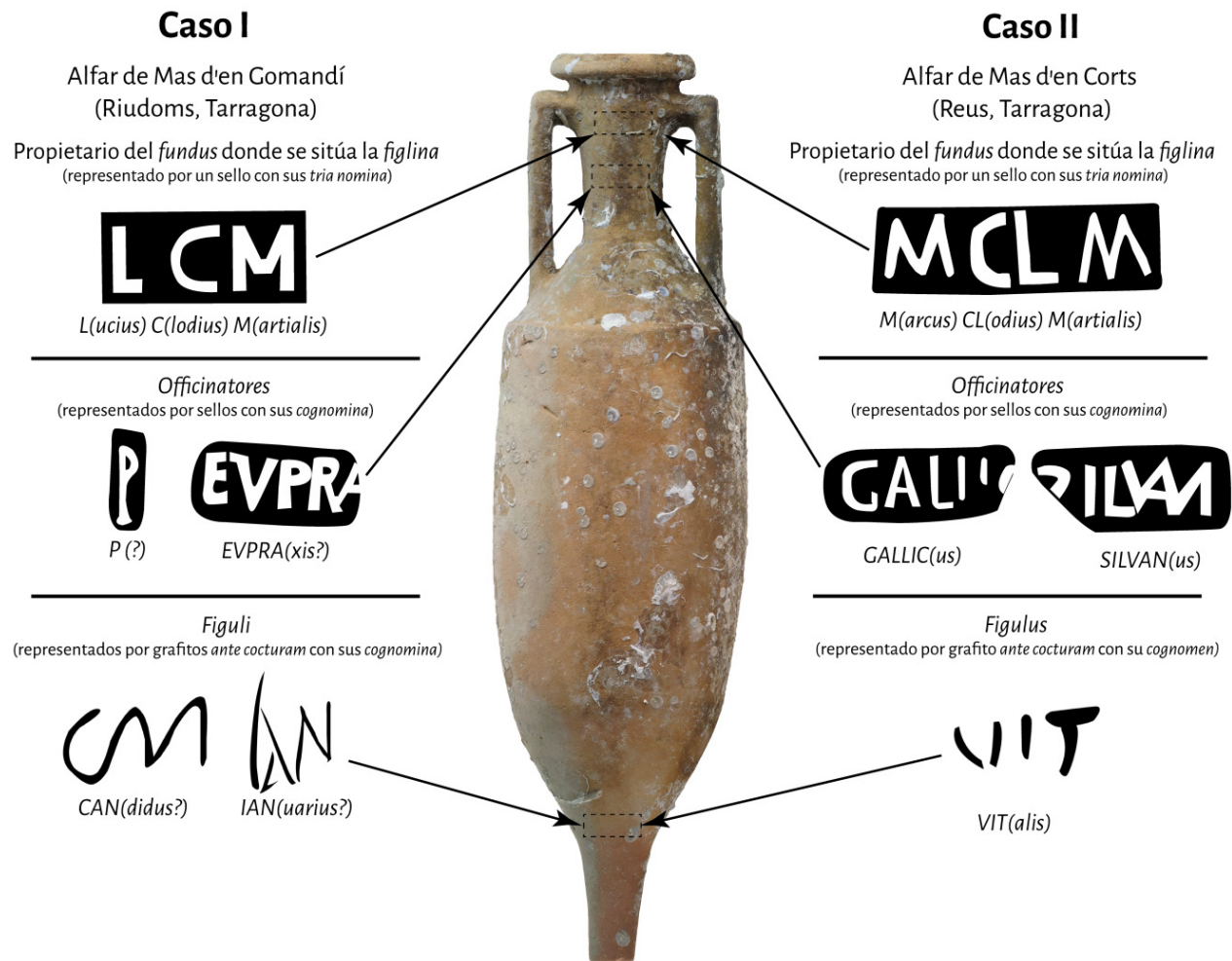


Figura 4: Esquema de la dinámica de sellado de las ánforas del tipo Dressel 2.C en las *figlinae* situadas en el *ager Tarraconensis*, a partir de dos casos analizados: los alfares de Mas d'en Gomandí y Mas d'en Corts

también presenta diferencias notables. Si aceptásemos que uno de los personajes representados en los sellos de sendos ejemplares es el *figulus*, y ya que no puede ser *Lucius Clodius Martilis*, que sería el propietario del *fundus* donde se producirían las ánforas o envasaría el vino, tendría que ser el sujeto cuyo *cognomen* se representa con una letra P. Pero, tal y como hemos dicho, sendas ánforas fueron elaboradas, claramente, por manos distintas, por lo que el personaje P (?) no pudo ser el *figulus*.

Seguidamente, contamos con un único caso que presenta estos tres elementos epigráficos posibles, si bien el grafito *ante cocturam* en posición *in pede* no representa un *cognomen*, pero nos sirve como un ejemplo paradigmático de la jerarquía del sellado y las marcas epigráficas sobre ánforas elaboradas en el *ager Tarraconensis*. El individuo en cuestión se encuentra expuesto en el Museo Arqueológico Nacional, y fue recientemente publicado (Colom Mendoza y Járrega, 2023: 59, fig. 1). Se trata de un ejemplar completo del tipo Dressel 2.C, elaborado en alguna *figlina* del *ager Tarraconensis* y, tal y como expusimos, presenta dos sellos en posición *in collo* y un grafito *ante cocturam* en la parte superior del pivote. En orden jerárquico, el

primer sello hace referencia a un personaje importante, representado por su *tria nomina* *T(iberius) C(lodius?) H(?)*, y justo debajo aparece un sello con el *cognomen* de origen servil *EVCH(E)rius* seguido de la fórmula *F(ecit)*. Finalmente, en posición *in pede*, aparece un grafito *ante cocturam* con una única letra «L», que seguramente se trate de un numeral. Tal y como podemos comprobar, se cumple a la perfección la hipótesis que hemos establecido en este trabajo, que en el caso del *ager Tarraconensis* el sellado sigue un orden jerárquico, limitándose los grafitos *ante cocturam* a indicaciones que sólo tienen sentido a nivel de control interno productivo en el ámbito del alfar (número de ánforas de un lote, artesanos que han elaborado un lote, etc.).

En función de estos ejemplos expuestos, pensamos que estas inscripciones demuestran la jerarquización existente en la posición de sellado en las ánforas producidas en el *ager Tarraconensis*, sin perjuicio de ser extrapolado este principio a otras áreas o *figlinae amphorales* de la *Provincia Hispania Citerior*. Este principio, que podría resultar obvio, ha pasado totalmente desapercibido en la historiografía y en las investigaciones actuales dedicadas a las ánforas



tarraconenses. Esta hipótesis se refuerza por una cuestión práctica de observación, es decir, estando el ánfora en posición normal, las marcas epigráficas situadas sobre el pivote son imposibles de apreciar, y no pueden ser leídas ya que la lectura del grafito queda del revés, a no ser que nos agachemos en una posición sumamente incómoda hasta situar nuestra cabeza a la altura del mismo, mientras que los sellos situados en posición *in labro*, *in collo* o *in campana* resultan fácilmente visibles por un observador en posición de pie o ligeramente inclinada. Con esta evidencia, queremos sugerir que estos grafitos *ante cocturam*, situados en posición *in pede*, identificarían a personajes de bajo nivel social, representados únicamente con las iniciales de sus *cognomina*, directamente relacionados con los procesos productivos *intra figlina* ya que marcaban sus producciones en una posición que era únicamente visible durante el proceso de secado y cocción de las ánforas, que era cuando estaban colocadas boca abajo. La cuestión sobre a quién representan los sellos epigráficos sobre pivote de ánfora sigue siendo objeto de debate, aún a día de hoy. Algunos autores siguen considerando que estos harían referencia a los *mercatores* o *negotiatores* involucrados en el proceso de comercialización, aunque dicha afirmación no parece muy verosímil, ya que en caso de ser así deberían estar situados dichos sellos en una posición de lectura visible, y no es el caso de las inscripciones en posición *in pede*. Igualmente, dudamos de que, en el proceso de secado y previa cocción del ánfora, ya se conociesen los potenciales compradores del vino contenido en dichos recipientes y que estos se representasen de forma tan sencilla, únicamente con las iniciales de sus *cognomina*. Obviamente, no es el objetivo de este trabajo centrarse en este debate, ya que esta es una cuestión sumamente complicada, que requiere un análisis concienzudo y pormenorizado en trabajos venideros.

Y ahora, limitándonos al caso de las ánforas producidas en el *ager Tarraconensis*, podemos comprobar cómo los *figuli* involucrados directamente en el proceso de elaboración de estos contenedores no sellaron sus producciones, pues no se documenta ninguna marca en posición *in pede* en esta región productora, tal y como hemos comentado. En cambio, llevaron a cabo la supervisión y control interno de las ánforas que manufacturaron, escribiendo las tres primeras letras de sus *cognomina* en los pivotes de las ánforas mientras éstas se encontraban en posición invertida, esperando a que acabasen la fase de secado antes de ser introducidas en el horno. Resulta fácil de intuir, por cuestiones prácticas, que únicamente escribirían dichas inscripciones *pre cocturam* en las ánforas que cerraban un grupo o lote y que eran visibles, como algunos autores ya han hipotetizado (Martín Oliveras, 2015; González Tobar *et al.*, 2023: 12, con bibliografía anterior), puesto que, de lo contrario, aparecería un número mucho mayor de individuos anfóricos con estos grafitos.

A partir del análisis de algunos grafitos *ante cocturam* sobre ánforas del tipo Dressel 20, producidas en el Valle del Guadalquivir, se han establecido una serie de hipótesis (Berni, 2019; 2021; Moros, 2021; González Tobar, 2023), llegándose a la conclusión de que se trataría de *figuli*, que en ocasiones aparecen asociados a *officinatores*, y personajes que controlaban a nivel interno el flujo de trabajo en los alfares. Si bien puede resultar tentador establecer comparaciones directas entre la organización interna de los alfares en la importante zona productora del valle del Guadalquivir y los alfares de la costa oriental de la península ibérica, pensamos que se trata de modelos productivos completamente diferentes, tal y como lo demuestra la abundancia de sellado de las producciones de Dressel 20, muy superior a la presente en las ánforas tarraconenses, así como la utilización de fórmulas diferentes para representar a los personajes involucrados, fruto de un modelo económico absolutamente diferente al tarraconense, con casuísticas casi opuestas: uno controlado por el estado para abastecer a la *annona* y el otro en manos privadas y puramente especulativo. Por ello consideramos muy arriesgado establecer paralelismos entre ambos sistemas de producción y la representación de los personajes encargados de los alfares y el modelado de las ánforas en la epigrafía presente sobre las mismas.

Esto nos demuestra, de forma indirecta, que los sellos que se documentan en posición *in labro*, *in collo* et *in campana* en las producciones anfóricas del *ager Tarraconensis* representarían a otros personajes involucrados en el proceso de producción y no a los modestos *figuli*. Contamos con varios casos de *tria nomina* desarrollados en marcas en posición *in collo*, como es el caso de los sellos LCM y MCLM, que representarían a *L(ucius) C(lodius) M(artialis)* (Berni, 2010: n.º 154.a2) y a *M(arcus) CL(odius) M(artialis)*, ambos miembros de la *gens Clodia* perteneciente a la elite de *Tarraco* (Cabrelles, 2013; Colom Mendoza, 2024), que fueron propietarios de numerosos *fundi* en el *hinterland* de *Tarraco*. También contamos con el caso de la marca SEX·DOMITI, siendo *Sextus Domitius* el posible propietario de las *figlinae* de l'Aumedina (Tivissa, Tarragona) y La Canaleta (Vila-seca, Tarragona), *Q(uintus) MODEST(us)* en la *figlina* de Mas d'en Corts (Reus, Tarragona) y ANT·VEN sobre Pascual 1, que haría referencia a un posible *ANT(onius) VEN(ustus)*. El resto de las marcas que ocupan las partes situadas en el tercio superior del ánfora son mucho más sencillas y, por ello, posiblemente representen a personajes subordinados, en algunos casos de claro origen servil, como sería el caso de *PHILODAMVS*, representado en marcas en posición *in collo* de ánforas del tipo Oberaden 74. Entre otras, contamos con los casos de personajes representados en las marcas sobre ánfora Dressel 2.C como *SATVRIO*, presente en el alfar de l'Aumedina (Revilla 1995: 166); *EVPRAXIS*, *SILVAN(us)* y *P(?)* en el alfar de Mas d'en Gomandí (Berni, 2010: n.º 142.a1; 154.a2 y 156), *GALLIC(us)* de Mas d'en Corts

(Berni, 2010: n.º 147.a1), *CR (?)*, *IR(?)* y *SVA(uis)* de La Buada (Berni, 2010: n.º 139, n.º 148 y 157), *ANTO(nius)*, *CRE(scens)*, *ITA(licus)* o *ATI(lius?)* de la *figlina* de El Vila-sec (Roig Pérez y Moros, 2019: 259 y 265) y *T(iberius) C(lodius?) H()* y *FLAVI(us)*, estas dos últimas de procedencia desconocida. La primera de estas se encuentra expuesta en el Museo Arqueológico Nacional (Colom Mendoza y Járrega, 2023), y la segunda fue hallada en el cargamento de un pecio que transportaba ánforas Dressel 2.C, elaboradas en el *ager Tarraconensis* (Bernard, 2008: 470, fig. 11), tal y como ya hemos comentado. Estas marcas, más desarrolladas, e incluso más elaboradas como es el caso de las decoraciones a base de puntos o espigas presentes en la marca *PHILODAMVS*, representarían a personajes de mayor estatus social, pudiendo ser dueños o subordinados a cargo de las *figlinae* o los *fundi* donde estas se ubicaban.

En definitiva, y a modo de recapitulación final, queremos destacar que los grafitos *ante cocturam* sobre ánfora, tradicionalmente poco atendidos, pueden llegar a ser muy útiles, porque pueden ofrecer datos de interés, caso de los nombres personales de los personajes involucrados en su fabricación y permiten, tal y como hemos visto anteriormente con el grafito VIT, poder adscribir fragmentos hallados en contextos externos al área productiva, a un alfar en concreto, como si de sellos se tratase. Este método no es sólo aplicable para las producciones anfóricas del *ager Tarraconensis*, sino que hemos comprobado cómo hay ciertas inscripciones *ante cocturam*, procedentes de alfares de toda la *Hispania Tarraconensis*, con un patrón muy específico y único, que son fácilmente identificables en contextos arqueológicos *in transitu* o *ad destinum* y adscribibles a estos alfares. Ese es el caso del grafito *PF*, hallado en el vertedero del alfar de Torre Llauder y que ha sido documentado en varios yacimientos subacuáticos, como el pecio Grand Rouveau (Sciallano y Liou, 1985: 57, fig. 41), y en aguas de la zona de fondeo del antiguo puerto de *Narbo* (Sciallano, 2008: 368, fig. 9.83-85), y que permite atribuir estos ejemplares a la producción local de esta *figlina* sin la necesidad de presentar sellos epigráficos.

También podemos afirmar que este *modus operandi*, practicado por numerosos *figuli* afinados en el *territorium* de *Tarraco*, estuvo en vigor durante varios siglos, ya que se documentan tanto en producciones de Dressel 2.C «clásicas», con una cronología en torno a inicios de época flavia, como en Dressel 2.C evolucionadas, de finales del siglo II e inicios del III d. C. (Járrega y Otiña, 2008).

Finalmente, y aunque no menos importante, pensamos que este trabajo ha permitido poner el foco en el eslabón menos conocido dentro del proceso productivo de las ánforas del *ager Tarraconensis*, los artesanos encargados de elaborarlas con sus propias manos, que conformarían el grupo social más humilde dentro de la cadena operativa de la *figlina*, y cuyos nombres personales podemos conocer gracias a que inscribieron parte de sus *cognomina* en estas ánforas.

## REFERENCIAS

- Abascal, J. M. (1994). Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania. Anejos de Antigüedad y Cristianismo, 2. Murcia: Universidad de Murcia.
- Aranegui Gascó, C. (1982). *Excavaciones en el Grau Vell (Sagunto, Valencia): campañas de 1974 y 1976*. Serie de Trabajos Varios del SIP, 72. Valencia: Diputación Provincial de Valencia.
- Aranegui, C. y Mantilla, A. (1987). La producción de ánforas Dr. 2-4 de Sagunto. *El Vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al mediterrani occidental* (pp. 100-104). Actes del I Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana, Monografies badalonines, 9. Badalona: Museu de Badalona.
- Bernard, H. (2008). Nouvelles épaves hispaniques de Corse: Sud Perduto 2 (Bonifacio) et Marina di Fiori (Porto Vecchio). En J. Pérez y G. Pascual (Eds.). *Comercio, redistribución y fondeaderos. La navegación a vela en el Mediterráneo* (pp. 461-471). Actas de las V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática. Valencia: Universidad de Valencia.
- Berni, P. (2010). Epigrafía sobre amphorae, tegulae, imbrex i dolia a l'àrea occidental del Camp de Tarragona. En D. Gorostidi (Ed.). *Ager Tarraconensis 3. Les inscripcions romanes* (pp. 153-210). Documenta, 16.3. Barcelona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Berni, P. (2019). Calendar graffiti on Dressel 20 amphorae. Asiaticus: another paradigmatic case with a new find from Brijuni. En T. Bezczky (Ed.). *Amphora Research in Castrum Villa on Brijuni Island* (pp. 125-45). Archäologische Forschungen, Band, 29. Viena: Austrian Academy of Sciences Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv9g2g6.18>
- Berni, P. (2021). Producción anfórica en Hispania: La evidencia de la epigrafía. En W. Broekaert, A. Delattre, E. Dupraz y M. J. Estarán (Eds.). *L'épigraphie sur céramique: l'instrumentum domesticum, ses genres textuels et ses fonctions dans les sociétés antiques* (pp.19-39). Ginebra: Droz.
- Berni, P., Carreras, C. y Olesti, O. (2005). La gens Licinia y el nordeste peninsular. Una aproximación al estudio de las formas de propiedad y de gestión de un rico patrimonio familiar. *Archivo Español de Arqueología*, 78, 167-187. <https://doi.org/10.3989/aespa.2005.v78.79>
- Berni, P. y Carreras, C. (2013). Corpus epigràfic de segells en àmfors, dolia, tegulae i gerres de ceràmica comuna oxidada del Baix Llobregat. En C. Carreras, A. López Mullor y J. Guitart (Eds.). *Barcino II. Marques i terrisseries d'amfotes al Baix Llobregat* (pp. 127-285). Corpus International des timbres amphoriques, n.º 18. Barcelona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Berni, P., Carreras, C. y Olesti, O. (2022). Les propietats de la gens Licinia: Una proposta per un topònim. *In Illo Tempore. Granollers en època romana* (pp. 57-87). Barcelona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Cabrelles, I. (2007). *El taller de producció ceràmica de Mas d'en Corts i la indústria terrissaire d'època altimperial a l'Ager Tarraconensis*. (Trabajo de DEA inédito). Universidad de Barcelona. Barcelona.
- Cabrelles, I. (2013). Elits ciutadanes i propietat rural durant l'Alt Imperi. El cas dels Clodii de Tarraco. *Pyrenae*, 44, 7-23.

- Cabrelles, I. y Gebellí, P. (2010). La terrisseria romana del Mas d'en Corts (Reus). En M. Prevosti y J. Guitart (Coords.). *Ager Tarraconensis. El poblament* (pp. 496-546). Documenta, 16, vol. 2. Barcelona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Carreras, C. (2019): Catàleg de marques d'àmfora, tegula, dolia i signacula del Vallès Occidental i Oriental. En C. Carreras, J. Folch y J. Guitart (Eds.). *Marques i terrisseries d'àmfores al Vallès Occidental i Oriental* (pp. 117-196). Corpus Internationale de Timbres Amphoriques, 27. Barcelona: Unione Accadèmiq ue Internationale.
- Colom Mendoza, E. (2021). *Ex Figlinis Tarraconensibus. Sistematización y caracterización de las figlinae amphorales de la costa oriental de la Provincia Hispania Citerior; circuitos de exportación y clasificación tipológica de sus producciones*. Tesis doctoral inédita. Universitat Rovira i Virgili. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/673170>
- Colom Mendoza, E. (2024). Marcus Clodius Martialis i l'exportació del vi de l'ager Tarraconensis. El cas del derelict de Blanes. *Pyrenae*, 55(1), 129-144. <https://raco.cat/index.php/Pyrenae/article/view/430046>
- Colom Mendoza, E. y Járrega, R. (2018). Un extraordinario e inédito caso de ánfora reparada. La Dressel 2-3 de la Font de ses Aiguades (Mallorca, Illes Balears). *Boletín Ex Officina Hispana*, 9, 19-21.
- Colom Mendoza, E. y Járrega, R. (2019). Dues àmfores de la forma Dressel 2 de l'ager Tarraconensis, conservades al Museu Bíblic de Tarragona. *Butlletí Arqueològic*, 41, 167-176.
- Colom Mendoza, E. y Járrega, R. (2023). Dos ánforas producidas en el ager Tarraconensis expuestas en el Museo Arqueológico Nacional (MAN). *Boletín Ex Officina Hispana*, 14, 58-61.
- Colom Mendoza, E., López Vilar, J. y Járrega Domínguez, R. (2022). Tres àmfores completes d'època mig-imperial procedents de la vil·la romana de La Boella (La Canonja, Tarragona). *Saguntum*, 54, 173-184. <https://doi.org/10.7203/SAGVNTVM.54.20665>
- Colom Mendoza, E. y Pina Burón, M. R. (e. p.). Importación y consumo de vino de la costa oriental de la Provincia Tarraconense en la Meseta sur: Aproximación preliminar a través del análisis de las ánforas. En M. Zorzalejos, M. R. Pina y P. Hevia (Eds.). *Circulación de producciones cerámicas en las vertientes de Sierra Morena en época romana: contextos y materiales. Reunión científica en homenaje a Carmen Fernández Ochoa*.
- Comas, M. (1997). *Baetulo. Les marques d'àmfora*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans.
- Gebellí, P. (2007). *El Roquís (Reus, Baix Camp). Una bòbila romana a l'ager de Tarraco. Poblament rural, producció ceràmica i comerç a les nostres contrades, en època romana*. Reus: Associació d'Estudis Reusencs.
- Gisbert, J. A. (1998). Àmfores i vi al territorium de Dianium (Dènia). Dades per la sistematització de la producció amforal al País Valencià. En M. Comas y P. Padrós (Coords.). *El Vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç; al mediterrani occidental* (pp. 383-417). *Actes del II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, Monografies Badalonines, 14. Badalona: Museu de Badalona.
- Gisbert, J. A. (2009). Vi tarraconense al País Valencià. Una mirada des dels forns d'àmfores, arqueologia de les vil·les i derelictes de la costa de Dianium (Dènia). En M. Prevosti y A. Martín (Coords.). *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui* (pp. 125-150). Documenta, 7. Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- González Tobar, I. (2023). *La production d'amphores a huile dans le moyenne vallée du Guadalquivir (Conventus Cordubensis, province Betique)*. Corpus International des Timbres Amphoriques, 32. Colección Instrumenta, 84. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- González Tobar, I., Soler Nicolau, A. y Berni, P. (2023). Las Geórgicas de Virgilio in figlinis: a propósito de un grafito ante cocturam sobre un ánfora olearia bética. *Journal of Roman Archaeology*, 36, 1-22. <https://doi.org/10.1017/S1047759423000156>
- Járrega, R. (2009). La producció vinícola i els tallers d'àmfores a l'ager Tarraconensis i l'ager Dertosanus. En M. Prevosti y A. Martín (Coords.). *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui* (pp. 99-123). *Actes del simposium*, Documenta, 7. Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica. <https://recercat.cat/handle/2072/229734>
- Járrega, R. (2013). Producción anfórica, figlinae y propiedad en el territorium de Tarraco (Hispania Citerior): últimas aportaciones. En D. Bernal, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz y A. M. Sáez (Eds.). *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania* (pp. 399-410). Monografías Ex Officina Hispana, vol. 1. Cádiz: Universidad de Cádiz. <https://recercat.cat/handle/2072/250592>
- Járrega, R. (2017). Les ceràmiques romanes de la vil·la de Can Montagut (Marçà). Dades per a l'estudi del poblament rural romà al Priorat. *Butlletí Arqueològic*, 38-39, 81-139.
- Járrega, R. y Berni, P. (2014). El taller de ánforas de Malgrat de Mar (Barcelona): Arqueometría y epigrafía. En R. Morais, A. Fernández y M. J. Sousa (Eds.). *As produções cerâmicas de imitação na Hispania* (pp. 393-403). Monografías Ex Officina Hispana, vol. 2. Oporto: Faculdade de Letras da Universidade do Oporto.
- Járrega, R. y Otiña, P. (2008). Un tipo de ánfora tarraconense de época medioimperial (siglos II III): La Dressel 2-4 evolucionada. *Actes du Congrés de l'Escala-Empúries* (pp. 281-286). Marsella: SFECAG.
- Martín Oliveras, A. (2015). Arqueología del vino en época romana: Teoría económica, lógica productiva y comercial aplicada al envasado, la expedición, el transporte y la distribución de ánforas vinarias del noreste peninsular (s. I a.C.-I d.C.). En V. Martínez Ferreras (Ed.). *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior Tarraconensis (s. I a.C - I d.C.)* (pp. 19-37). Archeopress Roman Archaeology, 4. Oxfordshire: Archeopress Publishing Ltd. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr43jtb.7>
- Mateo Corredor, D. (2018). La producción de ánforas en el área costera central de la Tarraconense durante el alto Imperio. En R. Járrega (Coord.). *Ex Officina Hispana* (pp.

- 133-152). Cuadernos de la SECAH, 3. Madrid: Ediciones de La Ergástula.
- Mateo Corredor, D., Járrega, R., Colom Mendoza, E. y Martínez Ferreras, V. (2021). Figlinae y producción anfórica en el territorium de Saguntum. *Lucentum, XL*, 173-195. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM.18794>
- Moros, J. (2021). *Organización productiva de las ánforas olearias béticas (Dressel 20, ca 30-270 d.C.)*. Instrumenta, 77. Barcelona: Universidad de Barcelona. <https://dx.doi.org/10.12795/spal.2022.i31.30>
- Miró, J. (1988). *La producción de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a.C.-I d.C.)*. BAR International Series 473. Oxford: British Archaeological Reports Publishing. <https://doi.org/10.30861/9780860546078>
- Nolla, J. M. (2008). La producció de les àmfores tarraconenses a la Catalunya septentrional. En A. López y X. Aquilué (Coords.). *La producció i el comerç de les àmfores de la Provincia Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch* (pp. 163-176). Monografies, 8. Barcelona: Museu d'Arqueologia de Catalunya.
- Pascual, R. (1977). Las ánforas de la Layetania. *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude typologique des amphores* (pp. 47-96). Actes du colloque de Rome, 27-29 mai 1974. Publications de l'École française de Rome, 32. Roma: École Française de Rome.
- Pascual, R. (1991). *Índex d'estampilles sobre àmfores catalanes*. Cuadernos de Arqueología, 5. Barcelona: Servei del Llibre L'Estaquiro.
- Perez Martín, W. (2007). *Troballes arqueològiques al litoral tarragoní. Dotze anys d'arqueologia Subaquàtica (1968-1980)*. Tarragona: CEMAPT.
- Revilla, V. (1993). *Producción cerámica y economía rural en el Bajo Ebro en época romana. El alfar de l'Aumedina, Tivissa (Tarragona)*. Instrumenta, 1. Barcelona: Univertsitat de Barcelona.
- Revilla, V. (1995). *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a.C.- III d.C.)*. Cuadernos de Arqueología, 8. Barcelona: Servei del Llibre l'Estaquiro.
- Rodríguez Almeida, E. (1983). El emporio fluvial y el Tesaccio: onomástica extra-anfórica y otros problemas. En J. M. Blázquez y J. Remesal (Coords.). *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional*, (pp. 133-162). Madrid: Universidad Complutense.
- Rodríguez Almeida, E. (1993). Producción y logística de algunos bienes: el caso de Roma. *La ciudad en el mundo romano*. XIV Congreso Internacional de Arqueología, (pp. 335-346). Madrid: CSIC.
- Roig Pérez, J. F. (2013). La bòbila romana del Vila-sec (Alcover, Alt Camp). En M. Prevosti, J. López y J. Guitart (Eds.). *Ager Tarraconensis 5. Paisatge, poblament, cultura material i història. Actes del Simposi Internacional. Actes del Simposi Internacional* (pp. 303-337). Documenta, 6. Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Roig, J. F. y Moros, J. (2019). L'atelier de production d'amphores et de céramiques d'époque romaine d'El Vila-sec (Alcover, Tarragona, Catalunya). *Revue Archéologique de Narbonnaise, 50-51*, 257-274. <https://doi.org/10.3406/ran.2017.1959>
- Romero, V. (1986). Els forns de ceràmica romans del Baix Camp. *L'Om, 207*, 18-19.
- Sciallano, M. (2008). Amphores de Tarraconaise: nouvelles découvertes sur le litoral de Gaule méridionale. En A. López y X. Aquilué (Coords.). *La producció i el comerç de les àmfores de la Provincia Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch* (pp. 353-382). Monografies, 8. Barcelona: Museu d'Arqueologia de Catalunya.
- Sciallano, M. y Liou, B. (1985). Les épaves de Tarraconaise a chargement d'amphores Dressel 2-4. *Archaeonautica, 5*, 5-178. <https://doi.org/10.3406/nauti.1985.1133>
- Tremoleda, J. (2000). *Industria y artesanado cerámico de época romana en el Noredeste de Cataluña: Época Augústea y altoimperial*. BAR International Series 835. Oxford: British Archaeological Reports Publishing. Ltd.
- Tremoleda, J. (2008). Les instal·lacions productives d'àmfores tarraconenses. En A. López y X. Aquilué (Coords.). *La producció i el comerç de les àmfores de la Provincia Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch* (pp. 113-150). Monografies, 8. Barcelona: Museu d'Arqueologia de Catalunya.
- Vilaseca Canals, A. (1994). *La Clota. Un assentament romà*. Tarragonès: Creixell.