

## Afecto y control paterno/materno filial según el discurso de los hijos e hijas

### *Affection and paternal/maternal filial control according to the offspring's discourse*

Manuel Montañés Serrano & Almudena Moreno Mínguez

#### **Manuel Montañés Serrano**

Universidad de Valladolid, España  
[manuel.montanes@uva.es](mailto:manuel.montanes@uva.es)  
<https://orcid.org/0000-0002-3107-8818>

#### **Almudena Moreno Mínguez**

Universidad de Valladolid, España  
[almudena.moreno@uva.es](mailto:almudena.moreno@uva.es)  
<https://orcid.org/0000-0002-1839-0508>

**Financiación:** este artículo tiene su base en el proyecto titulado El bienestar infantil y la privación material ante los nuevos escenarios familiares de la precariedad en España. Subvencionado por la Agencia Estatal de Investigación; fondos Feder: rti2018-099666-b-i00 proyectos I+D+I, 2019-2023.

**Conflictos de intereses:** los autores declaran que no hay potencial conflicto de intereses en la investigación, autoría o publicación de este artículo.

**Recibido:** 27/05/2024

**Aceptado:** 09/12/2024

#### **Resumen:**

Múltiples artículos concluyen que los hijos/as perciben el modo de crianza del padre diferente al de la madre. El objetivo de este artículo es conocer si el género y la situación laboral son variables que condicionan las relaciones afectivas y el control paterno/materno filial. De acuerdo con una metodología cualitativa/estructural, se realizaron tres grupos de discusión, participando en cada uno de ellos cuatro niños y cuatro niñas entre 12 y 14 años. Analizando la materia prima discursiva se concluye que no hay diferencias entre los padres que tienen un empleo público, independientemente de su cualificación/formación. Las diferencias tienen lugar entre los padres cuyos empleos se adscriben al sector privado y su cualificación/formación es escasa. Entre ellos se da una panoplia de situaciones. Si bien, todos los padres son afectuosos. Cuestionándose, por tanto, el paradigma tradicional que asigna a la madre la dimensión afectuosa y al padre el control y la responsabilidad de establecer las normas y castigos.

**Palabras clave:** Afecto paterno/materno filial; análisis del discurso; control paterno/materno filial; género; infancia.

**Cómo citar / Citation:**

Montañés Serrano, M., & Moreno Mínguez, A. (2025). Afecto y control paterno/materno filial según el discurso de los hijos e hijas. *Revista OBETS*, 20(1): 97-118.

<https://doi.org/10.14198/obets.27676>

© 2025 Manuel Montañés Serrano y Almudena Moreno Mínguez

**Agradecimiento:** se agradece a la Cooperativa Aldea Social su contribución en la realización del trabajo de campo.

**Licencia:** este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

**Abstract:**

Several papers conclude that children perceive the father's parenting style differently from the mother's. The aim of this article is to find out whether gender and work status are variables that condition affective relationships and paternal/maternal filial control. According to a qualitative methodology/structure, three discussion groups were conducted, with four boys and four girls between 12 and 14 years of age participating in each of them. Analysing the discursive raw material, it is concluded that there are no differences between parents who are in public employment, regardless of their qualification/training. Among them, there is a panoply of situations. However, all fathers are affectionate. Thus, the traditional paradigm that assigns to the mother the affectionate dimension and to the father the control and responsibility for establishing rules and punishments is called into question.

**Keywords:** Paternal/maternal filial affection; discourse analysis; paternal/maternal filial control; gender; childhood.

### Extended Abstract

The analysis of children's discourse is a pertinent hermeneutic and methodological instrument that provides relevant information about childhood and families. However, studies addressing affective relationships or paternal / maternal filial control according to children's discourse remain scarce. A search using these terms on the first fifty pages of Google Scholar reveals no references, either in Spanish or English, published within the last six years. Hence, among other issues, the interest, originality and relevance of the present study.

A recent study, by the same authors as this article, which analyzed the discourse of children, concluded that the socio-occupational situation of the fathers - delimited by their educational attainment and job tenure (whether public or private) - is a variable influencing the fathers' participation in domestic tasks and their involvement in caregiving for their sons and daughters. In households where the father has higher education and is employed in the public sector, the distribution is more egalitarian, less when he has a medium or low education and is employed in the public sector, and even less when he has a low qualification and is employed in the private sector. Nevertheless, alongside the socio-occupational axis, the gender axis must be considered, since even in the most egalitarian households, if the type of activities, their frequency and intensity are examined, women's participation is revealed as considerably greater, and they assume a larger share of responsibilities.

Applying the same methodological criteria and the design of the same structural sample, the aim of the study on which this article is based was to find out whether a similar situation exists in relation to affection and paternal/maternal filial control. That is, whether the place held in the socio-occupational structure as well as gender are aspects that equally influence the attitude and behavior of fathers regarding these issues.

The bibliographical analysis of the topic under study determined that the structural sample - not to be confused with the stratified statistical sample - was defined according to the greater or lesser availability/flexibility of working hours, depending on whether the job is in the private or public sector, and according to a second structuring axis which refers to whether the job requires higher or lower professional training/qualifications.

In accordance with these structuring axes, three discussion groups were organized, with four boys and four girls between the ages of twelve and fourteen participating in each of them. One group consisted of children whose parents have a highly qualified job in the public sector; a second group consisted of children whose parents have a low or medium qualified job in the public sector; and a third group consisted of children whose parents have an unskilled job in the private sector.

Applying the semic chart, which accounts for opposing, different or complementary roles or behaviors, the four attitudes with which parents deal with their children's non-compliance with the rules, according to the analysis of their own children's accounts, are: understanding, violent, punitive and angry. Furthermore, according to the analysis of the children's discourse, if one applies the semic chart on whether the father and mother have a similar, different or opposite attitude and behavior, four discursive positions can be identified. In the first position, the father and mother have similar behaviors and attitudes, both of them sanction; in the second, which is opposed to the previous one, father and mother have different behaviors, the father sanctions and the mother adopts a more understanding attitude; in the third position, which is different from the first and second, father and mother have different behaviors, both are dissatisfied with their children's practices when they do not comply with the established rules, but only the father expresses his discomfort in an aggressive way; and in the fourth, which is kindred to the first, both parents become irritated and angry when they consider that their children do not behave appropriately, although the actions taken by the father and the mother to express their anger have an unequal impact.

According to the findings of this study, the father's qualification and training emerge as a variable that must be considered to understand his attitude and behavior regarding affection and control toward his children. However, these factors do not operate with the same gradient as they do in other aspects related to child-rearing. As previously mentioned, the study on fathers' participation in domestic chores and in the provision of care and attention to their children revealed significant differences based on their position in the socio-occupational structure; differences were also perceived in the role played by the mother and the father in these responsibilities. In contrast, with regard to controlling the behavior of their children, there are no differences in the role of parents who are in public employment, whether their educational background and job qualifications are high, medium or low. Both fathers and mothers dictate the rules that their children have to follow and set the sanctions when these rules are transgressed. Differential nuances occur in relation to parents who have a job in the private sector that requires little or no education and job training. As with the previously described parents, both fathers and mothers establish the rules that their children must comply with, showing no differentiation in their roles. However, when the rules are transgressed, a panoply of attitudes and behaviors takes place among these parents, from punitive fathers and mothers, much like the previous ones, to more understanding mothers in contrast to stricter fathers, mothers who, like fathers, express anger with certain frequency, although their anger has less impact than that of fathers, whose behavior is occasionally aggressive and violent.

Regarding this last consideration, it should be noted that democratic educational values are not exclusive to fathers with high or medium levels of education. As mentioned earlier, fathers employed in the public sector, regardless of whether their education is high, medium, or low, tend to relate with their children in similar ways; there are also fathers employed in the private sector with low education and qualifications who do not have violent or aggressive attitudes and behavior. References to such behavior specifically pertain to fathers who are the least qualified among those with low qualifications working in the private sector. It is essential to highlight that this is not a statistical study, so it cannot be concluded, by any means, that parents with low or very low qualifications who work in the private sector are violent. This cannot be stated, among other things, because in the structural sample each discussion group is not necessarily representative of its reference group. It is the analysis of the text generated by the discursive material of all the discussion groups which, as mentioned above, gives an account of the discourses of the relationship defined by the socio-occupational structure - defined on this occasion by the higher or lower professional and occupational qualification and whether the work is carried out in the public or private sector. In this sense, it is possible to speak of representativeness.

The analysis of the discursive raw material tells us that having greater or lesser cognitive and behavioral skills or stronger or weaker communication and sociability skills for child-rearing does not determine whether parents are more or less affectionate with their children. What the findings of this study confirm is that all fathers, regardless of their socio-occupational situation, and irrespective of their attitudes or abilities towards their children's compliance with rules, demonstrate affection towards their children and are receptive to their children's gestures of affection.

The results challenge the traditional paradigm of the stereotypical 'strict father' and 'loving and involved mother'. None of the fathers are perceived as absent or distant. As previously mentioned, all fathers, like mothers, both express and receive gestures and acts of love and affection from their children. Consequently, the traditional distribution of roles which assigned the mother the affectionate role and the father the role of control and responsibility for establishing rules and punishments, in general terms, does not apply to the fathers who have been considered as objects of study in this study.

## 1. INTRODUCCIÓN

El análisis del discurso de los niños y niñas en los estudios sobre la infancia y las familias aporta resultados fiables y de interés (Carrasco, Barrio y Holgado, 2007 y Alfred y Burman, 2005). Es un pertinente instrumento hermenéutico y metodológico que permite indagar sobre los aspectos relacionales y culturales políticamente arraigados en los procesos de sociabilidad generacional (Carnevale, 2020, Esser, Baader y Betz, 2016), como así lo refrendan la sociología de la infancia y de las familias. En España, hace poco más de veinte años, en el seno de estas disciplinas, inició su andadura una línea de investigación que considera los discursos de los niños y niñas como unidades de análisis (Montañés y Moreno Mínguez, 2023, Moreno Mínguez, 2020, Lay Lisboa y Montañés, 2017a y 2018, Ben-Arieh, 2014, Casas, Tiliouine y Figuer, 2014, Gaitán, 2006, Meil, 2006 y Megías, 2002), abriéndose así una nueva vía de investigación que antes estaba reservada al análisis del relato de los padres desde una perspectiva psicológica (Casas, et al. 2014). Sin embargo, son escasos los estudios cuya temática sean las relaciones afectivas o el control paterno/materno filial según el discurso de la infancia. Baste decir que si se busca con estas entradas en las primeras cincuenta páginas en Google Académico no se encontrará, ya sea en español o en inglés, ninguna referencia cuya fecha se halle en los últimos seis años. En Dialnet tampoco aparece documento alguno<sup>1</sup>. De ahí, entre otras cuestiones, el interés, originalidad y relevancia del presente trabajo.

Un trabajo reciente (Montañés y Moreno Mínguez, 2022), analizando el discurso de los hijos e hijas, concluía que la situación sociolaboral de los padres, acotada de acuerdo con la formación y la titularidad del empleo (sea ésta pública o privada), es una variable que incide en la participación del padre en las tareas domésticas y en la implicación en el cuidado de sus hijos e hijas. Los hogares en los que el padre tiene estudios superiores y trabaja en el sector público el reparto es más igualitario, menor cuando tiene estudios medios o bajo y trabaja en el sector público, y aún mucho menor cuando tiene una baja cualificación y trabaja en el sector privado. Si bien, junto al eje sociolaboral ha de contemplarse el de género, pues incluso en los hogares más igualitarios, si se indaga sobre el tipo de actividades, la frecuencia e intensidad de las mismas, se aprecia que la participación de las mujeres es considerablemente mayor a la par que asume más responsabilidades.

Aplicando el mismo criterio metodológico y el diseño de la misma muestra estructural, el trabajo del que se nutre este artículo tenía como objetivo conocer si en relación con los afectos y el control paterno/materno filial se da una situación similar. Esto es, si el lugar ocupado en la estructura sociolaboral y asimismo el género son aspectos que inciden, de igual modo, en la actitud y el comportamiento de los padres respecto a estas cuestiones. Por tanto, no se enunciarán los posibles estilos parentales (Amato y Fowler, 2002) sino que se expondrán los resultados y las conclusiones de acuerdo con el objetivo formulado. Si bien, se recurrirá a un cuadro sémico en el que se enunciarán las actitudes de los padres objeto

---

1 Se hace referencia a un artículo del año 2018 (Barbeta, 2018) que puede adscribirse a esta línea metodológica, pero no analiza el discurso de la infancia sino el de la juventud.

del estudio sobre cómo los padres afrontan el incumplimiento de las normas por parte de sus hijos e hijas, y asimismo, en otro cuadro sémico, se expondrán las posiciones discursivas que se estructuran entre sí según el comportamiento y las actitudes del padre y el de la madre sea iguales o diferentes. Siempre todo ello de acuerdo con el análisis del discurso de sus hijos e hijas.

## 2. MARCO TEÓRICO

Las relaciones afectivas entre padres e hijos han sido desde hace tiempo objeto de estudio social, pues, sin duda, el conocimiento del entorno familiar ayuda a comprender y explicar el desarrollo de la infancia (Coleman, 1996, Jencks y Phillips, 1998, Cameron y Heckman, 2001, Fryer y Levitt, 2006 y 2007, Carneiro, Meghir y Parey, 2005). Las relaciones afectivas entre padres e hijos han sido definidas en la literatura científica como el conjunto de emociones, percepciones y sensaciones que tejen los vínculos afectivos entre padres e hijos a lo largo del tiempo, generando diferentes tipos de apego emocional (Brumariu, 2015). Los estudios también han demostrado que esas relaciones son el resultado de un proceso de socialización previo basado en valores, siendo estos valores una especie de puente entre la estructura social y los comportamientos. Se constata que las dinámicas familiares difieren en función de los valores que la sustentan, que a su vez tienen un componente estructural y contextual (Vieira et al., 2016). Las investigaciones realizadas consideran que los comportamientos, actitudes y conductas de los niños y niñas en la vida en general y en el ámbito educativo, en particular, están estrechamente relacionados con el tipo de relaciones afectivas que mantienen con sus padres (Davis-Kean, 2005, Dearing, McCartney y Taylor, 2001). Según los resultados de Acemoglu (2022), referenciados a Estados Unidos, siguiendo la tradición de Bowles y Gintis (1976), los padres con altos niveles formativos y laborales se ocupan más de la relación afectiva con sus hijos, al tener más tiempo y habilidades sociales, inculcando a sus hijos valores de independencia y competencias resolutivas, lo que revierte favorablemente en el proceso de transición a la vida adulta, con resultados positivos en las trayectorias formativas y laborales. En cambio, los padres de bajos ingresos y niveles de instrucción educativa bajos dedican menos tiempo a cultivar las relaciones afectivas con sus hijos, por falta de tiempo y habilidades competenciales (Willis, 2017), inculcando valores de obediencia y sumisión, lo que repercutirá desfavorablemente en sus trayectorias formativas y laborales. En la misma línea de investigación, los trabajos de Carneiro et al. (2012) concluyen que el modo en el que se construye subjetivamente y culturalmente los afectos contribuye a la transmisión intergeneracional de habilidades cognitivas y normativas.

Diversos artículos científicos concluyen que los hijos e hijas consideran que el modo de crianza del padre es diferente al de la madre (Collin y Russell, 1991, Pipp, Shaver, Jennings, Lamborn, Fischer, 1985, García, Rodrigo, Máiquez, Triana, 2005, Shek, 1998). Según diversos estudios, los niños y niñas perciben a las madres más afectivas que a los padres (Forehand y Nousiainen, 1993), a los que se les considera más autoritarios que aquellas (Sorbring, Röddholm-Funnemark, y Palmerus, 2003). A las madres se las percibe más cariñosas (Paulson y Sputa, 1996), más receptivas y comprensivas (Youniss y Smollar,

1985), más cercanas (Paulson, Hill, Holmbeck, Graison, 1991) y asimismo más controladoras y exigentes que los padres (Rodríguez, Del Barrio, Carrasco, 2009, Yafe, 2020a y 2020b). De acuerdo con ésta concepción, se afirma que el modo de proceder de las madres se corresponde con el denominado estilo autoritario implicado, basado en una disciplina más flexible e igualitaria (Pipp et al., 1985), menos severa y más implicada (Sorbring et al., 2003, Samper, Cortés, Mestre, Nácher, Tur, 2006). Los padres, en cambio, se perciben más autoritarios, rígidos, severos, restrictivos y formales (Collins y Russell, 1991, Klein, O'Bryant, Hopkins, Holly, 2010, Paulson y Sputa, 1996, Shek, 1998 y 2000, Shek, Lee, Chan, 1998). Si bien, otros estudios han documentado que el estereotipo de “padre estricto y “madre cariñosa e implicada” sólo se sustenta parcialmente (Smetana, 2017).

### 3. METODOLOGÍA

Como se ha dicho en la Introducción, se recurrió al mismo criterio metodológico del trabajo mencionado (Montañés y Moreno Mínguez, 2022), al objeto de registrar la materia prima discursiva cuya interpretación diera cuenta de los discursos de los niños y niñas sobre la problemática objeto de estudio. La metodología cualitativa/estructural orientó el diseño de una muestra estructural –que no se ha de confundir con la estadística muestra estratificada– siguiendo el principio de representatividad socioestructural (Mejía, 2000, Ibáñez, 1979 y Montañés y Lay Lisboa, 2016), mediante la cual se determinó los Grupos de discusión que se realizarían, así como la composición de los mismos. El estudio referenciado consideró, de acuerdo con el análisis bibliográfico (Gracia y Ghyselsb, 2016; Gracia y Esping-Andersen, 2015; Monna y Gauthier, 2008), que los dos ejes que estructuran los discursos sobre la temática objeto de estudio son los definido por la disponibilidad/flexibilidad horaria de los padres, concretándose la misma según el empleo se desempeñe en el sector privado o público, y por el eje que califica el empleo de los mismo según éste requiera una mayor o menor formación/cualificación profesional.

De acuerdo con estos ejes, como se puede apreciar en la figura 1, se determinó la realización de tres Grupos de discusión, participando en cada uno de ellos cuatro niños y cuatro niñas con edades comprendidas entre los 12 y 14 años. Uno constituido por hijos e hijas cuyos padres cuentan con un empleo altamente cualificado en el sector público; un segundo constituido por hijos e hijas cuyos padres tienen un empleo de baja o media cualificación en el sector público; y un tercero constituido por hijos e hijas cuyos padres tienen un empleo no cualificado en el sector privado.

En este artículo, se ha recurrido al término niño y niña, ya que la sociología de la infancia y el conjunto de la literatura científica, académica y política habla de niños y niñas, y asimismo, para propiciar una lectura más amena, se ha recurrido al término infancia o a chico o chica y así evitar repetir en un mismo párrafo el mismo vocablo. Y se ha elegido la franja de edad de 12 a 14 años porque si los y las participantes en los Grupos de discusión tuvieran más de catorce años, habría que hablar de adolescentes o jóvenes y si tuvieran menos de 12, sería difícil registrar materia prima discursiva. Se podría recurrir a otras técnicas para conocer la opinión, percepción y valoración de los niños y niñas sobre una temática, pero se

perdería caudal discursivo, y, por ende, dificultaría tomar el lenguaje no solo como medio para sino como unidad de análisis. Contar con participante de entre 12 y 14 años, como lo refrendan estudios realizados por diversos autores, incluidos los de este artículo (Lay Lisboa y Montañés, 2019; Lay Lisboa y Montañés, 2018; Lay Lisboa y Montañés, 2017; Lay Lisboa y Montañés, 2017b; Lay Lisboa y Manuel Montañés, 2013; y Montañés y Moreno, 2022), posibilita generar materia prima discursiva, recurriendo a estímulos discursivos y, cuando ha sido preciso, al reenvío de frases pronunciadas al grupo, o alguno de los participantes en el Grupo de discusión, cuando la fluidez discursiva se ha estancado al disminuir o desaparecer la interacción e interpelación de los participantes en la reunión.

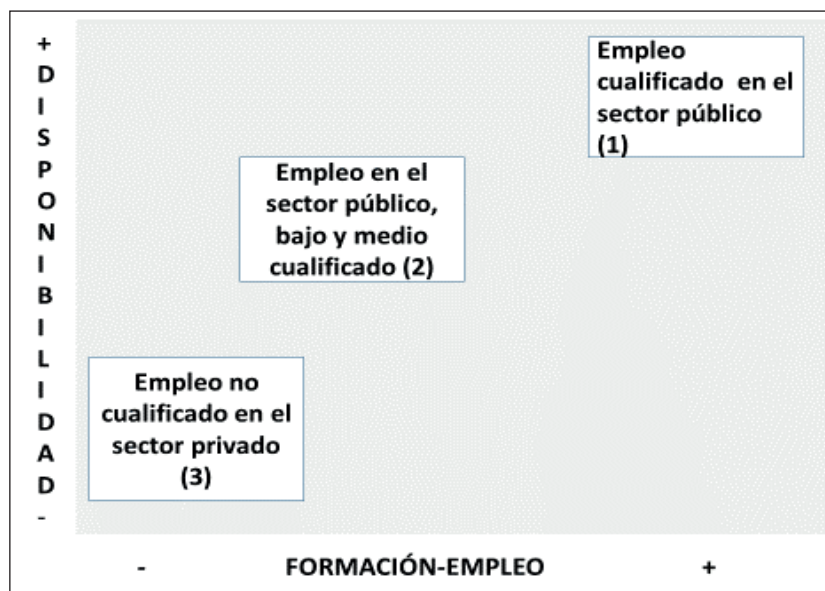


Figura 1. Muestra Estructural. Elaboración propia.

La composición de cada grupo quedó como sigue:

### Grupo de discusión 1

- Cuatro chicos cuyos padres trabajan en el sector público y ocupan un trabajo que requiere una formación superior (médicos, profesores, técnicos superiores de la administración).
- Cuatro chicas cuyos padres trabajan en el sector público y ocupan un trabajo que requiere una formación superior (médicos, profesores, técnicos superiores de la administración).

### Grupo de discusión 2

- Dos chicos cuyos padres trabajan en el sector público y ocupan un trabajo que requiere una formación media (auxiliares administrativos y enfermeros).
- Dos chicas cuyos padres trabajan en el sector público y ocupan un trabajo que requiere una formación media (administrativos, técnicos medios).



- Dos chicos cuyos padres trabajan en el sector público y ocupan un trabajo que no requiere mucha formación académica (jardinero y ordenanza).
- Dos chicas cuyos padres trabajan en el sector público y ocupan un trabajo que no requiere mucha formación académica (conserjes y jardineros).

### Grupo de discusión 3

- Cuatro chicos cuyos padres trabajan en el sector privado y ocupan un trabajo que no requiere apenas formación académica (trabajadores no cualificados de la construcción y de la industria).
- Cuatro chicas cuyos padres trabajan en el sector privado y ocupan un trabajo que no requiere apenas formación académica (trabajadores no cualificados de la construcción, y del sector servicio).

Alguien podría decir que a esta muestra le falta algún que otro Grupo de discusión. Concretamente tres más si cruzáramos variables a modo de una muestra estadística estratificada. Pero, como se ha dicho, no es una muestra estadística sino estructural. No se recurre a este tipo de muestra para dar cuenta de los discursos de categorías socioestadísticas sino de los discursos de las relaciones definidas por ejes estructuradores. La muestra estructural se diseña de acuerdo con ejes estructuradores con los que producir materia prima discursiva, cuyo análisis nos dará cuenta de los discursos sociales de la relación definida por los mismos.

Las muestras con las que se trabaja en un estudio cualitativo constituyen un *modo de representación homomórfico*. Un *homomorfismo* es una aplicación entre dos estructuras algebraicas del mismo tipo, pero a diferencia de lo que ocurre en la *relación isomórfica*, la relación entre estructuras no es de identidad. Es decir, la muestra no reproduce en su seno la totalidad de relaciones y estructuras presentes en la población sino sólo una parte de ellas (Castro y Castro, 2001: 176).

Así es, solo las que articulan los ejes estructuradores, no todas las relaciones posibles de todas las posibles variables. Dicho de otro modo, la muestra no se hace para dar cuenta de los múltiples y variados discursos según las diferentes tipologías resultantes de la formación/cualificación laboral de los padres, según éstos trabajen o no en el sector público o privado, sino para dar cuenta de los discursos de la relación establecida por la estructura sociolaboral (definida, en esta ocasión, por la mayor o menor cualificación profesional y ocupacional y si se desempeña el trabajo en el sector público o privado) respecto al control y afectos que los padres ejercen y profesan a sus hijos e hijas. Por consiguiente, no falta, p.e., un Grupo de discusión configurado por padres con alta cualificación/formación que trabajan en el sector privado, u otro, cuyos padres cuenta con escasa cualificación y trabajan en el sector público, pues la muestra contempla tanto la relación alta, media y baja cualificación como la relación definida por el tipo de empleo, sea éste en el sector público o privado.

Respecto al trabajo de campo, éste se llevó a cabo en tres centros educativos de Madrid. Para facilitar la selección de los participantes se buscaron centros que se correspondieran con las características socioeconómicas que definían cada Grupo de discusión, estando

vigilantes en no caer en la “falacia ecológica” (Ibáñez, 1979) de considerar que todos los padres de un mismo centro educativo tienen las mismas características socioeconómicas y laborales. Asimismo, para que los participantes en las reuniones no acudiesen con un discurso reificado, se ha procurado, como indicaba Jesús Ibáñez (1979), que no se conociesen entre sí. Al tener los niños y niñas 12, 13 y 14 años y asistir a diferentes cursos y grupos se ha salvaguardado, en gran parte, este requisito, si bien, cuando aun aplicando estos criterios no ha habido más remedio que seleccionar a niños y niñas del mismo curso y grupo, se ha elegido a quienes no tenían relaciones de parentesco ni tampoco una gran amistad entre sí. A tal fin, se contactó con la dirección y con las Ampas de los centros, a las que se les solicitó su colaboración en la selección del alumnado que cumpliera con las características definida en la muestra, y que voluntariamente, sin ningún tipo de gratificación, ni económica ni académica, quisieran participar en los Grupos de discusión. Firmaron un consentimiento conformado en el que, entre otras cuestiones, se garantizaba el anonimato tanto del centro como de los y las participantes. La selección de los niños y niñas requirió contactar con los progenitores (madre y padre) de los mismos, los cuales también firmaron el consentimiento conformado. Por último, se les preguntó a los y las intervinientes si estaban al tanto del estudio y si participaban voluntariamente. En todos los casos la respuesta fue afirmativa.

Los Grupos de discusión produjeron textos, convirtiéndose los mismos en unidades de análisis. Procediéndose a la interpretación de manera artesanal, de acuerdo con la Escuela de Sociología Crítica -que hay quienes denominan cualitativa- de Madrid. Siguiendo a Fernando Conde (2009) y a Montañés y Lay Lisboa (2019), en una prefase se transcribieron los Grupos de discusión, creándose tanto documentos como Grupos de discusión, siendo en la primera fase cuando se procedió a señalar los fragmentos literales que informaban respecto a la temática objeto de estudio, organizándose la información mediante su codificación y categorización, y en una segunda, se procedió a la interpretación crítica mediante la inferencia discursiva con la que atender las demandas formuladas en los objetivos de la investigación.

Según Jesús Ibáñez, *alma mater* fundacional del Grupo de discusión, “en ningún tiempo ni lugar puede encontrar las reglas a priori que determinen por él [el investigador] cómo debe proceder. Esas reglas van produciéndose en él como sujeto en proceso a lo largo de la investigación” (Ibáñez, 1986: 320). Esto no significa que la interpretación sea caprichosa, la misma requiere que los objetivos concretos de la investigación concreta estén siempre presentes en todo el proceso interpretativo. A tal fin, de arriba abajo y de abajo arriba, se ha leído el texto producido en los Grupo de discusión. Se ha realizado una primera lectura con el propósito de entender más que comprender, esto es, hacerse una idea general. Una segunda lectura ha servido para señalar los párrafos que hacían referencia al control paterno materno filial, a las normas, sanciones, a las relaciones en general y afectivas, en particular y a la percepción y valoración del padre y de la madre. Elaborándose tantos documentos como bloques temáticos contemplados, identificándose el Grupo de discusión en el que se ha pronunciado la frase, para así no perder el contexto situacional. Asimismo en la selección de las frases se ha recurrido a los “*pies de página*” (Montañés, 2009). Entendiéndose como tales, palabras o frases que actúan como si estuvieran haciendo una llamada para que se indague sobre qué se dice cuando se dice lo que se dice, por qué y para qué se dice y desde dónde se dice. De acuerdo con

Montañés (2009), estos *pies de página* se pueden encontrar siguiendo, entre otras, las siguientes recomendaciones: a) Seguir la pista de la huella allí donde nos despista, esto es, cuando se pronuncian frases pertenecientes a otro contexto, ya sea lingüístico o situacional; b) Preguntarse por qué se emplea una palabra y no otra, esto es, lo que está en el texto se confronta no sólo con lo que está sino también con lo que no está y podría haber estado; c) Indagar sobre las palabras ausentes. Estar atento a la presencia de la ausencia; d) Prestar atención a las rupturas de la cadena sintagmática, esto es, se ha de indagar por qué no se dice lo que estaba a punto de decirse; y e) Fijarse en las metáforas, metonimias, sinécdoques y otros tropos lingüísticos, sabiendo que no sólo las metáforas –al uso- son metáforas, ya que todas las expresiones son metáforas, ya sean vivas o muertas. Ha de tenerse en cuenta que el sentido se infiere al establecer relaciones sintagmáticas –de contigüidad- o paradigmáticas –de similaridad.

El análisis de los discursos permitió dar cuenta del cuadro sémico (Greimas y Courtes, 1990 y 1991) de las actitudes de los padres ante el control de sus hijos e hijas, y asimismo de las posiciones discursivas respecto al rol desempeñado por las madres y padres. Entendiéndose las posiciones discursivas como “papeles discursivos típicos socialmente definidos (o roles) que los sujetos adoptan en sus prácticas discursivas concretas” (Ruiz, 2009: 6). Las posiciones discursivas agrupan contenidos discursivos que, al mostrar reiteración y consonancia entre sí, justifican su configuración como una postura propia, opuesta, diferente, afín, etc. de otras. Por consiguiente, no constituyen un mero repertorio de posiciones, sino que conforman una estructura relacional (Lay y Montañés, 2013).

#### 4. ANÁLISIS Y RESULTADOS

El análisis de los discursos de los niños y niñas de la investigación arrojaron los siguientes resultados respecto al control paterno/materno filial y a los afectos que se profesan entre sí.

Antes de continuar, se recuerda que el objetivo del estudio, del que da cuenta este artículo, no es conocer todos y cada uno de los discursos, según la edad, el género u otras variables, sobre el papel que desempeñan los padres en relación con los afectos y el control de las conductas materno paterno filial, sino si, de acuerdo con el análisis del discurso de sus hijos e hijas, el género y la situación sociolaboral de los padres condicionan las relaciones afectivas y el control paterno/materno filial. Por tanto, en este apartado no se dará cuenta de los discursos según la edad o el género de los niños y niñas participantes en el Grupo de discusión. Quedando pendiente para ulteriores trabajos atender esta demanda.

##### Control paterno/materno filial

Según el discurso de los niños y niñas cuyos padres tiene una alta cualificación académica y trabajan en el sector público, el padre y la madre ejercen un rol similar tanto respecto al establecimiento de las normas que sus hijos e hijas han de cumplir como sobre la implementación de sanciones cuando éstas se trasgreden.

*Hablemos de las normas, comportamientos y valores que tenéis que tener. Por ejemplo, el móvil por la noche, no usarlo. No te puedes levantar de la cama cuando ya*

te has ido. Ni hacer ruido ni molestar por la noche. No levantarte de la mesa después de comer o cenar [...] Yo también, que termino de comer y me levanto para irme y siempre me dicen siéntate que no hemos terminado de comer [...] Los juegos a diario no, por ejemplo, los viernes por la tarde pues ya puedes estar jugando a los videojuegos [...] Y no contestarles mal, ni nada. Siempre hablarles bien. Sí, eso se lo toman de mal. *¿Y quién os dice esto?* Mi padre, mi madre y mi padre, a mí los dos, lo dos (GD.1).

*Y ¿qué pasa si no cumplís estas normas?* A mí me dicen como chilles gritando a los videojuegos te quitamos la play y es muy difícil no gritar. *¿Y quién lo hace?* Los dos. *¿Y quién te castiga?* No me castigan mucho pero son los dos. A mí no me castigan me riñen o me dicen que no hago esto. Según los pilles te lo dice uno o el otro, pero el otro lo mantiene (GD.1).

Los niños y niñas cuyos padres tienen formación/cualificación media o baja y trabajan en el sector público tienen un discurso similar al anterior. No hay diferencias en el rol que desempeñan los padres y las madres.

*Hablemos respecto a las normas, comportamientos.* A mí me echan la bronca por cómo me siento porque no me gusta estar sentada recta, cruzo las piernas una debajo de la otra e igual estoy así comiendo, entonces mis padres me echan mucho la bronca porque encorvo demasiado o porque luego me va a doler la tripa. *¿Los dos te echan la bronca por eso?* Sí *¿Pone más normas tu madre que tu padre?* Tiene las mismas normas [...] No es que tengan normas distintas, pero mi madre tiene más carácter y tiene un punto más rápido para saltar. Igual mi madre aguanta tres minutos y mi padre diez (GD.2).

*¿Y quién suele poner los castigos?* Los dos. *¿Se ponen de acuerdo?* Si, llegan a un acuerdo y luego te lo dicen [...]. A mí castigos me ponen pocos pero a mi hermana, si los dos. *¿Lo hablan entre ellos y los ponen?* No, el primero que pille (GD.2).

No se puede decir lo mismo del discurso de los niños y niñas cuyos padres tienen una escasa cualificación académica/profesional y ejercen su actividad laboral en el sector privado. El análisis del discurso aporta una mayor complejidad que en los anteriores. Tanto el padre como la madre señalan las normas que sus hijos han de cumplir:

*¿Qué normas tenéis en casa?* “Dejar el móvil en la mesa, recoger la habitación, no jugar al videojuego hasta tarde. Yo esa no, puedo jugar a la consola cuando termino los deberes” *¿Y quién os pone esas normas?* Mi madre y mi padre (GD.3).

Si bien, son diversas las actitudes cuando el comportamiento de sus hijos e hijas no es de su agrado. En unos casos, tanto el padre como la madre sancionan los actos, conductas y acciones que no se consideran adecuadas.

Mi madre también me castiga, cuando me enfado con mi hermano nos manda a la habitación (GD.3).

En todos los casos, el padre se enoja con facilidad. Hay madres que también se enojan pero también las hay más amables y comprensivas.

Yo lo tengo claro, mi padre es más gruñón y mi madre todo lo contrario. Te regaña tú madre, más o menos que tu padre? Menos, mucho menos. Mi madre trabaja en limpieza, es amable y es buena [...] Mi madre me regaña, pero poco. Mi madre es amable. Yo lo tengo claro, mi padre es más gruñón y mi madre todo lo contrario (GD.3).

El enfado del padre se manifiesta de diferentes modos, desde afeardar la conducta de sus hijos e hijas, regañarlos, de manera más o menos reiterada, a emprender acciones más o menos agresivas e incluso violentas.

Mi padre es bueno, y hay veces que me regaña [...] Mi padre trabaja en correos, en una empresa, regaña pero tampoco tanto. Mi padre suele regañarme más pero cuando hago algo serio sino está de buen rollo. El mío es y muy regañón. Mi padre es albañil y me regaña por cualquier cosa. Por ejemplo, cuando me pongo a jugar con el móvil en la comida. [...] Y mi padre nada me regaña todo el rato. Que si llevo pantalones feos, visto muy feo [...] Cuando hago algo, y no le gusta, se enfada, me castigan sin videojuegos Me castigan, mi padre se pone... [...] mi padre me castiga más fuerte, y me pega (GD.3).

Como se ha dicho, hay madres que se enfadan y regañan a sus hijos e hijas, si bien, el impacto en sus hijos e hijas es menor que cuando es el padre el que así actúa.

Con mi madre me lo paso bien aunque me regaña mucho [...] Cuando hago algo, y no le gusta, se enfada, me castigan sin videojuegos [...] Mi madre grita mucho, da miedo (risas) (GD.3).

Las risas denotan que el enfado de la madre no tiene el mismo impacto que el del padre. En ningún momento las referencias a los enfados del padre han sido secundadas por risas. En este sentido, se puede afirmar que, en algunos casos, al padre se le asigna el rol sancionado, mientras que a la madre reproduce el papel tradicional asignado a la madre y al padre en el control del comportamiento de sus hijos e hijas. El padre sancionador, la madre comprensiva, que puede o no alterarse, pero cuando lo hace no tiene grandes consecuencias.

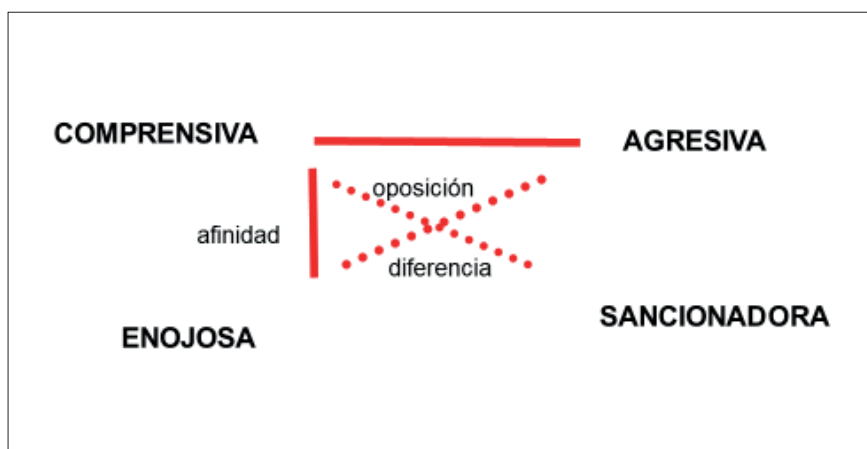
Vale, ahora me toca a mí. Mi madre es buena y no me regaña porque para eso está mi padre (GD.3).

## Actitudes

La representación gráfica de semas, términos, conceptos, etc. que guardan entre sí relaciones opuestas, diferentes, complementarias o afinidad, entre otras, viene dada por el cuadro semiótico. El uso del mismo es un correcto modo de proceder, siempre que se tenga en cuenta que ha de elaborarse de acuerdo con el sociológico análisis discursivo (Conde, 2009) -como se ha hecho en el trabajo del que se nutre este artículo, que es fruto del

resultado del sociológico análisis discursivo- y no según la estructura lingüística que pueda señalarse. Como dice Gonzalo Abril, “el cuadro semiótico es una pieza operativa clave en su modelo semionarrativo, aunque fuera de ese contexto metodológico, y tratado como receta de logomaquia semiótica, puede llegar a convertirse en un juguete trivial (Abril, 1999: 434).

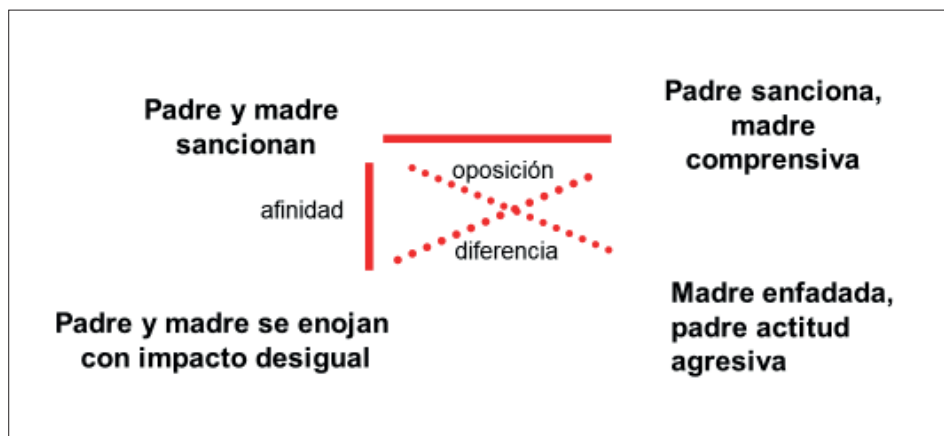
Como se puede apreciar en el cuadro sémico 1 (Greimas y Courtes, 1990 y 1991), que da cuenta de roles o comportamientos opuestos, diferentes o complementarios, las cuatro actitudes con las que los padres afrontan el incumplimiento de las normas por parte de sus hijos e hijas, según el análisis del relatos de sus propios hijos e hijas, son la comprensiva, violenta, sancionadora, y enojosa.



Cuadro sémico 1. Elaboración propia.

### Posiciones discursivas

De acuerdo con el análisis del discurso de los niños y niñas, si se aplica el cuadro sémico sobre si el padre y la madre tienen una actitud y comportamiento similar, diferente u opuesto, se pueden identificar cuatro posiciones discursivas, como se puede ver en el cuadro sémico 2. En la primera, el padre y la madre tienen comportamientos y actitudes similares, ambos sancionan; la segunda, que se opone a la anterior, padre y madre tienen comportamientos diferentes, el padre sanciona y la madre adopta una actitud más comprensiva, en la tercera, que se diferencia de la primera y de la segunda, padre y madre tienen comportamientos diferentes, ambos se muestran disconformes con la prácticas de sus hijos/as cuando no cumplen con las normas establecidas, pero solo el padre expresa su malestar de manera agresiva; y en la cuarta, que es afín a la primera, ambos progenitores se irritan y se enfadan cuando consideran que los hijos e hijas no se comportan adecuadamente, si bien, las acciones emprendidas por el padre y la madre para expresar su enojo tienen un impacto desigual.



Cuadro sémico 2. Elaboración propia.

### Afectos

Los niños y niñas de los Grupos uno y dos tiene una alta valoración tanto del padre como de su madre. Se llevan mejor con uno u otra o indistintamente, pero no se aprecia ningún patrón sociológico –o, al menos, no achacable a los aspectos sociológicos que este estudio contempla-, más allá del carácter personal que una u otra persona pueda tener.

Pues mi madre para mí es como un pilar fundamental. Siempre está encima de mí, siempre me ayuda. *Cómo veis a vuestro tu padre*. Mi padre, me ayuda mucho en las cosas que me cuestan, me aconseja, también es muy importante para mí. Pues para mí es muy importante. Es un pilar (GD.1)

Yo con mi padre me llevo muy bien, mejor que con mi madre. Yo también me llevo mejor con mi padre [...]. Yo me llevo mejor con mi madre. Yo con mi madre me llevo muy bien [...]. Yo con mi padre me llevo muy bien como con mi madre igual. Qué diferencias destacáis entre tu madre y tu padre. Yo ninguna, pienso que los dos me tratan por igual, bien, no hay diferencias. Y si alguno no puede hacer algo es por un motivo y lo hace el otro (GD. 2).

Tanto en uno como en otro Grupo, los discursos señalan recíprocas relaciones afectivas del padre y de la madre con sus hijos e hijas.

¿Y cómo os transmitís que os queréis en casa? Yo lo digo ¿Y ellos te lo dicen también? Si, los dos. Con besos y abrazos. Si, a ver, el te quiero para mi padre es un poco empalagoso y me lo ha inculcado desde pequeño. *¿Le cuesta expresarlo con palabras pero lo hace de otra manera?* Si, con besos y abrazos. *¿Y con tus padres cómo es?* No sé, cuando llegan de trabajar pues les abrazo, les beso cuando me voy a la cama. Yo cuando me voy a la cama y cuando vuelvo del instituto. Si cuando vuelvo del instituto (GD.1)

¿Cómo notáis que vuestro padre os trasmite cariño, que os quiere? Cuando me da abrazos. Cuando me da achuchones todo el rato. Que venga a chincharte, a jugar (GD.2)

Respecto al Grupo 3, según el discurso de los niños y niñas, sea el padre más o menos duro, más o menos “regañón” y la madre más o menos consentidora o amable -A mí, mi padre es duro [...] Mi madre es amable. Yo lo tengo claro, mi padre es más gruñón y mi madre todo lo contrario (GD.3)- , en ningún caso, el padre adopta una figura ausente, ni se muestra distante, como en tiempo pretéritos, muy al contrario, tiene gestos afectivos y cariñoso y no es reacio asimismo a recibirlos de sus hijos e hijas.

Cómo nos expresamos en familia que nos queremos, yo los abrazo a los tres. Con la mirada y los abrazos. ¿Lo haces tú o te lo hacen también a ti? Los dos. Con risas, besos y abrazamos. ¿Con todos? Con mi hermano no. ¿Pero con tu papa y tu mama? Sí y con mi hermana también. ¿Dices a tu padre lo que le quiere? Sí. ¿Y ellos también? Sí.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Entre los componentes principales de la implicación de los padres en los cuidados de sus hijos se encuentra la calidez y la receptividad (Pleck, 2010). La implicación diferencial de los padres en estas dimensiones se atribuye en numerosas investigaciones al “parental capital” (Lamb, 1981 y Pleck y Hofferth (2008). El capital parental se relaciona con las habilidades formativas y cognitivas que tienen los padres para relacionarse con sus hijos y éstas dependen del tiempo disponible, la formación recibida y la posición laboral, que derivan en estilos de crianza diferenciados (Smetana, 2017; Yaffe, 2023. Si bien, los resultados de esta investigación matizan e incorporan una mayor complejidad a las conclusiones presentadas por investigaciones internacionales.

Los resultados sobre la formas afectivas de relación entre padres e hijos se han obtenido generalmente desde la perspectiva del adulto y de acuerdo con modelos ideales sustentados en los estereotipos de “padre estricto” y “madre cariñosa” (Smetana, 2017, Shek, 2000, Samper et al., 2006). Prototipos que distan bastante de la complejidad y amplia gama de matices de las relaciones socioafectivas en un universo familiar también más complejo. La cuestión de cómo los factores formativos y laborales, propios del status socioeconómico de los padres, condicionan la forma de relacionarse afectivamente con sus hijos es algo que ha recibido poca atención en la literatura de la sociológica de la familia, quizás por la dificultad que hay para obtener esos datos en España. Los estudios existentes se han basado básicamente en analizar la relación entre los estilos de crianza de las familias y los comportamientos de los hijos en cuanto a rendimiento académico, sintomatología depresiva o disruptiva, autoestima, etc., bien desde la perspectiva de los hijos (Gómez-Ortiz, del Rey, Romeral, Ortega-Ruiz, 2015, Samper, Maestre-Escrivá, Malonda, Mesurado, 2015) o de los padres (Cámara y López, 2011, Franco, Pérez, de Dios, 2014), sin embargo, es escaso el conocimiento sobre cómo actúa el status socioeconómico en las relaciones afectivas entre padres e hijo, así como sobre el control paterno/materno filial.

Según los resultados de este estudio, del que se nutre este artículo, la cualificación y formación del padre es una variable que ha de tenerse cuenta para entender la actitud y el



comportamiento respecto a los afectos y control a y de sus hijos e hijas, si bien, no opera con el mismo gradiente que en otros aspectos relacionados con la crianza de los hijos e hijas. En el mencionado estudio sobre la participación del padre en las tareas domésticas y el en cuidado y atención de sus hijos e hijas (Montañés y Moreno Mínguez, 2022) se apreciaban significativas diferencias de acuerdo con el lugar ocupado en la estructura sociolaboral y asimismo se percibían diferencias en el papel que al respecto ejerce la madre y el padre. En cambio, en relación con el control de la conducta de sus hijos e hijas no se aprecian diferencias en el rol de los padres que tienen un empleo público, sea su formación académica y cualificación laboral alta, media o baja. Tanto el padre como la madre dictan las normas que sus hijos han de cumplir y señalan las sanciones cuando éstas son trasgredidas. Los matices diferenciales tienen lugar en relación con los padres que tienen un empleo en el sector privado que no requiere apenas formación académica y laboral. Igual que los anteriores progenitores, los padres y la madres fijan las normas que han de cumplir sus hijos, no habiendo, por tanto, roles diferenciados, sí en cambio, cuando las normas son trasgredidas, entre estos padres tiene lugar una panoplia de actitudes y comportamientos, desde padres y madres sancionadoras, igual que los anteriores, a madres más comprensivas frente a padres más estrictos, madres que al igual que el padre, se enojan con cierta frecuencia, si bien, el enojo de éstas tiene un menor impacto que el de padre, cuyo comportamiento es, en ocasiones, agresivo y violento.

Respecto a esta última consideración, ha de tenerse en cuenta que los valores democráticos educacionales no son exclusivos del padre con alta o media formación. Como se ha dicho, los padres que tienen un empleo en el sector público, sea su formación alta, media o baja, se relacionan de modo similar con sus hijos e hijas, y también hay padres con empleos en el sector privado cuya formación y cualificación es escasa que no tienen actitudes ni comportamientos violentos o agresivos. La referencia a este tipo de conducta se remite a un padre cuya cualificación es la menor dentro de los menos cualificados que tienen un empleo en el sector privado. Y conviene tener presente que no es un estudio estadístico, por tanto, no se puede afirmar, ni mucho menos, que los padres con escasa, o escasísima cualificación que trabajan en el sector privado sean violentos. No se puede afirmar, entre otras cuestiones, porque en la muestra estructural cada Grupo de discusión no es necesariamente representativo de su grupo de referencia. Es el análisis del texto generado por el material discursivo de todos los Grupos de discusión el que da cuenta, como se ha dicho antes, de los discursos de la relación definida por la estructura sociolaboral- definida en esta ocasión por la mayor o menor cualificación profesional y ocupacional y si se desempeña el trabajo en el sector público o privado-. Y en este sentido se puede hablar de representatividad.

El análisis de la materia prima discursiva nos dice que tener más o menos habilidades cognitivas y conductuales o más o menos habilidades de comunicación para afrontar la crianza de sus hijos e hijas, no implica que se sea más o menos cariñosos con sus hijos e hijas. Lo que constata los resultados de este estudio es que todos los padres, al margen de su situación sociolaboral, tengan una u otra actitud o habilidad respecto al cumplimiento de las normas de sus hijas e hijos, se muestran afectuosos con ellos y son receptivos a los gestos de cariño que éstos les profesan.

Los resultados cuestionan el paradigma tradicional relativo al estereotipo de “padre estricto” y “madre cariñosa e implicada” (Smetana, 2017, Shek, 2000 y Samper et al. 2006). Ninguno de los padres son percibidos como ausentes o distantes. Como se ha dicho, todos los padres muestran y recibe, igual que las madres, gestos y acciones de cariño y afecto a y de sus hijos e hijas. Por tanto, el reparto de papeles que antaño asignaba a la madre la parte afectuosa y al padre el control y la responsabilidad de establecer las normas y castigos (Collins y Russell, 1991, Klein et al., 2010, Paulson y Sputa, 1996, Shek, 1998 y 2000 y Shek et al., 1998), en términos generales no tiene lugar entre los padres que han sido considerados objetos de estudio de esta investigación.

En definitiva, las familias, -que no la familia, pues éstas son diversas-, están evolucionando hacia formas más abiertas, igualitarias de relacionarse, que no por ello menos ambivalente (Moreno Mínguez et al. 2017), por lo que se ha de estar atento a las transformaciones sociales y analizar las relaciones y afectos entre padres e hijos de forma contextualizada atendiendo a los cambios sociales producidos en las familias y a los valores predominantes en cada una de ellas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril, G. (1999). Análisis semiótico del discurso. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez (coord.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 427-464). Madrid: Síntesis.
- Acemoglu, D. (2022). Obedience in the Labor Market and Social Mobility: A Socioeconomic Approach. *Economica*, 89(1). doi:10.1111/ecca.12406
- Allred, P, y Burman, E. (2005), *Analysing Children’s Accounts Using Discourse Analysis*. En S. M. Greene y D. M. Hogan (eds.), *Researching Children’s Experience: Approaches and Methods* (pp.175-198). London: Sage.
- Amato, P. R. y Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity”. *Journal of Instructional Psychology*, 64 (3): 703-716. doi:10.1111/j.1741-3737.2002.00703.x
- Barbeta, M. (2018). ¿Una paternidad no tan nueva? Los discursos de jóvenes y padres sobre la implicación paterna: una comparación. *Revista Española de Sociología*, 28(1): 9-26. doi:10.22325/fes/res.2018.15.
- Ben-Arieh, A. (2014). Multifaceted Concept of Child Well-Being. En Ben-Arieh (eds), *Handbook of Child Well-Being* (pp.1-27). London: Springer. doi:10.1007/978-90-481-9063-8.
- Bowles, S. y Gintis, H. (1976). *Schooling in Capitalist America*. New York: Basic Books.
- Brumariu, L. E. (2015). Parent-child attachment and emotion regulation. En G. Bosmans y K.A. Kerns (Eds.). *Attachment in middle childhood: Theoretical advances and new directions in an emerging field. New Directions for Child and Adolescent Development*, pp. 31-45). Cambridge: Cambridge University Press.
- Cámara, Á. M. y López, J. B. (2011). Estilos de educación en el ámbito familiar. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(3): 257-276.
- Cameron, S.V. y Heckman, J.J. (2001). The Dynamics of Educational Attainment for Black, Hispanic, and White Males. *Journal of Political Economy*, 109 (3): 455-499. doi: 10.1086/321014

- Carneiro, P., Heckman, J. y Masterov, D. V. (2005). Labor Market Discrimination and Racial Differences in Premarket Factors. *Journal of Law and Economics*, (48): 1–39. doi: 10.1086/426878
- Carneiro, P., Meghir, C. y Peyer, M. (2012). Maternal education, home, environments, and the development of children and adolescents. *Journal of the European Economic Association*, 11(S1): 123–160. doi: 10.1162/JEEA.2008.6.2-3.487
- Carnevale, F. A. (2020). A “Thick” Conception of Children’s Voices: A Hermeneutical Framework for Childhood Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 19: 1-9. doi:10.1177/1609406920933767
- Carrasco, M. Á., del Barrio M. V. y Holgado, F. P. (2007). Análisis de la estructura del cuestionario de comportamiento parental para niños (CRPBI) en población española. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, (24): 95-120.
- Casas, F., Tiliouine H. y Figuer, C. (2014). The subjective well-being of adolescents from two different cultures: Applying three versions of the PWI in Algeria and Spain. *Social Indicators Research*, 115 (2): 637-651. doi:10.1007/s11205-012-0229-z
- Castro, M.Á. y Castro, L. (2001). Cuestiones de metodología cualitativa. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 4: 165-19. doi:10.5944/empiria.43.2019.24300
- Coleman, J. S. (1966). *Equality of Educational Opportunity*. US Department of Health, Education and Welfare. Washington, DC: Publication of National Center for Educational Statistics.
- Collins, A.W. y Russell, G. (1991). Mother-child and father-child relationships in middle childhood and adolescence: a developmental analysis. *Developmental Review*, 11 (2): 99-136. doi: 10.1016/0273-2297(91)90004-8
- Conde, F. (2009). *Análisis sociológico del sistema del discurso*. Madrid: CIS.
- Davis-Kean, P. E. (2005). The influence of parent education and family income on child achievement: The indirect role of parental expectations and the home environment. *Journal of Family Psychology*, 19 (2): 294–304. doi: 10.1037/0893-3200.19.2.294.
- Dearing, E., McCartney, K. y Taylor B. A. (2001). Change in family income-to-need matters more for children with less. *Child Development*, 72 (6):1779–1793. doi:10.1111/1467-8624.00378.
- Esser, F., Baader, M. S. y Betz, T. (2016). *Reconceptualising agency and childhood: New perspectives in childhood studies*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315722245>
- Forehand, R. y Nousiainen, S. (1993). Maternal and paternal parenting: Critical dimensions in adolescent functioning. *Journal of Family Psychology*, 7(2): 13-221. doi: 10.1037/0893-3200.7.2.213.
- Franco, N., Pérez, M. Á. y de Dios, M.J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2): 149-156.
- Fryer, R. G. y Levitt, S. D. (2006). The Black–White Test Score Gap Through Third Grade. *American Law and Economics Review*, 8(2): 249–281. doi:10.1093/aler/ahl003
- Fryer, R. G. y Levitt, S. D. (2007). Testing for Racial Differences in the Mental Ability of Young Children. *Working paper*, Harvard University.
- Gaitán, L. (2006). *Sociología de la Infancia: nuevas perspectivas*. Madrid: Editorial Síntesis.
- García, M., Rodrigo, M.J., Máiquez, M. L. y Triana, B. (2005). Discrepancias entre padres e hijos adolescentes en la frecuencia percibida e intensidad emocional en los conflictos familiares. *Estudios de Psicología*, 26 (1): 21-34. doi:10.1174/0210939053421407

- Gómez-Ortiz, O, del Rey, R., Romeral, E. M y Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en el acoso escolar. *Anales de Psicología*, 31 (3): 979-989. doi: 10.6018/analesps.31.3.180791.
- Gracia, P. y Esping-Andersen, G. (2015). Fathers' Child Care Time and Mothers Paid Work: A Cross National Study of Denmark, Spain and the United Kindom. *Family Science*, 6(1), 270-281. <https://doi.org/10.1080/19424620.2015.1082336>
- Gracia, P. y Ghyselsb, J. (2016). Educational inequalities in parental care time: Cross-national evidence from Belgium, Denmark, Spain, and the United Kingdom. *Social Science Research*, 63, 166-180. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.09.016>
- Greimas, A. J. y Courtes, J. (1990). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Madrid: Gredos.
- Greimas, A J. y Courtes, J. (1991). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje. Tomo II*. Madrid: Gredos.
- Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión. Teoría y Práctica*. Madrid: Siglo XXI.
- Ibáñez, J. (1986). Apéndice, en F. García Ferrando, J. Ibáñez, y F. Alvira, (compis). *Análisis de la realidad social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Jencks, C. y Phillips, M. (1998). *The Black-White Test Score Gap*. Washington DC: Brookings.
- Klein, H. A., O'Bryant, K, y Hopkins, H. R. (2010). Recalled parental authority style and self-perception in college men and woman. *Journal of Genetic Psychology*, 157 (1): 5-17. doi:10.1080/00221325.1996.9914842
- Lamb, M. E. (Ed.). (1981). *The role of the father in child development*, 2nd ed. New York: Wiley.
- Lay Lisboa, S. L. y Montañés, M. (2013). Las Representaciones Sociales del mundo adulto sobre la infancia y la participación infantil. *Revista Salud y Sociedad*, 4(3): 304-316. doi:10.22199/SO7187475.2013.0003.0006
- Lay Lisboa, S. L. y Montañés, M. (2017a). ¿Escuela Adultocéntrica, Contraadultocéntrica, Exoadultocéntrica, Academicista? La Infancia nos Habla de relaciones Transformadoras en el Espacio Educativo. *International Journal of Sociology of Education*, 6(3); 323-349. doi: 10.17583/riase.2017.2500
- Lay Lisboa, S, L, y Montañés, M. (2017b). La participación de la infancia: entre el adultocentrismo y el infantocentrismo, la cooperación. En J. Encina (coord.) *Autogestión, Autonomía e interdependencia* (pp. 215-30). Guadalajara, Volapük.
- Lay Lisboa, S. L. y Montañés, M. (2018). De la participación adultocéntrica a la disidente: La otra participación infantil. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*. 17(2): 1-12. doi:10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue2-fulltext-1176.
- Lay Lisboa, S. L. y Montañés, M. (2019). El biopoder del Mundo adulto en la construcción de los discursos de la infancia sobre la escuela y el profesorado. En J. Encina (coord.). *Educación sin propiedad*. Guadalajara: Volapük.
- Megías, E. (coord.) (2003). *Hijos y padres: comunicación y conflictos*. Madrid: FAD. doi: 10.5281/zenodo.3677101
- Meil, G. (2006). *Padres e hijos en España*, Barcelona: La Caixa AD.
- Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Revista Investigaciones Sociales*, 5: 165-80. doi:10.15381/is.v4i5.6851
- Monna, B. y Gauthier, A. (2008). A review of the literature on the social and economic determinants of parental time. *Journal of Family and Economic Issues* 29(4), 634-653. <https://doi.org/10.1007/s10834-008-9121-z>

- Montañés, M. (2009). *Metodología y Técnica participativa (Teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa)*. Barcelona: Editorial UOC.
- Montañés, M. y Lay Lisboa, S. L. (2016). Contribución al corpus teórico de la muestra estructural, en Actas XII Congreso Español de Sociología, Gijón, España.
- Montañés, M. y Lay Lisboa, S. L. (2019). Teoría, metodología y práctica de la producción de posiciones discursivas (Un ejemplo: El caso de los discursos de la infancia sobre el mundo adulto). *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43: 89-115. doi:10.5944/empiria.43.2019.24300
- Montañés, M. y Moreno Mínguez, A. (2022). La implicación del padre en las tareas domésticas y en el cuidado y atención de sus hijos/as según el análisis del discurso de la infancia. *Revista Española de Sociología*, 31 (2): a99. doi:10.22325/fes/res.
- Moreno Mínguez, A. (2020). Children's Relationships and Happiness: The Role of Family, Friends and the School in Four European Countries. *Journal of Happiness Studies*, Springer, 21(5): 1859-1878. doi:10.1007/s10902-019-00160-4.
- Moreno Mínguez, A., Ortega, M. y Gamero, Carlos (2017). Los modelos familiares en España: reflexionando sobre la ambivalencia familiar desde una aproximación teórica. *RES. Revista Española de Sociología*, 26 (2): 149-167. doi:10.22325/fes/res.2016.5
- Paulson, S. E., Hill, J. P. y Holmbeck, G. N. (1991). Distinguishing between perceived closeness and parental warmth in families with seventh-grade boys and girls. *Journal of Early Adolescence*, 11(2): 276-293. doi: 10.1177/0272431691112007.
- Paulson, S. E. y Sputa, L. (1996). Patterns of parenting during adolescence: perception of adolescents and parents. *Adolescence*, 31 (122): 369-381.
- Pipp, S., Shaver, P., Jennings, S., Lamborn, S. y Fischer, K.W. (1985). Adolescents' theories about the development of their relationships with parents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(4):991-1001. doi: 10.1037//0022-3514.48.4.991.
- Pleck, J. H. (2010). Paternal involvement: Revised conceptualization and theoretical linkages with child outcomes. En M. E. Lamb (Ed.). *The role of the father in child development* (pp. 58–93). John Wiley y Sons, Inc.
- Pleck, J. H. y Hofferth, S. L. (2008). Mother involvement as an influence on father involvement with early adolescents. *Fathering: A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers*, 6(3): 267–286. doi:10.3149/ft.0603.267
- Rodríguez, M. Á., Del Barrio, M. V. y Carrasco, M. Á. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2 (2): 10-18.
- Ruíz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas. *Revista Forum: Qualitative social research*, 10(2), 26.
- Samper, P., Cortés, M. T., Mestre, V., Nácher, M. J y Tur, A. M. (2006). Adaptación del Child's Report of Parent Behavior Inventory a población española. *Psicothema*, 18(2): 263-271.
- Samper, P., Maetre-Escrivá, V., Malonda, E. y Mesurado, B. (2015). Victimización en la escuela: relación de la crianza y variables funcionales-disfuncionales del desarrollo. *Anales de Psicología*, 31 (3): 849-858. doi:10.6018/analesps.31.3.173291.
- Shek, D. (1998). Adolescents' perceptions of parental and maternal parenting styles in a Chinese context. *Psychol*, 132 (5): 527-537. doi: 10.1080/00223989809599285.
- Shek, D. (2000). Differences between fathers and mothers in the treatment of and relationship with, their teenage children: perceptions of Chinese adolescents. *Adolescence*, 35 (137): doi: 10.1080/00223989809599285.

- Shek, D., Lee, T.Y. y Chan L.K. (1998). Perceptions of parenting styles and parent-adolescent conflict in adolescents with low academic achievement in Hong Kong. *Social Behavior and Personality*, 26 (1): 89-98.
- Smetana, J. G. (2017). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. *Curr Opin Psychol*, 15:19-25. doi: 10.1016/j.copsyc.2017.02.012
- Sorbring, E., Rödhholm-Funnemark, M. y Palmerus, K. (2003). “Boys’ and “girls” perceptions of parental discipline in transgression situations. *Infant and Child Development*, 12: 53-69. doi: 10.1002/icd.265
- Vieira, J. M., Matias, M., Ferreira, T., Lopez, F. G., y Matos, P. M. (2016). Parents’ work-family experiences and children’s problem behaviors: The mediating role of the parent-child relationship. *Journal of Family Psychology*, 30(4), 419-430. <https://doi.org/10.1037/fam0000189>
- Willis, P. (2017). *Aprendiendo a trabajar. De cómo los chicos de clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*. Barcelona: Akal.
- Yaffe, Y. (2020a). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current Psychology*, 1-14. doi:10.1007/s12144-020-01014-6
- Yaffe, Y. (2020b). Does self-esteem mediate the association between parenting styles and imposter feelings among female education students?. *Personality and Individual differences*, 156. doi:10.1016/j.paid.2019.109789
- Yaffe, Y. (2023). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Curr Psychol* 42, 16011-16024 (2023). <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01014-6>
- Youniss, J. y Smollar, J. (1985). *Adolescent relations with mothers, fathers and friends*. Chicago: University of Chicago Press.