

# Elisión de la /d/ intervocálica en el habla de los últimos presidentes del gobierno de Andalucía

## Elision of intervocalic /d/ in speech of the most recent presidents of the Andalusian government

### Resumen

En este estudio realizaremos una investigación sociolingüística sobre la variación lingüística de un fenómeno fonético concreto en el habla de los dos últimos presidentes del gobierno de Andalucía: Susana Díaz Pacheco y Juan Manuel Moreno Bonilla. El fenómeno fonético mencionado es la elisión del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica. Para ser más exactos, llevaremos a cabo un análisis de la pronunciación del sonido /d/ en posición intervocálica en el habla de estos políticos, teniendo en cuenta su relevancia política. De esta manera, seremos capaces de estudiar cómo Susana Díaz y Juanma Moreno conforman su identidad lingüística a través de la realización de un segmento aproximante sonoro. Partiendo, por tanto, de esa variable lingüística y de sus respectivas variantes lingüísticas dependientes, tomaremos igualmente en consideración algunas variables lingüísticas independientes y analizaremos cuáles son los factores extralingüísticos que determinan la pronunciación de dichos políticos andaluces. Primeramente, especificaremos la presencia o no de una notable variación lingüística según su sexo y su militancia política; seguidamente, observaremos si existe divergencia en su forma de pronunciar la /d/ intervocálica cuando se encuentran sumergidos en un área lingüística diferente a la suya propia y que es, además, considerada como más prestigiosa. Y, finalmente, trataremos de localizar las posibles disimilitudes en distintos tipos de discurso. Para poder alcanzar los objetivos aquí planteados, haremos uso de un corpus íntegramente oral que recopila ejemplos reales. En nuestros resultados hemos podido comprobar que, en efecto, existen variaciones lingüísticas relativas a la pronunciación del fonema dental aproximante sonoro en las intervenciones de algunos presidentes andaluces, quienes intentan acercarse a la realización meridional de este fonema, esto es, la elisión total del mismo. Sin embargo, aún sigue siendo notablemente predominante la realización centro-septentrional del sonido aquí analizado y, por ende, una indiscutible convergencia, en términos generales, hacia el español estándar.

### Palabras clave:

Gobierno; Andalucía; España; política; Susana Díaz Pacheco; Juan Manuel Moreno Bonilla; /d/ intervocálica; hablas andaluzas; sociolingüística; fonética; presidentes andaluces; identidad lingüística

## Autoría

ELISKA MACKOVA

Universidad de Granada, España

[eliska@ugr.es](mailto:eliska@ugr.es)

<https://orcid.org/0000-0001-8230-2173>

### Para citar este artículo:

Mackova, E. (2025). Elisión de la /d/ intervocálica en el habla de los últimos presidentes del gobierno de Andalucía, *ELUA*, 43, 277-295.

<https://doi.org/10.14198/ELUA.27487>

Recibido: 25/04/2024

Aceptado: 23/06/2024

Conflicto de intereses: la autora declara que no hay conflicto de intereses.

© 2025 Eliska Mackova



Licencia: este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

## Abstract

In this study we will carry out a sociolinguistic research on linguistic variation of a specific phonetic phenomenon in the speech of the last two presidents of the Andalusian government: Susana Díaz Pacheco and Juan Manuel Moreno Bonilla. The above-mentioned phonetic phenomenon is the elision of the voiced approximant dental phoneme in intervocalic position. To be more exact, we will present an analysis of the pronunciation of the sound /d/ in the intervocalic position during the talks of those politicians, taking into account their political relevance. Thus, we will be able to study how Susana Díaz and Juanma Moreno shape their linguistic identity through the realization of a voiced approximant segment. Focusing therefore on this linguistic variable and its respective dependent linguistic variants, we will also take into consideration some independent linguistic variables and we will analyse the extralinguistic factors that determine the pronunciation of these Andalusian politicians. Firstly, we will examine the presence or absence of a notable linguistic variation according to their sex and political militancy. Secondly, we will observe whether there is any divergence in their ways of pronouncing the intervocalic /d/ when they are immersed in a different linguistic area which is, in addition, considered more prestigious than their own area. Finally, we will also consider the possible distinctions in different types of discourse. In order to achieve the objectives set out here, we will use an entirely oral corpus that collects real examples. Our results show that there are indeed some linguistic variations related to the pronunciation of the voiced approximant dental phoneme in the interventions of some Andalusian presidents who try to get closer to the southern realization of this phoneme, in other words, its total elision. However, the central-northern realization of the sound analysed here still remains highly predominant and, consequently, an indisputable convergence, in general terms, towards standard Spanish.

## Keywords:

Government; Andalusia; Spain; politics; Susana Díaz Pacheco; Juan Manuel Moreno Bonilla; intervocalic /d/; Andalusian speech; sociolinguistics; phonetics; Andalusian presidents; linguistic identity

## 1. INTRODUCCIÓN

La lengua como principal herramienta de comunicación es una entidad viva, cambiante y heterogénea, dado que varía gracias al uso que le damos los hablantes. Y, precisamente de ahí, nacen las más diversas variedades de una misma lengua que van cambiando conforme a ciertos factores extralingüísticos como puede ser, por ejemplo, la zona geográfica o el nivel de instrucción. Este trabajo se encuentra inmerso dentro de la variedad andaluza del español, ya que vamos a observar el habla de personalidades trascendentales para la política de la comunidad autónoma de Andalucía. No obstante, cabe destacar que el propio *andaluz*, como variedad lingüística, tampoco es homogéneo, sino que posee una gran cantidad de variantes y, por ello, no podemos hablar de una única variedad, pues debemos hacer alusión a las hablas andaluzas en su conjunto.

Las hablas andaluzas se identifican a través de la presencia de numerosos rasgos fonéticos particulares y relevantes, de entre los cuales podemos destacar la presencia de diferentes

tipos de *s*, la desfonologización de /s/ y /θ/ que desemboca en el seseo y el ceceo, el *heheo*, la aspiración de algunas consonantes en posición implosiva (la aspiración de la /-s/ implosiva o la aspiración suave de la velar fricativa sorda /x/), la pérdida gradual o total de algunos sonidos (como es el caso de la elisión de la /d/ intervocálica, la elisión de la velar /x/ o la pérdida de sonidos en posición final de palabra), la geminación, la neutralización de líquidas, la pronunciación fricativa de [tʃ], la velarización del grupo [bw] por [gw], el yeísmo, el uso de *ustedes* frente a *vosotros* o la aspiración intensa de algunos sonidos. Siendo estos los aspectos más característicos que definen, a grandes rasgos, la variedad lingüística andaluza, cuyo origen se encuentra en los fenómenos evolutivos que habían comenzado, desde el inicio del siglo XIV, en el castellano (De Bustos Tovar 2013).

Este estudio se centrará, por ende, en el análisis del fonema /d/ y, más específicamente, observaremos la variación –o no– de dicho fonema en posición intervocálica, es decir,

cuando esté situado entre dos vocales. Conviene saber que el fonema /d/ es un fonema oclusivo, dental y sonoro, pero cuando este está situado entre vocales (o en posición final)<sup>1</sup> se convierte en un fonema aproximante, dando lugar al siguiente alófono: [ð].

Es bien sabido que no todos los rasgos lingüísticos representativos de las hablas andaluzas gozan del mismo prestigio y aceptación social (ver Santana Marrero 2018; Santana Marrero y Manjón-Cabeza Cruz 2021; Sosinski Sosinski y Waluch de la Torre 2021). Pues, siguiendo la distribución de Carbonero Cano (2007), la pérdida de la /d/ intervocálica pertenece a los rasgos de valoración *media*<sup>2</sup> y, asimismo, presenta una valoración variable en función de los contextos fónicos en los que se encuentre.

La elisión de ciertas consonantes en determinadas posiciones –concretamente en el caso de la /d/ intervocálica– dentro de una palabra no es algo particular de las hablas andaluzas, puesto que también es característico de otras variedades del español: es “un rasgo fonético que no es exclusivo de las hablas andaluzas, a pesar de que su uso parece estar más generalizado en los hablantes de esta Comunidad, al menos en ciertos contextos fónicos” (Cruz Ortiz 2019, p. 3). De acuerdo con la Real Academia Española (2011), la elisión de la /d/ intervocálica es una particularidad fonética que está muy extendida por todo el territorio español y, singularmente, en las hablas prototípicas de las zonas meridionales. Además, se trata de un fenómeno lingüístico que tampoco es propio del español, ya que se ha llevado a cabo en otras lenguas románicas

1 Los fonemas oclusivos /b/ y /g/ igualmente presentan, en los idénticos casos, un alófono aproximante.

2 Otros rasgos de valoración *media* son la neutralización de *r* y *l* preconsonánticas, la pronunciación fricativa del fonema africado o la pérdida de *-r* y *-l* finales. De entre los rasgos de valoración *alta* podemos destacar la aspiración o pérdida de la *-s* implosiva, el seseo, el yeísmo, el debilitamiento de algunas consonantes implosivas y la pronunciación aspirada suave del fonema /x/. Y los rasgos de valoración *baja* se caracterizan, esencialmente, por el ceceo, la pronunciación velar [gw] del grupo [bw], el acortamiento de palabras habituales o la desaparición de la aspiración meridional procedente de la jota, entre otros (Carbonero Cano 2007).

e incluso se documentaba ya en latín (Cano Aguilar 2004).

Tomando en consideración lo mencionado hasta ahora, podemos subrayar que en este estudio planteamos, por tanto, un análisis sociolingüístico de un rasgo fonético concreto de los dos últimos presidentes de la Junta de Andalucía: Susana Díaz Pacheco y Juan Manuel Moreno Bonilla.

## 2. MARCO TEÓRICO

Cualquier intento de aproximación al discurso propiamente político es complejo y ambiguo, y no lo es solo desde una perspectiva lingüística. El objetivo principal de cada discurso político consiste en “convencer a la ciudadanía de la conveniencia de ‘tomar partido’ por la postura defendida” (Sánchez García 2012, p. 24) y para ello –los políticos– emplean un sinfín de estrategias comunicativas con la intención de, por un lado, persuadir a sus votantes y, por otro, posicionarlos en contra del partido contrario. Nos encontramos, pues, sumergidos en un contexto comunicativo muy específico, cuyos informantes intentan adecuarse a él de la mejor manera posible y por eso, en algunas ocasiones, modifican “sus rasgos lingüísticos (aunque no siempre de forma sistemática), lo que provoca una distorsión del discurso y, a su vez, puede representar inseguridad lingüística” (Fernández de Molina Ortés 2020, p. 4).

Por ende, volvemos a remarcar la heterogeneidad de las lenguas y sus numerosas variedades, pues cada uno de nosotros emplea la lengua de forma individualizada expresando, así, nuestra identidad lingüística particular. En este caso nos situamos, por un lado, ante sujetos que pertenecen a un estrato sociocultural alto; y, por otro, ante una variedad lingüística cuya característica primordial de lo individual florece precisamente en su diversidad (Narbona Jiménez 2009). Asimismo, según afirman Hernández-Campoy y Cutillas-Espinosa (2013), todos los hablantes hacen uso, intencionadamente y con bastante frecuencia, de formas lingüísticas no estandarizadas en ciertas intervenciones determinadas y, en otras, optan inconscientemente por el empleo de lo normativo.



Haciendo alusión a la individualidad y teniendo presente que nos encontramos ante una situación comunicativa muy delimitada – el discurso político–, es imprescindible hacer referencia al *diseño de audiencia* (Bell 1977; 1984) y al *diseño del orador* (Coupland 2001; 2007). El *diseño de audiencia*, también conocido como *audience design*, consiste en una teoría planteada por Allan Bell, quien sostiene que cada hablante selecciona el uso de ciertas variantes lingüísticas y estrategias propias de los discursos conforme a la situación comunicativa en la que esté sumergido para responder adecuadamente a un tipo de audiencia definido<sup>3</sup>. Por otra parte, el *diseño del orador*, igualmente denominado como *speaker design*, es un modelo –más reciente– propuesto por Coupland, quien observa la variación estilística del discurso oral. Y, pese a que es cierto que el presente estudio se centrará más bien en la variación lingüística, no podemos dejar de lado la variación estilística, pues cuando un hablante expone un discurso oral hace uso de diversos roles, pertenecientes a su repertorio lingüístico, y los emplea de modo creativo conforme avanza en su intervención oral (Fernández de Molina Ortés 2021).

Afirmamos, por tanto, que la identidad lingüística de cada uno de nosotros, esto es, nuestra forma de hablar está muy influenciada por diversos elementos lingüísticos y extralingüísticos y, justamente por ello, varía según el receptor o la audiencia que nos esté escuchando en un momento establecido. Además, es imposible ignorar que la singularidad lingüística de cada hablante presenta, inevitablemente, una notable espontaneidad (Bell 2007). Partiendo de estas declaraciones, volvemos a remarcar los hablantes y las variedades lingüísticas tan diversas que posee el español, dicha variación identifica a grupos sociales determinados, normalmente limitados por razones geográficas<sup>4</sup>. Ahora bien, no podemos olvidar que, a pesar de nuestra pertenencia a un grupo lingüístico delimitado, también

tenemos nuestra personalidad lingüística específica tanto a nivel colectivo como a nivel individual.

Este trabajo se centra en la variedad lingüística hablada en Andalucía que empezó a manifestarse en la Baja Edad Media y alcanzó sus rasgos más distintivos, principalmente, durante el siglo XVI y XVII. No obstante, se formó y asentó de manera plena social y geográficamente en el siglo XVIII (Cano Aguilar 2009). En palabras de De Bustos Tovar, “lo cierto es que la realidad lingüística andaluza se nos presenta como un mosaico de variantes” (2013, p.23) y, siguiendo la estela de De Bustos Tovar, dicho *mosaico de variantes* realza la homogeneidad lingüística que nos ofrecen las hablas andaluzas y cuyos estudios han distinguido, fundamentalmente, entre la zona oriental de la zona occidental de Andalucía (ver Malaver Arguinzones y Samper Padilla 2016; Ruiz-González 2021; Narbona Jiménez, Cano Aguilar y Morillo Valverde-Pérez 2022; Santana Marrero 2023; Jiménez Fernández y León-Castro Gómez 2023).

Aun así, no podemos olvidar que el presente trabajo se ocupa del análisis de uno de los fenómenos concretos, pero no únicamente particulares de las hablas andaluzas<sup>5</sup>, ya que la pérdida de la /d/ intervocálica está presente, en mayor o menor medida, en todas y cada una de las variedades del español a ambos lados del Atlántico. Sin embargo, sí es cierto que la cantidad de investigaciones lingüísticas realizadas sobre el comportamiento de este fonema es, con diferencia, mucho mayor en Andalucía, quizá precisamente por esa clasificación de Carbonero Cano (2007), quien lo define como rasgo andaluz de valoración *media*. Tal y como nos podemos imaginar, hay muchos estudios relativos a la pérdida o el mantenimiento de este segmento aproximante sonoro en las grandes ciudades andaluzas como Sevilla (Jiménez Fernández 2015), Córdoba (Uruburu Bidaurrazaga 1996), Huelva (De las Heras Borrero *et al.* 1996), Jaén (Moya Corral 1979), Cádiz (Payán Sotomayor 2013), Granada (Moya Corral *et al.* 2012) o Málaga

<sup>3</sup> De esta manera, cada individuo cambia así su estilo propio y particular, denominado *intraspeaker* (Bell 1977; 1984).

<sup>4</sup> Las fronteras lingüísticas no coinciden, en ningún caso, con las fronteras geográficas.

<sup>5</sup> Ya hemos visto, en el apartado anterior, que la elisión de la /d/ intervocálica no es propia ni particular del español hablado en Andalucía.

(Villena Ponsoda 2012; Villena Ponsoda *et al.* 2011). Y, si tenemos en cuenta los resultados generales de cada uno de los estudios aquí mencionados, podemos efectivamente confirmar la existencia de una mayor elisión de la /d/ intervocálica en Andalucía que en otras comunidades autónomas, consideradas zonas lingüísticamente más conservadoras, como es, por ejemplo, el caso del español de Valencia (Gómez Molina y Gómez Devís 2010).

Dicha pérdida de la /d/ intervocálica es tan común que, a diferencia de lo que *a priori* podríamos imaginar, se deja ver incluso en hablantes de clase de instrucción alta y ahí es donde queremos llegar, pues nuestra investigación se centra en la pronunciación de este fonema por parte de dos altos cargos de la política andaluza. En palabras de Cruz Ortiz, “la elisión está bastante extendida en Andalucía, incluso entre los hablantes de formación alta” (2019, p. 6), mientras que, según Moreno Fernández, la elisión de la /d/ intervocálica “ha recibido, por lo general, la consideración de popular y vulgar” (2004, p. 1001).

Antes de acabar esta sección relativa al marco teórico, es imprescindible subrayar que nuestro trabajo se apoyará, asimismo, en los últimos estudios realizados por Cruz Ortiz (2019), Fernández de Molina Ortés (2021) y Hernández-Campoy y Cutillas-Espinosa (2012; 2013; 2018), dado que los lingüistas mencionados han analizado con mucho detalle el comportamiento lingüístico de algunos políticos españoles muy relevantes, pertenecientes a zonas lingüísticas meridionales, como es el caso de los políticos andaluces, extremeños y murcianos. Aun así, le prestaremos una atención mayor a las investigaciones de Cruz Ortiz por la estrecha relación que este trabajo presenta con el suyo propio, debido a que la investigadora aquí citada se ha dedicado al análisis del habla de los políticos andaluces durante las últimas décadas.

### 3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Seguidamente, expondremos los principales objetivos que pretendemos alcanzar con

este estudio y plantearemos la hipótesis de investigación que, según nuestro criterio, podría considerarse como la más relevante.

#### 3.1. Objetivos principales

Nuestro trabajo pretende analizar cómo pronuncian el fonema dental aproximante sonoro los presidentes del gobierno andaluz, teniendo en consideración diferentes variables lingüísticas y extralingüísticas. Partimos de este objetivo general, pero planteamos, asimismo, los siguientes objetivos más específicos:

- a) en primer lugar, analizaremos si existen o no cambios en su manera de expresarse lingüísticamente dependiendo de su sexo y del partido político al que pertenezcan;
- b) en segundo lugar, estudiaremos si hay divergencia en su identidad lingüística cuando se sitúan en un área lingüística diferente a la suya propia y que, además, es estimada como la prestigiosa;
- c) y, finalmente, trataremos de encontrar disimilitudes entre dos diferentes tipos de discurso: público y político.

#### 3.2. Hipótesis de investigación

Observando detenidamente los trabajos citados en el marco teórico, podemos anticipar, con cierta certeza, que los informantes de nuestra muestra efectivamente conservarán la /d/ intervocálica con bastante frecuencia y que se definirán lingüísticamente más innovadores –es decir, llevarán a cabo la elisión de dicho fonema– en su zona geográfica particular (Andalucía) y cuando estén inmersos dentro de un discurso público. No obstante, la realización estándar prevalecerá notablemente sobre la pronunciación meridional. Así pues, nuestra hipótesis de investigación consiste en remarcar la probabilidad de que ambos presidentes del gobierno andaluz hagan, en mayor medida, uso de la variedad estándar del español y empleen de forma esporádica la elisión de la /-d-/, principalmente, en su área geográfica y durante aquellos discursos más informales como son los discursos públicos. Esto es debido, en gran parte, a la cortesía verbal –tan ausente en el discurso público



y tan presente en el discurso político– que, desde el punto de vista pragmático, define el conjunto de estrategias conversacionales que organizan los intercambios comunicativos de los hablantes para minimizar los conflictos en un grupo de hablantes concreto y, de la misma manera, alimentar la buena sintonía dentro de ese grupo (Haverkate 1994).

#### 4. CUESTIONES METODOLÓGICAS

En el presente apartado expondremos la metodología empleada para llevar a cabo este trabajo. Se trata de una metodología de investigación sociolingüística y, por ende, presenta, por un lado, la muestra de los informantes seleccionados y, por otro, el corpus que hemos utilizado para la recogida de los datos de nuestra muestra oral. Es relevante mencionar que estamos ante un estudio de carácter introductorio y, aunque *a priori* nuestra muestra de informantes puede resultar un poco escasa, demostraremos a lo largo de las siguientes secciones que, tanto nuestra muestra como nuestro corpus, son absolutamente suficientes para ofrecer unos primeros resultados muy significativos relativos al tema aquí investigado<sup>6</sup>.

##### 4.1. Muestra: los presidentes andaluces

El 28 de febrero de 1980 tuvo lugar el referéndum que concedió la autonomía plena a la comunidad autónoma de Andalucía. Dos años más tarde, se fundó la Junta de Andalucía, que es la institución oficial que organiza el autogobierno de la comunidad autónoma de Andalucía<sup>7</sup>, cuya sede principal se encuentra en Sevilla. Desde ese momento, el gobierno autonómico ha tenido varios presidentes y presidentas y, hasta el año 2019, la Junta de Andalucía siembre había sido gobernada de manera ininterrumpida por el Partido Socialista Obrero Español –de aquí en adelante, solo PSOE– (este partido estuvo en

el poder durante más de 40 años, dado que también gobernaba en Andalucía antes de la creación de la autonomía<sup>8</sup>). No obstante, el 18 de enero de dicho año 2019 tomó posesión del cargo un nuevo presidente autonómico que pertenecía al Partido Popular –en adelante, PP–. Ese mismo presidente *popular* sigue ocupando su cargo hasta la actualidad.

Como ya hemos mencionado en alguna ocasión anterior, este trabajo se centra en el análisis del habla de los dos últimos presidentes autonómicos –Susana Díaz Pacheco y Juan Manuel Moreno Bonilla (más conocido como Juanma Moreno)– para poder estudiar diversas variables extralingüísticas como el sexo o la militancia en un partido político concreto. Cabe destacar que ambos políticos andaluces son relevantes tanto en la política regional como en la nacional debido a su cargo de presidentes autonómicos.

Susana Díaz, nacida en Sevilla en el año 1974, es una política española y actualmente ocupa el cargo de senadora en las Cortes Generales por designación del Parlamento de Andalucía. Previamente fue secretaria general de la federación andaluza del Partido Socialista Obrero Español (PSOE – A) y fue designada presidenta de la Junta de Andalucía entre 2013 y 2019.

Juanma Moreno nació en Barcelona en el año 1970, puesto que su familia había emigrado a Cataluña por motivos laborales. Sin embargo, a los pocos meses de su nacimiento, volvieron a la provincia de Málaga. Desde el 2014, es el presidente del Partido Popular de Andalucía y, actualmente (desde el año 2019), es, además, el presidente de la Junta de Andalucía<sup>9</sup>. Desde el 19 de junio de 2022 está gobernando con una histórica mayoría absoluta para el PP.

##### 4.2. Elaboración y análisis del corpus

Para poder analizar de manera detallada el fenómeno aquí presente en el habla de los presidentes del gobierno andaluz antes mencionados, hemos elaborado un corpus

<sup>6</sup> En futuros estudios ampliaremos, por un lado, el número de hablantes analizados y, por otro, el corpus oral.

<sup>7</sup> La Junta de Andalucía está formada por el Parlamento de Andalucía, el Consejo de Gobierno y la presidencia de la Junta de Andalucía.

<sup>8</sup> La primera Junta preautonómica se creó en mayo del año 1978.

<sup>9</sup> Moreno Bonilla es el primer presidente andaluz que pertenece al Partido Popular.

oral integrado por, aproximadamente, 200 minutos de grabación. Dichas grabaciones hacen referencia a las muestras y ejemplos reales de las intervenciones de los políticos andaluces escogidos en diversos medios de comunicación regionales y nacionales de la actualidad.

En primer lugar, describiremos las variantes lingüísticas dependientes de la variable lingüística aquí estudiada (/d/ intervocálica) y, seguidamente, nos centraremos en las variables lingüísticas independientes y sus respectivas variantes. Además, finalmente focalizaremos nuestra atención en las variables extralingüísticas y, por ende, en todas sus variantes.

#### 4.2.1. VARIANTES LINGÜÍSTICAS DEPENDIENTES

Tal y como lo indica el título de esta investigación, llevaremos a cabo un estudio pormenorizado de un fenómeno lingüístico propio –o no tan propio– (ver Sección 2) de las hablas andaluzas como es la elisión de la /d/ en posición intervocálica. Nos encontramos, por tanto, ante un segmento dental aproximante sonoro: [ð].

Tabla 1. Distribución de las variantes lingüísticas dependientes de la variable /d/ intervocálica

Variantes lingüísticas dependientes de /d/ intervocálica
Mantenimiento [ð]
Elisión [∅]

Observando detalladamente la Tabla 1, podemos manifestar que las principales variantes lingüísticas dependientes de la variable /d/ intervocálica son el mantenimiento y la elisión total del fonema.

Es cierto que en algunas terminaciones como, por ejemplo, en *-ado*, la pérdida de la /d/ intervocálica está vista positivamente no solo en las variedades meridionales del español, sino que también es empleada, con bastante frecuencia, en otras áreas lingüísticas que destacan, principalmente, por emplear mayormente la variante centro-

septentrional del español (ver Molina Martos y Paredes García 2015). Partiendo de esta premisa, nos adentramos ya en el siguiente subapartado donde ahondaremos en esta cuestión y trataremos las variantes lingüísticas independientes.

#### 4.2.2. VARIABLES LINGÜÍSTICAS INDEPENDIENTES Y SUS VARIANTES

Conforme se ha introducido en el párrafo anterior, el segmento aproximante sonoro aquí estudiado presenta igualmente dos variables lingüísticas independientes:

Tabla 2. Distribución de las variables lingüísticas independientes de la /d/ intervocálica y sus respectivas variantes

	Variables lingüísticas independientes de /d/ intervocálica	
	Terminación	Categoría gramatical
Variantes	<i>-ado</i>	Sustantivo
	<i>-ido</i>	Adjetivo
	<i>-ada</i>	Verbo
	<i>-oda</i>	Adverbio
	<i>-ide</i>	Participio
	<i>-ade</i>	Otros
	<i>-ida</i>	
	<i>-ido</i>	
	Otros	

Según se estima en la Tabla 2, nuestra investigación consta de dos variables lingüísticas independientes. En primer lugar, apreciamos la variable relativa a la terminación, cuyas variantes principales son *-ado*, *-ido*, *-ada*, *-oda*, entre otras; y, en segundo lugar, exponemos la variable que remarca la categoría gramatical de las palabras recogidas en nuestro corpus oral. De entre sus variantes podemos destacar el sustantivo o el participio.

#### 4.2.3. VARIABLES EXTRALINGÜÍSTICAS Y SUS VARIANTES

Como ya se ha adelantado en la Sección 4.2., nuestro corpus de estudio

Tabla 3. Distribución de las variables extralingüísticas de la /d/ intervocálica y sus respectivas variantes

	Variables extralingüísticas					Duración total por político/a
	Sexo	Partido político	Zona geográfica	Tipo de discurso		
				<i>Público</i>	<i>Político</i>	
<b>Variantes</b>	Mujer	PSOE	Zona regional	Entrevistas en radio	Discursos oficiales	100 minutos
	Hombre	PP	Zona nacional	Entrevistas en TV	Parlamento Ruedas de prensa	100 minutos

es un corpus de elaboración propia que recopila aproximadamente 200 minutos de grabación. De dichos minutos totales, la mitad se corresponde con las intervenciones compiladas de Susana Díaz y la otra mitad hace referencia a las intervenciones de Juanma Moreno. No obstante, dicho corpus oral se subdivide, a su vez, según diversas variables extralingüísticas:

Tal y como lo evidencia la Tabla 3, nuestro trabajo analiza de manera minuciosa el habla de cada uno de los políticos estudiados durante unos 100 minutos de grabación. Para poder responder a los objetivos planteados en esta investigación, hemos distribuido las diferentes muestras recopiladas según las siguientes variables extralingüísticas y sus correspondientes variantes:

- 1) la primera variable es definida como una variable lingüística prototípica de cualquier aproximación sociolingüística<sup>10</sup> a un tema de estudio, ya que distingue los grupos de hablantes según su sexo (mujer y hombre);
- 2) la segunda variable lingüística se corresponde con el partido político, cuyas variantes extralingüísticas son el PSOE y el PP (el Partido Socialista Obrero Español representa a la izquierda política dadas sus ideas socialistas y progresistas,

mientras que el Partido Popular está situado en la derecha a causa de su ideología más conservadora<sup>11</sup>);

- 3) la siguiente variable hace referencia a la zona geográfica diferenciando, principalmente, entre la zona regional –que hace alusión a la natal Andalucía de los políticos que forman nuestra muestra– y la zona nacional –que se corresponde, en términos generales, pero no siempre, con la cumbre central de la política española, esto es, Madrid–;
- 4) y la cuarta y última variable extralingüística alude al tipo de discurso, donde separamos las intervenciones más públicas (entrevistas en radio y entrevistas en TV) de las intervenciones estrictamente políticas (discursos oficiales, parlamento y ruedas de prensa)<sup>12</sup>.

11 Cabe reivindicar la importancia que supone la inclusión de exactamente estos dos partidos políticos, puesto que, además de contar con una larga tradición, representan la oposición principal en la política española actual, tanto a nivel nacional como regional.

12 Es relevante realizar esta distribución de los diferentes tipos de discurso, ya que los discursos pertenecientes al contexto público son más informales y se dirigen, fundamentalmente, a los ciudadanos; mientras que los discursos propios del contexto político cuentan con una mayor formalidad y sus destinatarios suelen ser, en la gran mayoría de los casos, otras figuras políticas. Esto es, el lenguaje político consagra una voz más retórica cuando va dirigido a los ciudadanos y ofrece una voz más técnica cuando está enfocado en otros políticos (Sánchez García 2012).

10 La edad y el nivel de instrucción son las otras dos variables más características de análisis sociolingüísticos, sin embargo, las omitiremos en el presente trabajo, dado que los sujetos analizados pertenecen al mismo grupo generacional y presentan un nivel de instrucción muy similar.



## 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado daremos a conocer, antes que nada, el análisis inferencial de nuestros datos para reivindicar la significatividad estadística de todos los resultados que iremos presentando a lo largo de las próximas páginas. Consecutivamente, constataremos los resultados generales de este estudio. Y, para finalizar, exploraremos el empleo de la /d/ intervocálica por parte de los políticos aquí analizados en consonancia con el sexo, el partido político, la zona geográfica y el tipo de discurso. En otros términos, examinaremos pormenorizadamente la posible relación existente entre el habla de dos políticos andaluces, destacando la pronunciación del fonema dental aproximante sonoro, y diversos factores extralingüísticos (ver Tabla 3).

### 5.1. Interpretación inferencial de los datos: significatividad estadística

A la hora de llevar a cabo cualquier estudio lingüístico basado en la elaboración o el uso de un corpus y en el análisis de los datos obtenidos a través de ejemplos reales procedentes de dicho corpus, es ineludible presentar un análisis estadístico de tipo inferencial para delimitar nuestra investigación en consonancia con el grado de significatividad estadística de las diferentes variables y sus variantes lingüísticas –dependientes e independientes– y extralingüísticas de acuerdo con la prueba ANOVA de comparación de medidas.

Como lo pone de relieve la Tabla 4, captamos que, con respecto a las variables lingüísticas independientes de la /d/ intervocálica, ambas poseen una notable significatividad estadística (F: 254.780; Sig. 0.001; y F: 43.795; Sig. 0.001), dado que su p-valor es menor que 0.005. Por su parte, en relación con las variables extralingüísticas, destacamos que son precisamente el sexo (F: 128.134; Sig. 0.001) y el tipo de discurso (F: 24.241; Sig. 0.003) aquellas variables extralingüísticas que gozan de una mayor incidencia en el uso de las diversas variantes lingüísticas del fonema aproximante sonoro en posición intervocálica. El partido político (F: 0.493; Sig. 0.897) y la zona geográfica (F: 0.872; Sig. 0.617) no resultaron ofrecer datos estadísticamente significativos para nuestro estudio, según la prueba ANOVA, ya que su p-valor es mayor de 0.05. No obstante, las incluiremos igualmente en el análisis de datos de las siguientes secciones, puesto que reflejan resultados trascendentales en relación con las demás variables.

Antes de pasar al siguiente apartado, queremos reivindicar que, además de la prueba ANOVA de comparación de medidas, hemos acudido, de igual manera, a la prueba del índice chi cuadrado de Pearson (ver Sección 5.2 y 5.3) para testimoniar los pares de variables que estén relacionadas entre sí, con la intención de hacer visible la influencia de los diferentes factores en la aplicación de nuestras variables y sus variantes.

Tabla 4. Análisis inferencial de la significatividad estadística conforme a los resultados de la prueba ANOVA de comparación de medidas en el caso de /d/ intervocálica

ANOVA											
Variables lingüísticas independientes				Variables extralingüísticas							
Terminación		Categoría gramatical		Sexo		Partido político		Zona geográfica		Tipo de discurso	
F <sup>1</sup>	Sig.	F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.
254.780	0.001	43.795	0.001	128.134	0.001	0.493	0.897	0.872	0.617	24.421	0.003

1 La F hace referencia a la frecuencia relativa.

## 5.2. Resultados generales de investigación

Es necesario mencionar el objetivo central de este trabajo para poder desarrollar de modo adecuado este apartado. Así pues, como se ha mencionado en la Sección 3.1., esta investigación pretende analizar cómo pronuncian la /d/ intervocálica los dos últimos presidentes del gobierno andaluz. En este apartado analizaremos, en primer lugar, la realización del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica a través de la exposición de las diferentes variantes lingüísticas de esta variable lingüística dependiente; y, en segundo lugar, observaremos el comportamiento de dicho fonema, pero haciendo alusión a las variables lingüísticas independientes y sus respectivas variantes.

Si comprobamos los datos del Gráfico 1, observamos la frecuencia de uso de la variable lingüística dependiente aquí analizada y sus variantes durante los discursos políticos de dos presidentes andaluces. Evidenciamos que, en líneas generales, ambos políticos optan en la mayoría de los casos analizados por el mantenimiento del fonema /d/ en posición intervocálica (Susana Díaz = 86.70 % de mantenimiento; Juanma Moreno = 92.80 % de mantenimiento). No obstante, cabe destacar que Susana Díaz se muestra un

poco más innovadora que Juanma Moreno, ya que elide la [ð] en el 13.30 % de los casos analizados, mientras que, en el habla de Juanma Moreno, dicha elisión es algo menos frecuente y se corresponde tan solo con el 7.20 % de los ejemplos totales. Registramos, pues, porcentajes muy bajos de la elisión total de la /-d-/.

El Gráfico 1 únicamente expone los resultados a través de porcentajes, sin embargo, consideramos igualmente importante manifestar que nuestro estudio ha analizado, en el habla de Susana Díaz, un total de 1437 casos de los cuales registramos mantenimiento en 1246 y elisión en 191. El caso de Juanma Moreno ha presentado un total de 1641 ejemplos, siendo 1523 resultados de mantenimiento y 118 de pérdida total.

Por otra parte, y centrándonos ahora en las variables lingüísticas independientes de la /d/ intervocálica, reivindicamos que en el análisis del presente estudio exhibiremos únicamente los resultados más significativos conforme a los objetivos centrales de nuestra investigación:

Teniendo en cuenta los datos representados en la Tabla 5, y enfocándonos primeramente en la variable lingüística independiente que hace referencia a la terminación, advertimos que, en el caso de Susana Díaz, se observa un mayor mantenimiento de la /d/ intervocálica

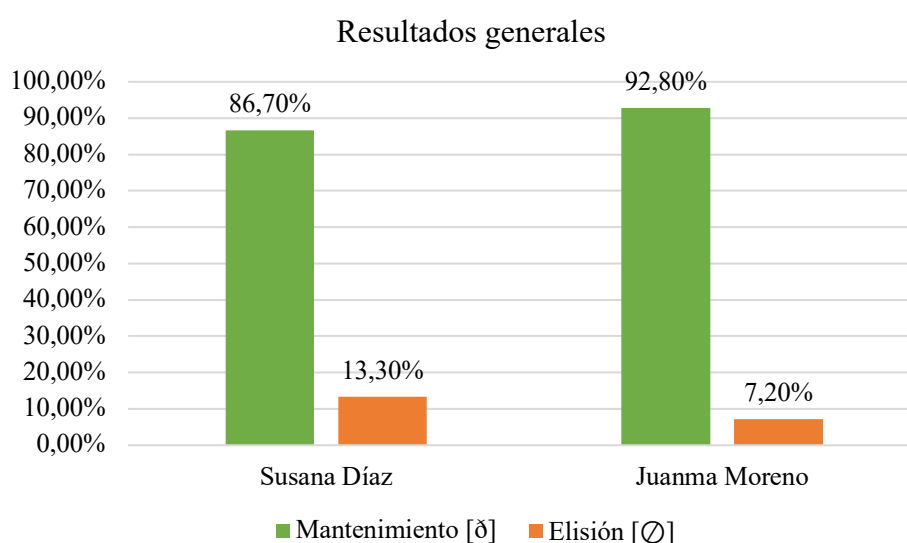


Gráfico 1. Resultados generales de la realización de la /d/ intervocálica por político ( $\chi^2$ : 25.132 [5] Sig. 0.001)

Tabla 5. Realización de la /d/ intervocálica por político según las variables lingüísticas independientes ( $\chi^2$ : 24.823 [5] Sig. 0.001)<sup>13</sup>

		Susana Díaz	Juanma Moreno
Terminación	+ Mantenimiento [ð]	-ida = 21.80 %	-ido = 24.30 %
	+ Elisión [Ø]	-ado = 98 %	-ado = 96 %
Categoría gramatical	+ Mantenimiento [ð]	Sustantivos = 43 %	Sustantivos = 46.90 %
	+ Elisión [Ø]	Participios = 54.80 %	Participios = 51.20 %

en la terminación *-ida* (21.80 %), mientras que en el habla de Juanma Moreno dicha pronunciación se repite con mayor frecuencia en la terminación *-ido* (24.30 %). A pesar de ello, ambos políticos coinciden en realizar una mayor elisión en la terminación *-ado*: Susana Díaz elide la /d/ intervocálica en la terminación *-ado* en el 98 % de los ejemplos y Juanma Moreno omite dicho sonido en el 96 % de los casos totales analizados.

Sumergiéndonos, seguidamente, en los datos relativos a la variable lingüística independiente que subraya la categoría gramatical, es interesante observar que ambos presidentes coinciden tanto en el mantenimiento como en la elisión de la [ð]. Hay un notable mantenimiento en los sustantivos (43 %; 46.90 %) y, como era de esperar, una rigurosa elisión en los participios (54.80 %; 51.20 %).

### 5.3. Resultados específicos

Tras la comprobación de los resultados generales de nuestro trabajo, relacionados directamente con las variantes lingüísticas de la /d/ intervocálica, a continuación, nos proponemos observar si, efectivamente, los presidentes alternan el uso de una variante u otra dependiendo de las variables lingüísticas aquí estudiadas: sexo, partido político, zona geográfica y tipo de discurso.

<sup>13</sup> Tal y como se muestra en la Tabla 5, únicamente expondremos las variantes lingüísticas independientes que gozan de mayor relevancia para nuestro estudio y, por ende, omitiremos aquellas variantes que no aportan información trascendental para obtener los resultados finales.

#### 5.3.1. USO DE DIFERENTES VARIANTES DE LA /D/ INTERVOCÁLICA SEGÚN EL SEXO

En este apartado presentaremos cuáles son los cambios más característicos en los discursos de nuestros presidentes tomando en consideración el sexo de cada uno de ellos.

Si seguimos la estela del Gráfico 1 (ver Sección 5.2.), obtendríamos exactamente los mismos resultados, dado que nuestro corpus únicamente está compuesto por una política femenina y un político masculino. Y, precisamente por ello, vamos a exponer los datos de esta sección de manera gráfica centrándonos exclusivamente en la pronunciación innovadora de la /d/ intervocálica, esto es, la elisión de dicho sonido. Es relevante detenernos en la influencia del sexo en el discurso político, puesto que, según la prueba de ANOVA, se trata de una variable extralingüística estadísticamente significativa para nuestro trabajo (ver Tabla 4):

Como se comprueba en el Gráfico 2, reconocemos una mayor presencia de la realización vernácula en el discurso político de las mujeres: Susana Díaz elide la /d/ en posición intervocálica casi en el doble número de casos que Juanma Moreno. La elisión total aparece en el habla de Díaz en el 13.30 % de los ejemplos analizados, mientras que Moreno tan solo hace uso de esta pronunciación en el 7.20 % de los casos totales. Así pues, nuestro estudio manifiesta que, en cuanto al fonema dental aproximante sonoro, el discurso oral de las mujeres presenta con bastante mayor notoriedad rasgos propios de las hablas meridionales en comparación con el discurso de los hombres.

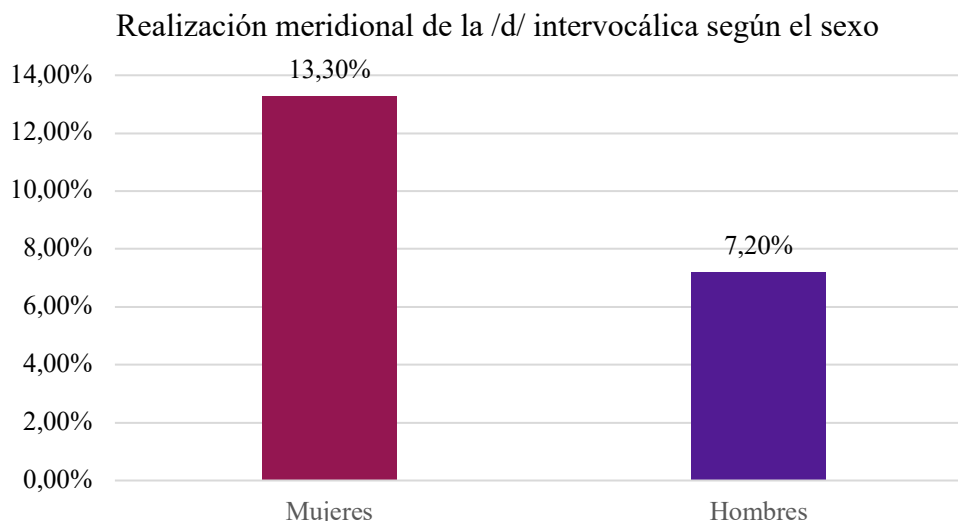


Gráfico 2. Resultados de la realización meridional de la /d/ intervocálica según el sexo ( $\chi^2$ : 253,903 [2] Sig. 0,001)

### 5.3.2. USO DE DIFERENTES VARIANTES DE LA /d/ INTERVOCÁLICA SEGÚN EL PARTIDO POLÍTICO

Pese a la presencia de una sola política militante del PSOE y de un único político militante del PP, expondremos, a continuación, el empleo del mantenimiento de la /d/ intervocálica. Al contrario de lo planteado en la Sección anterior 5.3.1., daremos ahora a conocer con qué frecuencia optan por la pronunciación más conservadora nuestros políticos teniendo en cuenta sus ideales políticos particulares.

A pesar de que los resultados observados en el Gráfico 3 no resultaron ser estadísticamente significativos según la prueba de ANOVA, hemos decidido hacer hincapié en ellos, puesto que es curioso observar cómo nuestra política del PSOE emplea con menor frecuencia la variante conservadora de la /d/ intervocálica, frente al político del PP quien hace uso de esta con una reiteración mayor. Esto es, la política socialista conserva el segmento dental aproximante sonoro en el 86.70 % de los casos, mientras que el presidente popular manifiesta la conservación de la /d/ intervocálica en más del 90 % de los ejemplos analizados (92.80 %).

Es llamativo contemplar que los políticos socialistas se manifiestan, en términos muy generales, más innovadores frente al discurso más conservador de los populares. Queremos reivindicar esta idea, dado que se trata de un

factor muy relevante no solo desde el punto de vista lingüístico, sino también desde una perspectiva política, pues, como bien sabemos, el Partido Socialista Obrero Español se decanta más bien por una ideología política más *innovadora*, frente al Partido Popular que es fiel a la política cuyo corte es más *conservador*<sup>14</sup>.

Por consiguiente, insistimos en que la variable extralingüística relacionada con el partido político nos ofrece una serie de resultados muy interesantes y complejos que van más allá de lo puramente lingüístico y se centran, de la misma manera, en aspectos más bien políticos e ideológicos. Esto ya lo presenció Tolmach Lakoff, quien afirma que “la política es lenguaje” (1990, p. 6).

14 Zapata Barrero (2015) también define al PSOE como un partido progresista, frente a un PP mucho más conservador. Así pues, conviene resaltar que el PSOE es un partido político español de centroizquierda, cuya ideología se fundamenta en el progresismo, la socialdemocracia y el socioliberalismo. Por su parte, el PP está más bien situado en la derecha y centroderecha del espectro político español y sus ideales consisten, principalmente, en el conservadurismo y el conservadurismo liberal. Podemos, asimismo, precisar esta diferenciación con un ejemplo actual relativo al ámbito escolar, pues el PP ha rechazado recientemente la innovadora idea –que consiste en la gratuidad de la educación de 0 a 3 años para el próximo curso– propuesta por el grupo socialista en el parlamento andaluz.

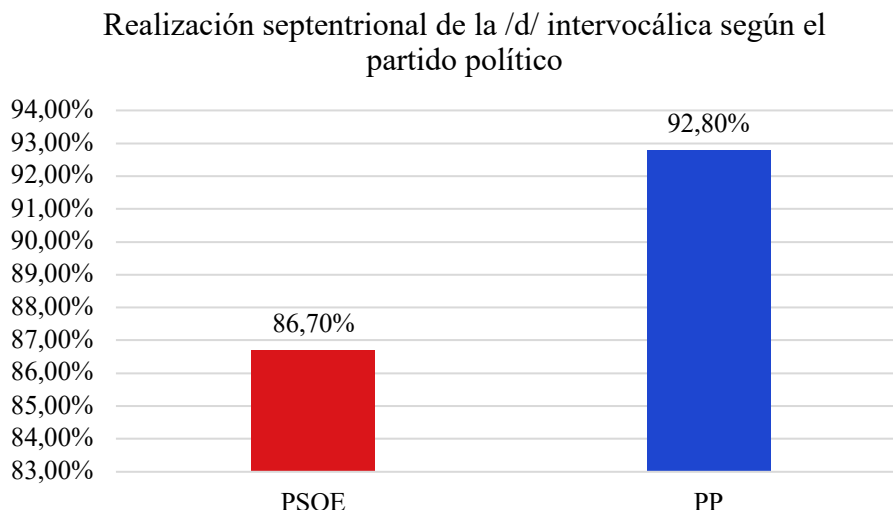


Gráfico 3. Resultados de la realización septentrional de la /d/ intervocálica según el partido político ( $\chi^2$ : 49.045 [1] Sig. 0.452)

### 5.3.3. USO DE DIFERENTES VARIANTES DE LA /d/ INTERVOCÁLICA SEGÚN LA ZONA GEOGRÁFICA

A continuación, diferenciaremos el habla de nuestros políticos conforme a dos zonas geográficas divergentes. En primer lugar, situaremos la zona regional que, en este concreto caso, se corresponde con Andalucía y, en segundo lugar, estudiaremos la zona nacional que hace alusión, en ciertas ocasiones, a la capital de nuestro país. No

obstante, esto no es así en la totalidad de los casos analizados, puesto que Susana Díaz y Juanma Moreno han participado –y, de hecho, siguen participando, aunque alguno más que otro– en numerosos actos políticos cruciales en diferentes partes de España y, como bien sabemos, todo territorio fuera de Andalucía es considerado, para nosotros, zona nacional.

Por lo que atañe el Gráfico 4, observamos que Susana Díaz se decanta con mayor regularidad por la realización meridional

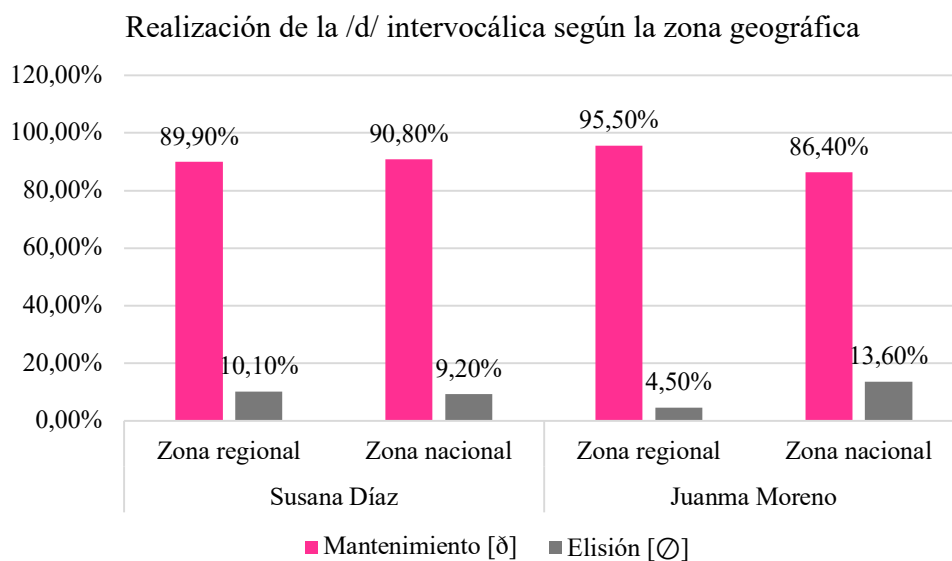


Gráfico 4. Resultados de la realización de la /d/ intervocálica según la zona geográfica ( $\chi^2$ : 6.958 [6] Sig. 0.328)

de la /d/ intervocálica en la zona regional, esto es, elide este fonema en el 10.10 % de los casos cuando se encuentra en Andalucía. Sin embargo, llama nuestra atención el hecho de que Juanma Moreno lleve a cabo todo lo contrario, es decir, pierde de manera completa el fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica en el 13.60 % de los ejemplos relativos a la zona nacional. Así pues, el habla de Juanma Moreno no solo se opone a lo apreciado en el discurso de Susana Díaz, sino que además demuestra una diferencia bastante notable en su realización innovadora de la /d/ intervocálica en la zona nacional (13.60 %) frente a la zona regional (4.50 %).

Podríamos pensar, en un primer momento, que Andalucía y la zona nacional son dos territorios geográficos totalmente opuestos, pero observamos que, en realidad, se complementan porque, al fin y al cabo, nuestros políticos trasladan sus ideas regionales a la política nacional y su objetivo primordial consiste en defender y reivindicar el sello de su tierra. El caso de Juanma Moreno nos sitúa, pues, ante una cuestión muy relevante, dado que rompe, en parte, con nuestra hipótesis inicial planteada y es muy probable que esto

sea debido a la posible acentuación de la lealtad lingüística hacia su propia variedad lingüística cuando se encuentra en una zona geográfica y lingüísticamente diferente a la suya. Ahondaremos en esta cuestión en el apartado final de conclusiones.

#### 5.3.4. USO DE DIFERENTES VARIANTES DE LA /d/ INTERVOCÁLICA SEGÚN EL TIPO DE DISCURSO

Como se indica en el apartado metodológico de nuestra investigación, la última variable extralingüística analizada se corresponde con el tipo de discurso. Así pues, en esta sección observaremos si nuestros políticos modifican lingüísticamente sus intervenciones orales dependiendo del tipo de discurso en el que se encuentren sumergidos.

Si contemplamos minuciosamente los datos representados en el Gráfico 5, manifestamos que Susana Díaz mantiene con más reiteración la realización de la /d/ intervocálica en los discursos oficiales (91.30 %) y Juanma Moreno presenta un mayor mantenimiento de dicho sonido en el parlamento; es más, Moreno mantiene la /d/ en posición intervocálica en el 100% de los casos cuando se trata de

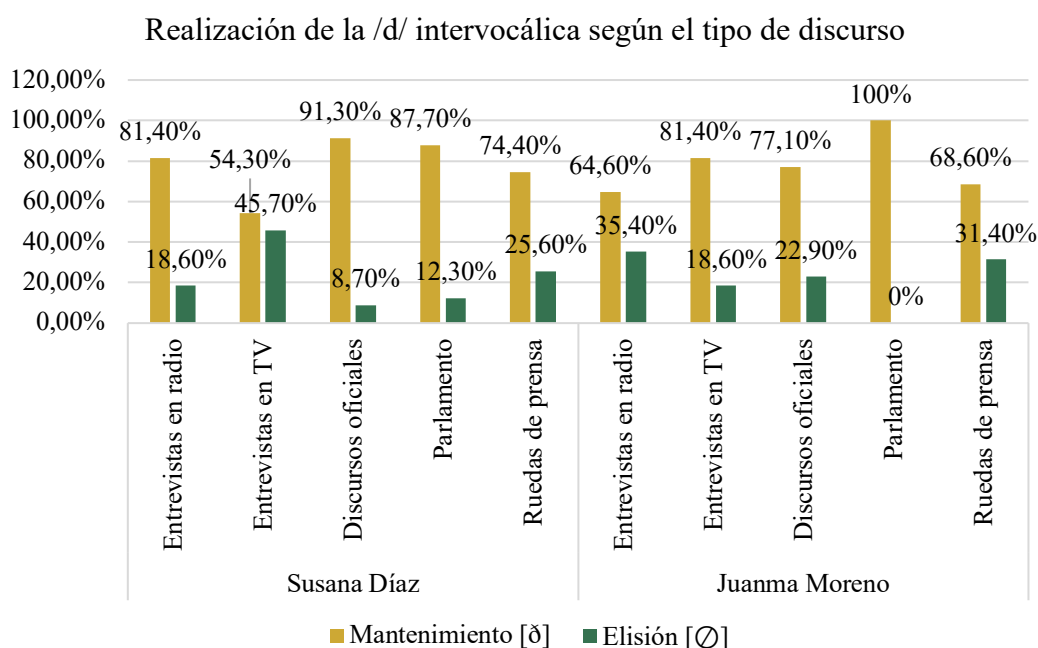


Gráfico 5. Resultados de la realización de la /d/ intervocálica según el tipo de discurso ( $\chi^2$ : 43.447 [4] Sig. 0.003)

un discurso parlamentario. Por su parte, apreciamos una mayor elisión del fonema /d/ intervocálico en las entrevistas en televisión (45.70 %) en el habla de Susana Díaz, mientras que Juanma Moreno se inclina más hacia este rasgo meridional en las entrevistas en radio (35.40 %).

Si acudimos nuevamente a la Tabla 3, podemos observar que los discursos oficiales y los discursos parlamentarios forman parte del denominado *discurso político*, en cambio, tanto las entrevistas en TV como las entrevistas en radio, pertenecen al *discurso público*<sup>15</sup>. Y, precisamente por ello, podemos reafirmar –según esta variable extralingüística– nuestra hipótesis inicial, pues ambos presidentes intentan acercarse más a la norma en aquellos discursos considerados más formales e intentan alejarse de esta –o mostrarse más *andaluces*– en los discursos menos formales como son, por ejemplo, las entrevistas en ciertos programas de televisión.

## 6. CONCLUSIONES

Los resultados alcanzados sobre la elisión de la /d/ intervocálica en el habla de dos presidentes andaluces nos arrojan una visión clara sobre su comportamiento lingüístico: en el discurso de Susana Díaz y Juanma Moreno apreciamos una clara convergencia hacia el español estándar, es decir, el mantenimiento del sonido aquí estudiado, puesto que conservan la /-d-/ con una frecuencia muy significativa. Se trata, por tanto, de una realización lingüística convergente hacia la norma. A pesar de ello, es importante mencionar que estos políticos también optan, en algunas circunstancias lingüísticas concretas y con un impacto mucho menor, por la elisión total del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica. Y, por eso, podemos afirmar la existencia de variaciones lingüísticas conforme a ciertos factores lingüísticos y extralingüísticos en el habla de los dos últimos presidentes del

gobierno andaluz, quienes presentan un patrón lingüístico muy parecido.

En líneas generales y de manera global, este estudio corrobora que Susana Díaz y Juanma Moreno son hablantes conservadores, dado que, en la gran mayoría de los casos observados, ambos políticos se alejan notoriamente de su propia variedad vernácula. Sin embargo, dicho aspecto no nos sorprende, pues, tomando en consideración las tendencias exploradas en las investigaciones citadas en secciones anteriores, se trata de una línea general que siguen la mayor parte de los andaluces, especialmente, aquellos que pertenecen a una clase social medio-alta o quienes gozan de una carrera profesional trascendente.

Si nos centramos ahora en las variables lingüísticas independientes, tampoco llama nuestra atención el hecho de que percibamos una mayor elisión en aquellas palabras cuya terminación es *-ado* y, por ende, pertenecen a la categoría gramatical de los participios, ya que estamos ante una pérdida consonántica muy común que se observa, en mayor o menor medida, en prácticamente todos los territorios de habla hispana. Y, además, es justamente en esa terminación *-ado* en la que la norma, específica del centro-norte peninsular, admite la elisión total de la /-d-/ y no la tacha de vulgar (Zamora Vicente 1979).

Por otra parte, y si recategorizamos las diversas variables extralingüísticas y sus respectivas variantes, podemos resaltar algunos aspectos muy interesantes de los resultados obtenidos. Conviene detenernos principalmente en la zona geográfica y en el tipo de discurso porque, a pesar de que estas variables extralingüísticas corroboren generalmente nuestras hipótesis iniciales, es cierto que debemos matizar un poco el caso de Juanma Moreno, quien quebranta parte de la hipótesis de investigación con respecto a la zona geográfica nacional (ver Gráfico 4).

El actual presidente de la Junta de Andalucía presenta un índice de mayor elisión de la /d/ intervocálica en los discursos pertenecientes a la zona nacional, siendo este un factor revelador, pues, a causa de su cargo como actual presidente, intenta acercarse a un patrón lingüístico más innovador que le

<sup>15</sup> El discurso político es monologal y, normalmente, alterna componentes particulares de la oralidad con otros componentes más bien prototípicos de la escritura; mientras que el discurso público es dialogal y su principal característica es la improvisación (De Cock 2006).



permita acercarse y llegar con más facilidad y mayor precisión a la ciudadanía andaluza. Así exhibe claramente su identidad lingüística personal como hablante meridional de las hablas andaluzas. Y, por ello, consideramos que este es el motivo cumbre que nos ofrece una explicación razonada sobre una producción lingüística más meridional – de Juanma Moreno– en el ámbito nacional que en su propia tierra. Este hecho también está fuertemente vinculado con su objetivo fundamental, que consiste en simbolizar a Andalucía y representar a todos los andaluces a nivel regional, pero, sobre todo, a nivel nacional. Del presente modo, trata de romper con los estereotipos y prejuicios lingüísticos que, desgraciadamente, seguimos sufriendo hoy en día, si bien en menor medida, los hablantes andaluces<sup>16</sup>.

Por consiguiente, el presidente de la Junta de Andalucía reivindica dicho prestigio esencial de las hablas andaluzas con el fin de optimizar la visión que tiene de ellas la población española, en general, y los políticos actuales más relevantes, en particular.

No obstante, en referencia al tipo de discurso, tanto la expresidenta como el actual presidente andaluz ofrecen un paradigma lingüístico muy parecido a través del cual exponen notablemente su innovación lingüística en los discursos públicos, siendo estas unas intervenciones más informales, relajadas y cuyos receptores son, normalmente, los ciudadanos en su conjunto. Siguiendo la línea de Fernández de Molina Ortés (2021), el lenguaje político delata los diversos recursos

<sup>16</sup> Es bien sabido que, tradicionalmente, la variedad lingüística propia de Andalucía ha sufrido un notable desprestigio en comparación con otras variedades dialectales más bien características del español septentrional. Esto incluso ha provocado, en notorias ocasiones, un complejo de inferioridad lingüística de los propios hablantes andaluces. Sin embargo, las lenguas y las sociedades presentan, en general, incesantes evoluciones y cambios y, precisamente por dicho motivo, realizamos que, en la actualidad, la variedad andaluza posee un prestigio lingüístico cada vez más evidente gracias a los hablantes andaluces, en general, y a los lingüistas, en particular, quienes se muestran como fieles defensores de la reivindicación del andaluz como símbolo de identidad a través de una conciencia lingüística positiva hacia las hablas meridionales.

lingüísticos, propios del ámbito político, con una finalidad completamente estratégica. Y, en definitiva, observamos que tanto los datos lingüísticos como sociales nos han ofrecido resultados muy interesantes.

Para concluir, nos gustaría subrayar que los resultados que hemos obtenido en esta investigación, mediante la recopilación de los datos en nuestro corpus, nos permiten consolidar futuros estudios que ampliarán la investigación aquí presentada, dado que nos encontramos ubicados ante un estudio de carácter introductorio. En trabajos venideros consolidaremos nuestros resultados mediante el incremento, fundamentalmente, de la muestra, esto es, aumentaremos el número de los presidentes andaluces analizados, y del corpus oral. Pese a ello, estamos convencidos de que la metodología y el análisis expuestos a lo largo de estas páginas han servido para poder presentar decididamente las primeras conclusiones generales de este concreto tema explorado, que ha estado respaldado en todo momento por mecanismos estadísticos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bell, A. (1977). *The language of radio news in Auckland. A sociolinguistic study of style, audience and subediting variation* [Doctoral dissertation, University of Auckland]. <https://www.proquest.com/openview/cc344328e6a3736333b3aa5d36da242b/1?pq-origsite=gsc-holar&cbl=18750&diss=y> (14-03-2024).
- Bell, A. (1984). Language style as audience design. *Language in Society*, 13(2), 154-204. <https://doi.org/10.1017/S004740450001037X>
- Bell, A. (2007). Style in dialogue: Bakhtin and sociolinguistic theory. En D. Biber y E. Fiengan. *Sociolinguistic variation: Theories, methods, and applications* (pp. 90-109). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511619496.006>
- Cano Aguilar, R. (Coord.) (2004). *Historia de la lengua española*. Ariel.
- Cano Aguilar, R. (2009). Lengua e identidad en Andalucía: visión desde la historia. En A. Narbona Jiménez (coord.). *La identidad lingüística de Andalucía* (pp. 67-131). Centro de Estudios Andaluces. <https://idus.us.es/>



- bitstream/handle/11441/31115/Lengua%20e%20identidad%20en%20andalucia.pdf?sequence=1 (18-12-2023).
- Carbonero Cano, P. (2007). Formas de pronunciación en Andalucía: modelos de referencia y evaluación sociolingüística. En P. Carbonero (dir.) y J. Santana (ed.). *Estudios dedicados al profesor Miguel Ropero* (pp. 121-132). Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=OX9s-VWVodMC&oi=fnd&pg=PA121&dq=Formas+de+pronunciación+en+Andaluc%C3%ADa:+modelos+de+referencia+y+evaluación+sociolingü%C3%ADstica&ots=KHqN8rCZEH&sig=ArlXu-4gjcMSEyLDhkswkimjYI#v=onepage&q=Formas%20de%20pronunciación%20en%20Andaluc%C3%ADa%3A%20modelos%20de%20referencia%20y%20evaluación%20sociolingü%C3%ADstica&f=false> (18-02-2024).
- Coupland, N. (2001). Dialect stylization in radio talk. *Language in Society*, 30(3), 345-375. <https://doi.org/10.1017/S0047404501003013>
- Coupland, N. (2007). *Style: Language Variation and Identity*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511755064>
- Cruz Ortiz, R. (2019a). Mantenimiento y elisión de la /d/ intervocálica en los políticos andaluces en Madrid. *Tonos digital: revista de estudios filológicos*, 37. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/74364/1/2249-6235-1-PB.pdf> (21-02-2024).
- Cruz Ortiz, R. (2019b). *El habla de los políticos andaluces en Madrid. Mantenimiento y pérdida del vernáculo andaluz* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/57490/58297.pdf?sequence=4> (11-01-2024).
- Cutillas-Espinosa, J. A. y Hernández-Campoy, J. M. (2018). Modelos sociolingüísticos de variación estilística. *Tonos Digital*, 35. <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/1994/1004> (14-02-2024).
- De Bustos Tovar, J. J. (2013). Las hablas andaluzas en el mosaico de variedades del español. En A. Narbona (coord.). *Conciencia y valoración del habla andaluza* (pp. 17-43). Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- De Cock, B. (2006). El discurso político entre oral y escrito. En J. Salazar y M. Amengual (eds.). *Usos sociales del lenguaje y aspectos psicolingüísticos: perspectivas aplicadas* (pp. 123-130). Universitat de les Illes Balears Servei de Publicaciones i Intercanvi Científic. <http://hdl.handle.net/2078/123435> (28-01-2024).
- De las Heras Borrero, J., Romero Delgado, J., Bardallo Bardallo, M. D., Torrejón Moreno, V., Castillo Díaz, M. C., Gallego Blanca, J., Padilla Valencia, J. M. y Vacas Muñoz, C. (1996). Perfil sociolingüístico del habla culta de la zona periurabana de Huelva. *Aestuarium: revista de investigación*, 4, 109-124.
- Fernández de Molina Ortés, E. (2020). ¿Cómo hablan los presentadores andaluces en televisión? Percepción de los espectadores y análisis lingüístico de la posible variación (socio)estilística en los medios. *Linred: Lingüística en la Red*, 17, 1-29. [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/43046/como\\_fernandez\\_LINRED\\_2020\\_N17.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/43046/como_fernandez_LINRED_2020_N17.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (09-12-2023).
- Fernández de Molina Ortés, E. (2021). Estudio sociolingüístico de las intervenciones políticas y públicas de los presidentes del gobierno extremeño. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 167-187. <http://dx.doi.org/10.6035/clr.5803>
- Gómez Molina, R., J. y Gómez Devís, M. B. (2010). Mantenimiento y elisión de la/d/intervocálica en el español de Valencia. *Verba*, 37, 89-122.
- Haverkate, H. (1994). *La cortesía verbal. Estudio pragmalingüístico*. Editorial Gredos.
- Hernández-Campoy, J. M. and Cutillas-Espinosa, J. A. (2012). Speaker design strategies in political contexts of a dialectal community. In J. M. Hernández-Campoy and J. A. Cutillas-Espinosa (eds.). *Style-Shifting in Public: New Perspectives on Stylistic Variation* (pp. 21-43). John Benjamins. <https://www.jbe-platform.com/content/books/9789027274878-silv.9.02her> (03-03-2014).

- Hernández-Campoy, J. M. and Cutillas-Espinosa, J. A. (2013). The effects of public and individual language attitudes on intra-speaker variation: a case study of style-shifting. *Multilingua. Journal of Cross-Cultural and Interlanguage Communication*, 32(1), 79-101. <https://doi.org/10.1515/multi-2013-0004>
- Jiménez Fernández, R. (2015). Sobre el mantenimiento y la pérdida de la /d/ intervocálica en el habla de Sevilla (sociolecto bajo). *Sociolingüística Andaluza*, 17, 193-209.
- Jiménez Fernández, R. y León-Castro Gómez, M. (2023). Variación en la pronunciación de la /s/ implosiva: datos del nivel sociocultural alto en el corpus PRESEEA-Sevilla. *Boletín de filología*, 58(2), 371-398. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032023000200371>
- Malaver Arguinzones, I. y Samper Padilla, J. A. (2016). Estudio de la /d/ intervocálica en los corpus PRESEEA. *Boletín de filología*, 51(2), 325-345. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032016000200012>
- Molina Martos, I. y Paredes García, F. (2015). La conservación de la dental /d/ en el discurso de Salamanca. En A. M. Cestero, I. Molina y F. Paredes (coords.). *Patrones sociolingüísticos de Madrid* (pp. 63-89). Peter Lang.
- Montoro del Arco, E. T. (2023). La llegada de los Hermanos de las Escuelas Cristianas a Ecuador (1863-1910): gramáticas, canon y series textuales. ELUA: Estudios De Lingüística. Universidad De Alicante, (39), 163-186. <https://doi.org/10.14198/ELUA.22905>
- Moreno Fernández, F. (2004). Cambios vivos en el plano fonético del español: variación dialectal y sociolingüística. En R. Cano (coord.). *Historia de la lengua española* (pp. 973-1009). Ariel.
- Moya Corral, J. A. (1979). *La pronunciación del español en Jaén*. Universidad de Granada.
- Moya Corral, J. A., García Wiedemann, E., Montoro del Arco, E. T., Sosinski Sosinski, M. R., Torres López, M. C., Pose Furest, F. y Melguizo Moreno, E. (2012). La /d/ intervocálica en Granada: factores lingüísticos y sociales. En E. Walluch y J. A. Moya (coords.). *Español hablado. Estudios sobre el corpus PRESEEA-Granada* (pp. 95-148). Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7200321> (23-02-2024).
- Narbona Jiménez, A. (2009). *La identidad lingüística de Andalucía*. Centro de Estudios Andaluces. Conserjería de la presidencia.
- Narbona Jiménez, A, Cano Aguilar, R. y Morillo Velarde-Pérez, R. (2022). *El español hablado en Andalucía*. Editorial Universidad de Sevilla. <http://dx.doi.org/10.12795/9788447223381>
- Payán Sotomayor, P. (2013). *El habla de Cádiz*. Quorum Libros.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2011). *Nueva gramática de la lengua española: fonética y fonología*. Espasa Libros.
- Ruiz-González, N. (2021). La reformulación discursiva mediante es decir en el corpus PRESEEA de Granada. *Boletín de filología*, 56(1), 429-455. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032021000100429>
- Sánchez García, F. J. (2012). *Retórica parlamentaria española*. Editorial Síntesis.
- Santana Marrero, J. (2018). Creencias y actitudes de los jóvenes universitarios sevillanos hacia las variedades cultas del español. *Boletín de filología*, 53(2), 115-144. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032018000200115>
- Santana Marrero, J. (2023). Análisis funcional y sociolingüístico de los principales marcadores de reformulación en el corpus PRESEEA de Sevilla. *Boletín de filología*, 58(2), 479-512. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032023000200479>
- Santana Marrero, J. y Manjón-Cabeza Cruz, A. J. (2021). El proyecto PRECAVES XXI y la evaluación del andaluz. *Philologia Hispalensis*, 35(1), 15-28. <https://dx.doi.org/10.12795/PH.2021.v35.i01.01>
- Sosinski Sosinski, M. R. y Waluch de la Torre, E. (2021). Creencias y actitudes de los jóvenes universitarios de la Universidad de Varsovia hacia la variedad andaluza del español. *Philologia Hispalensis*, 35(1),

- 193-214. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.12795/PH.2021.v35.i01.09>
- Tolmach Lakoff, R. (1990). *Talking power. The politics of language*. Harper Collins Publishers.
- Uruburu Bidaurrezaga, A. (1996). La lengua española hablada en Córdoba (España). *Revista española de lingüística aplicada*, 11, 225-250. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=106226> (14-02-2024).
- Villena Ponsoda, J. A. (2012). Estatus, red e individuo. Fundamentos del análisis escalonado de la variación lingüística. Elisión de /d/ en el español de Málaga. En J. F. Val (ed.). *De la unidad del lenguaje a la diversidad de lenguas. Actas del X Congreso de Lingüística General* (pp. 953-959). Universidad de Zaragoza.
- Villena Ponsoda, J. A., Díaz Montesinos, F., Ávila Muñoz, A. y Lasarte Cervantes, M. C. (2011). Interacción de factores fonéticos y gramaticales en la variación fonológica: la elisión de /d/ intervocálica en la variedad de los hablantes universitarios en la ciudad de Málaga. En Y. Congosto y E. Méndez (eds.). *Variación lingüística y contacto de lenguas en el mundo hispánico. In memoriam Manuel Alvar* (pp. 311-359). Iberoamericana-Vervuert. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2519068> (03-01-2024).
- Zamora Vicente, A. (1979). *Dialectología española* (2.ª ed.). Gredos.
- Zapata Barrero, B. (2015). Transgresión sociolingüística y patrones tradicionales de sexismo en una comunidad de habla vernácula. *RAEL: Revista Electrónica de Lingüística Aplicada*, 14(1), 96-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6597754> (18-06-2024).