

Asentamientos informales en España: situación residencial, perfiles y condiciones de vida de sus habitantes

Informal settlements in Spain: residential situation, profiles and living conditions of their inhabitants

Francisco Eduardo Haz-Gómez

Universidad de Santiago de Compostela, España
francisco.haz@usc.es
<https://orcid.org/0000-0003-4400-3978>

Diego-Pascual López-Carmona

Fundación Cepaim, España
diegolopez@cepaim.org
<https://orcid.org/0000-0003-3010-1534>

Cómo citar / Citation: Haz-Gomez, F. E. & López-Carmona, D. P. (2024). Asentamientos informales en España: situación residencial, perfiles y condiciones de vida de sus habitantes. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 19(2): 183-200. <https://doi.org/10.14198/obets.26510>

© 2024 Francisco Eduardo Haz-Gomez y Diego Pascual López Carmona

Conflicto de intereses: los autores declaran que no hay conflicto de intereses.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Recibido: 01/12/2023. Aceptado: 26/04/2024

Resumen

Los asentamientos informales son una de las manifestaciones más extremas del fenómeno de la exclusión residencial. Conjuntamente, también son una de las formas menos investigadas, tanto en España como en la Unión Europea. Diferentes reportes de instituciones del Tercer Sector apuntan a que los asentamientos informales en España (poblados chabolistas y edificios en ruinas habitados) comprenden una cifra que se sitúa entre los diez mil y los quince mil habitantes. El proyecto KÉR (*casa* en lengua Wólof, hablada en Senegal y Mauritania) tiene como propósito principal investigar las características de esta población y elaborar el primer mapa sobre la discriminación por origen racial y/o étnico en el ámbito de la vivienda de personas que residen en asentamientos informales. Para ello, desarrolla una macroencuesta que alcanza, al menos, al diez por ciento de toda la población estimada. Se trata del primer proyecto de estas características que se lleva a cabo en un país miembro de la Unión Europea. Basándose en los datos obtenidos de

Abstract

Informal settlements are one of the most extreme forms of housing exclusion. At the same time, they are one of the least studied forms, both in Spain and in the European Union. According to various reports from third sector institutions, informal settlements in Spain (shanty towns and abandoned buildings) number between ten and fifteen thousand inhabitants. The main objective of the KÉR project (house in the Wólof language, spoken in Senegal and Mauritania) is to study the characteristics of this population and to draw up the first map of racial and/or ethnic discrimination in the housing of people living in informal settlements. To this end, it is developing a macro-survey that will reach at least ten per cent of the total estimated population. This is the first project of its kind to be carried out in a Member State of the European Union. On the basis of the data obtained from this research, this article carries out a series of multiple correspondence analyses, the main objective of which is to identify the variables that best explain the main

esta investigación, el presente artículo realiza una serie de análisis de correspondencias múltiples que tienen como objetivo principal conocer aquellas variables que, con mayor significación, explican las principales características compartidas de los habitantes de estos asentamientos informales en España. Los resultados obtenidos de este análisis ponen de manifiesto que la variable con mayor nivel explicativo es identidad étnico-cultural, así como que, el perfil de habitante de asentamientos informales que más consistencia muestra es el de un hombre subsahariano, soltero, o sin cargas familiares, y con ocupación laboral en cualquiera de sus modalidades.

Palabras clave: Sinhogarismo, exclusión residencial, asentamientos informales, discriminación, inmigración, discriminación racial y/o étnica, vivienda.

I. Introduction and theoretical framework

Informal settlements are one of the least known forms of housing exclusion in our country. The paucity of information available on this subject is due to the fact that most studies on housing exclusion take an orthodox approach, which has many limitations. Most of the research focuses only on the study of homeless people, ignoring other realities of exclusion such as the one described in this text. Specifically, if we focus on the ETHOS typology, we notice how informal settlements would be included in the category of “inadequate housing”, although we could also include them in the category of “housing insecurity”, while their inhabitants are constantly exposed to the possibility of eviction. The inherent limitation of this approach lies in the fact that the survey focuses on the census population, which is no less true when we consider that most people living in informal settlements do not even usually have the right to register. In order to fill this information gap, the KER survey was developed in 2022, which was the first quantitative state-level study to target people living in informal settlements. The main objective of this study is to know the impact of racial and/or ethnic discrimination on people living in informal settlements in Spain. The main objective of this article is to analyze some of the variables that best explain the main common characteristics of the inhabitants of these informal settlements in Spain.

The first theoretical approach used for the development of the research is that of residential exclusion. To date, there is a relatively broad consensus on the delimitation of this phenomenon based on the contributions of Hernández Pedreño et al. (2022) In addition, the perspective of Luis Cortes (2004), one of the authors who have contributed the most to the first approach, is also included, defining that residential exclusion affects people when their housing does not meet minimum standards of: accessibility, stability, suitability and habitability. The second approach is the one that conceives the phenomenon of residential exclusion from a multidimensional approach, where the housing dimension is studied in relation to other dimensions such

common characteristics of the inhabitants of these informal settlements in Spain. The results obtained from this analysis show that the variable with the highest explanatory level is ethno-cultural origin, and that the most consistent profile of the inhabitant of informal settlements is that of a sub-Saharan man, single or without family responsibilities, and with a job in any of its modalities.

Keywords: Homelessness, residential exclusion, informal settlements, discrimination, immigration, racial and/or ethnic discrimination, housing.

as employment, income, socio-family relationships, health, education or participation (Hernández Pedreño et al., 2016). The third and last approach is that which defines the phenomenon on the basis of the different levels of housing deprivation - related to adequate conditions of habitability (Busch-Geertsema, 2010). This third approach also makes it possible to grade the intensity of the processes of residential exclusion by means of the aforementioned ETHOS typology. This typology, formulated in 2005 and revised in the following two years, has spread throughout the EU and has become one of the main references for the study of homelessness and residential exclusion (Cabrera, 2008; Carbonero Muñoz, 2013).

II. Hypothesis and objectives

The initial hypothesis of this research is that the variables of gender and ethno-cultural origin largely determine the profile and characteristics of the inhabitants of these informal settlements, who are in a situation of extreme social exclusion. Both variables are closely related to perceived discrimination, level of education, marital status, size of housing unit, age, occupation and income.

This research has one main objective: to analyze the variables that best explain the main common characteristics of the inhabitants of these informal settlements in Spain. This main objective is subdivided into three specific objectives.

- The first specific objective focuses on establishing a methodological framework that defines the main elements that characterize residential exclusion in the field of informal settlements in Spain.
- The second specific objective is to validate the association between the variables selected from the model.
- The third is to establish profiles of the inhabitants of informal settlements in Spain, based on groupings of categories of the variables analyzed by means of multiple correspondence analysis.

III. Methodology

The main technique used in this study was a survey of people living in informal settlements in Spain. Within the settlements, interviews were targeted at people living in informal settlements over the age of 18. The sample size consisted of 1,655 interviews (distributed by quotas according to the estimated number of inhabitants in these settlements). These were distributed over the 7 municipalities of the Autonomous Community. There are therefore 12 study areas divided into 129 sampling points.

This is because it is impossible to establish a universe, given the lack of official records and the fact that there are between 10,000 and 20,000 inhabitants in informal settlements throughout Spain. In order to achieve a greater level of precision and reliability in the sample, it was assumed that the inhabitants of this type of settlement were an infinite population (universe >100,000 subjects). Thus, for a confidence level of 95.5% (2 sigma), $p=q=0.5$, with a sampling error for the whole sample of $\pm 2.5\%$, under the assumption of simple random sampling, the calculation of the valid sampling error is as follows. And for a confidence level of 99.73% (3 sigma), $p=q=0.5$, with a sampling error for the whole sample of $\pm 3.7\%$, assuming simple random sampling.

IV. Data analysis and results

During the completion of the KĒR report (López-Carmona et al., 2022), based on descriptive analysis, it was shown that the phenomenon of racial and/or ethnic discrimination showed different results when some of the variables were crossed. However, this analysis was too simple to establish a firm relationship between the profiles obtained, so in this article we are concerned with it is applied by multiple correspondence analysis in order to analyze the relationship between categories within a group of qualitative variables (non-metric variables). The data analysis is divided in four. Given the number of variables and categories, not all of them can be interpreted within the same model.

- **Analysis 1: Gender, ethnic/cultural identity and level of discrimination.** According to the results, we can see that both men and women have almost the same level of perceived discrimination, although men have more ambivalent positions. On the other hand, the ethnic identity variable determines the positions on discrimination, which are very high for sub-Saharan Africans and low for North Africans.
- **Analysis 2: Gender, origin and level of education.** This analysis shows that men and women differ according to their level of education. While women are associated with primary education or no education, men show a certain ambivalence: most are in the no

literacy category, but there are some cases with post-compulsory education or even higher education. If we introduce the ethnic origin variable, we see that Maghrebi women are the least educated.

- **Analysis 3: Gender, origin, marital status and size of household.** In this analysis, the categories form three distinct groups: the first, made up of sub-Saharan and Eastern European men, which is close to a household of ten or more people; the second group is made up of women, divorced, widowed, separated, North Africans, people from Eastern Europe and those living in couples or in households of 3-5 persons (women tend to be part of the smallest groups, their marital status being close to the values of divorced, separated or widowed); and finally, a third group is made up of the categories of Roma, other identities and unmarried partners.
- **Analysis 4: Gender, origin, age, work and income.** In the distribution of the variable categories, we clearly distinguish two groups. Taking the gender variable as the axis, in the first group we find the following categories: male, salaried, self-employed, worker without a contract and sub-Saharan. On the other hand, in the second group we find the following categories: female, North African, student and unemployed.

V. Discusión

This study has shown how complex it is to understand this manifestation of residential exclusion and how little is known about it. The fact that informal settlements are not researched to a greater extent in research on residential exclusion seems to be more related to political or ideological reasons than to methodological ones.

VI. Conclusions

One of the most notable findings is that informal settlements are mainly inhabited by men, which implies a relative masculinization of the group. On the other hand, the variable with the highest level of explanatory power in all the analyses carried out is the ethnic-cultural identity (origin), being the one that best explains the profiles obtained. Conversely, gender is the variable with the least explanatory power in all the analyses carried out. Discrimination among these women is perceived as moderate and low, especially among North African women. On the other hand, sub-Saharan men are the ones who perceive discrimination more intensely. Finally, the most consistent employment profile among migrant workers is that of a male (employed, self-employed or without a contract) and Sub-Saharan.

1. INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

De entre las diferentes manifestaciones de la exclusión residencial los asentamientos informales son una de las realidades más desconocidas tanto en España como en la mayoría de países de nuestro entorno, al tiempo que, constituyen lugares extremadamente precarios y peligrosos donde se vulneran múltiples derechos humanos. Estos asentamientos generalmente están constituidos por chabolas, ruinas, almacenes de aperos de labranza, cobertizos y, en definitiva, un amplio abanico de habitáculos habilitados a modo de vivienda que no reúnen unos estándares mínimos de habitabilidad y seguridad.

El desconocimiento sobre esta problemática está particularmente condicionado por el predominio en la mayoría de estudios sobre sinhogarismo y exclusión residencial de un enfoque teórico-metodológico *ortodoxo* (López-Carmona et al., 2019). En particular, la mayoría de encuestas nacionales y recuentos-encuestas nocturnos en calle todavía siguen aplicando una versión reducida de la *European Typology on Homelessness and Housing Exclusion* (en adelante ETHOS) elaborada por la *Federación Europea de Asociaciones Nacionales que Trabajan con Personas Sin Hogar* (en adelante FEANTSA). Esto implica que dichos estudios se centren en el análisis de las personas sin techo y sin vivienda. Un reciente estudio destaca que, de entre 25 países en tan sólo 3 se recogían información implementando la tipología ETHOS completa (FEANTSA, 2020, pp.12-14). Esta tipología parte de cuatro categorías operativas elementales que diferencian entre las personas que pernoctan en la calle (1. Sin techo), las que permanecen alojadas temporalmente en un dispositivo, pisos, albergues y hostales entre otros (2. Sin vivienda), las que pueden perder la vivienda en cualquier momento (3. Vivienda insegura) y las que residen en una vivienda que no reúne los mencionados estándares de habitabilidad y seguridad (4. Vivienda inadecuada).

A nivel español, la información relativa a las personas sin hogar identificadas en las categorías 1 y 2 de ETHOS (Personas sin Techo y Sin vivienda) se viene recogiendo desde hace años a través de dos encuestas. La más antigua es la *Encuesta sobre centros y servicios de atención a personas sin hogar* que se desarrolla desde 2003, y la segunda, la *Encuesta de Personas Sin Hogar*, realizada en tres ocasiones (2005, 2012 y 2022) ambas por el Instituto Nacional de Estadística (en adelante INE).

Según los datos más actualizados, en 2022 se alojaron un promedio diario de 21.684 personas en centros de atención a personas sin hogar en España (INE, 2022). En cuanto al perfil sociodemográfico, podemos advertir que el 76,7% de estas personas eran hombres y el 23,3% mujeres. Según nacionalidad, las españolas suponían el 50,1% y las extranjeras el 49,9% siendo entre las extranjeras, el africano el colectivo mayoritario (26,6%) seguido del americano (12,9%) (INE,2022). A su vez, los estudios nacionales que han abordado el análisis de la situación de las personas en vivienda insegura y vivienda inadecuada (categorías 3 y 4 de la tipología ETHOS) son mucho más recientes, y tan sólo se han identificado tres investigaciones. Los dos primeros son las Encuestas Nacionales de Integración desarrolladas por Fundación FOESSA en 2018 y 2021 (en adelante EINSFOESSA). Según el dato de FOESSA (2022) en 2021, se estima que en España existen un total de 3.727.900 personas en situación de vivienda insegura, lo que supone que un 7,9% del total de la población nacional estaría afectada por esta problemática. En cuanto a las personas afectadas por vivienda inadecuada, el total nacional estaría en torno a las 4.761.100 personas, el 10,1% del total de la población nacional (p.108).

Siguiendo la tipología ETHOS los asentamientos informales estarían dentro de la categoría de *vivienda inadecuada*, aunque, en la mayoría de los casos también se solapan situaciones de inseguridad residencial, ya que, estas personas están constantemente expuestas a situaciones de desalojo. Si bien los estudios de FOESSA han supuesto un avance considerable al aproximar la mirada a estas dos situaciones más desconocidas a nivel estatal, la EINSFOESSA presenta una limitación técnica, a la hora de arrojar información representativa del conjunto del fenómeno. Esta limitación radica en que esta Encuesta se basa en personas residentes en hogares privados y por lo tanto censadas. Esto deja fuera a buena parte de las personas que ni siquiera tienen acceso a un empadronamiento. En aras de complementar este vacío de información, durante 2022 Fundación Cepaim en colaboración con el Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia (en adelante OES) llevó a cabo *La Encuesta KÉR, I mapa estatal sobre discriminación racial y/o étnica en el ámbito de la vivienda y asentamientos informales en España* (López-Carmona et al., 2023). Esta encuesta se pudo realizar gracias a un proyecto diseñado por Fundación Cepaim y financiado con cargo

a la Convocatoria de subvenciones para la realización de actividades de interés general consideradas de interés social, convocadas mediante Resolución de 22 de octubre de 2021 (B.O.E. número 256 del día 26 de octubre de 2021), correspondientes a la Secretaría de Estado de Derechos Sociales. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 del Gobierno de España.

La Encuesta KÉR es el Primer Estudio cuantitativo llevado a cabo en España a nivel estatal cuya población objeto de estudio han sido exclusivamente las personas residentes en asentamientos informales. El objetivo principal de este estudio era *conocer el impacto de la discriminación racial y/o étnica en las personas que residen en asentamientos informales en España*, al tiempo que se recogía por primera vez información relativa a las condiciones materiales de vida y la situación social de estas personas.

El presente artículo se nutre de los datos recabados mediante la mencionada encuesta, y en él, se profundiza en el análisis de una realidad social extremadamente invisibilizada y desconocida, mediante diversos análisis de correspondencia múltiples. Estos análisis nos han permitido discernir si las variables género e identidad étnico-cultural, dentro de este grupo de personas, guardan relación con: el grado de discriminación percibida, el nivel educativo, el estado civil, el tamaño de la unidad de convivencia, la edad, el estado ocupacional y los ingresos.

El primer concepto teórico empleado para el desarrollo de la investigación ha sido el de exclusión residencial. Gracias a él se han podido delimitar las situaciones específicas de exclusión que se materializan en los asentamientos informales, localizándolos mayoritariamente en una situación residencial mediante la tipología ETHOS (vivienda inadecuada) y en una dimensión, la dimensión vivienda. Al tiempo que nos ha permitido identificar qué otros elementos pertenecientes a otras dimensiones, como la educación o las relaciones sociofamiliares, pueden estar contribuyendo a generar o reproducir dichas situaciones específicas de exclusión. A día de hoy, existe un consenso relativamente amplio en torno a la delimitación de este fenómeno a partir de tres líneas conceptuales diferenciadas (Hernández Pedreño et al., 2022, p.17):

a) La fundamentada en la función social de la vivienda.

b) La que considera a la vivienda como una dimensión vital integrada en un conjunto de dimensiones de los procesos de exclusión social.

c) La que contempla diferentes niveles de privación de la vivienda adecuada

Luís Cortes (2004), es uno de los autores que en mayor medida han contribuido a la primera aproximación, definiendo que la exclusión residencial afecta a las personas cuando su vivienda no reúne unos estándares mínimos de (Cortes 2004, p.42):

- Accesibilidad: posibilidad de optar a una vivienda en relación con los ingresos disponibles del hogar.
- Estabilidad: referida al derecho de disfrute de la vivienda, sobre los derechos de propiedad, permitiendo el acceso a sus beneficios integrales desde el punto de vista social.
- Adecuación: se da cuando existe un equilibrio entre las condiciones de la vivienda y las necesidades de sus habitantes, que cambian a lo largo de su ciclo vital.
- Habitabilidad: es posible cuando la vivienda proporciona a sus habitantes unas condiciones mínimas de calidad en la construcción, en los servicios de la vivienda y el entorno en el que se ubica, permitiendo llevar a cabo en su interior las funciones sociales asignadas al sistema residencial.

La segunda aproximación es la que concibe el fenómeno desde un enfoque multidimensional, donde la dimensión vivienda es estudiada en relación con otras dimensiones como el empleo, los ingresos, las relaciones sociofamiliares, la salud, la educación o la participación. Este segundo enfoque se ha desarrollado particularmente desde la década de los 90 del siglo XX, e integra también otros elementos comunes con el marco general de la exclusión social, entre los que destacan que se encuentra atravesada por los ejes de la desigualdad como el género, identidad, nacionalidad, o la edad entre otros (Hernández Pedreño et al., 2016, p. 43).

La tercera y última aproximación es la que define el fenómeno a partir de los distintos niveles de privación de la vivienda. Este enfoque está estrechamente relacionado con la concepción de Luís Cortes, y viene a

reforzar la idea de los requisitos básicos que debe reunir una vivienda adecuada. En particular, para que no se de exclusión residencial se debe poder disponer de la vivienda al menos en tres ámbitos o dominios básicos: legal -referente al título legal-alquiler o propiedad-, social-derecho a la privacidad y el mantenimiento de relaciones sociales-, y físico-relacionado a las condiciones adecuadas de habitabilidad (Busch-Geertsema, 2010, p. 22). Este tercer enfoque, además, permite graduar la intensidad de los procesos de exclusión residencial mediante la mencionada tipología ETHOS. Esta tipología Formulada en 2005, y revisada en los dos años siguientes, se ha difundido en el conjunto de la UE convirtiéndose en una de las principales referencias para el estudio del sinhogarismo y la exclusión residencial (Cabrera, 2008; Carbonero Muñoz, 2013).

La mayoría de los estudios sobre esta materia en España integran elementos de estos tres enfoques, aunque todavía existe una gran disparidad metodológica que dificulta el contraste de resultados. Además, tal y como se ha argumentado anteriormente, el predominio de una delimitación conceptual *ortodoxa* del fenómeno, está contribuyendo a invisibilizar la situación de las personas sin hogar que residen en asentamientos informales. En este sentido, el propio Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, publicó recientemente una guía metodológica para intentar homogenizar los estudios, en la que si bien recomienda la necesidad de ampliar la mirada a situaciones como los asentamientos, propone continuar orientando los recuentos nocturnos en las situaciones clásicas de sin techo y sin vivienda, (SIIS, 2021). En este sentido conviene destacar que, existe al menos una experiencia en la que se ha implementado la metodología sugerida por el Ministerio en su versión ampliada de la tipología EHTOS (contemplando las situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada). Se trata del tercer recuento-encuesta desarrollado por el OES en el municipio de Murcia (Hernández Pedreño, et al., 2023). Cabe añadir, que los recuentos-encuesta desarrollados por el OES tanto en Murcia como Cartagena, siempre han implementado esta visión amplia del fenómeno (Hernández Pedreño et al., 2016, 2018, 2019, 2023; López-Carmona, 2018).

Como se ha mencionado, los procesos de exclusión residencial suelen estar condicionados por diversas

desigualdades. A menudo dichas desigualdades se encuentran influidas por actitudes discriminatorias desde el grupo mayoritario hacia el minoritario, como suele suceder en minorías raciales y/o étnicas o culturales, a las que suelen pertenecer la mayoría de las personas de origen migrante que se encuentran en situación de exclusión residencial. Esto nos lleva al segundo concepto teórico empleado, la discriminación racial y/o étnica, un fenómeno que por otro lado ha sido ampliamente analizado en España. En este sentido, destacan las encuestas realizadas a población española mayor de 18 años entre 2007 y 2017 por el Centro de Investigaciones Sociológicas en colaboración con el Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia. Estas encuestas han permitido medir la evolución de las actitudes de la población española hacia la inmigración hasta 2017 (Fernández et al., 2017). Otros estudios más actuales han recogido información relativa a la discriminación en el ámbito de la vivienda. Por ejemplo, un reciente estudio mediante encuesta a potenciales víctimas de discriminación, señalaba el ámbito de la vivienda como el ámbito en que más discriminación percibía la población encuestada, en particular, el 30% de las personas (Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial y Étnica, 2020, p.227). Otro estudio mediante la aplicación de la metodología del *testing* aplicada sobre profesionales del sector inmobiliario destaca que la discriminación en España es un fenómeno normalizado: el 72,5% de las inmobiliarias contactadas aceptaron formas explícitas de discriminación (Provivienda, 2020). El concepto de discriminación racial y/o étnica implementado en este estudio, está inspirado en el empleado en estos dos últimos trabajos, en concreto, para medir el fenómeno se ha prestado atención a las nociones de discriminación directa e indirecta:

Jurídicamente, la discriminación directa implica un trato menos favorable a una persona, en función de alguna condición, del que se dispensaría a otra persona en circunstancias similares. La discriminación indirecta, en cambio, implica que una práctica, una medida, un procedimiento o una actuación de carácter aparentemente neutro, ponga en desventaja a una persona en función de alguna condición, a menos que esa desventaja se justifique por una razón legítima (Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial y Étnica, 2020, p.16).

El tercer concepto teórico integrado en este estudio y que combina elementos ya identificados en los dos anteriores y los amplía, es de la perspectiva de género interseccional. Esta perspectiva nos advierte que en los análisis sobre exclusión residencial es necesario considerar la influencia que ejerce en los procesos las intersecciones que se producen entre distintos ejes que generan desigualdad, como la mencionada discriminación racial y/o étnica, el género, la edad, la orientación sexual o la clase social (entre otros). Además, debemos tener en cuenta que dichas intersecciones suelen atravesar todas las dimensiones contempladas en los estudios (Col-Planas y Solá-Morales, 2019).

En suma, teniendo en cuenta los elementos teóricos descritos se han seleccionado variables relacionadas con las dimensiones: educativa (nivel educativo), relacional (estado civil y tamaño de la unidad de convivencia) laboral (ocupación) y económica (nivel de ingresos). Con ello se ha dotado al análisis de un carácter multidimensional. A su vez, de manera simultánea, se han tenido en cuenta las intersecciones entre las mencionadas dimensiones y las variables identidad étnico-racial y/o cultural y el género.

Por último, conviene destacar que diversos autores han apuntado la necesidad de incorporar de una manera adecuada la perspectiva de género en los estudios sobre sinhogarismo y exclusión residencial (Fernández-Rasinez y Gámez-Ramos, 2013; Casillas y Macía, 2020; Galán San Antonio et al, 2022). Además, hay quien sostiene que, dado que la exclusión residencial afecta de manera distinta a hombres y a mujeres debido a la incidencia de la desigualdad de género, las estrategias para hacer frente a la misma son distintas en el caso de hombres y mujeres. Por lo tanto, difícilmente se podrá conocer con precisión dicha influencia diferenciada si no se supera el enfoque *ortodoxo hegemónico* de las personas sin techo y sin vivienda, en los estudios sobre sinhogarismo y exclusión residencial (López-Carmona, 2019).

2. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

La hipótesis de partida de esta investigación enuncia que las variables género e identidad étnico-cultural determinan en gran medida el perfil y las características de los habitantes de estos asentamientos informales, los cuales se encuentran en situación de exclusión

social extrema. Ambas variables guardan una estrecha relación con *la discriminación percibida, el nivel educativo, el estado civil, el tamaño de la unidad de convivencia, la edad, la ocupación y los ingresos*.

Esta investigación parte de un *objetivo principal* que busca analizar, entre el grupo de variables propuestas, aquellas que con mayor significación explican las principales características compartidas de los habitantes de estos asentamientos informales en España. Este objetivo principal se subdivide en tres objetivos específicos.

El primer objetivo específico se centra en establecer un marco metodológico que defina los principales elementos que caracterizan la exclusión residencial en el ámbito de los asentamientos informales en España.

El segundo objetivo específico se propone validar la asociación entre las variables que han sido seleccionadas del modelo.

El tercero es establecer perfiles de las personas que habitan en los asentamientos informales en España basados en agrupaciones de categorías de las variables analizadas mediante un análisis de correspondencias múltiples.

3. METODOLOGÍA

La principal técnica empleada en este estudio fue la encuesta realizada a personas que residen en asentamientos informales en España. Dentro de los asentamientos, las entrevistas fueron dirigidas a personas residentes en asentamientos informales mayores de 18 años. Los asentamientos informales seleccionados han sido los definidos por el Gabinete de Estudios Sociales como asentamientos de segunda generación (GES, 2009). Asentamientos surgidos en los años 90 del siglo XX, ocupados en un principio por familias españolas que fueron reubicadas en otras viviendas a través de planes de erradicación del chabolismo, y que, con el tiempo, dieron paso a nuevos enclaves chabolistas habitados por inmigrantes como única alternativa habitacional. Estos se suelen situar en zonas agrícolas o en la periferia urbana.

Descripción de la muestra

El tamaño de la muestra lo conforman 1.655 entrevistas (afijación por cuotas según la estimación

de residentes en estos asentamientos). Estas se encuentran distribuidas en 7 comunidades autónomas: Cataluña, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Comunidad de Madrid, Aragón, Castilla La Mancha, Andalucía, además de la Ciudad Autónoma de Ceuta. Conformando así 12 zonas de estudio subdivididas en 129 puntos de muestreo. Cabe añadir que para delimitar la zona de muestreo se han utilizado las áreas tomando como referencia el ayuntamiento del núcleo urbano más influyente.

En España, la ausencia de registros oficiales hace imposible precisar, de manera fiable, el número total de personas que habitan en asentamientos informales. Diferentes organizaciones del Tercer Sector de la acción social, entre las que se encuentran la Fundación Secretariado Gitano, Cruz Roja Española o la Fundación Cepaim, estiman a través de sus recuentos que la cifra oscila entre los 10.000 y los 20.000 residentes (López-Carmona, 2023). Por ello, con el fin de establecer un ajuste mayor y dar más fiabilidad a la muestra, se partió de la hipótesis de que los pobladores de este tipo de asentamientos constituyen una población infinita (Universo >100.000 sujetos). De este modo, en el supuesto de muestreo aleatorio simple, para intervalos de confianza del 95,5% (2 sigmas) y máxima varianza ($p=q=0,5$), el error de muestreo es de $\pm 2,5\%$ para toda la población. Y, en el mismo supuesto, para una un nivel de confianza del 99,73% (3 sigmas), y máxima varianza ($p=q=0,5$), el error muestral representa el $\pm 3,7\%$.

En lo que respecta al procedimiento, se ha empleado una selección de la muestra basada en un muestreo aleatorio simple entre personas residentes en asentamientos informales mayores de 18 años. El tipo de entrevista fue presencial, cara a cara, en cada uno de los asentamientos. Para ello, participó un grupo conformado por un total de 44 encuestadores. Previamente al grueso de la recogida de la muestra, con el fin de validar el modelo, en mayo de 2022 se llevó cabo una prueba piloto del cuestionario en varios

asentamientos de Andalucía. Tras la evaluación de este pretest se introdujeron una serie de modificaciones que permitieron una mejor adaptación del cuestionario a la población de estudio. Finalmente, el trabajo de campo se completó entre julio y septiembre de 2022.

Por último, respecto a la composición de la muestra (Tabla 1) se aprecia que entre las personas entrevistadas predomina una mayor proporción de hombres 79,8% (1.320) frente al 20,2% (335) de mujeres. La identidad étnico-cultural se divide en 9 categorías principales (subsahariana, magrebí, andina, gitana española, gitana no española, europea del este, afro-caribeña, oriental y otros), siendo la suma de la subsahariana y la magrebí la que concentra la práctica totalidad de los casos (91,7%). Igualmente, el 65,5% de las personas entrevistadas no tienen estudios o tienen estudios primarios. Además, casi la mitad del conjunto de la muestra son solteras (48,6%).

Tipo de análisis, variables y categorías utilizadas

El primer análisis de los datos recabados mediante la Encuesta KĒR, fue de carácter descriptivo y mediante el mismo, se pudieron identificar posibles características comunes de distintos grupos con diferentes niveles de vulnerabilidad (López-Carmona et al., 2022). Sin embargo, este tipo de análisis no establecía una relación entre más de dos variables, advirtiéndose necesario realizar una validación estadística de la relación entre las variables estudiadas y sus categorías. Por esta razón se optó, para el desarrollo de este trabajo, por utilizar un análisis de correspondencias múltiples, ya que esta técnica permite validar relaciones de variables cualitativas no métricas. A la vez que permite establecer prevalencias y asociaciones mediante el agrupamiento de las diferentes categorías de las variables del análisis.

Para el análisis de correspondencias múltiples se muestran las diferentes variables y sus categorías contempladas en el mismo (Tablas 1 y 2).

Tabla 1. Variables y categorías para el análisis de correspondencias múltiples.

Variable	Categorías	% (N)
Identidad racial/étnica	Subsahariana	34,7% (572)
	Magrebí	57% (940)
	Andina	0,1% (1)
	Gitana española	0,7% (11)
	Gitana no española	0,2% (29)
	Europea del este	4,5% (74)
	Afro-caribeña	0,2% (3)
	Oriental	0,3% (5)
	Otros	0,9% (15)
Género	Hombre	79,8% (1320)
	Mujer	20,2% (335)
	Otros (no se detectaron casos)	0% (0)
Máximo nivel de estudios completados	Sin estudios	33,1% (547)
	Estudios primarios	32,4% (537)
	Estudios secundarios obligatorios	23,3% (386)
	Estudios secundarios no obligatorios	7,7% (128)
	Estudios superiores	3,2% (53)
Estado civil	Soltero/a	48,6% (804)
	Casado/a	39,2% (649)
	Pareja de hecho	1,6% (26)
	Separado/a	1,1% (19)
	Divorciado/a	7,7% (128)
	Viudo/a	1,8% (29)

Fuente: Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

Tabla 2. Variables y categorías para el análisis de correspondencias múltiples.

Variable	Categorías	% (N)
Grupos de edad	Jóvenes de 18 a 29 años	30,9% (511)
	Adultos I de 30 a 44 años	45,1% (746)
	Adultos II de 45 a 64 años	22% (364)
	Mayores de 65 a 86 años	2,1% (34)
Tamaño del hogar	Individual	24,0% (397)
	Pareja	18,8% (310)
	Grupo I= de 3 a 5 personas	33,2% (548)
	Grupo II = de 6 a 10 personas	13,4% (221)
Ingresos	Grupo III más de 10 personas	10,7% (177)
	Muy bajos (0 a 500 €)	58,85% (923)
	Bajos (501 a 999€)	28,8% (453)
	Medios (1000 a 1500€)	10,5% (165)
	Altos (1501 a 2000€)	1,7% (27)
Discriminación percibida (Recodificada en 4 categorías a partir de una escala de 1 a 10)	Muy altos (2001€ y más)	0,2% (3)
	Discriminación baja (1 a 3)	44,9% (738)
	Discriminación Moderada (4 a 6)	21,0% (345)
	Discriminación alta (7 a 8)	15,6% (257)
	Discriminación muy alta (9 a 10)	18,5% (305)
Situación laboral	Estudiante	1,0% (17)
	Parado	38,3% (633)
	Autónomo	2,7% (44)
	Asalariado	17,9% (295)
	Sin contrato	37,5% (619)
	Pasivo (jubiladas, personas con invalidez)	2,6% (43)

Fuente: Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

4. RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados que se derivan del análisis estadístico de la encuesta, utilizando la técnica de análisis de correspondencias múltiples para variables no métricas. En él solo se incluyen aquellos resultados que son significativos, omitiendo aquellos que no mantenían consistencia. Por lo que se enuncian solo aquellos datos que muestran un comportamiento que puede explicar la agrupación de variables.

Este apartado se encuentra dividido en cuatro partes, cada una correspondiente con un tipo de análisis. Ya que, dado el número de variables y categorías, no se pueden interpretar todas ellas dentro de un mismo modelo. Por lo que, se proponen los siguientes análisis de correspondencia múltiples con la combinación de estos grupos de variables:

- **Análisis 1:** Género, identidad étnica/cultural y nivel de discriminación.
- **Análisis 2:** Género, identidad étnica/cultural y nivel educativo.
- **Análisis 3:** Género, identidad étnica/cultural, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia.
- **Análisis 4:** Género, identidad étnica/cultural, edad, trabajo e ingresos.

Como se puede apreciar, en todas ellas hay dos constantes, la variable género y la variable identidad étnico/cultural. A ellas, se sumarán el resto de variables de análisis, nivel de discriminación, nivel educativo, estado civil, tamaño de la unidad de convivencia, edad, trabajo e ingresos.

4.1. Género, identidad étnico cultural y nivel de discriminación percibida

En este primer subapartado, analizaremos en conjunto las variables: género, identidad étnico-cultural y nivel de discriminación para comprobar cuál es la relación entre variables y sus diferentes categorías.

Tabla 3. Resumen del modelo de análisis para las variables: género, identidad y nivel de discriminación.

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de la varianza
1	,958	9,421	,628	62,8
2	,955	9,194	,613	61,3
Total		18,615	1,241	
Media	,956 ^a	9,308	,621	6,21

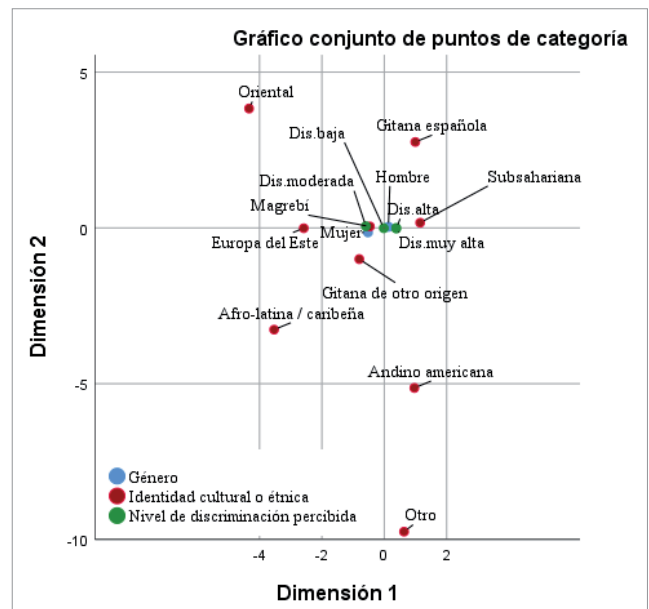
(a) La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Fuente: Elaboración propia, Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

La Tabla 3 nos permite ver que se crearon dos dimensiones. En ellas se puede apreciar que el ajuste al modelo a través del estadístico Alfa de Cronbach es bueno en ambas dimensiones, aunque la Dimensión 1 destaca con una mayor idoneidad (0,958). Así como, mayor explicación de la varianza en términos porcentuales (62,8%).

A continuación, se muestra la posición de las categorías de las tres variables según un gráfico de dispersión que contiene las distintas categorías (Figura 1):

Figura 1. Diagrama de dispersión sobre las categorías Género, identidad cultural o étnica, nivel de discriminación percibida.



Fuente: Elaboración propia, Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

Del presente gráfico (Figura 1), se pueden extraer una serie de conclusiones visto el agrupamiento de las diferentes categorías de las distintas variables. En primer lugar, se muestra que tanto hombres como mujeres se encuentran próximos a niveles discriminatorios iguales, así se puede llegar a intuir que el factor género no es determinante y que la discriminación tiene un carácter más estructural relacionado con situaciones de exclusión. Sin embargo, las mujeres se encuentran más próximas a una discriminación moderada y baja. Por su parte, los hombres tienen una relación ambivalente en relación a la discriminación, están más cercanos los valores altos y muy altos, pero también, a la baja discriminación.

Esta Figura 1, también muestra que la variable identidad étnico-cultural determina las posiciones respecto a la discriminación. Por ejemplo, son los hombres subsaharianos el grupo más próximo a valores altos y muy altos. Por contra, los magrebíes manifiestan una discriminación moderada o baja. Un poco más lejano está el grupo de las personas de Europa del Este y de etnia gitana no española, cercanas a valores moderados, especialmente entre las mujeres de estos grupos. El resto de las categorías de identidad (étnico-cultural) se encuentran muy alejadas de los valores centrales, en parte, esto es por la baja muestra de estos colectivos.

La siguiente tabla muestra las correlaciones existentes entre las variables transformadas por el modelo de correspondencias múltiples (Dimensión 1). Puede apreciarse que las correlaciones entre todas las variables son moderadas o bajas, recordemos que los niveles de correlación se establecen entre las puntuaciones 0 y 1.

Tabla 4. Variables transformadoras de correlaciones; Género, identidad cultural o étnica, nivel de discriminación percibida.

Dimensión: 1

	Género	Identidad cultural o étnica	Nivel de discriminación percibida por tramos
Género	1,000	,217	,020
Identidad cultural o étnica	,217	1,000	,212
Nivel de discriminación percibida por tramos ^a	,020	,212	1,000
Dimensión	1	2	3
Autovalor ^b	9,415	3,710	1,875

(a) Los valores perdidos se han imputado con la modalidad de la variable cuantificada.

(b) Los autovalores de la matriz de correlaciones se han ponderado con ponderaciones de variable.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

La Tabla 4 ofrece las correlaciones entre variables para la Dimensión 1. A la vista de los datos, se extraen las siguientes conclusiones. En primer lugar, el mayor nivel de correlación dentro de la tabla se establece entre la variable género e identidad cultural o étnica (0,217).

Aun así, es relativamente bajo. Esto se explica por la desigual distribución entre sexos dentro de la muestra.

Por su parte, con un valor también moderado (0,212) se establece una correlación entre la variable nivel de discriminación e identidad cultural o étnica, aunque con menos peso que la anterior asociación entre variables. Así mismo, tenemos un valor casi residual entre la correlación género y discriminación. No siendo estadísticamente significativo (0,02).

Para completar este análisis describiremos los datos que se encuentran en la Tabla 5. Este cuadro nos muestra las medidas de discriminación, que se interpretan de forma análoga a las contribuciones de cada dimensión a la inercia de la variable correspondiente.

Tabla 5. Medidas discriminantes: sobre las categorías Género, identidad cultural o étnica, nivel de discriminación percibida.

	Ponderación de variable	Dimensión		Media
		1	2	
Género	2	,069	,005	,037
Identidad cultural o étnica	9	,977	1,020	,998
Nivel de discriminación percibida por tramos	4	,123	,001	,062
Total activo ^a		9,421	9,194	9,308

(a) Las ponderaciones de variable se han incorporado en las estadísticas del total activo.

Fuente: Elaboración propia, Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

En una primera aproximación, se aprecia (Tabla 5) que el total activo es más elevado en la Dimensión 1 (9,421) que en la Dimensión 2 (9,194). Sin embargo, la identidad cultural, que es la variable que con mayor nivel se ajusta al modelo (1,020), muestra mayor puntuación en la Dimensión 2. En oposición a esta, tanto la variable género (0,069) como la discriminación (0,123) tienen valores más elevados en la Dimensión 1, no obstante, estos no dejan de ser bajos.

4.2. Género, identidad étnico cultural y nivel educativo

En este segundo análisis, combinaremos las variables género, identidad y nivel educativo para comprobar cuál es la relación entre variables y sus diferentes categorías.

Tabla 6. Resumen del modelo de análisis para las variables: género, identidad étnico-cultural y nivel educativo.

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para	
		Total (autovalor)	Inercia
1	,335	1,288	,429
2	,198	1,152	,384
Total		2,441	,814
Media ^a	,271a	1,220	,407

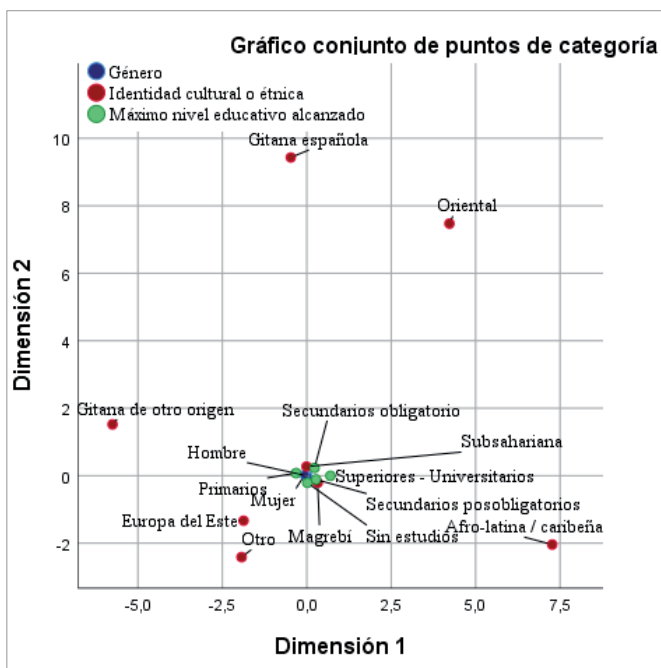
(a) La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

Se puede apreciar en la Tabla 6 que el ajuste al modelo a través del estadístico Alfa de Cronbach es moderado en ambas dimensiones, aunque los valores son muy próximos, la Dimensión 1 destaca con una mayor idoneidad (0,429), explicando en términos porcentuales un 42,9% de la varianza.

En la Figura 2 se nos muestra la posición de las categorías de las tres variables (género, identidad y nivel educativo) en un gráfico de dispersión:

Figura 2. Diagrama de dispersión para las categorías de las variables: género, identidad étnico-cultural y nivel académico.



Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

En este gráfico (Figura 2) se observa una gran concentración de categorías de la variable nivel educativo. Así vemos que hombres y mujeres se encuentran próximos en relación a diferentes niveles de estudios. Aunque los hombres están más cercanos a valores extremos dispares, mayor nivel de estudios alcanzado, pero también, mayor proporción de población sin estudios. Por su parte, las mujeres se asocian más con estudios primarios y sin estudios.

Si se introduce la variable identidad, podemos afirmar que las mujeres magrebíes son las que más baja formación poseen (estudios primarios y sin estudios). Por su parte, los hombres magrebíes tienen una alta incidencia en la categoría sin estudios, aunque también cuentan con estudios secundarios obligatorios y estudios superiores. En lo referente al colectivo de las personas subsaharianas, se observa que estas se relacionan con vinculación a niveles de estudios secundarios postobligatorios. Por último, las personas gitanas de otro origen (no españolas) tienden a un nivel de estudios bajo o muy bajo (estudios primarios o sin estudios), al igual que aquellas de Europa del Este.

La siguiente Tabla 7 muestra las correlaciones existentes entre las variables transformadas por el modelo de correspondencias múltiples (Dimensión 1). Puede apreciarse que las correlaciones entre todas las variables son moderadas o bajas, recordemos que los niveles de correlación se establecen entre las puntuaciones 0 y 1.

Tabla 7. Variables transformadoras de correlaciones; Género, identidad cultural o étnica y nivel educativo.

Dimensión: 1

	Género	Identidad cultural o étnica	Máximo nivel educativo alcanzado
Género	1,000	,179	,019
Identidad cultural o étnica	,179	1,000	,106
Máximo nivel educativo alcanzado ^a	,019	,106	1,000
Dimensión	1	2	3
Autovalor ^b	9,202	4,879	1,918

(a) Los valores perdidos se han imputado con la modalidad de la variable cuantificada.

(b) Los autovalores de la matriz de correlaciones se han ponderado con ponderaciones de variable.

Fuente: elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

Los valores de correlación entre este grupo de variables son bajos, lo que manifiesta la baja variabilidad de la muestra (Tabla 7). El mayor nivel de correlación dentro de la tabla se establece entre la variable género e identidad cultural o étnica (0,179), aunque es bajo. Esto se explica por la desigual distribución entre sexos dentro de la muestra. También, con un valor bajo (0,106) se da correlación entre nivel educativo e identidad cultural o étnica. Existe una correlación entre ambas, aunque con menos peso que la anterior. Por último, tenemos un valor casi marginal entre la correlación género y discriminación, no siendo estadísticamente significativo (0,019).

Tabla 8. Medidas discriminantes: sobre las categorías Género, identidad cultural o étnica y nivel educativo.

	Ponderación de variable	Dimensión		Media
		1	2	
Género	2	,050	,000	,025
Identidad cultural o étnica	9	,983	,988	,986
Máximo nivel educativo alcanzado	5	,052	,040	,046
Total activo ^a		9,205	9,094	9,150

(a) Las ponderaciones de variable se han incorporado en las estadísticas del total activo.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

La Tabla 8 presenta un total activo más elevado en la Dimensión 1 (9,205) que en la Dimensión 2 (9,094). Nuevamente, la identidad cultural es la variable que con mayor nivel se ajusta al modelo y muestra mayor puntuación en la Dimensión 2 (0,988). Tanto género (0,050) como nivel educativo (0,052) tienen valores más elevados en la Dimensión 1. Sin embargo, estos no dejan de ser muy bajos, en el caso del género (0,000) no puntúa en la Dimensión 2.

4.3. Género, identidad, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia

En este tercer subapartado combinaremos las variables género, identidad étnico/cultural y tamaño de la unidad de convivencia. Con el fin de comprobar cuál es la relación entre ellas y sus diferentes categorías. Al igual que en los análisis anteriores, se puede apreciar en la Tabla 9 que el ajuste al modelo a través del estadístico Alfa de Cronbach es bueno en ambas dimensiones, aunque los valores son muy próximos, la Dimensión 1 destaca con una mayor idoneidad (0,951) aunque muy próxima a la Dimensión 2 (0,949).

Tabla 9. Resumen del modelo de análisis para las variables: género, identidad étnico-cultural, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia.

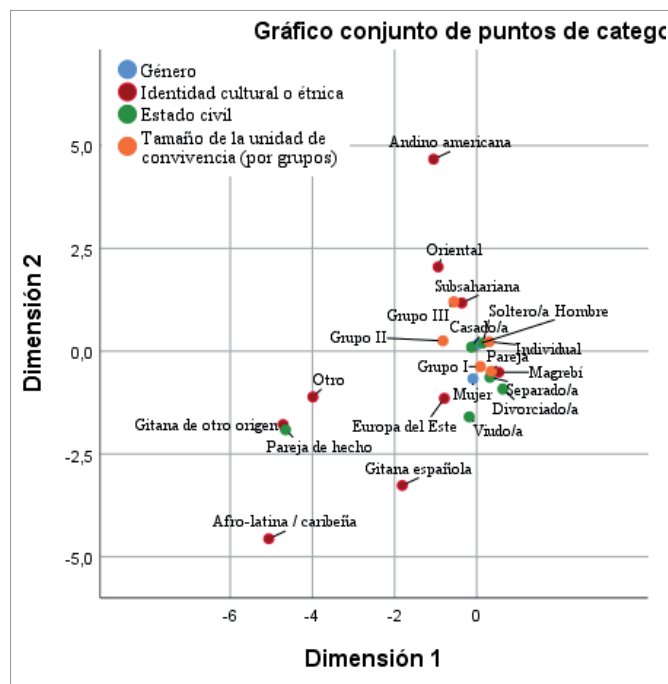
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para	
		Total (autovalor)	Inercia
1	,951	10,789	,490
2	,949	10,640	,484
Total		21,429	,974
Media ^a	,950 ^a	10,714	,487

(a) La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

En la Figura 3 se representan las posiciones de las diferentes categorías de las variables género, identidad, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia (hogar).

Figura 3. Diagrama de dispersión para las categorías de las variables: Género, identidad, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia.



Fuente: elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

En la Figura 3, aunque muchas categorías se encuentran próximas, se pueden conformar tres grupos diferenciados. En el primero de ellos, en la parte superior-derecha, se compone por la categoría hombres y, respecto a la identidad, subsaharianos y orientales. La categoría subsaharianos se encuentra muy próxima al grupo de convivencia III, aquel más numeroso, con 10 y más personas en un mismo lugar de residencia. Dentro

de este conjunto también se aprecia que los casados y solteros tienen mayor proximidad a la categoría de unidad de convivencia unipersonal o individual.

Bajo este primer grupo, un poco más a la derecha de este primer conjunto, se sitúa el grupo que aglutina a mujeres, divorciadas, viudas, separadas, magrebíes, personas de Europa del Este, y aquellos que viven en pareja o en Grupo I de convivencia (hogares de 3 a 5 personas). Se percibe la tendencia de las mujeres a formar parte de grupos más pequeños, conviviendo en pareja o Grupo I (de 3 a 5 personas; lo que bien podría representar un hogar familiar) y que su situación civil está más próxima a los valores de divorciado/a, separado/a y viudo/a. Coincidiendo con la identidad magrebí, en la mayoría de los casos.

Por último, bastante alejado de los otros dos y de las categorías de la variable género, se ubica un tercer grupo. Dentro de este grupo se albergan las siguientes categorías: gitana de otro origen, otras identidades y pareja de hecho.

La siguiente tabla (Tabla 10) muestra las correlaciones existentes entre las variables transformadas por el modelo de correspondencias múltiples (Dimensión 1). En ella se aprecia que el mayor nivel de prevalencia se establece entre la variable estado civil e identidad cultural o étnica (0,318). Aun así, es relativamente bajo. Esto se puede explicar por la desigual proporción de personas de diferente sexo que vive en este tipo de asentamientos, encontrándose muy masculinizada.

Tabla 10. Variables transformadas de correlaciones para: género, identidad étnico-cultural, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia.

Dimensión: 1

	Género	Identidad cultural o étnica	Tamaño de la unidad de convivencia	Estado civil
Género	1,000	,058	,031	,042
Identidad cultural o étnica	,058	1,000	,205	,318
Tamaño de la unidad de convivencia ^a	,031	,205	1,000	,144
Estado civil	,042	,318	,144	1,000
Dimensión	1	2	3	4
Autovalor ^b	10,728	4,730	4,553	1,989

(a) Los valores perdidos se han imputado con la modalidad de la variable cuantificada.

(b) Los autovalores de la matriz de correlaciones se han ponderado con ponderaciones de variable.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

En un segundo nivel, la Tabla 10 nos indica, también con un valor moderado (0,205) otra correlación entre el tamaño del grupo de convivencia y la identidad cultural o étnica, igualmente baja, aunque con menos peso que la anterior.

Por último, con un valor más bajo, aunque relativamente relevante, se establece la correlación entre el estado civil y tamaño del grupo de convivencia (0,144). El resto de correlaciones no son estadísticamente significativas.

Tabla 11. Medidas discriminantes para las variables: para: género, identidad étnico-cultural, estado civil y tamaño de la unidad de convivencia.

	Ponderación de variable	Dimensión		Media
		1	2	
Género	2	,007	,143	,075
Identidad cultural o étnica	9	,842	,874	,858
Estado civil	6	,155	,258	,207
Tamaño de la unidad de convivencia	5	,403	,199	,301
Total activo ^a		10,789	10,640	10,714

(a) Las ponderaciones de variable se han incorporado en las estadísticas del total activo.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KÉR, Cepaim (2022).

Como último paso dentro de este subapartado describiremos los resultados contenidos en la Tabla 11. En esta se aprecia que el total activo es más elevado en la Dimensión 1 (10,789) que en la Dimensión 2 (10,640). De nuevo, la identidad cultural es la variable que con mayor nivel se ajusta al modelo, aunque también muestra ligera mayor puntuación en la Dimensión 2. Del mismo modo, la variable estado civil tiene un ajuste medio (0,403) dentro de la Dimensión 1. Por su parte, en la Dimensión 2, además de la citada variable de identidad, el mayor ajuste se produce con los diferentes grupos de convivencia por tamaño. Por último, la variable género, es la que menos ajuste muestra en ambas dimensiones, siendo insignificante en la Dimensión 1 y muy baja en la Dimensión 2.

4.4. Género, identidad étnico-cultural y ocupación

Como último análisis estableceremos qué relaciones existen entre las variables género, identidad étnico-cultural y ocupación.

Tabla 12. Resumen del modelo de análisis para las variables: género, identidad étnico-cultural.

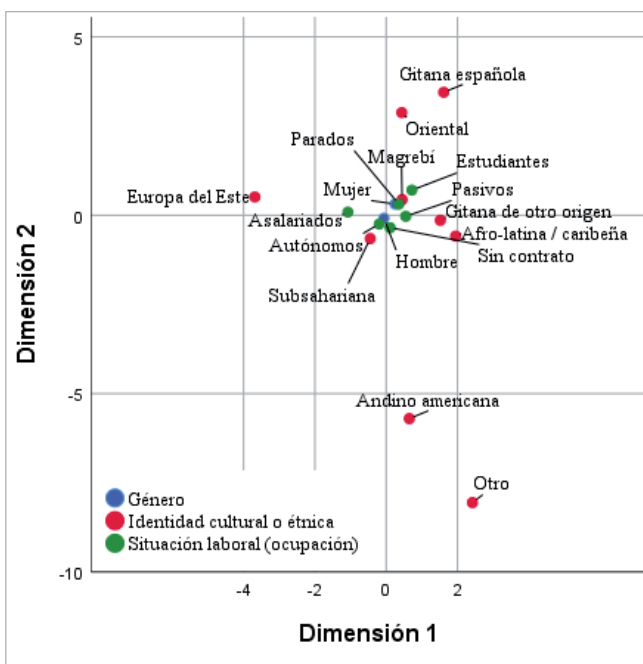
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para	
		Total (autovalor)	Inercia
1	,954	9,838	,579
2	,950	9,425	,554
Total		19,263	1,133
Media ^a	,952 ^a	9,631	,567

(a) La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KĒR, Cepaim (2022).

La Tabla 12 contiene el resumen del modelo, al igual que en los análisis previos el ajuste sigue siendo bueno en ambas dimensiones, también con valores muy próximos, destacando la Dimensión 1 con una mayor idoneidad como se muestra en la puntuación de su inercia (0,579). Próxima a esta puntuación se encuentra la Dimensión 2 (0,554). Esta proximidad se aprecia en el agrupamiento de la mayoría de las categorías de las variables, representadas en la Figura 4.

Figura 4. Diagrama de dispersión para las categorías de las variables: género, identidad étnico-cultural y ocupación.



Fuente: Elaboración propia. Encuesta KĒR, Cepaim (2022).

En la distribución contenida en el diagrama de dispersión (Figura 4) se pueden distinguir dos grupos que se encuentran muy próximos. Si se toman las categorías de la variable género como ejes, en el

primer grupo, situado a la izquierda, se agrupan las siguientes categorías: hombre, asalariado, autónomo, trabajador sin contrato y subsahariano. Por otro lado, en el segundo grupo aparecen los siguientes elementos: mujer, magrebí, estudiante y parado. Dentro de este segundo grupo, aunque equidistante de ambas categorías de género (hombres y mujeres), se ubican: gitana de otro origen, afro-caribeña y pasiva. Las demás categorías de identidad étnico-cultural quedan muy alejadas de ambos grupos.

Tabla 13. Variables transformadas de correlaciones para: género, identidad étnico-cultural y ocupación.

Dimensión: 1

	Género	Identidad cultural o étnica	Situación laboral recodificada
Género	1,000	,071	,116
Identidad cultural o étnica ^a	,071	1,000	,230
Situación laboral recodificada ^a	,116	,230	1,000
Dimensión	1	2	3
Autovalor ^b	9,783	5,259	1,957

(a) Los valores perdidos se han imputado con la modalidad de la variable cuantificada.

(b) Los autovalores de la matriz de correlaciones se han ponderado con ponderaciones de variable.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KĒR, Cepaim (2022).

Los valores (Tabla 13) dentro de la Dimensión 1 nos indican que, por una parte, el mayor nivel de correlación se establece entre la variable situación laboral e identidad cultural o étnica (0,230). Aun así, es bajo. Por otra parte, entre la correlación género y situación laboral el valor es relevante, aunque también bajo (0,116). El resto de correlaciones no son estadísticamente significativas.

Tabla 14. Medidas discriminantes para las variables: para: género, identidad étnico-cultural y ocupación.

	Ponderación de variable	Dimensión		Media
		1	2	
Género	2	,015	,025	,020
Identidad cultural o étnica	9	,908	,981	,945
Situación laboral recodificada	6	,273	,091	,182
Total activo ^a		9,838	9,425	9,631

(a) Las ponderaciones de variable se han incorporado en las estadísticas del total activo.

Fuente: Elaboración propia. Encuesta KĒR, Cepaim (2022).

Por último, expondremos los resultados para las medidas discriminantes (Tabla 14). En dicha tabla, la Dimensión 1 (9,838) puntúa más algo que la Dimensión 2 (9,425). Nuevamente, la identidad cultural es la variable que con mayor nivel se ajusta al modelo y muestra mayor puntuación en la Dimensión 2. Por otro lado, la variable situación laboral tiene un ajuste bajo (0,273) en la Dimensión 1. La variable género no es estadísticamente relevante en ambas dimensiones.

5. DISCUSIÓN

Entre los hallazgos más destacados se observa que los asentamientos informales se encuentran habitados mayoritariamente por hombres jóvenes, lo que conlleva una fuerte masculinización del colectivo. Este hecho implica que, a la hora estudiar este fenómeno, se debe considerar este factor como relevante. Para superar esta limitación, se sugiere el desarrollo de estudios de naturaleza cualitativa que permitan nutrir el análisis realizado y profundizar en sus posibles causas y consecuencias. A pesar de ello, consideramos que esta investigación contribuye en la mejora del conocimiento de una realidad invisibilizada e inhumana a partes iguales. Además, advertimos que continuar profundizando en su análisis, constituye un paso relevante para el estudio de esta realidad social y puede resultar de utilidad para su erradicación. Debemos recordar que, durante la última década, España ha tomado la Agenda de Desarrollo Sostenible como elemento estratégico en el diseño de sus políticas sociales. Una estrategia cuyo ODS nº11, persigue que para 2030, *las ciudades y los asentamientos humanos sean seguros, resilientes y sostenibles*, y como ya advirtió la anterior relatora de Naciones Unidas para el Derecho Humano a la Vivienda Adecuada este objetivo es incompatible con la existencia de estos lugares (Farah, 2019).

6. CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos, se desprende que la variable con mayor nivel explicativo es la identidad étnico-cultural, siendo la que mejor explica los perfiles obtenidos. En el caso opuesto, el género es la variable que menos capacidad explicativa muestra en todos los análisis realizados, ya que, no mantiene diferencias significativas entre sus categorías (hombre, mujer), siendo sus puntuaciones bajas o muy bajas. La

discriminación entre el grupo de mujeres es percibida como moderada y baja, especialmente entre las mujeres magrebíes. En el lado opuesto, son los hombres subsaharianos los que con mayor intensidad perciben la discriminación. En relación con la formación, las personas magrebíes, independientemente de su género, tienen niveles de estudios más bajos o carecen de ellos. Los hombres subsaharianos se asocian a mayores niveles de estudios, especialmente, secundarios y postobligatorios. Otra tendencia destacada es que los subsaharianos suelen convivir en grupos muy numerosos y estar, generalmente, solteros. Los gitanos y las mujeres magrebíes conviven en unidades de 3 a 5 personas, equivalentes a grupos familiares extensos y se asocian con el estado civil casado/a. Por último, el perfil laboral dentro de los habitantes de asentamientos, que más consistencia muestra es el formado por un hombre (asalariado, autónomo o sin contrato) y subsahariano.

En suma, el perfil más robusto está conformado por las siguientes características: hombre, subsahariano, joven, soltero, con o sin cargas familiares, con ocupación laboral en cualquiera de sus modalidades y con nivel formativo medio.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asamblea General de Naciones Unidas (2019). Directrices para la Aplicación del Derecho a una Vivienda Adecuada. Informe de la Relatora Especial sobre una vivienda adecuada como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado y sobre el derecho de no discriminación a este respecto. Consejo de Derechos Humanos <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g19/353/93/pdf/g1935393.pdf?token=5eYWHnJp2ZbvgeHXNt&fe=true>
- Busch-Geertsema, V., Edgar, W., O'sullivan, E. y Pleace, N. (2010). Homelessness and Homeless Policies in Europe: Lessons from Research. FEANTSA European Consensus Conference on Homelessness 9-10 December 2010. https://www.feantsa.org/download/fea_020-10_en_final8900978964616628637.pdf
- Cabrera, Pedro José (2008). La acción social con personas sin hogar en la España del S. XXI, en M. Laparra y B. Pérez (coords.). Exclusión social en España. Un espacio disperso y diverso en intensa transformación (pp. 173-219) Madrid: Fundación FOESSA.
- Carbonero Muñoz, D. (2013). Procesos e itinerarios en las personas sin hogar. Tesis doctoral, Universidad Rey Juan Carlos. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=38542>
- Cortés Alcalá, L. (2004). Indagaciones sobre la exclusión residencial, *Arxius*, 10, 39-55. <https://www.uv.es/~sociolog/arxius/arxius10.pdf>

- Col-Planas y Solá-Morales (2019). Guía para incorporar la interseccionalidad en las políticas locales. Ayuntamiento de Tarrasa.
- FEANTSA, (2007). ETHOS, European Typology on Homelessness and Housing Exclusion. <http://www.feantsa.org/code/en/pg.asp?page=484>
- Foundation Abbé Pierre - FEANTSA, (2020). Quinto panorama de vivienda y exclusión residencial en Europa. <https://www.feantsa.org/en/news/2020/07/23/fifth-overview-of-housing-exclusion-in-europe-2020>.
- Fernández-Rasinez, P. y Gámez-Ramos, T. (2013). La invisibilidad de las mujeres sin hogar en España. *Revista de Psicología*, 22(2), 42-52. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2013.30852>
- Fundación FOESSA (2022). Informe sobre exclusión y desarrollo social en Andalucía. Madrid. Fundación FOESSA y Cáritas Española Editores. https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2022/02/Informes-Territoriales-2022_Andalucia.pdf
- Galán Sanantonio, A.; Botija Yagüe, M.; Gallen Granell, E. (2022). Necesidades y propuestas en la intervención social con mujeres sin hogar. *Cuadernos de trabajo social*, 35(2), 149-159. <https://doi.org/10.5209/cuts.79315>
- Gabinete de Estudios Sociales (2009). Asentamientos de Inmigrantes: una propuesta de intervención. Fundación Cepaim. <https://www.cepaim.org/publicacion/informe-sobre-asentamientos-de-inmigrantes/>
- Hernández Pedreño, M. (dir) (2016). Exclusión residencial en Murcia: miradas y trayectorias. Fundación Cepaim. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=652189>
- Hernández Pedreño, M. (dir) (2018). Perfil y situación social de la exclusión residencial en Cartagena. Ayuntamiento de Cartagena.
- Hernández Pedreño, M. (dir) (2019). II Estudio sobre exclusión residencial en Cartagena. Ayuntamiento de Cartagena.
- Hernández Pedreño, M. (2022). Exclusión residencial en España. Análisis y medición para la intervención social. *Quaderns per a la inclusió social* 8, 15 – 44.
- Hernández Pedreño, M. (dir)-(2023). Exclusión residencial en Murcia: de la vivienda al sinhogarismo. Ayuntamiento de Murcia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=944906>
- INE (2022). Encuesta de Centros y Servicios de Personas Sin Hogar. <https://ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=59743>
- INE (2005, 2012 y 2022). Encuestas de Personas Sin Hogar. https://ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176817&menu=ultiDatos&idp=1254735976608
- López-Carmona, D-P. (2018). Evolución de la exclusión residencial en Murcia y respuesta institucional. Tesis doctoral. Murcia: Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/64984>
- López-Carmona, D-P. (dir.) (2019). Rompiendo con la invisibilidad de las mujeres sin hogar. Perfil y situación social de las mujeres en asentamientos informales en España. Fundación Cepaim. <https://www.cepaim.org/publicacion/rompiendo-con-la-invisibilidad-de-las-mujeres-sin-hogar/>
- López-Carmona, D-P. (dir.) (2023). KÈR I Mapa Estatal Sobre Discriminación Racial y/o Étnica en el Ámbito de la Vivienda y Asentamientos Informales en España. Fundación Cepaim, 2022. <https://www.cepaim.org/publicacion/ker-i-mapa-estatal-sobre-discriminacion-racial-y-o-etnica-en-el-ambito-de-la-vivienda-y-asentamientos-informales-en-espana/>
- Ministerio de Política Territorial y Función Pública (2020). Evaluación Intermedia de la Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar (2015-2020) informe final. Instituto para la Evaluación de Políticas Públicas. https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/servicios-sociales/Personas-sin-hogar/docs/Evaluacion_intermedia.pdf
- Ministerio de Igualdad (2020). Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020. Consejo Para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica https://igualdadynodiscriminacion.igualdad.gob.es/destacados/pdf/08- PERCEPCION_DISCRIMINACION_RACIAL_NAV.pdf
- Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social (2017). Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en España. Informe encuesta 2017. Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones. nclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/Informe-Racismo-2017.pdf
- Martínez Goytre, E. (2022). Discriminación racial en el ámbito de la vivienda y los asentamientos informales. *Provivienda*. <https://www.provivienda.org/discriminacion-racial-vivienda-asentamientos/>
- Provivienda, (2020). ¿Se alquila? Racismo y Xenofobia en el mercado de alquiler. <https://www.provivienda.org/informe-se-alquila-racismo-xenofobia-mercado-alquiler/>
- SIIS (2021). Propuesta de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: Los recuentos nocturnos de personas sin hogar. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/servicios-sociales/Personas-sin-hogar/docs/Recuentos_nocturnos.pdf

NOTAS BIOGRÁFICAS**FRANCISCO EDUARDO HAZ GÓMEZ**

Licenciado en Sociología (2004) y Doctor internacional en Sociología y Ciencia Política por la Universidad de A Coruña (2016). Actualmente, es profesor en el Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela y miembro del equipo Investigación Social y Políticas Públicas (ISOPOLIS). Sus áreas de investigación son: exclusión social, sociedad digital, políticas públicas y sociología urbana.

DIEGO PASCUAL LÓPEZ-CARMONA

Licenciado en Sociología y Máster Universitario en Sociología Aplicada (2013) y doctor por la Universidad de Murcia (2018), donde, además, es profesor asociado. Hasta diciembre de 2022 fue coordinador estatal del área de Agenda Urbana e Inclusión Residencial en Fundación Cepaim y desde enero de 2023 a la actualidad coordina el departamento de Estudios e Investigación de esta entidad.