

Reseña de: Mondon, Aurelien y Aaron Winter (2023). Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream. Ediciones Morata

Federico Sabater Quinto (Universidad Miguel Hernández, España)

Cita bibliográfica: Sabater, F. (2024). Reseña de: Mondon, Aurelien y Aaron Winter. Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream. Ediciones Morata, 2023. *Disjuntiva*, 5 (2), 137-138. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.10>

Partiendo del supuesto de que la democracia no es necesariamente progresista, los investigadores Aurelien Mondon y Aaron Winter, en “Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron *mainstream*”, introducen la idea de ‘democracia reaccionaria’. Este concepto propuesto por los autores sugiere que el resurgimiento del racismo, el populismo y la extrema derecha no es el resultado de demandas populares, sino más bien la consecuencia de la manipulación del concepto de ‘el pueblo’ para impulsar ideas reaccionarias al servicio del poder. Este análisis se apoya en la distinción entre el ‘racismo iliberal’ y el ‘racismo liberal’, delineando cómo estos se entrelazan y perpetúan un sistema construido sobre discriminación y privilegio.

Tal argumento surge de la crítica de los autores, que muestra que el surgimiento de la ‘alt-right’ y la extrema derecha no solo es una reacción a las limitaciones de la democracia liberal y su fracaso en abordarlas, sino también es el producto de instituciones liberales.

Este libro se erige como lectura esencial para aquellos que buscan cuestionar las ideas predominantes sobre la relación entre el racismo y la democracia liberal, desafiando el relato que celebra la abolición de la esclavitud y la aprobación de la Ley de Derechos Civiles de 1964 en Estados Unidos como una derrota del racismo. Mondon y Winter argumentan que este marco histórico construye el racismo como algo del pasado, ignorando el racismo sistémico actual que persiste en las sociedades occidentales.

Además, se realiza un análisis exhaustivo de cómo la normalización de la extrema derecha y la radicalización de la corriente hegemónica funcionan como procesos entrelazados, influenciados no solo por la política popular de partidos y movimientos de extrema derecha, sino también por élites discursivas, como los medios de comunicación, políticos y académicos. Los autores destacan la importancia de esta distinción conceptual para permitir análisis matizados de cómo la existencia de racismo iliberal en oposición al racismo liberal asegura su aceptabilidad mainstream.

Correo electrónico de correspondencia: fsabater@umh.es . <https://orcid.org/0009-0005-6000-9749> (Federico Sabater Quinto)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

El libro también aborda cómo los medios de comunicación han contribuido al despliegue publicitario de las ideas de la ultraderecha, dándoles una cobertura desproporcionada con “incontables horas de reportajes, noticias, artículos de opinión, documentales y películas”, “desempeñando un papel fundamental en su legitimación”. Esta atención mediática no solo desvía la atención del racismo sistemático existente, sino que también legitima sus manifestaciones más crudas al cederles espacios para su propaganda.

En los capítulos Uno y Dos, los autores introducen lo que llaman ‘racismo iliberal’ y ‘racismo liberal’. El primero describe articulaciones de racismo asociadas con el racismo biológico, el genocidio, la violencia racista y la segregación, que se afirma han sido derrotadas por las fuerzas de las sociedades liberales igualitarias. El racismo liberal, por otro lado, se refiere a la ‘negación de las formas de racismo que persisten y tienen raíces profundas en el liberalismo’. Aunque admiten que los límites entre los dos son ‘difusos’, insisten en la importancia de esta distinción conceptual para permitir análisis matizados de cómo ‘la existencia de racismo iliberal en oposición al racismo liberal es esencial para la perpetuación de un sistema construido sobre discriminación y privilegio, asegurando su aceptabilidad mainstream’.

En el capítulo Tres, revela cómo la normalización de la extrema derecha y la radicalización de la corriente hegemónica funcionan como procesos entrelazados, basándose en estudios de caso del Reino Unido, Estados Unidos y Francia. Sosteniendo la opinión de que el proceso de normalización se origina no solo a partir de la política popular de partidos y movimientos de extrema derecha, sino también de élites discursivas (como los medios de comunicación, políticos y académicos), los autores exploran esta dinámica dual. Finalmente, la tarea del capítulo Cuatro es delinear detalladamente cómo operan los procesos de legitimación y normalización de las comprensiones reaccionarias de la igualdad de derechos y la libertad, alertando de la creciente amenaza que representa la extrema derecha para la democracia liberal contemporánea.