

Introducción al monográfico: la nostalgia y el resurgimiento de las nuevas derechas latinoamericanas

Introduction to the monograph issue: nostalgia and the resurgence of the new Latin American right

Andrea Gartenlaub-González (Universidad de Las Américas, Chile)

Claudio Riveros Ferrada (Universidad de Talca, Chile)

Coordinadores del monográfico

Cita bibliográfica: Gartenlaub-González, A. y Riveros, C. (2024). Introducción al monográfico: la nostalgia y el resurgimiento de las nuevas derechas latinoamericanas. *Disjuntiva*, 5 (2), 9-11. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.1>

La emergencia de las “nuevas” derechas en el mundo y en especial en América Latina ha provocado un aumento exponencial de publicaciones sobre este fenómeno. A principios de la década pasada no era usual que los académicos dedicaran sus esfuerzos a esta fuerza política, pero en los últimos años los intereses se han volcado a conocer los orígenes, redes y discursos que unen, traslapan y se comunican internacionalmente en su generación y propagación, un crecimiento –en los dos hemisferios– que se refleja en la aparición de nuevos partidos con gran caudal de votos y representación parlamentaria.

Los hechos han demostrado que dichas fuerzas políticas se encuentran en pleno auge y expansión: en Europa -desde donde el fenómeno se irradió hace décadas- han establecido una fuerte presencia en Francia, Alemania, los Países Bajos, Hungría; y en estos días, se han convertido en una de las mayores fuerzas políticas del Parlamento Europeo. En América Latina, en tanto, el fenómeno se asentó con cierto desfase. Un hito fue la elección de Jair Bolsonaro en Brasil, el 2019. Mientras que, en el 2024, la elección del actual mandatario de Argentina, Javier Milei, podría confirmar una posible consolidación de esta nueva derecha. Fenómeno que, a decir verdad, podría acompañarse con casos menos publicitados, pero que muestran un viraje conservador y dan cuenta de lo que podría denominarse un amplio campo de las “derechas”, pasando de un estilo moderado y tecnocrático (Luis Lacalle Pou en Uruguay) a uno marcadamente neoliberal y conservador (José Antonio Kast en Chile).

En este sentido, y sobre todo en esta última década, los movimientos y organizaciones políticas se multiplican y ya se instalan como actores importantes en los sistemas de partidos a nivel nacional y local; como, por ejemplo, José Antonio Kast, líder del partido Republicano en Chile; Rafael López-Aliaga, de Renovación Popular del Perú; Guido Manini Ríos del Cabildo Abierto en Uruguay; el movimiento de la Media Luna en Bolivia o el Partido de Integración Nacional de Costa Rica, entre otros.

Ahora bien, a pesar de sus “parecidos de familia” y similitud de estrategias electorales y mediáticas, la verdad que intentar una conceptualización omnicompreensiva de lo que llamamos “la nueva derecha radical”,

Correo electrónico de correspondencia: agartenlaub@udla.cl . <https://orcid.org/0000-0002-2136-0422> (Andrea Gartenlaub-González)
<https://orcid.org/0000-0001-8435-3206> (Claudio Riveros Ferrada)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

es una labor compleja. De hecho, se ha usado a menudo en la literatura el nombre de “derechas populistas radicales”, un concepto que incorpora una triada característica: nativismo, autoritarismo y populismo (Mudde 2017; Gartenlaub y Osorio, 2024), pero muchas veces esta denominación remite más a problemáticas del Norte Global, donde las reacciones nativistas contra la migración musulmana y de Europa del Este; el anti-europeísmo. La declinación de los Estados de Bienestar, y la pérdida de influencia geopolítica y comercial de estas naciones son factores posibles para entender la emergencia y consolidación de estos partidos tanto en Europa como en Estados Unidos.

Sin embargo, la realidad Latinoamérica es diferente. No hay pérdida ni nostalgia de los grandes imperios coloniales, ni de un Estado Social que haya sido el soporte de las grandes clases mesocráticas. Nuestra historia es otra: si acaso hay nostalgia podría darse en Argentina y Brasil, lugares donde se dio el movimiento nacional-popular, concepto que teóricamente se opone a la teoría ideacional tan en boga; y que, por cierto, simplifica -para bien o para mal- al populismo en una operación binaria. En realidad, hay otra nostalgia: la sentida por los gobiernos militares de las décadas 70 y 80 del siglo XX, que, precisamente, se formaron para combatir el proyecto nacional popular tanto en Brasil como en Argentina. Por esa razón no ha de extrañar la presencia de Bolsonaro o Milei respectivamente.

La nostalgia latinoamericana, al menos de estos gobiernos, es por el orden y el hombre fuerte; así como una propuesta que impulsa el librecambismo desenfrenado y una guerra cultural contra el feminismo y las agendas LGTBI+ (Biroli y Caminotti 2020), que diferencian claramente a estos movimientos de la realidad europea. Es cierto que se comparte la retórica antipartidista, pero, en realidad, eso no es nuevo en los países latinoamericanos, donde la corrupción, el clientelismo y las administraciones estatales que carecen de cobertura y profesionalismo, han hecho casi endémica la resistencia contra los partidos, salvo excepciones muy concretas. Del mismo modo, en América Latina, en el plano económico, y muy al contrario de europeos y estadounidenses, no abundan los discursos que promuevan el proteccionismo. Muy por el contrario, lo que predomina en estos movimientos y partidos es un discurso neoliberal y/o paleolibertario (Biglieri y Cadahia, 2021; González y Riveros, 2024).

En el último tiempo, con respecto al estudio de las nuevas derechas radicales, los investigadores han testeado, al menos, casi una decena de teorías para comprender el éxito de estos movimientos como el retroceso cultural; el voto protesta; influencia de los medios de comunicación; enfoques sobre la inequidad social; emergencia de movimientos conservadores (Payne et al., 2023); crisis de representación y sentimientos anti-partidistas (Levitsky y Ziblatt, 2018).

En particular, en este dossier, se entrega una aproximación para entender el surgimiento de las nuevas derechas latinoamericanas, reflexionando desde la historiografía y sociología política, en tanto permiten discernir la presencia -en caso de que sea efectivo- de ciertos rasgos cíclicos con un lente de largo alcance. Se reflexiona sobre cuatro países; a saber, Argentina, Uruguay, Chile y México, más una entrevista en profundidad a la socióloga británica Leigh Payne, quien se interroga respecto a cómo se organizan transnacionalmente los partidos y movimientos de esta nueva derecha radical para establecer una agenda anti-derechos, que viene a ser un rasgo característico de sus discursos.

El dossier incorpora un texto crítico de Ernesto Bohoslavsky “Reflexiones historiográficas sobre el imaginario sobre mujeres de derecha. Autorepresentaciones y visiones de adversarios” el cual plantea evitar caer en los típicos estereotipos sobre las mujeres que participan de estos movimientos, instando a investigar quiénes son y cómo entienden su rol político y social desde una posición conservadora.

Por su parte, Magdalena Broquetas y Gerardo Caetano, en su artículo “Itinerarios, vertientes y perspectivas de las derechas uruguayas contemporáneas”, reflexionan sobre la deriva de la derecha uruguaya desde la recuperación de la democracia hasta la radicalización con el proyecto del Cabildo Abierto, partido de inspiración militar nacido el 2019 y que absorbió a los grupos más radicales de los tradicionales partidos Nacional y Colorado. Este partido se ha consolidado como un actor clave en el sistema político uruguayo.

Cristóbal Bellolio, en su artículo “Otra cosa es con poder. El fracaso constitucional de Kast y Republicanos”, postula que aun cuando partidos sindicados como de derecha radical, como es el caso de Republicanos,

vehiculizan exitosamente el descontento con la política tradicional, son incapaces de moderar posiciones y forjar acuerdos transversales con un propósito común, como fue el caso del segundo proceso constitucional chileno.

Edgardo Manero y Graciela Ferrás, en su trabajo, “Reconfiguración conservadora, trazas del pasado y antipopulismo en Argentina. Milei como nueva ley”, argumentan que el hastío social hacia la política constituye un rasgo específico de esta nueva derecha libertaria, que se articula desde la frustración y la desvalorización de “la otredad”. Sin embargo, para ellos, si bien se presentan ciertas características de los populismos, se debería tener cuidado en calificar a este proceso como tal, pues carece de un elemento constitutivo central en su construcción identitaria: la idea de pueblo como sujeto político colectivo.

Continúa este dossier con el artículo de Rubén Ramírez, Jaime González y Daniar Chávez, quienes abordan la cultura política del Partido de Acción Nacional (PAN) en su sexenio en el poder con su trabajo “Ideario y cultura política de la derecha mexicana. El caso del partido de acción nacional (2000-2012)”. El texto describe la historia de este partido de derecha moderado, concluyendo que cultiva ideas contemporáneas globales propias de derechas conservadoras, pero unido a un elemento local como son las jerarquías etno/culturales de la sociedad mexicana.

Cerrando este monográfico se encuentran dos interesantes aportaciones: una entrevista realizada a la socióloga Leigh A. Payne, catedrática de Sociología y América Latina en el St. Antony’s College de la Universidad de Oxford en Inglaterra, quien aborda la movilización de grupos radicales y conservadores en la región, reflexionando sobre el futuro de las democracias y las formas que está adoptando la gobernabilidad en el planeta; en segundo lugar, una reseña de Federico Sabater al libro de Aurelien Mondon y Aaron Winter, *Democracia reaccionaria: cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream*, quienes introducen en la discusión teórica la idea de ‘democracia reaccionaria’. Este concepto propuesto por los autores sugiere que el resurgimiento del racismo, el populismo y la extrema derecha se ha producido no como el resultado de demandas populares, sino más bien como la consecuencia de la manipulación del concepto de ‘el pueblo’ para impulsar ideas reaccionarias al servicio del poder.

Bibliografía

- Biglieri, P. y Cadahia, L. (2021). *Siete Ensayos sobre el Populismo*. Herder.
- Biroli, F. & Caminotti, M. (2020). The Conservative Backlash against Gender in Latin America. *Politics & Gender*, 16(1). <https://doi.org/10.1017/S1743923X20000045>
- Gartenlaub, A. y Osorio-Rauld, A. (2024). Entrevista a Cristóbal Rovira-Kaltwasser: “Hay segmentos de la clase trabajadora en todo el mundo que siempre han sido conservadores y que siempre han votado a la derecha convencional”. *Disjuntiva*, 5(1), 101-111. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.1.7>
- González de Requena, J. A. y Riveros, C. (2024). *Discurso populista y “nueva derecha”: el Partido Republicano chileno*. Colombia Internacional (en prensa).
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.
- Mondon, A. y Winter, A. (2023). *Democracia reaccionaria: cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream*. Morata.
- Mudde, C. (2017). *The Populist Radical Right. A reader*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315514574>
- Payne, L.A., Zulver, J., Escoffier, S. (2023). *The Right against Rights in Latin America*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197267394.001.0001>
- Traverso, E. (2018). *Las nuevas caras de la derecha*. Siglo XXI.