

ESTRATEGIAS DE DESCORTESÍA VERBAL SEXISTA HACIA IRENE MONTERO EN LOS COMENTARIOS DE TWITTER (X)

SEXIST VERBAL IMPOLITENESS STRATEGIES TOWARDS IRENE MONTERO IN THE TWITTER COMMENTS (X)

Laura Melero Carnero

Author / Autora:

Laura Melero Carnero
Universidad de Alicante, España
lmc71@gcloud.ua.es
<https://orcid.org/0000-0001-9592-7404>

Submitted / Recibido: 23/09/2023

Accepted / Aceptado: 09/01/2024

To cite this article / Para citar este artículo:

Melero Carnero, L. (2024). Estrategias de descortesía verbal sexista hacia Irene Montero en los comentarios de Twitter (X). *Feminismo/s*, 44, 453-484. <https://doi.org/10.14198/fem.2024.44.16>

Licence / Licencia:

Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.



© 2024 Laura Melero Carnero

Resumen

Twitter, también conocido actualmente como X, es una red social que permite la publicación y difusión rápida de mensajes breves de 280 caracteres. Sin embargo, a pesar de que su idea principal es compartir ideas entre miembros de la comunidad, en ocasiones se dan agresiones verbales hacia otros miembros. Actualmente uno de los colectivos que está recibiendo ataques es el de las mujeres, especialmente las que representan cargos públicos, como son las políticas. A partir del marco de la descortesía verbal, el objetivo principal de esta investigación es analizar los mecanismos descorteses que emplea la comunidad de Twitter para atacar a las políticas. En este caso, nos centramos en Irene Montero, ministra de Igualdad del Gobierno de la XIV Legislatura de España, quien ha recibido numerosas críticas en su mandato por sus políticas de igualdad y por sus discursos en defensa del feminismo. Para llevar a cabo este estudio, se ha diseñado un corpus con una muestra de 1356 comentarios procedentes de los tuits más destacados de Montero, escritos entre 2020 y 2023. A continuación, mediante Sketch Engine, se analiza cuantitativamente los términos descorteses más frecuentes en el corpus a la hora

de descalificar a la ministra. Por otra parte, atendiendo a los tipos de descortesía, pretendemos averiguar cualitativamente qué estrategias de descortesía son más frecuentes para descalificarla. Los resultados mostraron que el sexismo y el uso del morfema inclusivo –e son componentes que están presentes en los términos y en las estrategias descorteses, con los que se ridiculiza su discurso o se hace referencias al hecho de ser, en su momento, la pareja del ex vicepresidente del Gobierno y ex dirigente de Unidas Podemos, Pablo Iglesias.

Palabras clave: Irene Montero; descortesía; sexismo; feminismo; Twitter; mujeres políticas; comentarios; análisis del discurso.

Abstract

Twitter, also currently known as X, is a social network that allows rapid publication and dissemination of short 280-character messages. However, although its main purpose is to share ideas among members of the community, sometimes there are verbal attacks against other members. Currently, one of the groups that is receiving attacks is women, especially those who represent public positions, such as politicians. Within a framework of verbal discourtesy, the main objective of this research is to analyze the discourteous mechanisms used by the Twitter community to attack female politicians. In this case, we focus on Irene Montero, Minister of Equality in the Spanish Government's 14th term in office, who has received numerous criticisms for her equality policies and for her speeches in defence of feminism. To carry out this study, a corpus has been designed with a sample of 1356 comments from Montero's most prominent tweets, written between 2020 and 2023. Next, using Sketch Engine, we have analyzed quantitatively the most frequent discourteous terms in the corpus when disqualifying the minister. Additionally, taking into account the types of impoliteness, we intend to find out qualitatively which impoliteness strategies are more frequent to damage her as a minister. The results showed that sexism and the use of the inclusive morpheme –e are components that are present in impolite terms and strategies, with which her discourse is ridiculed and references are made to the fact that she was the partner of former vice-president of the Spanish Government and former leader of Unidas Podemos, Pablo Iglesias.

Keywords: Irene Montero; impoliteness; sexism; feminism; Twitter; women's politics; comments; discourse analysis.

1. INTRODUCCIÓN

Como ya señaló Mancera (2014, p. 164), Twitter (X) es una plataforma social que permite lo que se denomina como *microblogging*, puesto que permite la publicación de mensajes breves desde un sitio web o a través de aplicaciones para móviles. Además, Twitter permite crear contenidos que no solo se añaden al perfil de sus miembros, sino que «son difundidos de manera inmediata a otros internautas que han elegido la opción de recibirlos» (Mancera y Helfrich, 2014, p. 164). A día de hoy, Twitter ha ampliado a 280 el número de caracteres que se pueden escribir en un tuit, o de 4000 a 10000 caracteres para aquellos usuarios que tienen Twitter Blue (versión de pago).

No obstante, según Díaz Pérez (2014), en Twitter se dan actos de habla que «constituyen actos ilocucionarios hostiles» (p.81), con los que el emisor pretende ofender a un interlocutor mediante el insulto. Este tipo de estrategia, además de sustituir a la violencia física, «funciona como arma para descalificar o menospreciar al otro y para burlarse de él» (Díaz Pérez, 2014, p. 82). Además, Campillo (2016) señala que el mundo virtual permite crear «un contexto en el que la proximidad personal lleva a la desinhibición y a la liberación de la responsabilidad de la ofensa o el ataque» (p.47).

Desde los primeros trabajos de Brown y Levinson (1987) y Culpeper (1996, 2003, 2005, 2010) sobre la cortesía y la descortesía, los estudios sobre estos conceptos han ido aumentando, especialmente en el ámbito de los medios de comunicación y de las redes sociales. Sin embargo, dentro de este concepto se ha dado un tipo de descortesía de carácter sexista con el que se infravalora la imagen pública y privada de las mujeres. Algunos estudios han resaltado cómo algunos grupos de mujeres sexistas descalifican a mujeres que no son sexistas (Kaul, 2019), las diferencias de uso de expresiones descorteses sexistas a mujeres y a hombres (Verduzco et al., 2020), o los recursos que emplean los medios de comunicación para infravalorar a las mujeres (Blanco-Alfonso et al., 2022; Carrillo, 2020; Forgas Berdet, 2010).

En esta investigación, nuestro objetivo principal es analizar cómo Twitter emplea la descortesía verbal para atacar a las dirigentes políticas, especialmente aquellos ataques hacia la ex ministra de Igualdad, Irene Montero (Unidas Podemos). Para llevar a cabo esta investigación, en primer lugar, se

ha formado un corpus con comentarios escritos entre 2020 y 2023 en el perfil de Twitter de Irene Montero. Tras la constitución de dicho corpus, nuestro análisis se divide en dos tipos: un análisis cuantitativo, puesto que, a través de Sketch Engine, se analizarán los términos descorteses más frecuentes del corpus; y un análisis cualitativo, donde, tomando como referencia la tipología de descortesía verbal propuesta por Culpeper (2003, 2010) y desde el análisis crítico del discurso, se analizará el contexto en el que se encuentran dichos términos descorteses y, de esta manera, se observará cuáles son las estrategias descorteses más recurrentes. Además, no solo nos basaremos en los trabajos de Culpeper, sino que también tendremos en cuenta los trabajos de Forgas Berdet (2010) y Carrillo (2020) para averiguar qué palabras y expresiones emplean los usuarios cuando recurren al sexismo.

El motivo por el cual se ha elegido a esta dirigente para este estudio es que Irene Montero, desde que ejercía de ministra de Igualdad en el Gobierno de coalición de la XIV Legislatura, ha recibido críticas por sus políticas de igualdad, por su defensa del feminismo, y por sus declaraciones en ruedas de prensa, entrevistas, en mítines políticos o en su cuenta personal de Twitter. No obstante, cabe añadir que Montero defiende un feminismo transincluyente, lo que ha provocado críticas del sector transexcluyente del feminismo radical (también conocido como *TERF*). De esta forma, recibe tanto mensajes de carácter sexista por parte del sector antifeminista como mensajes agresivos y/o descorteses por parte del feminismo radical transexcluyente. Con respecto a la estructura de este trabajo, la siguiente sección presenta el marco teórico en el que está enmarcado este estudio. A continuación, se detallará el corpus de estudio y la metodología empleada para el análisis cuantitativo y cualitativo. En el siguiente apartado se muestran los resultados obtenidos de Sketch Engine, así como las estrategias de descortesía empleadas en los comentarios hacia Irene Montero. Y en las conclusiones se pone en evidencia los tipos de mensajes descorteses/agresivos y los mensajes sexistas más recurrentes que se emplean en los comentarios para menospreciar a Montero.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La descortesía verbal

En la década de los 70 se publica el trabajo pionero de Brown y Levinson ([1978] 1987) sobre la cortesía, que da comienzo a los estudios sobre este fenómeno. En su trabajo hicieron una distinción entre la cortesía positiva y la cortesía negativa. Por un lado, la cortesía positiva se define como la imagen positiva que tiene una persona de sí misma, mientras que, por otro lado, la cortesía negativa consiste en «satisfacer parcialmente la imagen negativa de H, su deseo básico de mantener las reivindicaciones de territorio y autodefinición» (Brown y Levinson, 1987, p. 70). Aunque ya se empezó a hablar de este fenómeno durante la década de los 70, Bernal (2007) señala que su llegada a la actualidad fue bastante tardía y que no es hasta la década de los 90 cuando se incorporó definitivamente el estudio de la descortesía en la investigación y «cuando se ha abordado con más frecuencia el problema de sus características y su definición» (p. 20). Para Culpeper (2005), la descortesía no se trata de «una amenaza incidental a la imagen», ni «involuntaria», ni «una broma» ni «un acto de cortesía» (pp. 36-37). Según Culpeper (2010), la descortesía se define como «una actitud negativa hacia determinados comportamientos que se producen en contextos específicos» (p. 3233). En otro trabajo sobre la descortesía, Culpeper et al. (2003) tomaron las superestrategias de cortesía de Brown y Levinson (1987) y las invirtieron, dando lugar a cinco superestrategias en la descortesía: *descortesía descarnada*, que se emplea «cuando hay intención por parte del hablante de dañar la imagen de su interlocutor»; *descortesía positiva*, que recurre a «estrategias diseñadas para dañar los deseos positivos del destinatario»; *descortesía negativa*, que emplea estrategias negativas para dañar la imagen del destinatario; *descortesía sarcástica o figurada*, que recurre a estrategias «poco sinceras» y que dan como resultado «realizaciones superficiales»; y *ausencia de descortesía*, que consiste en «guardar silencio o no actuar cuando se espera que se actúe con cortesía» (pp. 1554-1555).

Kienpointner (1997, 2008), tomando como referencia el modelo de Culpeper sobre la descortesía, puso atención al concepto de la grosería, definida como un «comportamiento comunicativo prototípicamente no cooperativo o competitivo que desestabiliza las relaciones personales [...]

que crea o mantiene una atmósfera emocional de irreverencia y antipatía mutuas», y que se caracteriza por utilizar recursos que «enfatan los actos que amenazan la imagen y retienen o debilitan los actos que la mejoran» (Kienpointner, 1997, pp. 259-260). Tanto la grosería como la descortesía tienen en común el uso de argumentos emotivos, como los argumentos *ad hominem*, que guardan relación con los ataques personales, y los argumentos *ad populum*, que «apelan a las emociones de las masas» (Kienpointner, 2008, p. 248). Por lo que se refiere a las variantes de la descortesía verbal, Kaul (2008) habló sobre la *descortesía de fustigación*, «agresión verbal del H(ablante) al O(yente), constituida abrumadoramente por comportamientos volitivos, conscientes y estratégicos destinados a herir la imagen del interlocutor» (Kaul, 2005; como se citó en Kaul, 2008, p. 729).

Además de estos autores, otros estudios se han encargado de continuar con la definición y caracterización de la descortesía, así como de los subtipos de descortesía existentes. Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara (2008), sobre la descortesía y la agresividad, consideran que «la agresión no persigue el daño propiamente sino afectar» y para incurrir en la agresión verbal, se emplean estrategias descorteses, «buscando siempre que la imagen del otro se vea dañada en cierta manera» (pp. 17-18). Por otra parte, continuando con la agresividad verbal, se identifican lo que Mancera (2009) denomina como *actos amenazantes*, que están dirigidos hacia la imagen de una persona con el fin de dañar «su prestigio social, por ejemplo, mediante críticas u ofensas destinadas a su escarnio público» (p. 442). Un segundo tipo de descortesía es el de *descortesía aparente*, que se refiere al «comportamiento que aparenta ser descortés, pero que no lo es en realidad» (Lancheros, 2020, p. 189). Por lo que se refiere a los estilos de descortesía, Díaz Pérez (2014) distingue tres tipos de emisores para diferentes estilos: 1) *emisores que se caracterizan por hacer gala de su descortesía*, con los que se pretende provocar; 2) aquellos emisores que no pretenden ofender, pero que utilizan determinadas palabras o expresiones que forman parte de la descortesía; y 3) aquellos que «sobresalen especialmente por su originalidad expresiva más allá de la ofensa que realizan contra un determinado personaje» (pp. 83-84).

2.2. Descortesía verbal y sexismo hacia las mujeres

Según Blanco-Alfonso et al. (2022) un problema que se suele dar en las redes sociales es la toxicidad de los mensajes, ya que «afecta a determinados colectivos y contribuye a debilitar la democracia» (p. 34). Uno de esos colectivos afectados es el de las mujeres, especialmente las políticas, que «suelen ser objeto de una tendencia creciente de desprestigio» (Blanco-Alfonso et al., 2022, p. 36). En su estudio, una estrategia recurrente era la de la identificación de la «descalificación permanente», con la que se la descalifica mediante «palabras sexistas y misóginas» y que «acaba creando una ontología de significados que permea poco a poco en la esfera pública hasta convertirla en un espacio tóxico carente de las más elementales reglas de civismo y convivencia» (Blanco-Alfonso et al., 2022, p. 46). Según Carrillo (2020), la mayor parte de los estudios analizados sobre la representación de la mujer en los medios de comunicación señalan que existe una «práctica habitual de comunicar con el fin de evidenciar los aspectos negativos de la imagen de esta» (p. 233). Para esta autora, el uso de los apelativos es un recurso muy frecuente en aquellos artículos de opinión para atacar la imagen pública de esta, y, dependiendo del perfil ideológico de los periódicos, cada una recibe un apelativo distinto (Carrillo, 2020, p. 252). Por otra parte, Forgas Berdet (2010) también señaló que, además de los apelativos, la prensa utiliza varios recursos para menospreciar a las mujeres: el uso de nombre de pila, que es más frecuente en mujeres que en hombres, los diminutivos, y las referencias por su condición civil. Además, cuando se las menciona en la prensa, lo que más se resalta de ellas son el aspecto físico y el hecho de que son mujeres. Siguiendo este mismo ámbito, Guerrero Salazar (2001) añadió dos estrategias sexistas que se dan en la prensa española: el uso de las metáforas sexistas, con las que se pretende «buscar el humor mediante la recurrencia al chiste fácil», y las relaciones jerárquicas, puesto que, dentro de las instituciones, «se recurre a imágenes sexistas, en las que el término *padre*, o *hermano* en menor escala, refuerzan sus connotaciones de poder y liderazgo» (pp. 411-412). Incluso en algunas secciones de prensa española escrita, especialmente en las columnas de opinión o las Columnas sobre la Lengua (CSL), se dan descalificaciones hacia el feminismo, como ha sido el caso del columnista Amando de Miguel, quien construye su ideología hacia el movimiento y

las feministas mediante siete ideologemas recurrentes: a) «las feministas conforman un grupo de presión»; b) «perjudican a las propias mujeres»; c) «imponen la ideología de género, que es una ideología totalitaria»; d) «reciben un trato de favor por parte de los poderes públicos»; e) «es el grupo que más ha avanzado en la igualdad»; f) «promueven el odio hacia los hombres», y g) «son las culpables de muchos males de nuestra sociedad» (Guerrero Salazar, 2022, pp. 4-14).

Por su parte, en el ámbito de Facebook, Sepúlveda y Flores (2019) observaron que un recurso muy frecuente que se utiliza en esta red social es el de los actos de amenaza hacia las mujeres que aparecen en las noticias, mediante insultos, descalificaciones o bromas, con los que los/as usuarios/as «buscan afianzar el vínculo con los receptores que comparten sus mismas opiniones» (p. 71). Por otra parte, Herrero-Diz et al. (2020) sostienen que una forma de desacreditar a las mujeres y al feminismo es a través de la desinformación o *desorden informativo* con el objetivo de incriminarlas (p. 208). Este desorden informativo se produce «la mayor parte de las veces, desde las redes sociales y, en segunda instancia, en medios digitales» y donde este encuentra «su acomodo natural», por la facilidad de difusión, por no haber «un agente intermedio que controle su veracidad o la facilidad con la que en redes aparece o se diluye la fuente original» (Herrero Diz et al., 2020, p. 209).

No obstante, no solo se da la descortesía de hombres a mujeres, sino que, en ocasiones, se da entre mujeres. Kaul (2019) señaló que la descortesía hacia las mujeres también se observa entre grupos de mujeres sexistas, quienes atacan con expresiones machistas a aquellas mujeres que no siguen los valores tradicionales (pp. 57-58). Verduzco et al. (2020) identificaron una serie de diferencias entre las expresiones que se dirigían a mujeres y las que se dirigían a hombres: por un lado, a la hora de deteriorar la imagen femenina, las expresiones más comunes para referirse a su imagen pública y privada es la de *puta* y *no sabe hacer nada*, mientras que al hombre se le representa en lo público como *alguien moralmente digno* y que sabe y puede hacer todo (p. 82). No obstante, por lo que se refiere a las expresiones negativas hacia la imagen del hombre, las más comunes son *poco hombre*, *maricón* y *estúpido* (Verduzco et al., 2020, p. 82). Por último, Piñeiro-Otero y Martínez-Rolán

(2021) analizaron los discursos misóginos en Twitter y observaron que: la mayor parte de las manifestaciones verbales de misoginia se realizan «a través de interacciones directas»; que la toxicidad de los mensajes que se emiten en Twitter van principalmente a políticas y comunicadoras; y que las deportistas también reciben discursos de odio, aunque en menor medida, que «lleva a inferir la relación de estos ataques con su ejercicio profesional y, por tanto, como un mecanismo represor» (pp. 10-11).

3. METODOLOGÍA

Esta investigación parte de dos tipos de análisis: un análisis cuantitativo y un análisis cualitativo. Para llevarlos a cabo, en primer lugar, se ha constituido un corpus con una muestra de 1356 comentarios del perfil de Twitter de Irene Montero que han sido publicados entre 2020 y 2023. Debido al volumen de tuits y comentarios generados durante ese período de tiempo, se ha seleccionado los comentarios de forma manual y de la siguiente manera: en el buscador de Google se ha escrito una secuencia de palabras clave que se compone del nombre de usuario @IreneMontero, la palabra «Twitter» y el año de publicación (de 2020 a 2023); y, de esta forma, se muestran los tuits más destacados de Irene Montero. No obstante, debido a que Google solo muestra las publicaciones más recientes, se ha utilizado el modo incógnito para evitar una búsqueda sesgada de la navegación previa realizada. De esos tuits destacados, se ha acudido a la sección de comentarios y se ha seleccionado manualmente aquellos comentarios que descalifican a la ministra. Para la selección de estos comentarios, se ha tenido en cuenta aspectos como el uso de insultos, de adjetivos calificativos negativos, el empleo de la ironía y el humor cuando descalifican a Montero, si hacen referencias a su condición como mujer, o si la relacionan con una figura masculina. A continuación, detallamos en las Tablas 1, 2 y 3 la información acerca de los tuits más destacados de Irene Montero, la fecha de publicación de estos, el número total de respuestas que ha recibido y el número de respuestas que se ha seleccionado para este análisis:

Tabla 1. Información sobre los tuits de Irene Montero en 2023 y el número de comentarios

Nombre del tuit	Texto	Fecha de publicación	Número total de comentarios	Número de comentarios seleccionados
Tweet 1	#Este8MHablemos #8M2023 https://twitter.com/IreneMontero/status/1633510394420502535	08/03/2023	2222	120
Tweet 2	El PP quiere que nos callemos https://twitter.com/IreneMontero/status/1661434232210685975	24/05/2023	1044	45
Tweet 3	Las víctimas de violencias sexuales tienen acceso a TODOS sus derechos SIN necesidad de poder denuncia [sic] https://twitter.com/IreneMontero/status/1655999110682484752	09/05/2023	486	41
Tweet 4	Se investiga como violencia machista el asesinato de una mujer de solo 17 años. El dolor es desgarrador, todo el cariño del mundo para su familia y amistades. La educación sexual integral es imprescindible para una sociedad libre de violencias machistas #Niunamenos https://twitter.com/IreneMontero/status/1630611967395151872	28/02/2023	343	36
Tweet 5	Con los fondos buitres que vienen de fuera para enriquecerse a costa del sufrimiento de las familias, con esos no se atreven. Fomentan el racismo y el odio al más débil. Normalizar campañas de odio tiene relación directa con las agresiones racistas en el deporte y en la sociedad. https://twitter.com/IreneMontero/status/1661019053836869640	23/05/2023	1498	18

Tweet 6	Muchísima suerte y todo el apoyo a nuestra representante en #Eurovision @BlancaPaloma_rb y al equipo de mujeres que la acompaña en esa actuación tan maravillosa. Esta noche toca disfrutar todas, todos y todes, juntas. Así que, ¡a bailar! ¡Arriba la Blanca Paloma! https://twitter.com/IreneMontero/status/1657447901428166661	13/05/2023	1941	32
Tweet 7	Tres años sin Julio Anguita, un militante que nos enseñó a no bajar nunca los brazos, a hablar claro y a caminar siempre espalda con espalda para conquistar derechos. Con tu ejemplo comunista https://twitter.com/IreneMontero/status/1658469593709711361	16/05/2023	1593	29

Tabla 2. Información sobre los tuits de Irene Montero en 2022 y el número de comentarios

Nombre del tuit	Texto	Fecha de publicación	Número total de comentarios	Número de comentarios seleccionados
Tweet 8	¡Que vivan las Charos! Felices y corresponsables fiestas. https://twitter.com/IreneMontero/status/1606278674524667904	23/12/2022	2488	180
Tweet 9	Esto incluye la Ley del 'Solo Sí es Sí' https://twitter.com/IreneMontero/status/1597900204761456640?lang=es	29/11/2022	1719	22
Tweet 10	Así se ha hecho historia https://twitter.com/IreneMontero/status/1605949797856202754?lang=es	22/12/2022	3452	166

Tweet 11	Hoy en el #DialInternacionalVisibilidadTrans ha sido un placer estar en este encuentro de @PlataformaTrans. Si algo vamos hacer desde el Gobierno es garantizar vuestro derecho a ser, a que nadie os arrebatte vuestra felicidad, a que nadie os arrebatte vidas libres de discriminación https://twitter.com/IreneMontero/status/1509586719707832323?lang=es	31/03/2022	113	19
Tweet 12	Todo el apoyo a las compañeras colombianas @PizarroMariaJo y @AidaAvellaE. La violencia política contra las mujeres es intolerable. Estaremos de la mano y a vuestro lado https://twitter.com/IreneMontero/status/1591828627963842560	13/11/2022	120	18
Tweet 13	¡Os espero el próximo lunes a las 10h para hablar de feminismo con @Pam_Angela_e @isaserras en los Cursos del Escorial de @PODEMOS y @unicomplutense! Aún estás a tiempo de inscribirte en https://cursosveranoucm.com/cursos/73209/ https://twitter.com/IreneMontero/status/1547938281798520840	15/07/2022	1297	35
Tweet 14	Unidas https://twitter.com/IreneMontero/status/159651525454208002	26/11/2022	4000	115
Tweet 15	A @tionebelarra se le hace esta pregunta porque es una mujer y de nosotras se espera que cuidemos y que demos explicaciones sobre la crianza. https://twitter.com/IreneMontero/status/1602681318780719104?lang=es	13/12/2022	1396	28
Tweet 16	¡Aprobada la Ley de Libertad Sexual con 205 votos a favor! Gracias a la mayoría parlamentaria feminista que lo ha hecho posible. #SoloSiesSi https://twitter.com/IreneMontero/status/1562824295658967044	25/08/2022	2562	28

Tweet 17	Dedicar más recursos públicos a la salud mental es dedicar recursos a la vida. Erradicar el estigma y atajar la desigualdad, cuidando nuestra salud es imprescindible para vivir dignamente. #DíaMundialdeSaludMental https://twitter.com/IreneMontero/status/1579454917542305793?lang=es	10/10/2022	932	22
Tweet 18	Enfrentamos semanas de fuerte aumento de la violencia machista contra las mujeres. Ante cualquier indicio o signo de violencia, todos y todas podemos hacer algo. Debemos redoblar esfuerzos desde el conjunto de la sociedad para evitar más asesinatos y más violencia. #NiUnaMenos https://twitter.com/IreneMontero/status/1608434293235220482?lang=es	29/12/2022	3624	30
Tweet 19	El odio y la ridiculización a Begoña Gómez no es nuevo y tiene que parar. No solo por ella, por todas. Cuentas con mi apoyo, estamos juntas. https://twitter.com/IreneMontero/status/1596515861250334721?lang=es	26/11/2022	4870	28
Tweet 20	Urge una investigación efectiva del asesinato de Mahsa Amini como exige la ONU. Todas las mujeres que participan de las protestas en Irán deben saber que cuentan con nuestro respaldo ante las violaciones de DDHH. El feminismo está al frente en las luchas por la democracia. https://twitter.com/IreneMontero/status/1573641141270073350	24/09/2022	3366	18
Tweet 21	Esta mañana hemos acordado junto a las CCAA la creación de gabinetes de crisis interinstitucionales ante posibles repuntes de feminicidios como los vividos estas horribles últimas semanas, en la reunión del Grupo de Trabajo del Pacto de Estado contra la Violencia de Género https://twitter.com/IreneMontero/status/1534198913389010944	07/06/2022	593	20

Tweet 22	El movimiento feminista es lo mejor que le ha pasado a este país https://twitter.com/IreneMontero/status/1602967124334419968	14/12/2022	4693	25
Tweet 23	Compañero Presidente, qué felicidad encontrarte. Nuestros países recorren hermanados un camino de más democracia, más feminismo y más justicia social. Para que todos y todas podamos ser felices. Querido Presidente, compañero @gabrielboric, a tu lado y siempre cerca. https://twitter.com/IreneMontero/status/1501999269884174343	10/03/2022	365	17

Tabla 3. Información sobre los tuits de Irene Montero en 2021 y el número de comentarios

Nombre del tuit	Texto	Fecha de publicación	Número total de comentarios	Número de comentarios seleccionados
Tweet 25	No hay palabras para acompañar a Beatriz en estos momentos de terrible dolor. Esta violencia que se ejerce contra las mujeres madres para golpear donde más duele es una cuestión de Estado. Estamos aquí para lo que sea necesario. No más #ViolenciaVicaria https://twitter.com/IreneMontero/status/1403069061722947584?lang=es	10/06/2021	4333	220
Tweet 26	La importancia de la Ley del Solo Sí es Sí a través de la cultura y el arte. Qué maravilla de artículo @semiramis_glez. https://huffingtonpost.es/entry/las-5-ob https://twitter.com/IreneMontero/status/1371385738114297858	15/03/2021	177	11
Tweet 27	Nos hemos reunido con la Brigada Feminista de Observación organizada por @JornalerasL, @Lalaboratoria y @museoreinasofia para conocer las condiciones en las que viven y trabajan las mujeres jornaleras en los campos de Huelva. https://twitter.com/IreneMontero/status/1409930996603142145	29/06/2021	123	20

Se ha seleccionado este período de tiempo, desde 2020, año en que se forma el nuevo gobierno de coalición entre PSOE y Unidas Podemos, y en el que Irene Montero es nombrada ministra de Igualdad, hasta 2023, año en el que tienen lugar las elecciones municipales y autonómicas. Los motivos por los cuales se ha escogido a esta dirigente para estudiar la descortesía verbal se deben principalmente al protagonismo que ha adquirido por varios acontecimientos que se han dado entre 2020 y 2023, y por la formación política a la que pertenece. Irene Montero ha sido criticada por ser ministra de Igualdad, donde la mayor parte de los tuits y comentarios que se emiten hacia ella critican el gasto público que supone al Estado; por sus políticas y leyes de igualdad (la más reciente la aprobación de la Ley de Solo Sí es Sí); por la marcha del 8-M en 2020, donde se la consideró como la culpable de la subida de contagios por COVID-19; y por ser la pareja del ex-vicepresidente del Gobierno, Pablo Iglesias, con determinados comentarios de carácter sexista.

En segundo lugar, tras la constitución del corpus de estudio, se ha recurrido a la función de *Keywords* de Sketch Engine para identificar cuantitativamente qué términos descorteses están presentes en el corpus de comentarios, así como otros términos clave que refuerzan la descortesía hacia Irene Montero. Sketch Engine es una herramienta que permite a los/as usuarios/as observar los «bocetos de palabras» (*word sketches*), así como palabras similares en tesauros y diccionarios, y «diferencias de bocetos» (Kilgarriff et al, 2015, p. 4). Por último, tras el análisis cuantitativo de los términos descorteses y los temas frecuentes, en la parte cualitativa se analiza los contextos en los que se emplean dichos términos descalificadores. En esta parte crítico-discursiva, empleamos la tipología de descortesía verbal propuesta por Culpeper (2010), las cinco superestrategias propuestas por Culpeper et al. (2003) y los tipos de descortesía hacia las mujeres que mencionaron Forgas Berdet (2010) y Carrillo (2020), que se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 4. Clasificación de tipos de descortesía

Tipos de descortesía según Culpeper et al. (2003)	Descortesía descarnada
	Descortesía positiva
	Descortesía negativa
	Descortesía sarcástica
	Ausencia de descortesía
Tipos de descortesía según Culpeper (2010)	Insultos
	Quejas
	Preguntas desafiantes o desagradables
	Condescendencia
	Ejecutores del mensaje
	Despidos
	Silenciadores
	Amenazas
Tipos de descortesía sexista según Carrillo (2020)	Apelativos
	Hipercortesía en el lenguaje políticamente correcto
	Juicios personales
Tipos de descortesía sexista según Forgas Berdet (2010)	Nombre de pila
	Apelativos, mote, apodos
	Diminutivos
	Referencias a su condición civil: hija, compañera y madre
	Referencias al aspecto físico
	Referencias a su condición femenina (ser mujer)

Fuente: elaboración propia a partir de Culpeper (2010), Culpeper et al. (2003), Forgas Berdet (2010) y Carrillo (2020)

En el siguiente apartado se presentan los resultados de Sketch Engine con términos descorteses y otros términos que refuerzan la descortesía, y también los resultados del análisis cualitativo tras aplicar las tipologías de

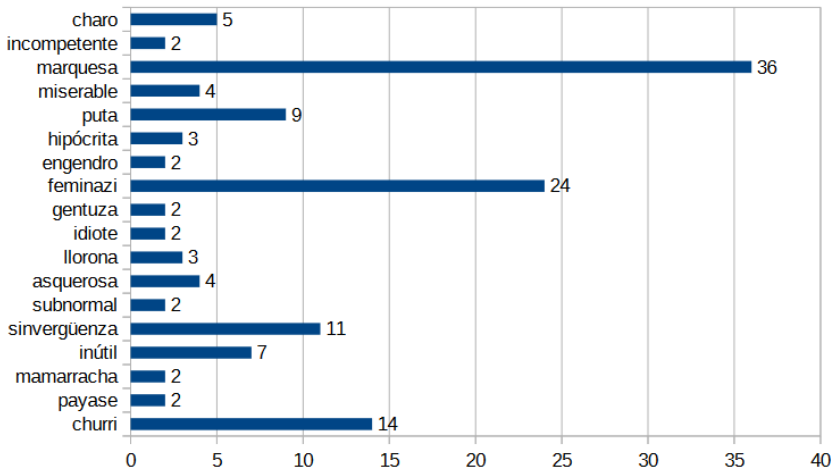
Culpeper (2010) y Culpeper et al. (2003) para averiguar cuál es el tipo de descortesía verbal más común y cuáles son las estrategias más frecuentes a la hora de descalificar a Montero. Además, también se tienen en cuenta las estrategias sexistas de descortesía que identificaron Forgas Berdet (2010) y Carrillo (2020) para comprobar si, dentro de la descortesía verbal, existen descalificaciones sexistas hacia esta dirigente.

4. RESULTADOS

4.1. Términos descorteses clave

Por lo que se refiere al análisis cuantitativo, en el Gráfico 1, se puede ver que la mayoría de los términos son insultos hacia la ministra. Los términos más frecuentes del corpus son los apelativos *marquesa* (36) y *feminazi* (24), que hacen referencia, por un lado, a las críticas que ha recibido por su vivienda en el municipio madrileño de Galapagar (y de ahí el apodo de «marquesa de Galapagar»), y, por otro lado, a sus discursos en defensa del feminismo. A estos dos términos clave le siguen los *churri* (14), *sinvergüenza* (11), *puta* (9), *inútil* (7) y *charo* (5). Por un lado, en cuanto a los apelativos *churri* y *charo* y el insulto *puta*, estos se emplean para atacar a Montero a través de su imagen pública y privada. Por otra parte, se observan insultos que dañan la imagen física como *engendro* (2) y *asquerosa* (4), pero también la capacidad intelectual de la ministra con términos como *inútil* (7), *subnormal* (2), *hipócrita* (3), *incompetente* (2), *miserable* (4) y *llorona* (3). Además, cabe destacar que hay términos que incluyen el morfema *-e* en *idiote* (2) o *payase* (2), un indicador que evidencia que en los comentarios recurren al lenguaje inclusivo en tono irónico para ridiculizar a Montero. Esto se debe a que, en numerosas ocasiones, Montero ha utilizado el morfema *-e* en sus tuits para incluir a las personas no binarias. A continuación, se presentan todos los términos descorteses más frecuentes del corpus en la siguiente figura:

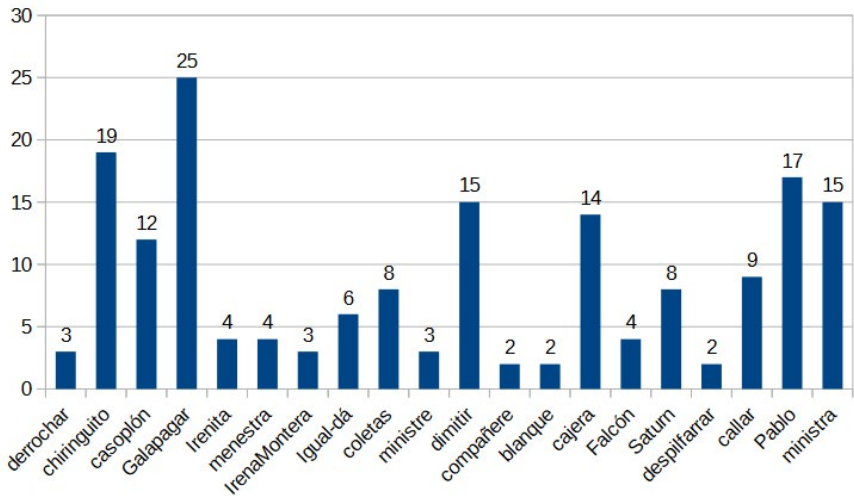
Gráfico 1. Términos descorteses más frecuentes hacia Irene Montero



No obstante, Sketch Engine no solo ha detectado términos descorteses, sino que también ha identificado palabras que, aunque no muestran descortesía, refuerzan las descalificaciones hacia la ministra de Igualdad. En el Gráfico 2, los términos reforzadores más frecuentes son *Galapagar* (25), *chiringuito* (19), *Pablo* (17), *dimitir* (15), *cajera* (14), *ministra* (15) y *casoplón* (12). *Galapagar* y *casoplón* hacen referencia a la vivienda de la ministra en el municipio de Galapagar, ya que, como se ha mencionado en el párrafo anterior, dicho domicilio ha sido objeto de polémica. En segundo lugar, el nombre propio *Pablo* hace referencia al ex dirigente de Podemos y ex vicepresidente del gobierno, Pablo Iglesias, quien también era, en su momento, la pareja de Irene Montero. Este término evidencia que, en el corpus, cuando se menciona a Montero, se hacen referencias al hecho de ser «la mujer de». En el caso de *chiringuito*, en el corpus adquiere el significado de entidades que son financiadas con dinero público, lo que demuestra que, en varias ocasiones, se critican entidades feministas financiadas por el Ministerio de Igualdad. Además, este término se relaciona con *derrochar* (3) o *despilfarrar* (2), verbos con polaridad negativa para criticar el gasto público del Ministerio de Igualdad. Respecto a *ministra* y *ministre* (3), el primer término tiene una

polaridad neutra, pero el segundo adquiere una polaridad negativa, ya que, con la terminación *-e*, la comunidad de Twitter se burla del uso del lenguaje inclusivo por parte de Montero. Por último, observamos términos que utilizan el morfema inclusivo *-e* (*ministre*) o términos acabados en *-a* u *-o* en el nombre y en el apellido de la ministra (*Irena Montero*) con el objetivo de ridiculizar sus discursos donde usa el lenguaje inclusivo; neologismos como *Igual-dá* (6), derivado de las expresiones «me da igual» para referirse a la labor del Ministerio; o diminutivos como *Irenita* (4), un apelativo sexista con el que se busca infantilizar a Montero.

Gráfico 2. Otros términos que refuerzan la descortesía hacia Irene Montero



Por último, en la Tabla 5, se muestran otros términos que Sketch Engine identifica como palabras clave del corpus, a pesar de que solo aparecen una vez en el texto, y que refuerzan las descalificaciones hacia Montero. Por lo que se refiere a los términos descorteses menos frecuentes, se observan descalificaciones con las que los/as usuarios/as cuestionan la capacidad de Montero de dirigir un ministerio, e incluso términos de carácter sexista como *foca*, *chacha* o *cerda*. Además, estos términos descorteses no solo dañan la

imagen física de Montero, sino que atacan los discursos que pronuncia o su actitud. En cuanto a los neologismos, *chochocharla* viene del término coloquial *chocho* (vulva) y de la palabra *charla*, que hace referencia a las charlas sobre feminismo que imparten asociaciones feministas; *votontos* proviene de los términos *votantes* y *tontos*; *Iguarraldad* es un neologismo sexista que se origina de *Igualdad* y *guarra*, para desprestigiar su papel de ministra; el término *pijiprogre*, que viene de *pija* y *progresista*; y los neologismos *ninisterio* y *ninistra*, que vienen de los términos *nini*, *ministerio* y *ministra*, para referirse a que el ministerio y la ministra no hacen nada. De nuevo, nos encontramos con un abundante número de términos que incluyen el morfema *-e* o los morfemas *-o* y *-a* en algunas palabras, un dato que evidencia que en los comentarios se emplea el lenguaje inclusivo en un tono irónico para criticar a Montero. Por último, los apelativos también van a estar presentes en el análisis, con términos como el diminutivo *Irenesita* y los apelativos descalificativos *barbie*, *choni* y *peliculera*.

Tabla 5. Términos descorteses y otros términos menos frecuentes que refuerzan la descortesía

Otros términos descorteses menos frecuentes	Burrología, panfila, pedofila, sociopata, payasa, hembrista, petarda, patochadas, foca, chacha, victimista, memeces, vomitivo, estúpida, bobadas, sandeces, chorradas, gilipollices, lumbrera, payasadas, victimismo, chusma, caradura, esperpento, coñazo, indecente, narcisista, impresentable, gilipollas, repugnante, aberración, zumbada, cerda.
Neologismos	Chocholoca, pijiprogre, votontos, Iguarraldad, ninistra, Ninisterio.
Palabras con morfemas inclusivos	Loques, ridicules, delincuenta, todiiis, violencie, cabeze, votantas, aliades, experte, algune, género, niñe, vosotros, Podemas, buenes, Ireño, señore, buene, excuse, votes, otros, dirigenta.
Apelativos, motes y apodos	Barbie, choni, peliculera, Irenisita, Irenia, muchacha.

4.2. Tipos de descortesía en los comentarios de Twitter

Tras aplicar las tipologías de descortesía mencionadas en el apartado 3, se ha podido observar que los/as usuarios/as combinan la descortesía descarnada o asociar a Irene Montero con un aspecto negativo. Cuando se recurre a estos dos recursos (descortesía descarnada y asociación explícita de alguien con algo negativo), los comentarios más frecuentes hacia la ministra de Igualdad son que su presencia es lo peor que le ha pasado tanto a las mujeres como al feminismo, o utilizan calificativos como *engendro del mal*, *boba*, *tonta de la cabeza* o que es lo más *falso*, *manipulador* y *vomitivo de la historia*. Veamos algunos ejemplos:

- (1) Cada vez q [sic] esta señora habla con su discurso de genero [sic] me dan ganas de potar (Respuesta a Tweet 14, 26/11/2022)
- (2) TODAS Y TODOS...TU SI QUE TE QUEDASTE TOTA [sic] DE LA CABEZA (Respuesta a Tweet 21, 13/05/2023)

Como se ha podido ver, se combinan ambos recursos donde un/a usuario/a expresa que escuchar los discursos de Montero le producen ganas de vomitar (1), mientras que otro usuario, para referirse a su inteligencia, comenta que se quedó *tonta de la cabeza* (2). Este último ejemplo se debe a que, con motivo de la celebración de Eurovisión 2023, Montero escribió un tuit en el que, al decir *todas y todos*, incluye el morfema inclusivo *-e* en *todes* para apoyar a la concursante Blanca Paloma. A raíz de esta publicación, en algunos comentarios insultan a la ministra por utilizar dicho morfema.

Un segundo recurso que se ha identificado en el corpus es el de las quejas, mediante las cuales los miembros de Twitter comentan negativamente las políticas de igualdad propuestas por el Ministerio de Igualdad. Los dos ejemplos que mostramos a continuación son comentarios que pertenecen a un tuit que publicó Montero, donde comparte un vídeo que pertenece a la Campaña del Ministerio de Igualdad con motivo del 8 de marzo de 2023. Tanto (3) como (4) son una muestra de un discurso muy recurrente, que es el de preguntar a la ministra en algunos tuits cuánto ha costado las campañas que promueven desde el Ministerio e incluso mencionan que existen otros problemas más importantes que tratar:

- (3) Las mujeres siguen muriendo a causa de las pésimas políticas de seguridad pública, de rehabilitación en cárceles, y de la educación. Pero, las que

sigan vivas podrán disfrutar de éste [sic] lindo comercial casi-porno. ¡Y con sus impuestos, hermanos españoles! Menos socialismo la prox (Respuesta a Tweet 1, 08/03/2023)

(4) Quiero saber cuánto ha costado esto, ya está bien, con la cantidad de problemas que tenemos en España y gastar el dinero en esto me parece indecente (Respuesta a Tweet 1, 08/03/2023)

El siguiente recurso que aparece con más frecuencia es el de la descortesía negativa. Como ya mencionaron Culpeper et al. (2003, p. 1555), cuando se pretende dañar a una persona, se suele recurrir a estrategias como la condescendencia, la ridiculización, la invasión del espacio de una persona o bloquearle. En nuestro corpus, se ridiculiza a Montero con comentarios que sostienen que no sabe legislar bien; que no sabe escribir y que solo sabe decir sinsentidos, que solo se dedica a hacer *chiringuitos* o charlas, que debería trabajar o que habla mal para ser ministra. Por lo que se refiere a la condescendencia, en algunos comentarios se trata a la ministra como si estuviese a un nivel por debajo de los/as usuarios/as, es decir, como si no supiese ejercer en la política:

(5) Il fiminismi isti il frinti in lis lichis pir li dimicricii (Respuesta a Tweet 20, 24/09/2022)

(6) La pregunta era bien sencilla. No se como [sic] una criatura que va de ministra, por la gracia de su marido, no sepa responder: «Que [sic] es una mujer». Y lo único que sabe decir, es que las mujeres son víctimas oprimidas (Respuesta a Tweet 1, 08/03/2023)

(7) Si en lugar de gabinetes de crisis pusiera más policías igual salvaba a más mujeres, por dar una idea que te veo muy perdida Irene (Respuesta a Tweet 21, 07/06/2022)

(8) Cada día que pasa y te veo dar ciertas declaraciones creo que tus hijos no viven en un entorno muy equilibrado...deberían hacerte un sicoanálisis [sic] para ver si eres apta para cuidar de ellos. Por cierto, un saludo a la rata chepuda (Respuesta a Tweet 27, 29/06/2021)

Como se puede ver en (5), una forma de ridiculizar a Montero es imitando su discurso cambiando todas las vocales de una frase que pronuncia Montero en un tuit («El feminismo está al frente en las luchas por la democracia») por la vocal -i para burlarse de ella. Respecto a (6), con motivo de un tuit de Montero sobre un vídeo de campaña del Ministerio de Igualdad, uno de los

usuarios la ridiculiza cuando comenta que Montero no sabe responder a la pregunta «¿Qué es una mujer?» y que solo sabe decir que las mujeres están oprimidas. Por otra parte, en (7) y (8) se observan actitudes condescendientes, como, por ejemplo, ofrecer ayuda a Montero para solucionar ciertos problemas, ya que no sabe hacerlo (7), o realizarle un informe psicológico porque sus hijos viven en un entorno inestable, debido a sus declaraciones.

Además, cabe destacar que es muy común en los discursos condescendientes el uso del nombre de pila, los apelativos o los diminutivos. En nuestro corpus se ha podido ver que se dirigen hacia ella por su nombre de pila en lugar de dirigirse por su apellido. Incluso en ocasiones se emplea el diminutivo *Irenita*, «un apelativo familiar que raya la vulgaridad», como ya indicó Forgas Berdet (2010, p. 15). Respecto a los apelativos y los apodos, los más recurrentes son *marquesa*, *cajera*, *ministra de supermercado* o *marquesa de Galapagar*, que hacen referencia a su pasado laboral, puesto que Montero trabajó de cajera en el supermercado Saturn mientras estudiaba y a su chalé en el municipio de Galapagar. A continuación, se muestran algunos ejemplos:

(9) Que pasa [sic] Irene. En lugar de preocuparte por tu país ahora eres colombiana. No sirves como política. Eres infantil e inmadura. Dimite ya (Respuesta a Tweet 12, 13/11/2022)

(10) Brigada feminista de observación organizada. Pero cuántos chiringos tienes Irenita? (Respuesta a Tweet 27, 29/06/2021)

(11) Irenita, y el ASESINATO de un bebé a manos de su madre se te ha pasado por alto? (Respuesta a Tweet 4, 28/02/2023)

(12) Julio Anguita se hubiese reído de ti y tu cara, marquesa (Respuesta a Tweet 7, 16/05/2023)

Otro recurso frecuente que se ha identificado en el corpus es el uso de la descortesía sarcástica, con la que los usuarios critican las políticas de igualdad que propone desde el Ministerio de Igualdad. Por ejemplo, en algunos tuits en los que Montero escribe sobre las medidas para proteger a las víctimas de agresiones sexuales, algunos/as usuarios/as le comentan que debería denunciar a su pareja, Pablo Iglesias, porque le ha agredido (13), o hacen afirmaciones irónicas sobre lo que es un «patriarcado opresor» según Montero (14):

(13) Madre miaaaa! Que [sic] techa [sic] hecho el coletas? Denuncialo [sic] (Respuesta a Tweet 3, 09/05/2023)

(14) Ah que las mujeres Dan a luz y los hombres no? PATRIARCADO OPRESOR. (Respuesta a Tweet 15, 13/12/2022)

Siguiendo con el análisis de nuestro corpus, otro tipo de descortesía recurrente es el de las amenazas y los insultos, especialmente aquellos que contienen un componente sexista. Por un lado, las amenazas más frecuentes que se escriben hacia la ministra tienen que ver con el poco tiempo que le queda para ejercer de ministra, debido a las elecciones generales de 2023. No obstante, con motivo de la Ley de Solo Sí es Sí, muchos usuarios amenazan con pedir la pena de prisión para Montero, debido a la controversia que ha generado la aplicación de dicha ley. Respecto a los insultos, algunos de ellos son *zorra*, *hija de puta*, *incompetente*, *traidora* o *hipócrita*, como se puede apreciar en estos ejemplos:

(15) Todo mal que te venga será celebrado, cerda. Te lo mereces todo y más (Respuesta a Tweet 9, 29/11/2022)

(16) hola zorra, el problema de los precios es que tu [sic] eres una hija de la gran puta (Respuesta a Tweet 5, 23/05/2023)

(17) La puta zorra de los cojones cojiendo [sic] dinero público para gastarlo en normalizar la homosexualidad la supremacía de la mujer y los travestis ah y los problemas de salud como puede ser la obesidad (Respuesta a Tweet 2, 24/05/2023)

En el ejemplo (15), se observa cómo en este comentario se le desea todo lo peor a la ministra y que se celebrará todo lo malo que le ocurra. En (16), en el tuit sobre el problema de la adquisición de una vivienda en España, se recurre a los calificativos *zorra* o *hija de la gran puta* al decir que el problema es ella. Y en (17), otro miembro descalifica a Montero con el calificativo sexista *puta zorra de los cojones* y la critica por usar dinero público para sus políticas. Por último, dentro de la tipología de descortesía de Culpeper (2010), se han identificado expresiones negativas, silenciadores y despidos. Dentro de esos recursos encontramos expresiones como *vete a la mierda* o *que te den* (expresiones negativas); expresiones que piden su silencio y que dimita como ministra (silenciadores); y expresiones con las que se pide que deje su cargo como ministra y que no vuelva (despidos):

(18) Vete a la mierda, Irene. A todos nos duele esta noticia pero te has callado como una puerta cuando la semana pasada una niña de 4 años

fue asesinada por su madre. Te importan un carajo los niños víctimas de violencia. Pero un carajo. Eres lo más indigno que hay (Respuesta a Tweet 25, 10/06/2021)

(19) ¿por qué no te callas YA? No dices más que sandeces #IreneMonteroDimision (Respuesta a Tweet 22, 14/12/2022)

(20) Que dimitas y dejes de decir bobadas! (Respuesta a Tweet 15, 13/12/2022)

(21) Vete ya! Eres lo peor que nos ha pasado, tú, que permites que nuestros abusadores se puedan decir mujeres (Respuesta a Tweet 9, 29/11/2022)

No obstante, se ha observado también que es muy recurrente el uso del lenguaje inclusivo en tono irónico (Carrillo, 2020), el uso de un lenguaje con connotaciones sexuales y las referencias a su estado civil o al hecho de ser mujer (Forgas Berdet, 2010). Por lo que se refiere al lenguaje inclusivo, Montero es una de las políticas que más lo utiliza y lo refleja tanto en sus discursos orales como en sus publicaciones en Twitter. De hecho, en nuestro corpus, muchos tuits contienen palabras con el morfema inclusivo *-e*, como se observa a continuación:

(22) Un par de puntos violetas más instalados por el ejército trans y se acaba con la violencie (Respuesta a Tweet 4, 28/02/2023)

(23) Pues que dejen de parasitar el día de la mujer, el de la visibilidad lésbica, el 25N, y tooooooooooo el mes del orgullo, ves? Os juntais [sic] tode le cuchipandi un día, y nos dejáis tranquilAs (Respuesta a Tweet 11, 31/03/2022)

Respecto al lenguaje con connotaciones sexuales, la mayoría de los comentarios dirigidos a Montero tiene que ver con cómo ha llegado a ejercer de ministra en el gobierno. En dichos comentarios, se busca invisibilizar sus logros profesionales al decir que es ministra gracias a su pareja. Por ejemplo, en (24), una de las preguntas tiene que ver con el número de relaciones sexuales ha mantenido para alcanzar el cargo de ministra, mientras que en (25) le preguntan si mantener relaciones sexuales con el jefe forma parte del feminismo. Esta última pregunta forma parte de una serie de comentarios en tono irónico con los que pretenden ridiculizar el discurso de Montero:

(24) Ministra cuantas po... Te comiste para llegar ahí? (Respuesta a Tweet 10, 22/11/2022)

(25) ¿Acostarse con el jefe para progresar laboralmente [sic] se considera feminismo? Pregunto (Respuesta a Tweet 22, 14/12/2022)

Por último, también hay referencias a su estado civil y al hecho de ser mujer. Como ya se ha avanzado en el párrafo anterior, muchos de los comentarios que se generan en el perfil de Montero hacen alusión a que su logro profesional se debe a su matrimonio con Pablo Iglesias (en uno de los ejemplos le califican de *rata chepuda*), pero, además, en algunos comentarios se refuerza su invisibilización como ministra al mencionar su papel como esposa y madre que debe atender a los hijos y que debe hacerse cargo del hogar:

(26) Eres una zorra impresentable ministra de mierda que estás ahí por lo que todos sabemos, el denominado coleras [sic] chepudo Vete a la... (Respuesta a Tweet 7, 16/05/2023)

(27) ¿A qué hora está [sic] mujer atiende a sus hijos? (Respuesta a Tweet 14, 26/11/2022)

(28) Ahora a la cocina (Respuesta a Tweet 23, 10/03/2022)

(29) menos twitter y más cuidar de la casa, que la rata chepuda tiene hambre (Respuesta a Tweet 12, 13/11/2022)

5. DISCUSIÓN

Como ya indicamos en la introducción, los objetivos que se plantearon para esta investigación eran analizar el empleo de la descortesía verbal sexista hacia Irene Montero en Twitter basándonos en las tipologías de descortesía propuestas por Culpeper et al. (2003), Culpeper (2010), Forgas Berdet (2010) y Carrillo (2020). Además, señalamos que parte de las descalificaciones no solo proceden de los grupos antifeministas, sino que también vienen del sector feminista transexcluyente, quienes critican a Montero por la inclusión de las mujeres trans en la lucha feminista. Tras el análisis cuantitativo y cualitativo, se ha podido comprobar que la muestra analizada de comentarios evidencia que la mayor parte de las descalificaciones pertenecen a los grupos antifeministas. En ambos análisis, hemos observado que los insultos más recurrentes son *feminazi*, para desacreditar sus discursos políticos en defensa del feminismo, y los adjetivos negativos *subnormal*, *incompetente*, *inútil*, *puta*, *cerda* y *zorra*. Sobre el término *feminazi*, coincidimos con Guerrero Salazar (2022, p. 11) en que, cuando se habla de feminismo en los

medios de comunicación, algunas columnas como las de Amando de Miguel relacionan el feminismo con Hitler y el nazismo. Por otra parte, cuando se habla de la inteligencia y la capacidad de Montero de ejercer como política, coincidimos con Verduzco et al. (2020, p. 82) en la idea de que, cuando los/as usuarios/as quieren referirse a la imagen femenina, tanto en el ámbito público como en el privado, se utiliza el término *puta* y la expresión *no sabe hacer nada*, mientras que, para hablar de la imagen masculina, las expresiones más frecuentes son que el hombre es *alguien moralmente digno* y que *lo sabe y lo puede todo*. También hemos observado que, tanto en el análisis de Sketch Engine como en el análisis crítico-discursivo, las descalificaciones hacia Montero van, en muchas ocasiones, acompañadas del uso frecuente del morfema *-e* o la creación de falsos desdoblamientos, que implican una forma de ridiculizar su uso del lenguaje inclusivo para incluir a las personas no binarias. En este aspecto, coincidimos con Alvarado (2019) en que, cuando se habla de lenguaje inclusivo, se crean «sustantivos y adjetivos, en masculino y en femenino, para demostrar que no es posible la comunicación» o «falsos neologismos de una manera irónica» (p.265).

Respecto a los contextos, en nuestro análisis crítico-discursivo la mayor parte de las descalificaciones se dan en temas como el uso del lenguaje inclusivo (ya que Irene Montero es la única dirigente que más ha empleado dicho lenguaje en sus discursos); el gasto de dinero público que emplea en campañas del Ministerio de Igualdad y en organismos feministas (calificados de *chiringuitos*); ignorar casos de violencia, como el asesinato de un bebé a manos de su madre (visto en los ejemplos 11 y 17); la aprobación de la Ley de Libertad Sexual o Solo Sí es Sí, que ha sido cuestionada, ya que muchos miembros de Twitter creen que dicha ley ha favorecido a abusadores más que a las mujeres; y la celebración del Día Internacional de la Mujer o el Día Mundial contra la Violencia de Género, donde los tuits de Montero han puesto en evidencia comentarios en los que se sigue negando la violencia machista.

Por último, de la tipología de Culpeper et al. (2003) y Culpeper (2010), los insultos no son la única estrategia recurrente, puesto que en nuestro análisis abundan tres tipos de descortesía: la descortesía negativa, la descortesía descarnada y la descortesía sarcástica. Por lo que se refiere a la descortesía negativa, esta va unida a la descortesía descarnada, puesto que, para atacar

a Montero, se tiende a ridiculizarla por no saber legislar o por no saber lo que dice en sus discursos, hasta el punto de tratarla con condescendencia al decirle lo que debe hacer, ya que, para algunos/as usuarios/as, no sabe hacer nada como ministra. No obstante, en algunos comentarios, procedentes en su mayoría de los sectores feministas transexcluyentes, se señala a Montero como una antítesis al feminismo, algo que ya señaló Guerrero Salazar (2022, p. 14) en su estudio sobre Amando de Miguel y las feministas, puesto que, culpar a las feministas de los males de la sociedad es algo que también se refleja en los comentarios hacia Montero, a quien se le atribuye la culpa de que aumenten los casos de violencia de género o la puesta en libertad de algunos violadores por su Ley del Solo Sí es Sí. Por lo que se refiere a la descortesía sarcástica, en la mayor parte de los comentarios se recurre a la ironía para atacar los discursos de la ministra. En ocasiones, esa ironía se presenta cuando la comunidad de Twitter crea nuevos términos a partir de los morfemas inclusivos como forma de ridiculización hacia Montero. De hecho, Carrillo (2020) señala que se trata de «un exceso de cortesía innecesaria que llega a provocar en última instancia un efecto al inverso que, a nuestro entender, persigue la ridiculización de la imagen pública de la política» (p. 248).

Además de esos tres tipos de descortesía, el uso de apodos, el nombre de pila y los diminutivos también juegan un papel fundamental en las descalificaciones hacia la ministra. El apodo más común es el de *marquesa*, con el que la comunidad de Twitter la critica por la adquisición de una vivienda en el municipio madrileño de Galapagar, y, además, los/as usuarios/as se dirigen más por su nombre o incluso su diminutivo (*Irenita*) que por su apellido. Además de estas estrategias, la segunda estrategia sexista más frecuente es la de las referencias a su condición civil, puesto que la comunidad de Twitter considera que los logros profesionales de Montero como política y ministra han sido gracias a su pareja y no por sus propios méritos. En esta idea, coincidimos con Forgas Berdet (2010, p. 18) en que, cuando en los medios de comunicación se habla de una dirigente política, en todo momento se recuerda a la audiencia su estado civil, especialmente si está casada con otro dirigente político.

6. CONCLUSIONES

A modo de conclusión, este estudio sobre la descortesía verbal ha demostrado varias cosas: en primer lugar, Twitter es una plataforma donde se puede descalificar libremente sin ninguna «responsabilidad de la ofensa o el ataque» (Campillo, 2016, p. 47). Por lo tanto, esta red social supone un espacio ideal para difundir la descortesía, puesto que goza de «libertad expresiva y un mecanismo de desfogue emocional», y, además, «se trata de un mundo ficticio y virtual que parece despersonalizar cualquier acción» (Campillo, 2016, p. 47). En segundo lugar, cuando se recurre a la descortesía hacia las mujeres, el sexismo sigue estando presente en los discursos. De hecho, Irene Montero, a pesar de sus discursos a favor del feminismo transincluyente y sus políticas de Igualdad, no solo recibe comentarios antifeministas por parte de hombres, sino que también un sector del feminismo radical la descalifica por ser una antítesis del feminismo. Sus medidas para erradicar las discriminaciones hacia las mujeres son siempre cuestionadas, puesto que la comunidad de Twitter cree que hay problemas más importantes que tratar cuestiones feministas. Se la ridiculiza y se la infantiliza cuando se cuestiona su forma de ejercer como ministra y cuando recurre a un lenguaje para incluir a las personas de género no binario. Sus logros laborales siguen siendo cuestionados, ya que se cree que es ministra debido a la influencia de su pareja, Pablo Iglesias, y que dichos logros los ha alcanzado por mantener relaciones sexuales con su jefe. A pesar de que cada vez más se mencionan a mujeres por sus apellidos, todavía hay comentarios que emplean su nombre de pila o incluso añaden diminutivos como *Irenita*. Por último, no solo se menciona su condición de «mujer de», sino que Twitter también hace eco de su condición de madre, que debe hacerse cargo del hogar y de sus hijos, en lugar de ser ministra. En definitiva, esta investigación ha demostrado ser un estudio en el que la descortesía verbal y el sexismo van unidas de la mano cuando se trata de criticar a las mujeres políticas a través de su imagen pública y privada. De hecho, como ya comentaron Piñeiro-Otero y Martínez-Rolán (2021), «Twitter se revela como un entorno especial tóxico para comunicadoras y, sobre todo, políticas [...]», y esta hostilidad hacia las periodistas y las políticas «debería situarse en el marco del nuevo discurso antifeminista online» (p. 10). Es más, con esta investigación pretendemos

aportar una contribución más al estudio de la descortesía hacia las políticas dentro del ámbito de la lingüística hispánica y de los estudios de género.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, B. (2019). Estrategias argumentativas para la ideología lingüística: identidad y género en artículos de opinión. En C. Marimón Llorca e I. Santamaría Pérez (eds.) *Ideologías sobre la lengua y medios de comunicación escritos. El caso del español* (pp. 257-272). Peter Lang.
- BBC News Mundo. (2020, 26 junio). ¿Qué significa ser «TERF» y por qué se considera un insulto contra feministas radicales? *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53159073>
- Bernal, M. (2007). Categorización sociopragmática de la cortesía y de la descortesía. Un estudio de la conversación coloquial española. *Tesis Y Monográficos*, 1-232. <https://www.asice.se/index.php/tym/article/view/63>
- Blanco-Alfonso, I., Rodríguez-Fernández, L., y Arce-García, S. (2022). Polarización y discurso de odio con sesgo de género asociado a la política: análisis de las interacciones en Twitter. *Revista de Comunicación*, 21(2), 33-50. <https://doi.org/10.26441/RC21.2-2022-A2>
- Brown, P., y Levinson, S. (1987). *Politeness. Some universals in language usage*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511813085>
- Campillo Muñoz, S. (2016). Violencia lingüística en las redes sociales. *TRIANGLE: Language, literature and culture*, 14, 37-69. <https://doi.org/10.17345/triangle14.37-69>
- Carrillo Expósito, M. L. (2020). La descortesía encubierta en lo políticamente correcto hacia la mujer política en la prensa digital española. *Pragmática Sociocultural: Revista Internacional sobre Lingüística del Español*, 8(2), 232-257. <https://doi.org/10.1515/soprag-2020-0014>
- Culpeper, J. (1996). Towards an Anatomy of Impoliteness. *Journal of Pragmatics*, 25(3), 349-367. [https://doi.org/10.1016/0378-2166\(95\)00014-3](https://doi.org/10.1016/0378-2166(95)00014-3)
- Culpeper, J. (2005). Impoliteness and entertainment in the television quiz show: *The Weakest Link*. *Journal of Politeness Research*, 1, 35-72. <https://doi.org/10.1515/jplr.2005.1.1.35>
- Culpeper, J. (2010). Conventionalised impoliteness formulae. *Journal of Pragmatics*, 42(12), 3232-3245. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2010.05.007>

- Culpeper, J., Bousfield, D., y Wichmann, A. (2003). Impoliteness revisited: with special reference to dynamic and prosodic aspects. *Journal of Pragmatics*, 35(10-11), 1545-1579. [https://doi.org/10.1016/S0378-2166\(02\)00118-2](https://doi.org/10.1016/S0378-2166(02)00118-2)
- Díaz, R. (2023, 14 abril). Twitter aumenta el límite de los tuits hasta los 10.000 caracteres si lo pagas. *EL MUNDO*. <https://www.elmundo.es/tecnologia/2023/04/14/64399683e4d4d886678b45e0.html>
- Díaz Pérez, J. C. (2014). Creatividad léxica y descortesía en los medios de comunicación virtual. *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 32, 81-97. <https://doi.org/10.2307/j.ctvg5bs7s.7>
- Forgas Berdet, E. (2010). Cortesía y/o descortesía en la prensa hispana: la imagen de las políticas en los medios de comunicación. En F. Orletti y L. Mariottini (coords.) *(Des)cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio* (pp. 331-368). Roma Tre.
- Fuentes Rodríguez, C., y Alcaide Lara, E. (2008). *(Des)cortesía, agresividad y violencia verbal en la sociedad actual*. Universidad Internacional de Andalucía.
- Guerrero Salazar, S. (2001). Medios de comunicación y estrategias lingüísticas no sexistas. *Isla de Arriarán: revista cultural y científica*, 17, 405-418. <https://doi.org/10.5209/clac.82867>
- Guerrero Salazar, S. (2022). Ideología y discurso sobre las feministas en las columnas de opinión de Amando de Miguel. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 91, 1-17. <https://doi.org/10.5209/clac.82867>
- Herrero-Diz, P., Plaza, J., y Pérez-Escolar, M. (2020). Desinformación de género: análisis de los bulos de Maldito Feminismo. *Revista ICONO* 14, 18(2), 188-216. <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i2.1509>
- Kaul de Marlangeon, S. (2008). La descortesía en contexto institucionales y no institucionales. *Pragmatics*, 18(4), 729-749. <https://doi.org/10.1075/prag.18.4.08kau>
- Kaul de Marlangeon, S. (2019). Descortesía y comportamientos sexistas reproducidos por mujeres en la cultura rioplatense. *Textos en Proceso*, 5(2), 49-60. <https://doi.org/10.17710/tep.2019.5.2.4kaul>
- Kienpointner, M. (1997). Varieties of rudeness: types and functions of impolite utterances. *Functions of language*, 4(2), 251-287. <https://doi.org/10.1075/fol.4.2.05kie>
- Kienpointner, M. (2008). Impoliteness and emotional arguments. *Journal of Politeness Research: Language, Behaviour, Culture*, 4(2), 243-265. <https://doi.org/10.1515/JPLR.2008.012>

- Kilgarriff, A., Marcowitz, F., Smith, S., y Thomas, J. E. (2015). Corpora and language learning with the Sketch Engine and SKELL. *Revue Francaise De Linguistique Appliquee*, 20(1), 61-80. <https://doi.org/10.3917/rfla.201.0061>
- Lancheros Redondo, H. F. (2020). Sobre la descortesía aparente. *Lingüística y Literatura*, 78, 189-214. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n78a08>
- LaSexta.com & Europa Press. (2020, 16 febrero). Irene Montero, sobre su experiencia como cajera: «Me ayuda a no olvidar de dónde vengo y la situación de las mujeres». *LaSexta*. https://www.lasexta.com/noticias/nacional/irene-montero-experiencia-como-cajera-ayuda-olvidar-donde-vengo-situacion-mujeres_202002165e495a340cf285e6aac6d3df.html
- Mancera Rueda, A. (2009). Manifestaciones de descortesía y violencia verbal en los foros de opinión digitales de los diarios españoles. *Discurso & Sociedad*, 3(3), 437-466. <http://hdl.handle.net/11441/60828>
- Mancera, A. (2014). Cortesía en 140 caracteres: interacciones en Twitter entre Periodistas y prosumidores. *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 32, 163-180. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/4646>
- Mancera, A., y Helfrich, U. (2014). La crisis en 140 caracteres: el discurso propagandístico en la red social Twitter. *Cultura, lenguaje y representación*, 12, 59-86. <https://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/article/view/1385>
- Piñeiro-Otero, T., y Martínez-Rolán, X. (2021). Eso no me lo dices en la calle. Análisis del discurso del odio contra las mujeres en Twitter. *El Profesional de la Información*, 30(5), 1-17. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.sep.02>
- Sepúlveda Logorreta, N. P., y Flores Treviño, M.^a E. (2019). Imaginarios, violencia y sexismo entre cibernautas de tres sitios de noticias de Facebook en México. *Textos en Proceso*, 5(2), 61-74. <http://doi.org/10.17710/tep.2019.5.2.5sepulvedaflores>
- Urzaiz, B. G. (2019, 21 noviembre). De las «Marujas» a las «Charo»: ¿qué hace que un nombre propio se vuelva meme? *Vanity Fair*. <https://www.revistavanityfair.es/cultura/articulos/ser-una-charo-que-es-nombres/41898>
- Verduzco Arguelles, G. I., Ruiz Pérez, E., y Rodríguez Tapia, S. M. (2020). Actividades de imagen en la expresión sexista de la violencia simbólica y la descortesía verbal. *Textos en Proceso*, 5(2), 75-86. <http://doi.org/10.17710/tep.2019.5.2.6verduzco>