

Silvia DÍAZ-HERRERO

Universidad Rey Juan Carlos. España. sdiazherrero@colegioelsalvador.com. <https://orcid.org/0000-0002-5839-9910>

Dr. Manuel GÉRTRUDIX

Universidad Rey Juan Carlos. España. manuel.gertrudix@urjc.es. <https://orcid.org/0000-0002-5869-3116>

Evaluación metodológica basada en una revisión sistemática de la literatura en el uso del cine dentro del aula

Methodological evaluation based on a systematic review of the literature on the use of film in the classroom

Fechas | Recepción: 15/10/2023 - Revisión: 15/01/2024 - En edición: 05/03/2024 - Publicación final: 01/07/2024

Resumen

La utilización del cine dentro del aula es un recurso ampliamente empleado por el profesorado, aunque su extensión está carente de sistematización, lo que condiciona el desarrollo de metodologías que le permitan ser, no solo un recurso didáctico, sino una metodología educativa. Dirigir los estudios en esta dirección pretende favorecer la extensión de este uso del cine, ya que dotar de una estructura formal a esta práctica puede favorecer que otros docentes la incorporen en sus asignaturas. Por ello, evaluar el nivel de madurez y formalización de las investigaciones sobre el uso del cine en el aula permite identificar las características de las investigaciones desarrolladas y comprender sus limitaciones, sentando las bases para establecer el Aprendizaje Basado en el Cine (ABC) como metodología didáctica. Para ello, se realiza una Revisión Sistemática de la Literatura (SLR), aplicando el modelo PRISMA, a partir de la recuperación de literatura realizada en las bases de datos Scopus, Web of Science y Google Scholar entre 2010 y 2021, empleando el software Publish or Perish. Tras un proceso de clusterización y análisis de las 75 referencias seleccionadas se concluye que el nivel de madurez de esta área de investigación y la formalización metodológica son muy bajas, por lo que se propone una validación por juicio de expertos de la metodología ABC con el fin de ampliar y sistematizar la aplicación de este enfoque.

Palabras clave

Revisión sistemática de la literatura; metaanálisis; métodos de investigación; cine; educación; metodología; aprendizaje basado en el cine.

Abstract

The use of cinema in the classroom is a resource widely used by teachers, even if it lacks systematisation, which presupposes the development of methods that allow it to be not only a didactic tool, but a pedagogical methodology. The orientation of studies in this direction aims to promote the expansion of this use of cinema, since providing a formal structure for this practise can encourage other teachers to incorporate it into their subjects. Assessing the maturity and formalisation of research on the use of cinema in the classroom therefore allows us to identify the characteristics of the research developed and understand its limitations in order to lay the foundations for the introduction of film-based learning (ABC) as a methodology. didactics. To this end, a systematic literature review (SLR) will be carried out using the PRISMA model, based on the recovery of literature published between 2010 and 2021 in the Scopus, Web of Science and Google Scholar databases using the Publish or Perish software. After a clustering and analysis of the 75 selected references, it is found that the maturity of this research area and the methodological formalisation are very low. Therefore, a validation of the ABC methodology through expert judgement is proposed in order to extend and systematise the application of this approach.

Keywords

Systematic Literature Review; Metaanalysis; Research Methods; Cinema; Education; Methodology; Film-Based Learning.

1. Introducción

El uso del cine en el aula no es una propuesta novedosa; hay multitud de experiencias que recogen su introducción en diferentes áreas de conocimiento. Sin embargo, en la mayoría de estos casos su incorporación se lleva a cabo como recurso didáctico sin que se produzca una formalización de este como una metodología pedagógica sistematizada que permita vehicular el aprendizaje de diferentes áreas de conocimiento o extrapolarla a las distintas etapas educativas.

El desarrollo de estas propuestas se enmarca en la necesidad de contribuir a la alfabetización mediática (Media and Information Literacy) considerada como la capacidad de comprender sistemática y críticamente la producción, difusión, consumo, lectura y producción de los productos e intercambios comunicativos que se producen a través de diferentes medios, formas y canales. Se trata de un ámbito que, por su relevancia social, promueven desde hace décadas organismos nacionales e internacionales (UNESCO, Comisión Europea o el Ministerio de Educación y Cultura del Gobierno de España), y que, desde una dimensión científica, ha sido profusamente estudiada desde los años 80 del siglo XX (Neag et al. 2022; Wulff, 2020; Zhang et al, 2020; Park et al., 2020), de forma conjunta y complementaria con el enfoque comunicativo (Aparici, 2011; Aguaded et al., 2012; Gálvez et al., 2017; Osuna et al., 2018; Bermejo-Berros, 2021; Gil y Marzal-Felici, 2023). También, y desde una perspectiva más específica, a la alfabetización filmica y cinematográfica (Merchán et al., 2021; Lorenzo-Lledó et al., 2020; Aguaded et al., 1998) que, como apuntan los citados organismos internacionales, y ha sido reseñado en numerosos estudios publicados en el último lustro (Christ y De Abreu, 2020; Batty et al., 2019), no solo requiere la decodificación del lenguaje filmico, sino también aplicar el pensamiento crítico y desarrollar habilidades de producción que facilite la participación en la producción activa de productos culturales audiovisuales, superando los modelos pasivos de recepción, de ahí la importancia de su introducción en las aulas (Haas y Tussey, 2023).

El acceso a grandes cantidades de contenidos audiovisuales sin esfuerzo puede colocar a sus receptores en el plano del analfabetismo sensorial (Borsini, 2023) y por ello es tan importante educar en esta área teniendo presente el concepto de alfabetizaciones múltiples (Guillermina et al., 2023; Cope y Kalanzatis, 2000) y así mejorar las competencias y capacidades de nuestro alumnado.

Para entender cómo se puede producir el cambio de asociar el uso del cine como recurso a constituirse como la base de una metodología, es necesario revisar las experiencias previas documentadas, que son muchas y variadas, como Guerra (2004) o García (2005) en la etapa de secundaria y de García y Hernández (2013) o García (2013) en el ámbito universitario. Muchas de estas investigaciones toman como referencia a Blanco (1975) y Ruiz Rubio (1994), sin olvidar a Gispert (1995) que ponía el foco en la necesidad de la formación del profesorado en este ámbito para diseñar de forma adecuada las programaciones didácticas. En la esfera internacional, también encontramos múltiples experiencias como las de Mateus (2017) o Cambra et al. (2017), por citar solo algunas.

La motivación compartida de todas estas experiencias radica en las ventajas que ofrecen los medios audiovisuales en el aprendizaje del alumnado. Dark (2005) ya apuntaba que las películas suponen una ayuda visual para el aprendizaje y si tenemos en cuenta que según O'Connor y McDermott (1997), citados por Velázquez y Díaz y Velasquez (2007), el 88% de nuestro nivel de percepción se concentra en la vista y el oído, el cine parece una herramienta excelente para lograr en el estudiantado un aprendizaje significativo, sobre todo de conceptos abstractos que son más difíciles de asimilar para las personas jóvenes. Además, se deben señalar los beneficios que podría aportar el Aprendizaje Basado en el Cine (ABC) aumentando el nivel de percepción del alumnado, fomentando los procesos superiores de pensamiento, tal y como aportan Martín-Lobo y Vergara Moragues (2015). A todos estos beneficios, hay que sumar las aportaciones del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) que ayudaría a fijar los conceptos más abstractos a través de los procesos de identificación que se pueden conseguir con el lenguaje cinematográfico (González Requena, 2006). Además, estos procesos de identificación pueden conseguir un aumento de la motivación del alumnado, lo cual se traduce en una mejora del rendimiento académico (Usán et al, 2018).

No obstante, otros estudios han ofrecido visiones contrarias a introducir el cine en el aula, como por ejemplo los de Casey et al. (2007) que defienden que su uso restringe el aprendizaje activo ya que se ofrece una experiencia unidireccional en la que el estudiante no participa activamente en su propio aprendizaje, además de que se corre el riesgo de que se perciba como una distracción y no como una herramienta de aprendizaje. También, podemos encontrar docentes de Historia que consideran que las películas falsifican o recrean la Historia y por tanto no sería recomendable usarlas en el aula (Rodríguez, 2005). Se le puede sumar, además, la percepción que los docentes tienen del uso del cine en el aula en el que, muchas veces, no se hace por una motivación pedagógica intrínseca, sino a otras motivaciones relacionadas con la gestión del tiempo: periodos de ampliación a final de curso, sustituciones de profesores o rellenar huecos. Todas ellas tienen una excusa pedagógica por la relación con el temario, pero no responden a una finalidad en sí misma, como ya señalaba Pla Valls (2010).

En la contextualización de esta propuesta no puede faltar el análisis de los hábitos de consumo audiovisual. En los últimos años, agudizado por la crisis sanitaria que restringió los movimientos de gran parte de la población limitando así los contactos sociales, se ha generado un aumento de consumo de televisión en todas las franjas de edad, pero también de otras actividades audiovisuales diferentes al consumo convencional de televisión (Barlovento comunicación, 2022), por lo que el lenguaje audiovisual forma parte de una experiencia cotidiana de toda la sociedad en general y, por tanto, del estudiantado en particular. Además, se dedica, de media, más de 4 horas a la semana al consumo de vídeo en dispositivos móviles y un 37% de los encuestados declara que incrementaría su consumo si tuvieran datos ilimitados. Por todo ello, el lenguaje audiovisual forma parte de la experiencia cotidiana de todas las personas incluido el alumnado que tenemos hoy en día en las aulas. La exposición a múltiples pantallas constituye aprendizajes no formales en su manera de percibir la realidad. Según los paneles de CNMC, durante este periodo el consumo de contenidos en las plataformas OTT a través de sistemas VoD ha aumentado significativamente. Así, las suscripciones a estos servicios que en 2015 eran algo anecdótico, han experimentado un crecimiento exponencial. Actualmente, el 62% de la población española posee suscripciones de pago (que ha aumentado considerablemente desde el 51% que teníamos en 2017).

Por todo lo expuesto anteriormente, el lenguaje cinematográfico implícito en los productos audiovisuales es una de las fuentes de comunicación principales para el alumnado, les es cercano y esa cotidianeidad lo convierte en un medio eficaz y eficiente para aumentar su motivación y mejorar así su atención e implicación lo que puede contribuir a mejorar el rendimiento académico ya que el desarrollo de la motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje propicia la elevación del rendimiento académico (Alemán et al., 2018). Sin embargo, cabe destacar que no se puede perder de vista que el cine no solo es un medio de comunicación, sino que es también una forma de arte y cómo tal debería ser valorada dentro del aula a la hora de introducirlo como metodología didáctica. A este respecto, el documento marco sobre el Cine y Educación de la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España (Lara et al., 2019) establece un Plan de Alfabetización Audiovisual que busca la inserción curricular y orgánica de la enseñanza del cine en sí, como lenguaje audiovisual, como estética y como acervo cultural e histórico, y plantea un conjunto de medidas y actuaciones dirigidas a este logro: creación de un Portal de Recursos Didácticos, y puesta a disposición en este de fragmentos de escenas, videoclips, Making of, de gráficos, elementos textuales, guiones cinematográficos; o la creación de una base de datos unificada sobre recursos didácticos para el uso del cine en el aula, entre otros.

Se trata, en este caso, de un enfoque integral del cine como experiencia, en consonancia con otras iniciativas y plataformas nacionales e internacionales para la educación audiovisual en la escuela a través del cine, como AulaCorto (s.f.) la *European Film Factory* (s.f.), en Francia la iniciativa *L'École et le cinéma* (s.f.) y el programa *Collège au cinéma* (s.f.), en Reino Unido los programas de educación cinematográfica del *British Film Institute* (BFI) (s.f.), en Alemania la red nacional para la educación cinematográfica y mediática *Vision Kino* (s.f.), o en Italia festivales como el *Giffoni Film Festival* (s.f.)

Este enfoque del cine como entidad propia en el marco de los procesos de alfabetización audiovisual y mediática no es solo esencial, sino neurálgico, porque atiende a esencia misma del valor intrínseco del cine y del audiovisual, ya que es un componente esencial de la educación mediática y audiovisual, especialmente en el desarrollo de competencias audiovisuales, tanto de lectura como creativas. Pero, como se ha constatado en la revisión del estado del arte, las aproximaciones a este objeto de estudio son diversas, plurales y complementarias. Por ello, es importante reseñar que en el marco de este estudio su enfoque aborda un subconjunto de este, interesándose por un aspecto abordado en menor medida, como es la intersección entre cine y pedagogía, y del cine como metodología en la enseñanza.

Es importante considerar, así mismo, que el uso del cine en el ámbito educativo no está exento también de condicionantes y limitaciones legales, lo que no siempre facilita su incorporación a los procesos educativos. Resulta singular que ni la Ley 55/2007, de 28 de diciembre, del Cine (España, 2007), ni la Ley 13/2022, de 7 de julio, General de Comunicación Audiovisual (España, 2022) no hagan ninguna referencia explícita o implícita a la alfabetización mediática y fílica como elemento básico de la creación de una cultura cinematográfica crítica, y que habilite, más allá del marco legal general que establece la Ley de Propiedad Intelectual de España (España, 1996), usos específicos que promuevan y faciliten su utilización. Y ello contrasta con que sea, a través del reconocimiento de los premios de "Alfabetización audiovisual", donde se consagre la importancia de iniciativas que impulsen esta capacitación (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2013), o en leyes de rango autonómico, como la Ley audiovisual de Andalucía (Junta de Andalucía, 2018). En este contexto, su incorporación debe alimentarse, por tanto, de las películas disponibles en: a) dominio público, b) repositorios abiertos como el Internet Archive's Moving Image Archive (s.f.), c) los bancos de películas ofrecidos por iniciativas y programas como los citados anteriormente, cinematecas digitales internacionales como el Archivo Fílmico Pedagógico de Educ.ar (s.f.), el British Film Institute (BFI) Screenonline (s.f.), el o la

European Film Gateway (s.f.) entre otros, d) el uso limitado a fragmentos, o e) la gestión de licencias educativas como la que ofrece la entidad de gestión EGEDA (s.f.), lo que no siempre resulta sencillo para un docente o un centro escolar concreto.

Para sistematizar el ABC como una metodología de aprendizaje se ha llevado a cabo una Revisión Sistemática de la Literatura (SRL) con el fin de conocer en profundidad las características del objeto de estudio, cuáles son las aproximaciones que se han realizado sobre él, bajo qué metodologías, con qué alcances, desde qué disciplinas y con qué resultados. Cabe reseñar, a este respecto, que el uso de la SLR permite identificar, comprender y evaluar la información científica disponible sobre un campo de investigación durante un periodo de tiempo. La importancia de esta herramienta no solo estriba en el conocimiento formal del objeto de estudio, sino también en conocer investigaciones similares que nos ayuden a ampliar la visión sobre el tema y obtener evidencias de los resultados que se han obtenido aplicando las técnicas descritas en esas investigaciones. Ello favorece conocer, también, cómo se refleja el uso del cine y del audiovisual, en este caso en la Escuela, desde una dimensión investigadora, no solo práctica. Para que esta revisión, siguiendo a Higgins y Green (2006), Kitchenham (2004) y el Centre for Reviews and Dissemination de York University (2009), se han establecido tres fases: planificación, conducción e informe de resultados, con la finalidad de que sea un proceso riguroso, ordenado, analítico y replicable. Esta área de estudio es relativamente nueva y no hay disponibles muchas SRL sobre el tema que nos ocupa que nos permitan conocer la situación actual de la investigación en esta línea de trabajo, lo que establece la oportunidad de aplicar esta técnica de investigación al objeto de estudio.

A través de la SLR se ha recuperado la literatura científica publicada en las principales bases de datos académicas: Web of Science, Scopus y Google Scholar, se ha realizado un proceso de clusterización seguido de un análisis cuantitativo y cualitativo. Además, se ha realizado una aproximación al lenguaje cinematográfico desde el ámbito de la educación formal. Descubrir cómo se realizan y hacia donde se dirigen los estudios académicos en esta área permite plantear futuras investigaciones que promuevan el uso del cine en el aula como una metodología de aprendizaje.

El objetivo general de esta investigación es conocer el nivel de madurez y formalización de las publicaciones relacionadas con el objeto de estudio según el diseño metodológico de las investigaciones que se reflejan en los artículos académicos publicados entre 2010 y 2021. Para ello, se seleccionan como variables de estudio: las técnicas de recogida de información, la tipología de los datos recogidos, las características de las muestras y las técnicas de análisis empleadas, y el uso que se realiza del lenguaje cinematográfico en el aula (metodología didáctica o recurso). Para la consecución del objetivo general de esta investigación, se plantean los siguientes objetivos específicos concretados en las consiguientes preguntas que guían la investigación:

- OE1. Clasificar la finalidad de las investigaciones recogidas en los artículos.
 - P1.1 ¿Cuál es objetivo de la investigación?
 - P1.2 ¿Existen diferencias en el objetivo de la investigación entre disciplinas?
 - P1.3 ¿Existen diferencias en el objetivo de la investigación entre etapas educativas?
 - P1.4 ¿El objetivo de la investigación determina al tamaño de la muestra?
 - P1.5 ¿Existe relación entre el objetivo de la investigación y el análisis realizado?
- OE2. Caracterizar los tipos de investigaciones descritas en los artículos.
 - P2.1 ¿Cuál es el tipo de investigación utilizado?
 - P2.2 ¿Existen diferencias en el tipo de investigación entre etapas educativas?
 - P2.3 ¿Existe relación entre el tipo de investigación descrita entre disciplinas?
- OE3. Identificar las técnicas de recogida de información descritas en los artículos.
 - P3.1 ¿Cuál es la técnica de recogida de información dominante?
 - P3.2 ¿Existen diferencias en la técnica de recogida de información entre disciplinas?
 - P3.3 ¿Existen diferencias en la técnica de recogida de información entre etapas educativas?
 - P3.4 ¿El tipo de recogida de información determina al tamaño de la muestra?
 - P3.5 ¿Existe relación entre el tipo de recogida de información y los datos obtenidos?
- OE4. Identificar las técnicas de análisis empleadas.
 - P4.1 ¿Qué técnicas de análisis son predominantes?
 - P4.2 ¿Existe asociación entre la técnica de análisis y la disciplina?
 - P4.3 ¿Existe asociación entre la técnica de análisis y etapa educativa?
 - P4.4 ¿Existe asociación entre la técnica de análisis y los objetivos de la investigación?

2. Metodología

Para evaluar la situación actual del área de investigación se han empleado técnicas cuantitativas y cualitativas. El estudio se ha desarrollado en dos partes, la primera ha consistido en una revisión sistemática de la literatura (SLR) de la que se han extraído las publicaciones relacionadas con el objeto de estudio. En la segunda parte se ha realizado el análisis del contenido de los artículos seleccionados, llevando a cabo un análisis clúster centrado en el cuerpo metodológico de las publicaciones. De esta forma se ponen de manifiesto los artículos más relevantes en esta área de estudio y se evidencian sus características formales.

El planteamiento previo para llevar a cabo una revisión sistemática de la literatura (SLR) es fundamental para la correcta conducción de esta y, por tanto, para la consecución del objetivo general planteado. Por ello, esta investigación se lleva a cabo en varias fases que se exponen a continuación:

2.1. Fase I: Revisión sistemática de la literatura

En esta fase se han evaluado las publicaciones que se centran en la introducción del cine en las aulas, siguiendo el protocolo PRISMA (Urrútia y Bonfil, 2010; <http://www.prisma-statement.org>) para garantizar la replicabilidad y reproducibilidad futuras. Se han seguido las siguientes etapas:

I.1: Criterios de elegibilidad

En primer lugar, se han establecido los criterios de selección de las publicaciones. La búsqueda temporal se ha centrado en los artículos publicados en el periodo comprendido entre 2010 y 2021, un periodo suficientemente amplio que permite observar tanto la trayectoria del fenómeno como la situación actual en la que se encuentra. Por otro lado, se han utilizado términos de búsqueda tanto en español como en inglés para recoger la literatura científica disponible en ambos idiomas. Por último, para establecer estos términos de búsqueda, al trabajar en dos áreas distintas, comunicación y educación, se han usado las raíces de las palabras de forma que las búsquedas devuelvan todas sus variantes.

Para identificar las palabras específicas tanto del ámbito de la comunicación como de la educación se ha utilizado la bibliografía extraída de un estudio previo del estado de la cuestión (Díaz-Herrero y Gertrudix, 2021). Para ello se hizo una primera búsqueda con un número limitado de palabras clave y tras la selección de los artículos elegidos se elaboró un listado para cada ámbito e idioma. Las palabras elegidas para Educación en español son: Asignatura, Aprend*, Aula*, Clase*, Colegio*, Conocimiento*, Currícu*, Curso*, Didactic*, Docent*, Educa*, Enseña*, Estrategia*, Estudia*, Experiencia*, Forma*, Herramienta*, Material*, Medio, Método*, Pedagog*, Recurso y Secundaria. Las palabras clave para el ámbito del Cine en español son: Audiovisual*, Cine, Cinematográf*, Documental*, Lenguaje cinematográfico, Multimedia, Película* y Gran pantalla.

Las palabras del ámbito de Educación en inglés: Classroom*, College*, Course*, Development, Education, Experienc*, Help, Learn*, Methodolog*, Pedagogical, Secondary School, Strateg*, Stud*, Tool* y Underland*. Y por último las palabras del ámbito del Cine en inglés son: Audiovisual*, Cine*, Clips, Documentar*, Film*, Media literacy, Movie*, Multimedia, Video y Visual literacy.

Una vez determinadas las palabras clave de cada uno de los ámbitos, se procedió a crear los operadores booleanos con conectores lógicos para orientar las búsquedas, combinando cada palabra clave relacionada con el cine con todas las palabras relacionadas con la educación, siguiendo la siguiente ecuación de búsqueda en la que se combinan las palabras con los operadores lógicos AND y OR para construir cada uno de los operadores booleanos:

"Palabra cine 1" AND ("Palabra Educación 1" OR "Palabra Educación 2" OR "Palabra Educación 3" [...]). (Carbonell et al., 2021)

Las ecuaciones de búsqueda se pueden consultar en el Anexo I.

I.2: Búsqueda

Una vez establecidas las ecuaciones de búsqueda, se ha utilizado el programa Publish or Perish para recuperar la literatura científica en Google Scholar, programa ampliamente utilizado en investigación (Curiel-Marín et al., 2019). Para las bases de datos Scopus y Web of Science se ha recurrido a su propio buscador. Se han elegido estas tres bases de datos por ser las fuentes más relevantes que permiten acceder a una producción científica más amplia.

De cada una de esas bases de datos se obtuvo una matriz de resultados para cada ecuación de búsqueda. Para facilitar el proceso de filtrado de resultados, se unificaron todas las matrices en formato .CSV. En total se obtuvieron 54 matrices antes de la unificación, una por cada ecuación de búsqueda de cada una de las bases de datos elegidas que se procesaron de forma separada en un primer momento durante la fase de filtrado para luego proceder a la unificación en una única matriz final.

A través del software *Publish or Perish* se exportaron las búsquedas realizadas en Google Scholar incluyendo datos bibliográficos y sus métricas de impacto, obteniendo la siguiente información: *Cites, Authors, Title, Year, Source, Cites URL, Publisher, Article URL, GS Rank, Query Date, Type, DOI, ISSN, Citation URL, Volumen, Issue, Strat Pages, End Pages, ECC, Cites per year, Cites per autor, Author Count, Age y Abstract.*

En el caso de Scopus, se exportaron las búsquedas con los siguientes campos: *Authors, Author(s) ID, Title, Year, Source title, Volume, Issue, Art. No., Page start, Page end, Page count, Cited by, DOI, Link, Affiliations, Authors with affiliations, Abstract, Author Keywords, Index Keywords, Document Type, Publication Stage, Open Access, Source, EID.*

En el caso de Web of Science, se exportaron las búsquedas con los siguientes campos: *Publication Type, Book Authors, Book Editors, Book Group Authors, Author Full Names, Book Author Full Names, Source Title, Book Series Title, Book Series Subtitle, Language, Document Type, Conference Title, Conference Date, Conference Location, Conference Sponsor, Conference Host, Author Keywords, Keywords Plus, Abstract, Addresses, Reprint Addresses, Email Addresses, Researcher Ids, ORCID, Funding Orgs, Funding Text, Cited References, Cited Reference Count, Times Cited, WoS Core, Times Cited, All Databases, 180 Day Usage Count, Since 2013 Usage Count, Publisher, Publisher City, Publisher Address, ISSN, eISSN, ISBN, Journal Abbreviation, Journal ISO Abbreviation, Publication Date, Publication Year, Volume, Issue, Part Number, Supplement, Special Issue, Meeting Abstract, Start Page, End Page, Article Number, DOI, Book DOI, Early Access Date, Number of Pages, WoS Categories, Research Areas, IDS Number, UT (Unique WOS ID), Pubmed, IdOpen, Access Designations, Highly Cited Status Hot, Paper Status and Date of Export.*

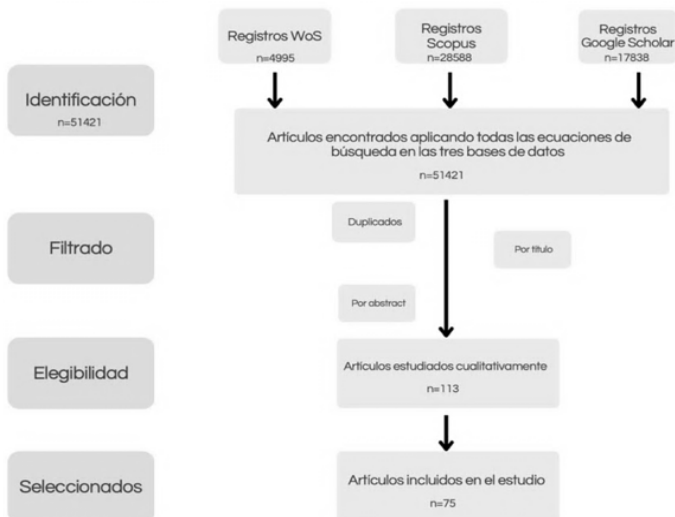
I.3: Selección de los estudios

Una vez obtenidas las 54 matrices, se procedió al filtrado de los resultados, eliminando los resultados duplicados y los estudios que no eran aplicables para esta investigación por la ausencia de relación directa con el objeto de estudio. Este proceso se llevó a cabo en dos fases. En una primera fase se filtraron los resultados por el título eliminando aquellas referencias que:

- No tuvieran relación con la educación.
- No tuvieran relación con el cine (dando por válidos a los que hablan de series de televisión, documentales, cortometrajes y animación, pero excluyendo vídeos educativos, materiales ad hoc, grabaciones de clases o prácticas, etc.)
- No tuvieran relación con la educación formal (excluyendo, por tanto, experiencias fuera de instituciones educativas, cursos no oficiales y otras formaciones no regladas)
- Estuvieran relacionadas con la producción de medios audiovisuales por parte del alumnado.

Un resumen del proceso de selección y los criterios seguidos en cada una de las fases lo podemos observar en la ilustración 1:

Ilustración 1: Proceso de selección de artículos



Fuente: Elaboración propia

2.2. Fase II: Proceso de extracción de datos

A partir de todos los datos filtrados obtenidos en las matrices de búsqueda originales, se procedió a una segunda fase de filtrado a partir de su *abstract* siguiendo los mismos criterios de inclusión y exclusión explicitados en el estudio, prestando especial atención a las referencias que, por errores tipográficos, no se identificaban como duplicados en un primer momento y seleccionado aquellos que contenían campos comunes en las bases de datos para poder unificarlas en una única matriz donde quedan excluidos aquellos que no se habían podido consultar.

Una vez elaborada la matriz final, se procedió a la recuperación de todos los artículos para su análisis en profundidad. El resumen de las referencias encontradas, filtradas y analizadas es el siguiente:

Tabla 1: Resultados de las búsquedas

	WoS	Scopus	Google Scholar	Totales
Bruto	4995	28588	17838	51421
Filtrado	9	14	52	75

Fuente: Elaboración propia

2.3. Fase III: Análisis cualitativo y cuantitativo

En un primer momento se llevó a cabo un análisis de clusterización cualitativo de los artículos seleccionados, para ello se leyeron uno a uno los 75 artículos que han conformado la muestra final. El análisis de las variables que se realizó, clasificando la información contenida en los artículos seleccionados según los valores, se puede ver en la tabla del anexo II.

Para proceder a su estudio se creó una ficha de análisis mediante un cuestionario online (Díaz-Herrero y Gértrudix, Zenodo, 2022b) que incluye los siguientes campos que han permitido hacer el análisis cuantitativo de los resultados:

- Base de datos
- Año de publicación
- Número de citas
- Idioma
- Disciplina
- Etapa educativa
- Uso del cine dentro del aula
- Tamaño de la muestra
- Tipo de muestra
- Hipótesis
- Tipo de investigación
- Objetivos
- Técnicas de recogida de información
- Naturaleza de los datos obtenidos
- Obtención de datos
- Técnicas de análisis
- Tipos de análisis
- Recomendaciones de uso
- Seguimiento

Los datos recopilados se exportaron en formato Excel para su posterior análisis (Díaz-Herrero y Gértrudix, 2022).

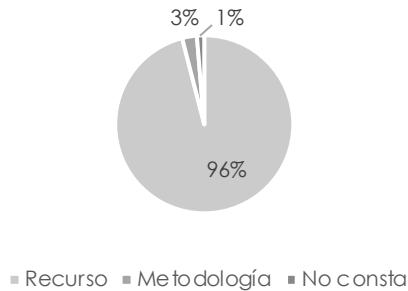
3. Resultados y análisis

El análisis que se ha realizado en este estudio ha sido tanto cualitativo con el proceso de clusterización como un análisis cuantitativo para responder a cada una de las preguntas de investigación planteadas al inicio de este trabajo.

Comenzamos analizando el objetivo de la investigación. En la práctica totalidad de los estudios analizados, un 96%, introducen el cine dentro del aula como un recurso didáctico y no como una metodología educativa. Solo hay dos de las 75 experiencias analizadas en las que se concibe el uso del lenguaje cinematográfico como una metodología en sí misma. Estos datos demuestran que el objeto de estudio que se plantea en nuestra investigación, el Aprendizaje Basado en el Cine (ABC), es una línea metodológica por explorar y que el nivel de aplicación y madurez de esta metodología es todavía incipiente.

Debido a que la práctica totalidad de los artículos analizados utilizan el cine como recurso, no se puede establecer diferencias entre etapas educativas. El hecho de que esas dos referencias pertenezcan a la etapa universitaria no se puede considerar significativa, al igual que el hecho de que ambos estudios pertenezcan a disciplinas distintas no permite establecer ninguna relación al respecto. Tampoco se puede establecer ninguna relación con el tipo de análisis realizado en los estudios.

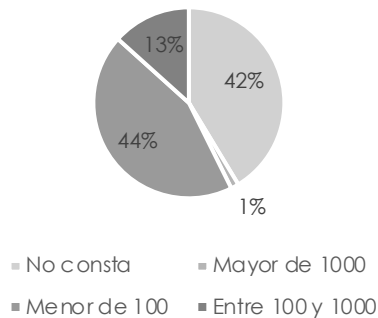
Gráfico 1: Uso del cine en el aula



Fuente: Elaboración propia

En más del 40% de las referencias analizadas (31 de 75) no consta el tamaño de la muestra y solo una de ellas pasa de los 1000 sujetos estudiados. Además, en el 44% (33 de 75) las muestras analizadas son de un tamaño inferior a 100 individuos. Estos datos impiden establecer una relación entre el tamaño de la muestra y cualquier otra variable, incluidos el objeto de estudio o la técnica de recogida de información elegida. Prácticamente la totalidad de los estudios pertenecen al mismo orden de magnitud, lo que no permite establecer ninguna diferencia entre ellos.

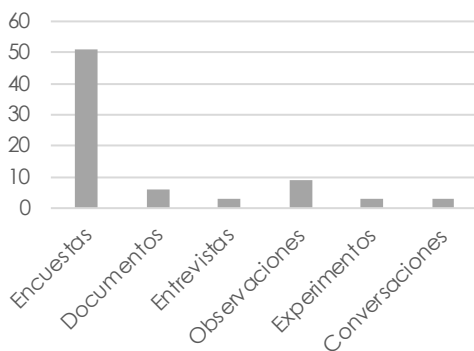
Gráfico 2: Tamaño de la muestra



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las técnicas de recogida de información dominantes, como vemos en el gráfico 3, la predominancia de las encuestas es abrumadora con respecto al resto de técnicas de recogida de información.

Gráfico 3: Técnicas de recogida de información

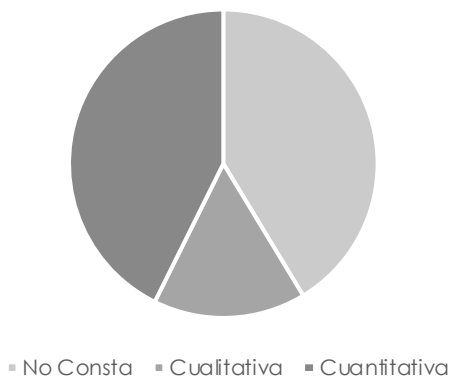


Fuente: Elaboración propia

Al establecer como criterio que las pruebas de clase constan como encuestas, ya que se consideran encuestas de aptitud, sumadas a las encuestas de actitud para conocer la opinión de los integrantes de la muestra estudiada, encontramos que la mayoría de los estudios optan por este tipo de recogida de información. Encontramos preocupante la cantidad de experimentos en los que no podemos establecer un grupo de control para testear cómo de eficiente es la introducción del cine en el aula. Al haber una mayoría tan palpable, no se observa una diferencia de uso de técnica de recogida de información entre las disciplinas que han aparecido en las referencias estudiadas. De la misma forma, tampoco encontramos diferencias entre etapas educativas a la hora de elegir estas técnicas de recogida de información.

El tipo de análisis que se realiza en las referencias analizadas se pueden visualizar en gráfico 4. El número de referencias en las que no consta el tipo de análisis empleado es muy alto, casi la mitad de las referencias seleccionadas, pero en contraste la mayor parte de los estudios en los que sí consta el tipo de análisis se hace un estudio cuantitativo, aunque, en su mayoría, las conclusiones de los estudios no llevan a los autores a establecer recomendaciones de uso posteriores al estudio y tampoco es significativo el número de estudios en los que ha habido (o se plantea) un seguimiento posterior. Todo ello sumado a que el tamaño de la muestra es pequeño, los análisis cuantitativos no permiten establecer relaciones significativas entre el tipo de análisis y el resto de las variables analizadas.

Gráfico 4: Tipo de análisis



Fuente: Elaboración propia

En las experiencias con estudios cuantitativos, encontramos representación de todas las etapas educativas por lo que esta variable no permite establecer diferencias. Eso sí, en todas estas referencias la técnica de recogida de información utilizada son las encuestas, encontrando representación de las de actitud y las de opinión de forma pareja.

Si pasamos a analizar las diferencias en el tipo de investigación para estudiar su relación con las etapas educativas y disciplinas, nos encontramos una mayoría abrumadora de investigaciones descriptivas con respecto al resto. Esta superioridad, encontrando representación tanto de todas las etapas

educativas como de diferentes disciplinas, no nos permite establecer relaciones entre variables, pero sí volver a corroborar que el nivel de formalización de esta área de estudio es todavía bajo ya que las investigaciones se centran en describir y no elaborar análisis de datos más complejos y estructurados que requerirían, entre otras cosas, grupos de control y muestras más grandes.

Gráfico 5: Tipo de investigación

■ Descriptiva ■ Explicativa ■ Comparativa ■ Analítica



Fuente: Elaboración propia

Si seguimos examinando el tipo de análisis realizado en estas investigaciones y su posterior utilización se puede observar cómo en la mayoría de los artículos no se proponen recomendaciones de uso, pero hay todavía menos referencias en las que se encuentre un seguimiento posterior de las propuestas extraídas de las discusiones de los resultados. En concreto, en el 73% de las referencias analizadas no hay recomendaciones de uso y en el 91% de las mismas no se propone un seguimiento posterior. Esto, además de volver a corroborar que el nivel de madurez de esta área de investigación es muy pequeño, no permite establecer relaciones significativas entre el tipo de investigación, el de análisis y los datos obtenidos en los estudios.

4. Discusión

El uso mayoritario del cine dentro del aula se limita a su utilización como recurso y no está a penas explorada su introducción como metodología docente, viniendo a corroborar lo que ya se recogía en los resultados y conclusiones elaborados por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas (Lara et al., 2019).

La mayoría de las investigaciones analizadas tienen muestras pequeñas y sus índices de impacto no son elevados, a pesar de haber buscado las referencias en las principales bases de datos. Estas referencias, además, no presentan seguimiento ni recomendaciones de aplicación o extrapolación, lo cual limita el alcance y la divulgación de los resultados obtenidos.

No hemos encontrado relaciones significativas entre las variables analizadas ya que hay predominancia en el tipo de investigación, descriptiva en su mayoría, que se basan en los resultados de encuestas, tanto de aptitud como de actitud. En muchas de ellas, ni siquiera consta el tipo de análisis que se lleva a cabo en esa investigación, por lo que el nivel de formalización de estas investigaciones es todavía muy bajo.

En ninguna de las referencias analizadas en este estudio hemos encontrado alusión alguna a las limitaciones legales a las que el profesorado debe atender si quiere proyectar una película íntegra en un aula, aunque sea con fines educativos. Esta gestión es individual y exige pedir autorización a varias entidades como EGEDA (Sociedad de servicios para los productores audiovisuales), SGAE (Sociedad general de autores), DAMA (Derechos de autor de medios audiovisuales) o AISGE (Artistas, intérpretes, sociedad de gestión), además de a las distribuidoras de esas películas. Algunas plataformas, como Netflix, permiten que sus documentales originales se emitan una sola vez con fines educativos sin solicitar autorización, pero no hay mención en ninguna de las referencias analizadas.

Todo ello nos hace concluir que el Aprendizaje Basado en Cine (ABC) es una metodología de aprendizaje en proceso de validación, pero que, a la vista de los resultados de esta revisión sistemática de la literatura, todavía no se ha extendido su uso en las aulas.

5. Limitaciones

Los resultados obtenidos muestran la necesidad de contextualizar estos en las limitaciones que el estado actual del arte plantea. Con carácter general, muchas de las actividades docentes dirigidas a impulsar el uso del cine en el aula, desde cualquiera de sus aproximaciones, no se refleja en estudios que se publiquen en revistas científicas. Esto es coherente con una tendencia más global que hace que las experiencias educativas no siempre se acompañen de evidencias científicas para su desarrollo (Hargreaves, 1996). Esto, unido a la desconfianza entre docentes e investigadores (Muñoz-Repiso, 2010), y a la baja expectativa de que estudios de esta naturaleza realizados en etapas educativas no universitarias (Hancock, 1997) encuentren cabida para ser publicados en revistas científicas, limita la publicación de experiencias educativas, y provoca que el número de referencias publicadas en las bases de datos científicas no reflejen la realidad de lo que está sucediendo de verdad en las aulas, o el impacto de iniciativas de impulso al uso del cine en el aula como las mencionadas *Aula Corto*, *European Film Factory*, *L'École et le cinéma*, *British Film Institute* (BFI), *Vision Kino* o como el *Giffoni Film Festival*. Es decir, que una de las limitaciones del estudio está asociada a la naturaleza de la dimensión divulgativa de estas acciones y, por tanto, abunda en que la baja formalización y nivel de madurez de estos estudios tiene una base sistémica que es importante reseñar para que articular medidas que permita cambiarlo. Sin visibilidad, sin articular procedimientos de investigación formalizados, resultará difícil superar los límites actuales.

En segundo lugar, esta investigación ha basado las búsquedas en las palabras clave encontradas en una revisión sistemática de la literatura anterior (Díaz-Herrero y Gertrudix, 2021). Aunque ello supone una fortaleza dado que consolida y permite contrastar resultados, también puede incorporar un sesgo en la recuperación de las referencias al emplear ecuaciones de búsqueda predefinidas. El hecho de ofrecer estas en los anexos, ofrece, en todo caso, un mecanismo para la replicación por parte de otros investigadores y la discusión de resultados a posteriori con SLR que se realicen sobre esta temática y enfoque.

Limitar la búsqueda a solo dos idiomas, inglés y español, también deja fuera a algunas referencias que podrían haber sido interesantes en nuestro estudio de revisión.

Por otro lado, solo se han considerado las referencias sobre el uso del cine como metodología didáctica, diferenciando su uso como recurso. Como se ha justificado en la metodología, por razones de enfoque del objeto de estudio quedan fuera del alcance de esta investigación el resto de los usos del cine dentro de las aulas, como sería el caso de la producción audiovisual o los modelos participativos que, sin duda, mejoran el enfoque crítico con el que luego se enfrentan los estudiantes a las películas. Se trata, en todo caso, de un ámbito que, en sí mismo, requiere estudios específicos detallados que desbordan el alcance de esta investigación.

6. Conclusiones

Los resultados obtenidos en la revisión sistemática de la literatura constatan que el nivel de madurez y formalización de esta área de investigación, especialmente en su dimensión metodológica, es todavía muy bajo. La gran mayoría de los estudios analizados corresponden al uso del cine como recurso por lo que no se pueden establecer relaciones estadísticamente significativas con ninguna de las variables establecidas en las preguntas de investigación. Además, las muestras son demasiado pequeñas para poder extraer otras conclusiones y tanto la predominancia de la encuesta como técnica de recogida de información, como el tipo de investigación meramente descriptiva, sin grupo de control y sin seguimiento posterior de las experiencias, nos evidencia que estamos ante un área de investigación todavía incipiente en la cual queda un largo camino por recorrer. Se requiere una mayor formalización en las investigaciones en esta área de conocimiento y que estas experiencias tengan un mayor seguimiento para poder aumentar el nivel de madurez de los estudios.

El Cine está incorporado a las actividades de enseñanza y aprendizaje como recurso, pero no como una metodología capaz de vehicular el aprendizaje de conceptos abstractos. Este enfoque, que es sobre el que se desarrolla esta investigación, y que se sustenta sobre la propuesta del Aprendizaje Basado en el Cine (ABC) como metodología didáctica, carece de estudios científicos que describan su aplicación en las aulas y, menos aún, que evalúen sus resultados. Esto abre una línea de investigación para validar la metodología mediante estudios ulteriores que incluyan, entre otros, la validación por juicio de expertos y el desarrollo de intervenciones prácticas en las aulas sobre las que se puedan evaluar sus resultados.

Además, hay que tener en cuenta las limitaciones legales a la hora de proyectar las películas, si se va a hacer de forma íntegra en el aula, aunque sea con fines educativos, algo de lo que muy pocos docentes son conscientes. El hecho de que no se mencione en ninguna de las referencias analizadas, evidencia el escaso grado de madurez de esta área y la necesidad de seguir profundizando en esta línea de investigación ya que no se percibe que el escaso uso que se le da requiera una preocupación más allá de huir de la piratería utilizando medios físicos originales (como tener la película en DVD en la biblioteca del centro) o bien contar con una suscripción a una plataforma sVoD que permita visualizarla en el aula. En este sentido, es muy necesaria la formación de los docentes.

Es una metodología que podría extrapolarse a la mayor parte de las etapas educativas y áreas de conocimiento por lo que sería interesante que las investigaciones que se hagan en esta línea contengan recomendaciones de uso. En la misma línea, sería muy importante que todas las etapas educativas, sobre todo las no universitarias, tengan incentivos para la publicación de sus investigaciones y de esta forma aumentemos de forma sustancial la transferencia de conocimiento. Este hecho, también provocaría una mayor difusión y divulgación científica de forma que el ámbito educativo se pueda beneficiar de las evidencias científicas en su desarrollo metodológico.

7. Contribuciones

Tarea	Firmante 1	Firmante 2
Conceptualización	X	X
Curación de contenidos		
Análisis formal	X	
Adquisición de fondos		
Investigación	X	
Metodología	X	X
Administración del proyecto		
Recursos		
Software		
Supervisión		X
Validación	X	X
Visualización		
Redacción: borrador original	X	X
Redacción: revisión y edición	X	X

8. Declaración de conflicto de intereses

Las personas autoras declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

9. Declaración responsable de uso de Inteligencia Artificial

No se han utilizado herramientas de Inteligencia Artificial en ninguno de los apartados del texto.

10. Materiales adicionales

Las ecuaciones de búsqueda completas se pueden consultar en el anexo I y el análisis de variables en el anexo II de este mismo artículo.

La URL permanente de la base de datos es <https://doi.org/10.5281/zenodo.7122755>

La URL permanente del cuestionario utilizado es <https://doi.org/10.5281/zenodo.7122787>

11. Referencias bibliográficas

- Aguaded, I. (1998). Educar en los medios: apostando por la ciudadanía. *Comunicar*, 11, 6-8. <http://dx.doi.org/10.3916/25196>
- Aguaded, J. I., Hernando-Gómez, A., y Amor Pérez, M. (2012). Pantallas en la sociedad audiovisual: educación y nuevas competencias. *Comunicação e Sociedade*, 21, 217-230. [http://dx.doi.org/10.17231/comsoc.21\(2012\).710](http://dx.doi.org/10.17231/comsoc.21(2012).710)
- Alemán, B., Navarro, O. L., Suárez, R. M., Izquierdo, Y., y Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1257-1270. <http://bit.ly/3ZWyuXI>
- Aparici, R. (2011). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Editorial Gedisa.
- AulaCorto. (s.f.). ¿Qué es AulaCorto? <https://aulacorto.com/que-es/>
- Barlovento Comunicación. (2022, 16 marzo). *Análisis. Consumo no TTV*. <https://bit.ly/3FhXuPH>
- Batty, C., Berry, M., Dooley, K., Frankham, B., & Kerrigan, S. (Eds.). (2019). *The Palgrave handbook of screen production*. Palgrave Macmillan.
- Bermejo-Berros, J. (2021). The critical dialogical method in Educommunication to develop narrative thinking. *Comunicar*, 67, 111-121. <http://dx.doi.org/10.3916/C67-2021-09>
- Blanco Vega, J. L. (1975). El cine en las aulas. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, 48, 22-26. <https://bit.ly/48R916e>
- Borsini, M. S. (2023). Propuestas Para Una Alfabetización Audiovisual. *Luciémaga Comunicación*, 15(29), 100-114. <https://bit.ly/48qGHH4British>
- British Film Institute. (s.f.). BFI Screenonline. <http://www.screenonline.org.uk/>
- Cambra, I., Mastandrea, P., Paragis, M. P., Tomas, A., González, F., y Michel, J. J. (2017). Cine aplicado a la Psicología: el abordaje ético-clínico de las Tecnologías de Reproducción Humana Asistida. *Premio Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*, 11-39. <http://hdl.handle.net/11336/49086>
- Carbonell-Alcocer, A., Romero-Luis, J., & Gertrudix, M. (2021). A methodological assessment based on a systematic review of circular economy and bioenergy addressed by education and communication. *Sustainability*, 13(8), 4273.
- Casey, B., Casey, N., Calvert, B., French, L., & Lewis, J. (2007). *Television studies: The key concepts*. Routledge.
- Centre National du Cinéma et de l'image animée. (s.f.). École et Cinéma. <https://bit.ly/3S0ZYb4>
- Centre for Reviews and Dissemination (Ed.) (2009). *Systematic Reviews. CRD's guidance for undertaking reviews in health care*. University of York.
- Christ, W. G., & De Abreu, B. S. (Eds.). (2020). *Media literacy in a disruptive media environment*. Routledge.
- Cope, B., & Kalantzis, M. (Ed.) (2000). *Multiliteracies. Literacy learning and the design of social futures*. Routledge.
- Curiel-Marín, E., Fernández-Cano, & Antonio. (2019). Software "Publish of Perish" y su aplicación en evaluación de la investigación en Educación. En *Actas del XIX Congreso Internacional de Investigación Educativa* (pp. 84-90). Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE).
- Dark, M. L. (2005). Using science fiction movies in introductory Physics. *The Teacher Physics*, 43, 463-465. <http://dx.doi.org/10.1119/1.2060648>
- Díaz-Herrero, S., & Gertrudix, M. (2021). El cine como metodología didáctica. Análisis sistemático de la literatura para un aprendizaje basado en el cine (ABC). *Contratexto*, 035, 225-253. <http://dx.doi.org/10.26439/contratexto2021.n035.4964>
- Díaz-Herrero, S., & Gertrudix, M. (2022). *Datos SLR Evaluación metodológica del uso del cine dentro del aula [Data set]*. Zenodo. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7122755>

- Díaz-Herrero, S., & Gertrudix, M. (2022b). *Cuestionario para una evaluación metodológica basada en SLR para ABC*. Zenodo. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7122787>
- EGEDA. (s.f.). Licencia Educativa EGEDA. <https://bit.ly/4aXJ9Xq>
- European Film Factory. (s.f.). <https://www.europeanfilmfactory.eu/>
- European Film Gateway. (s.f.). <http://www.europeanfilmgateway.eu/>
- Film Institute. (s.f.). Resources and events for teachers. <https://bit.ly/3U0IWgZ>
- Gálvez, M., Gértrudix, M., & García, F. (2017). Educomunicación: Un marco teórico para la alfabetización mediática en la enseñanza. En *Educación, participación y escenarios digitales: Debates sobre la mediación digital en el siglo XXI* (pp. 71-77). Comares.
- García, F. (2005). Star Trek: un viaje a las leyes de la dinámica. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 2(1) pp.79-90. http://dx.doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2005.v2.i1.08
- García, F. J., y Musitu, G. (1993). Rendimiento académico y autoestima en el Ciclo Superior de EGB. *Revista de psicología de la Educación*, 4(11), 73-87.
- García, L., y Hernández, P. (2013). El uso del cine en la enseñanza de la psiquiatría: una propuesta metodológica. *Ética y Cine Journal*, 3(3), 55-61. <https://bit.ly/3vVehXx>
- García, S. (2013). La materia Cine y publicidad en los estudios sobre Publicidad y Relaciones Públicas. Propuesta de planificación y metodología docente. *Historia y Comunicación Social*, 18, 119-131.
- Giffoni Film Festival. (s.f.) <https://www.giffonifilmfestival.it/en/>
- Gil, I., y Marzal-Felici, J. (2023). ¿Cómo impulsar la educomunicación y la alfabetización mediática desde el sistema educativo en España? Diagnóstico, problemática y propuestas por los expertos. *Revista Mediterránea De Comunicación*, 14(2), 207-226. <http://dx.doi.org/10.14198/MEDCOM.24011>
- Gispert, E. (1995). El cine como objeto y materia de estudio: la experiencia de Drag Màgic. *Comunicar*, 5. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15800513>
- González Requena, J. (2006). *Clásico, manierista, postclásico. Los modos del relato en el cine de Hollywood*. Castilla Ediciones.
- Guerra, C. (2004). Laboratorios y batas blancas en el cine. *ERevista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 1(1), 52-63. <http://hdl.handle.net/10498/16534>
- Fox, G. C., Palmucci, D., Zangla, A., & Orsi, L. (2023). La Alfabetizaciones Múltiples como Dispositivo de Inclusión en la Universidad. *Revista de Orientación Educativa*, 37(71), 28-43.
- Hancock, R. (1997). Why are Class Teachers Reluctant to Become Researchers? *British Journal of Inservice Education*, 23(1). <http://dx.doi.org/10.1080/13674589700200009>
- Hargreaves, D. (1996). *Teaching as a Research-based Profession: Possibilities and Prospects*. Teaching Training Agency Annual Lecture.
- Haas, L., & Tussey, J. T. (2023). Literacy Learning Through Film. In *Enhancing Education Through Multidisciplinary Film Teaching Methodologies* (pp. 143-164). IGI Global.
- Higgins, J., & Green, S. (Eds.) (2006). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions 4.2.6*. The Cochrane collaboration. <https://training.cochrane.org/handbook/archive/v4.2.6>
- Internet Archive. (s.f.). Movies. <https://archive.org/details/movies>
- Junta de Andalucía. (2018). Ley 10/2018, de 9 de octubre, audiovisual de Andalucía. Boletín Oficial del Estado, 269. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-15240.
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for performing systematic reviews*. Keele University: Technical Report TR/SE-0401 and NICTA Technical Report 0400011T.1. <https://goo.gl/wQcMaS>

- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Lara, F., Ruiz, M., y Tarín, M. (eds.) (2019). *Cine y educación*. Academia de las Ciencias y las Artes Cinematográficas de España.
- Ley 1/1996, de 12 de abril, de Propiedad Intelectual. Boletín Oficial del Estado, 97. <https://bit.ly/3O4brp8>
- Ley 13/2022, de 7 de julio, General de Comunicación Audiovisual. BOE núm. 163. <https://bit.ly/42kBJTU>
- Ley 55/2007, de 28 de diciembre, del Cine. Boletín Oficial del Estado. <https://bit.ly/3vZSBJC>
- Lorenzo-Lledó, A., Lledó, A., Pérez-Vázquez, E., & Lorenzo, G. (2020). Cinematographic Habits of Future Spanish Teachers from a Socio-Educational Perspective. *International journal of environmental research and public health*, 17(15), 5361. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155361>
- Martín-Lobo, P., & Vergara-Moragues, E. (2015). *Procesos e instrumentos de evaluación neuropsicológica educativa*. Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <https://bit.ly/3vxEw6e>
- Mateus, J. C. (2017). Las teleseries también educan. Una defensa de las ficciones televisivas como dispositivos de aprendizaje. En G. Cappello (ed.), *Ficciones cercanas. Televisión, narración y espíritu de los tiempos* (pp. 179-195). Universidad de Lima. Fondo Editorial. <https://bit.ly/3S1Gc10>
- Merchán, J. M., Alvarado, M. C., de Andrés, S., y García-Matilla, A. (2021). Cine para la Educación. Aprender de seis décadas de buenas experiencias educacionales. *Media Education*, 12(1), 93-100. <http://dx.doi.org/10.36253/me-10142>.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2013). Orden ECD/360/2013, de 27 de febrero, por la que se crean los Premios "Historia de la Cinematografía" y "Alfabetización audiovisual" y se establecen las bases reguladoras para la concesión de los mismos. Boletín Oficial del Estado, 55. <https://bit.ly/3NYcPda>
- Ministerio de Educación de la Nación. (s.f.). Archivo Fílmico Pedagógico. <https://bit.ly/3O1W4O2>
- Muñoz-Repiso, M. (2010). *Investigación, política y práctica educativas*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(2), 201-216. <https://bit.ly/3tWfzj>
- Neag, A., Bozdağ, Ç., & Leurs, K. (2022). Media literacy education for diverse societies. In *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. <http://dx.doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.1268>
- O'Connor, J., y McDermott, I. (1997). *Lenguaje corporal*. Plaza & Janés.
- Osuna-Acedo, S., Frau-Meigs, D., y Marta-Lazo, C. (2018). Educación Mediática y Formación del Profesorado. Educomunicación más allá de la Alfabetización Digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 91(32.1) 29-42. <http://hdl.handle.net/11162/179663>
- Park, H., Kim, H. S., & Park, H. W. (2020). A scientometric study of digital literacy, ICT literacy, information literacy, and media literacy. *Journal of Data and Information Science*, 6(2), 116-138. <http://dx.doi.org/10.2478/jdis-2021-0001>
- Pla Valls, E. (2010). Historia en el cine, cine en la historia. <https://bit.ly/3vP9t5T>
- Rodríguez, A. (2005). *El cine cambia la Historia*. Rialp.
- Ruiz Rubio, F. (1994). Cine y enseñanza. *Comunicar*, 3, 74-80. <http://dx.doi.org/10.3916/C03-1994-10>
- Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511. <http://dx.doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Usán Supervía, P., & Salavera Bordás, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en psicología*, 32(125), 95-112. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Velázquez, S., Díaz, J. J., y Velásquez, R. (2007). La ergonomía cognitiva; accedando a la percepción visual-auditivo-corporal. *Ergonomía Ocupacional: Investigaciones y Aplicaciones*, 1, 218–238.

Vision Kino. (s.f.). Filmtipps. <https://www.visionkino.de/filmtipps/>

Wulff, S. (2020). Media literacy. In *Media education assessment handbook* (pp. 122-142). Routledge.

Zhang, L., Zhang, H., & Wang, K. (2020). Media literacy education and curriculum integration: A literature review. *International Journal of Contemporary Education*, 3(1), 55-64.
<http://dx.doi.org/10.11114/ijce.v3i1.4769>.

Anexo I: Ecuaciones de búsqueda

1) Audiovisual* AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

2) Cine AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

3) Cinematografic* AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

4) Documental* AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

5) Lenguaje cinematográfico AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

6) Multimedia AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

7) Película AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

8) Gran Pantalla AND (Asignatura OR Aprend* OR Aula* OR Clase* OR Colegio* OR Conocimiento* OR Curricu* OR Curso* OR Didactic* OR Docent* OR Educa* OR Enseña* OR Estrategia* OR Estudia* OR Experiencia* OR Forma* OR Herramienta* OR Material* OR Medio OR Metodo* OR Pedagog* OR Recurso OR Secundaria)

9) Audiovisual* AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

10) Cine AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

11) Clips AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

12) Documentar* AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

13) Film* AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

14) Media Literacy AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

15) Movie* AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

16) Multimedia AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

17) Video AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

18) Visual Literacy AND (Classroom* OR College* OR Course* OR Development OR Education OR Experience* OR Help OR Learn* OR Methodolog* OR Pedagogical OR Secondary School OR Strateg* OR Stud* OR Tool* OR Understand*)

Anexo II: Análisis de variables

Variable	QL/QT [Q] Cualitativa [QT] Cuantitativa	N/O/D/C [N] Nominal [O] Ordinal [D] Discreta [C] Continua	Valor	Definición
Año	QT	OD	Desde 2010 hasta 2020	Año de publicación
Citas	QT	OD	Números ordinals no decimales	Número de veces que la publicación ha sido citada
Base de datos	QL	N	WoS Scopus Google Scholar	Base de datos en la que se ha encontrado el artículo
Idioma	QL	N	Inglés Español Otro	Idioma del artículo
Objeto de estudio: disciplina	QL	N	Medicina Derecho Ciencias Matemáticas Sociales Administración Literatura Idiomas Educación Economía Valores	Ámbito de conocimiento en el que se clasifica el objeto de estudio del artículo de investigación.
Objeto de estudio: Etapa educativa	QL	N	Infantil / Primaria Secundaria / Bachillerato Universidad	Etapa educativa en la que se desarrolla el estudio

Variable	QL/QT [QL] Cualitativa [QT] Cuantitativa	N/O/D/C [N] Nominal [O] Ordinal [D] Discreta [C] Continua	Valor	Definición
Objeto de estudio: Uso	QL	N	Recurso Metodología Otro	Tipo de uso del cine que propone el artículo en el aula
Tamaño muestral	QT	OD	Número ordinal no decimal	Cantidad de participantes en el estudio
Tipo de muestras	QL	N	Aleatorio Simple Aleatorio Sistemático Aleatorio Estratificado Aleatorio Conglomerados No Aleatorio Cuotas No Aleatorio Intencional No Aleatorio Cadenas No Aleatorio Discrecional No consta	Técnicas de muestreo con la que se han seleccionado los participantes en el estudio
Declaración de hipótesis	QL	N	Sí No	Las hipótesis se determinan en el artículo o no
Tipo de investigación	QL	N	Descriptiva Caracterizar Descriptiva Categorizar Descriptiva Clasificar Descriptiva Definir Descriptiva Describir Descriptiva Detallar Descriptiva Detectar Descriptiva Diagnosticar Descriptiva Estudiar Descriptiva Identificar Descriptiva Enumerar Descriptiva Especificar Comparativa Asociar Comparativa Asemejar Comparativa Comparar Comparativa Contrastar Comparativa Determinar Comparativa Diferenciar Analítica Analizar Analítica Criticar Analítica Descomponer Analítica Establecer Explicativa Analizar Explicativa Criticar Explicativa Descomponer Explicativa Establecer Participativa Actuar Participativa Intervenir Participativa Modificar Participativa Participar Otro	Tipos de investigación y los objetivos que persigue el estudio

Variable	QL/QT [QL] Cualitativa [QT] Cuantitativa	N/O/D/C [N] Nominal [O] Ordinal [D] Discreta [C] Continua	Valor	Definición
Cantidad de tipos de recogida de información	QT	OD	1 2 Mayor de 2 No consta	Cuántos tipos de recogida de información hay en el estudio
Técnicas de recogida de información principal	QL	N	Entrevistas Delphi Entrevistas Grupos de discusión Entrevistas individuales Entrevistas focalizadas Encuestas de actitud Encuestas de opinión Experimentos de campo Experimentos de grupo Experimentos de sujeto Análisis de contenido Análisis de discurso Análisis documental Auto - Observación Observación sistemática Observación participante Conversaciones No consta	Técnicas de recogida de información principal usadas en los estudios
Técnicas de recogida de información secundaria	QL	N	Entrevistas Encuestas Experimentos Documentos Observaciones Conversaciones No consta	Técnicas de recogida de información secundaria usadas en los estudios
Naturaleza de los datos	QL	N	Datos cuantitativos continuos Datos cuantitativos discretos Datos cualitativos binarios Datos cualitativos categóricos No consta	Tipología de los datos recogidos en el estudio
Forma de obtención de los datos	QL	N	Datos declarados Datos observados Datos experimentales Modelos o simulaciones No consta	Cómo se han obtenido los datos en el estudio
Cantidad de tipos de análisis	QT	OD	1 2 Mayor de 2 No consta	Cuántas técnicas de análisis hay en el estudio

Variable	QL/QT [QL] Cualitativa [QT] Cuantitativa	N/O/D/C [N] Nominal [O] Ordinal [D] Discreta [C] Continua	Valor	Definición
Tipos de análisis	QL	N	Cualitativo Cuantitativo No consta	Técnica de análisis predominante en el estudio
Recomendaciones de aplicación	QL	N	Sí No	El artículo ofrece recomendaciones de aplicación o no
Seguimiento	QL	N	Sí No	Ha habido seguimiento del experimento o no