Revista Mediterránea de Comunicación
Mediterranean Journal of Communication

Revista Mediterránea de Comunicación (RMC)
Mediterranean Journal of Communication (MJC)
ISSN: 1989-872X

Dra. María-Eugenia GONZÁLEZ-CORTÉS
Universidad de Málaga. España. eugenia@uma.es. https://orcid.org/0000-0002-8677-9507

Dr. Manuel GARCÍA-BORREGO
Universidad de Málaga. España. manoletus@uma.es. https://orcid.org/0000-0001-6207-8741

El colectivo LGTB en el cine: evolución de la representación de las minorías sexuales y recepción de la crítica especializada

Cinema and LGBT community: evolution of the representation of sexual minorities and reception of the specialised press

Fechas | Recepción: 09/01/2024 - Revisión: 05/03/2024 - En edición: 25/03/2024 - Publicación final: 01/07/2024

Resumen
El cine desempeña un papel crucial en la configuración de actitudes y la promoción de valores, de manera que una representación inclusiva de las minorías contribuye a visibilizar y erradicar estereotipos negativos y deriva en una mayor conciencia y comprensión de la diversidad social. Este artículo tiene como principal objetivo describir la evolución histórica del cine sobre minorías sexuales a través de su relación con la prensa especializada. Para ello se han analizado todas las fichas de Filmaffinity (n = 3.497), así como todas las críticas que han cosechado estos títulos sobre diversidad sexual (n = 4.848). Los resultados muestran un indiscutible protagonismo de las minorías homosexuales frente a las transexuales y transgénero, en cintas que corresponden, sobre todo, al género dramático y que ganan presencia década tras década. La película se presenta como la fórmula preferente para representar al colectivo LGTB, pese al crecimiento de las series en los últimos años. La mayor parte de las críticas que cosechan son emitidas por hombres (casi el 80%), lo que denota la falta de miradas femeninas en este sector profesional. Las mujeres se muestran más benévolas con los títulos sobre la realidad LGTB y arrojan mejores puntuaciones que sus compañeros varones. La revista estadounidense *Rolling Stone* es la que otorga mejores valoraciones, mientras en España son *Fotogramas* y *Cinemanía* las que muestran una mayor sensibilidad hacia este cine, distanciadas de la prensa generalista.

Palabras clave
Minorías sexuales; diversidad sexual; cine LGTB; periodismo cultural; crítica; inclusión; especialización

Abstract
Cinema plays a crucial role in shaping attitudes and promoting values. In the case of minorities, inclusive representation contributes to giving visibility and eradicating negative stereotypes, thereby leading to greater awareness and understanding of social diversity. This paper aims to describe the historical evolution of cinema about sexual minorities through its relationship with the specialised press. To this end, we analysed all the data sheets on the Filmaffinity database (n = 3,497), as well as all the critiques that the audiovisual products on sexual diversity received (n = 4,848). The results reveal an indisputable prominence of homosexual minorities compared to transsexual and transgender minorities, in films that generally belong to the drama genre and gain presence decade after decade. The film is the preferred formula to represent the LGBTI collective, despite the growth of the series in the last few years. Most of the critiques they receive are issued by men (almost 80%), which denotes the lack of female perspectives in this professional sector. Women are more benevolent towards titles about the LGBT reality and give better scores than their male colleagues. Regarding the media, the American magazine Rolling Stone is the one that gives the best ratings; on the other hand, in the Spanish ecosystem, Fotogramas and Cinemanía are the ones that show greater sensitivity towards this cinema, a vision not so frequently shared in the general press.

Keywords
Sexual minorities; sexual diversity; LGBT cinema; cultural journalism; criticism; inclusion; specialisation

© 2024 María-Eugenia González-Cortés, Manuel García-Borrego

González-Cortés, M. E., y García-Borrego, M. (2024). El colectivo LGTB en el cine: evolución de la representación de las minorías sexuales y recepción de la crítica especializada [Cinema and LGBT community: evolution of the representation of sexual minorities and reception of the specialised press].*Revista Mediterránea de Comunicación/Mediterranean Journal of Communication, 15*(2), e26753. https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.26753

1. Introducción

La representación de la diversidad sexual en el cine estuvo presente desde su nacimiento, aunque hubo que esperar bastante tiempo para que se mostrase de forma explícita, y aún más para que estuviera desprovista de clichés, tópicos y de historias que poco o nada se ajustaban a la realidad del colectivo LGTB.

Si la investigación académica sobre la representación del género en la producción cinematográfica es prolífica, la que atañe al reflejo de la identidad homosexual constituye un capítulo importante. Los estudios en torno a la imagen mediática de la homosexualidad han abordado históricamente la cuestión desde dos perspectivas (véase Alfeo, 1999): la primera es la de los que se encargan de analizar la evolución de la representación, de los personajes y de los significados; la segunda es la de los que se detienen en los efectos de la representación sobre la audiencia, considerando al cine como una poderosa herramienta para aprender a conocer, respetar y valorar las diferencias.

Hoy día podemos hablar incluso de un género temático, el cine LGTBIQ+, compuesto por muchísimos filmes que, a la vez, combaten la homofobia y reivindican los derechos de todas las minorías sexuales (Huerta, 2016, 2020; Huerta, Alonso-Sanz y Ramón, 2019; Rivaya, 2022). Desde la perspectiva de los medios y los estudios *queer*, la literatura académica estudia hoy el impacto del cine contemporáneo en las audiencias de todo el mundo (Yosef, 2022; Andreevskikh, 2023; Maity, 2023), destacando los avances de este género en países como India, donde hasta 2018 no fue despenalizada la homosexualidad (Martínez, 2018) y, dos años más tarde se asistía al estreno de la primera película gay de Bollywood. En 67 países la homosexualidad sigue siendo objeto de persecución, con penas que van desde unos pocos meses de prisión hasta la pena de muerte.

1.1. Cine y diversidad sexual

"Amaneramiento feminoide", "inversión", "aberración sexual", "desviaciones", "maricones" son algunos de los términos con los que los censores españoles se referían a la homosexualidad y a los personajes homosexuales desde los primeros años de la posguerra, en películas que eran rechazadas para todos los públicos en caso de que no se presentara la desviación sexual como algo trágico (Gil, 2009; Melero, 2015; Gil-Gascón, 2021). Estaba, por tanto, estrictamente prohibido mostrar la diversidad sexual, al igual que la prostitución, el incesto, cualquier ataque a la familia tradicional, o incluso el suicidio, a menos que se mostrara con un fin aleccionador para el espectador.

En el cine español el control se ejercía de manera subjetiva, atendiendo al particular criterio del censor, en el marco de conceptos tan difusos como el respeto a las "buenas costumbres" (González de Garay y Alfeo, 2017; Gil-Gascón, 2021). No existía, por tanto, un código detallado y explícito al estilo del norteamericano código Hays, que permitiera a guionistas y productores anticiparse al juicio de la censura (Zubiaur, 2010). Las Normas de censura cinematográfica se hicieron públicas en España en febrero de 1963, tras las reiteradas quejas por parte de los cineastas ante la arbitrariedad y oscuridad de unos criterios que se venían empleando por los miembros de las sucesivas Juntas de Clasificación y Censura desde los inicios del régimen de Franco.

Hasta la llegada de la democracia solo hubo dos maneras de abordar la cuestión LGTB en el cine: bien recurriendo a la "modalidad oculta", es decir no haciéndola explícita, bien recurriendo a los estereotipos tradicionales. En este último caso, el hombre gay solía ser un personaje risible, que provocaba situaciones cómicas, mientras la mujer lesbiana adoptaba un rol perverso, el de vampiresa (Pelayo-García, 2010; Pérez-Gañán, 2014; González de Garay y Alfeo, 2017; Parra, 2021). No obstante, Lomas (2018, 2020) advierte de que en un amplio corpus de películas pueden hallarse huellas expresivas de la subcultura homosexual de aquella época, de la mano de creadores (productores, guionistas, directores, etc.), principalmente homosexuales, que jugaban con la heteronormatividad imperante para desarrollar cinematográficamente sus propios intereses creativos

Alfeo et al. (2011) estudiaron la representación del personaje homosexual adolescente en la cinematografía española desde los últimos años de la Dictadura y detectaron una evolución que transita desde la "modalidad oculta" por la retención franquista, la eclosión temática y erótica de la Transición y, años más tarde, el condicionante de "lo políticamente correcto".

En Estados Unidos, el Motion Picture Production Code, conocido como código Hays, determinó durante más de tres décadas qué se podía ver en las pantallas y qué no, destacando en el tema que nos ocupa la prohibición de todo comportamiento sexual ilícito, y cualquier manifestación más allá de la estricta heterosexualidad. Leff y Simmons (2001) ofrecen una historia valiosa y minuciosamente investigada de la censura de Hollywood a través del análisis de 12 películas.

El cine "tardó en salir del armario", lo que ocurrió en Occidente en los años sesenta; se asiste entonces el nacimiento de un género temático exitoso con un crecimiento espectacular, con miles de cintas, y

transversal, pues utiliza géneros de todo tipo: tragedia, comedia, musical, *western*, *thriller*, etc. (Rivaya, 2022: 408-409). El hecho de que grandes cineastas sean o hayan sido homosexuales influyó en que se cerrara una historia secular de represión, donde el amor o las relaciones entre personas del mismo sexo era condenable. A principios a los noventa, aparece el *New Queer Cinema*, un movimiento nacido dentro del cine independiente como un revulsivo frente a las películas que buscaban dar una imagen edulcorada de la homosexualidad (Aaron, 2004, 2022; Rich, 2004, 2013; Morris, 2019). Este cine ha seguido evolucionando en los últimos 30 años y, según Richards (2016), experimentó un renacimiento en la década de 2010.

Mientras tanto, las grandes productoras de Hollywood publicitan la inclusión de personajes LGTB, mediante estrategias de *marketing* —como el *pinkwashing*—, y ante las denuncias que desde 2013 viene haciendo la asociación GLAAD en sus informes anuales, aunque estos largometrajes se enmarcan en la lógica heteronormativa (Sánchez-Soriano y García Jiménez, 2020).

1.2. Cine lésbico

En 1999 Patricia White escribió *Uninvited: Classical Hollywood Cinema and Lesbian Representability*, una disección del cine clásico que relata los 30 años de la prohibición de representar en pantalla personajes, historias e imágenes lésbicas junto con todas las formas de perversión sexual. Y es que, a pesar del avance social en materia de visibilidad, las representaciones del lesbianismo o la transexualidad fueron tardías, aún más en el ámbito del cine comercial (Alfeo et al., 2011). El éxito de la película francesa *La vie d'Adèle* (Abdellatif Kechiche, 2013), ganadora de la Palma de Oro a Mejor Película, puso de acuerdo a crítica, público, industria y jurado en una película lésbica sobre el despertar sexual, que encierra mucho más, y a la que procedieron en la pasada década otras del éxito de *Retratos de una mujer en llamas* (Céline Sciamma, 2019), *Ammonite* (Francis Lee, 2019), *Carol* (Todd Haynes, 2015), *Disobedience* (Sebastián Lelio, 2017), *La (des)educación de Cameron Post* (Desiree Akhavan, 2018), *La doncella* (Park Chan-wook, 2016) o *La favorita* (Yorgos Lanthimos, 2018).

En España, con la caída del régimen franquista, el cine pasa a retratar al personaje homosexual femenino libre de ciertos estigmas: "Las 'vampiresas' y 'marimachos' ceden lugar a mujeres de diferentes edades y etnias. A ingenieras, profesoras, estudiantes, escritoras, pianistas. Mujeres que se involucran tanto a nivel sexual como afectivo con otras mujeres y no lo ocultan. Ni dentro ni fuera del celuloide (González, 2011: 222). En su tesis, Pelayo-García (2010) aborda los estereotipos y reiteraciones más frecuentes en la representación fílmica del lesbianismo en el cine español, para concluir que el perfil general responde a una mujer soltera, de entre 19 y 30 años, alejada del cliché de la lesbiana masculina, con un nivel cultural medio-alto y asociada, profesionalmente, al mundo del arte o el espectáculo.

La representación fílmica del lesbianismo, así como su evolución, es abordada en la literatura académica actual ya sea a través del análisis de obras, directores o épocas concretas (Bradbury-Rance, 2023; García-Catalán y Morales-Roig, 2023; Rodrigues-Poletti, 2023; etcétera) como desde el abordaje de distintos contextos cinematográficos, caso de la meca del cine de Bollywood (Arya, 2023; Parveen y Mishra, 2023; Singh, 2023; Yadav y Jha, 2023), donde hasta 2019 no se estrenó su primera película lésbica.

1.3. Cine y transexualidad

Algunos títulos como *La chica danesa* (Tom Hooper, 2015), *Just Charlie* (Rebekah Fortune, 2017), *Una mujer fantástica* (Sebastián Lelio, 2017), *Girl* (Lukas Dhont, 2018) o, anteriores, como *Las aventuras de Priscilla, reina del desierto* (Stephan Elliot, 1994), *Mi vida en rosa* (Alain Berliner, 1997), *Todo sobre mi madre* (Pedro Almodóvar, 1999), *C.R.A.Z.Y.* (Jean-Marc Vallée, 2005) y *Desayuno en Plutón* (Neil Jordan, 2005) han cosechado premios y ganado el favor del público y/o de la crítica, y constituyen algunos ejemplos de cintas que abordan la identidad sexual y la discriminación que sufren las personas transgénero. Más allá de la ficción, debemos destacar documentales como *Vestidas de azul* donde Antonio Giménez-Rico (1983) realizó un retrato coral de seis mujeres *trans* a través de sus relatos de vida, y un análisis de cómo la sociedad y los medios reflejaba temas como la prostitución, la reasignación sexual y la exclusión social en la España de los ochenta (Vegas, 2019).

La representación de la transexualidad en el cine español no es nueva, como así lo refleja la investigación académica, con estudios de títulos estrenados durante la Dictadura franquista o en los primeros años de democracia, (Quílez, 2013; Melero, 2017; Asenjo-Conde, 2019); es el caso de *Mi querida señorita* (Jaime de Armiñán, 1972), un film transgresor en su momento, adelantado a su época, donde la historia de un cambio de género no encontraba su clima más propicio y que se convirtió, sin embargo, en un éxito improbable y en un clásico del cine español. Otros estudios se han centrado en etapas más recientes, y en directores concretos, como Pedro Almodóvar en cuya obra tienen abundante representación las mujeres transgénero (Vázquez-Lima, 2015; Ho-Joon, 2017; Wright, 2020).

No pretendemos aquí hacer una descripción de cómo el cine refleja, a juicio de los académicos, a la comunidad *trans*, gay o lesbiana, pero conviene detenerse en la dispar acogida que tienen los títulos por unos y otros. Lo ilustramos con el caso de la ya mencionada *Girl* (2018), que se hizo con el Premio del Público en el Festival de San Sebastián de 2018, y fue galardonada en Cannes, en los César y en los Premios del Cine Europeo, pero denostada por escritores *trans* y *queer*. Así se ha escrito de ella que "es una película sangrienta, obsesionada con los cuerpos *trans*", que "quiere humillar a Lara —la protagonista— en lugar de ensalzar su lucha" (Matew Rodríguez en la revista *Into*), o que "es la película más peligrosa en años sobre un personaje *trans*" (Oliver Whitney, en *The Hollywood Reporter*). Tal vez, se evidencia así la necesidad de incluir a más personas transexuales en la industria cinematográfica (en Areni y Cirilo, 2019).

2. El rol social de la industria cinematográfica y el papel de la crítica: entre el entretenimiento y la educación

El periodista cultural ejerce un papel de intermediario o mediador al servir de "filtro" a la ingente cantidad de obras que se lanzan al mercado (Bourdieu, 1984; Janssen y Verboord, 2015); es lo que se conoce como "prescripción cultural", que consiste en jerarquizar, interpretar y contribuir a que se comprenda el sentido último de las obras que analiza. Entre estas —y desde el ámbito audiovisual— están las películas que se dedican a mostrar la diversidad sexual, y que podrían ser consideradas como parte de un "subgénero cinematográfico", el cine *queer*. Éste, aunque nacido dentro del circuito independiente en Estados Unidos a inicios de los noventa, ha evolucionado durante el siglo XXI hasta alcanzar audiencias más universales gracias a la aparición de títulos como *Brokeback Mountain*, *Milk*, *The Kids Are All Right* o *Boys Don't Cry*, demostrando un profundo cambio en el discurso heteronormativo de la industria.

Si los medios tienen una responsabilidad, como intérpretes de la realidad, de crear opinión, transformar valores y derribar prejuicios, su tarea es especialmente sensible cuando informan de ciertos grupos humanos que han sufrido tradicionalmente discriminación; así cuando hablamos del séptimo arte también los profesionales que escriben reseñas críticas tienen un deber pedagógico inherente. La literatura académica apenas se ha ocupado de los efectos que la crítica tiene en la percepción social de las minorías pero, de acuerdo con Robbins (2016), la emisión de juicios favorables condiciona el interés del público por las películas cuyo fin primordial es, en los últimos tiempos, hacer partícipe y sensibilizar a la sociedad ante los problemas y realidades de colectivos desfavorecidos.

De acuerdo con Nieto (2017), en la prensa cinematográfica española se identifican diez temas fundamentales, entre ellos la relación entre cine y educación, abordando el potencial del medio como instrumento didáctico, capaz de integrar todas las diversidades (Huerta, 2016, 2020; Huerta, Alonso-Sanz y Ramón, 2019, Marcos Ramos, 2023). El poder de la representación cinematográfica de las minorías va así de la mano de la responsabilidad pedagógica, tanto de los que hacen cine como de los que escriben sobre cine.

Pero no son los críticos los únicos que tienen la potestad en la era de Internet. Según García-Fanlo (2016: 144), la autonomía y empoderamiento del consumidor en virtud de las posibilidades de la Red también se da por una nueva distribución de la información y la comunicación, cuyo monopolio ya no está reservado ni para los productores de las series ni para la crítica especializada. La web permite la organización de los consumidores, al punto de generar críticas y movimientos de opinión que reducen el poder del juicio valorativo de los críticos (en Bermúdez y Dámaso-Martínez, 2021: 8). García-Fanlo (2016) ve aquí un verdadero empoderamiento del espectador, quien posee ahora las herramientas para condicionar las productoras de series y las cadenas televisivas. Así las cosas, las críticas vertidas por unos y otros en una página de votación y recomendación de películas y series —como Filmaffinity— tienen, sin duda, su alcance en el éxito de estos productos audiovisuales que se alejan de la heteronormatividad, y que tienen en cuenta la implicación sensorial y afectiva del espectador (Vázquez-Rodríguez, 2022).

3. Objetivos

Dado el papel significativo del cine para favorecer la inclusión social y la aceptación, este trabajo se marca dos objetivos principales,

O1: Describir, a grandes rasgos, la evolución histórica del cine relacionado con la diversidad sexual (o cine LGTB) prestando atención a aspectos como el volumen de producciones, los tipos de formatos y los géneros y subgéneros con los que habitualmente se asocia, así como a la acogida de los espectadores en función de sus valoraciones.

O2: Describir la evolución histórica del tratamiento que confiere la crítica especializada —como validadora de las creaciones culturales y guía de la percepción pública— al cine LGTB, observando

de qué manera afectan tanto las características de las producciones (formato, década, país, géneros y subgéneros) como las de los propios profesionales (género, nacionalidad o medio).

4. Metodología

La metodología de este trabajo se apoya en un doble análisis de contenidos, en conjunción con los objetivos planteados: en el primero se examinan las fichas técnicas de las películas, series, documentales o cortometrajes que abordan temáticas relacionadas con las minorías sexuales, mientras que en el segundo el foco se sitúa en las críticas recibidas por cada una de estas producciones audiovisuales. El motivo de la selección de Filmaffinity, la principal base de datos española de contenido cinematográfica, como fuente para el análisis se basa en su capacidad de reunir en un mismo recurso la ficha técnica detallada de cada título —de la dirección, el guion, la fotografía y la música a la duración, el país de producción y los principales géneros y subgéneros—, la valoración del público —mediante un sistema de votación alimentado por casi un millón de usuarios— y la recepción de la crítica —a través de extractos de los principales medios de habla hispana e inglesa—.

4.1. Análisis de las fichas técnicas

En primer lugar se descargaron de Filmaffinity las fichas de todas las producciones que incluyeran como etiquetas —también considerados *topics* o subgéneros en el lenguaje del portal— las palabras "Homosexualidad" y "Transexualidad", las únicas relacionadas con las minorías sexuales [1]. La extracción de los datos se realizó mediante técnicas de *data scraping* o raspado de datos el día 6 de abril de 2022. En total se consiguieron las fichas de 3.497 títulos.

Una vez descargados los datos, se organizaron y operacionalizaron como variables siguiendo la clasificación original empleada por el portal Filmaffinity:

- Formato de la obra: Se trata de una variable nominal que distingue entre diferentes formatos como "Película", "Serie de TV", "Miniserie de TV", "TV" (telefilm), "Corto" o "Vídeo musical".
- Título: Variable también nominal que representa el nombre específico de cada obra.
- Década: Variable ordinal con 13 categorías basadas en la década de producción de la obra, desde "1901-1910" hasta "2021-2030".
- País: Variable nominal que indica el país principal productor, con un valor asignado a cada una de las 96 naciones presentes en la recopilación de datos, desde "Albania" hasta "Yugoslavia".
- Género(s): Múltiples variables nominales que miden dicotómicamente la inclusión de la obra en géneros como "Acción", "Animación", "Aventuras", "Bélico", "Ciencia ficción", "Cine negro", "Comedia", "Documental", "Drama", "Fantástico", "Infantil", "Intriga", "Musical", "Romance", "Serie de TV", "Terror", "Thriller" y/o "Western".
- Subgénero(s): Múltiples variables nominales que miden dicotómicamente la inclusión de la obra en 323 subgéneros o *topics*, desde "11-S" hasta "Zonas frías/polares".
- Valoración media de los usuarios: Variable de escala medida de 0 a 10, con un decimal, representando la valoración promedio de los usuarios registrados.
- Número de votos de los usuarios: Variable de escala que indica el total de puntuaciones recibidas por los usuarios de la plataforma.
- Número de críticas recibidas: Variable de escala que representa el total de críticas profesionales recogidas para la obra.
- Número de críticas positivas, neutras y negativas recibidas: Variables de escala que indican el número total de críticas profesionales favorables (verde), neutras (amarillo) y desfavorables (rojo) recogidas para la obra.
- Mayoría de críticas: Variable nominal que mide si las críticas son mayoritariamente a favor ("Positivas"), en contra ("Negativas") o si existe equilibrio entre ambas ("Empate").
- Puntuación agregada: Variable de escala medida de 0 a 1, calculada promediando las críticas positivas (valor 1), neutras (valor 0,5) y negativas (valor 0).

4.2. Análisis de la crítica especializada

En una segunda fase se descargaron y tabularon todas las críticas profesionales —es decir, las realizadas por los periodistas o expertos cinematográficos pertenecientes a medios especializados, excluyendo, pues, cualquier texto elaborado por los usuarios— recogidas en Filmaffinity por cada uno de los títulos que conforman la base de datos. Todas ellas (n = 4.848) se obtuvieron del mismo portal y empleando

el mismo método cuatro días más tarde, el 12 de abril de 2022. Posteriormente se operacionalizaron de la siguiente forma, de nuevo empleando la información proporcionada por la web:

- Nombre del autor: Variable nominal que indica el nombre con el que firma el profesional especializado. Se emplearon 891 valores distintos, representando a cada autor presente en la recopilación, desde "A. A. Dowd" hasta "Zhuo-Ning Su".
- Género del autor: Variable nominal que se midió como "Hombre" o "Mujer", según la etiqueta proporcionada por el portal para cada profesional; esta clasificación binaria, sin ser la idónea, ha sido mantenida por cuestiones operativas.
- Medio de comunicación: Variable nominal medida con 173 valores, uno por cada medio presente durante la recopilación de datos, desde *ABC News* hasta *Vulture*.
- País del medio: Variable nominal medida con 16 valores distintos, uno por cada país presente durante la recopilación de datos, desde "Argentina" hasta "Uruguay".
- Sentido de la crítica: Variable nominal medida con tres posiciones: "Positiva" cuando la crítica se destacaba con el color verde, "Neutra" con el amarillo, y "Negativa" con el rojo.

5. Resultados

5.1. Evolución histórica del cine sobre minorías sexuales

La tabla 1 muestra el indiscutible protagonismo que el cine ha otorgado tradicionalmente a las minorías homosexuales en comparación con las transexuales y transgénero. Así, de las 3.497 unidades que conforman la muestra el 89,3% son títulos sobre homosexualidad frente a tan sólo el 13,0% de cintas sobre la realidad trans. Como puede observarse, la mayoría de títulos analizados se concentran en la década pasada (casi la mitad de ellos, el 49%, producidos entre 2011 y 2020), y la inmediatamente anterior (el 24,3% entre 2001 y 2010). El formato película es el más presente y constituye el 72,5% de las unidades de la muestra; y Estados Unidos es el productor del mayor número de cintas analizadas, con un 36,4% del total, una cifra que casi triplica al segundo país de la lista (España, con un 12,6%). Predomina el género dramático, presente en el 42,7% de las fichas, seguido a gran distancia del romance (16,5%) así como de la comedia (14,7%) y del documental (10,3%). Tan sólo 396 títulos registran al menos una crítica profesional en Filmaffinity, lo que constituye el 11,3% de la muestra. La mitad de ellos sí cuenta, sin embargo, con valoraciones de los usuarios del portal. *Mejor… imposible* (1997), de James L. Brooks, cosecha más de 133.000 votos; seguida de otros cinco títulos que superan la barrera de los 70.000: *Philadelphia*, *Cuatro bodas y un funeral*, *Brokeback Mountain*, *Mulholland Drive* y *Billy Elliot*.

Tabla 1: Descripción de la muestra (fichas técnicas)

n	3.497				
Tema	Homosexualidad = 89,3%		Transexualidad / transgénero = 13,0%		
Década	1901-1910 = 0,0%	1911-1920 = 0,1%	1921-1930 = 0,1%	1931-1940 = 0,1%	
	1941-1950 = 0,1%	1951-1960 = 0,3%	1961-1970 = 1,8%	1971-1980 = 3,6%	
	1981-1990 = 4,4%	1991-2000 = 10,9%	2001-2010 = 24,3%	2011-2020 = 49,0%	2021- = 5,4%
Formato	Película = 72,5%	Serie de TV = 6,3%	Miniserie de TV = 1,9%		
	TV = 3,5%	Corto = 14,8%	Vídeo musical = 1,1%		
País	Estados Unidos = 36,4%	España = 12,6%	Francia = 8,6%	R. Unido = 7,9%	
	Argentina = 5,3%	México = 5,1%	Alemania = 4,7%	Resto = 19,3%	
Género	Drama = 42,7%	Romance = 16,5%	Comedia = 14,7%	Documental = 10,3%	
	Serie de TV = 5,0%	Thriller = 2,7%	Animación = 1,6%	Resto = 6,4%	
Críticas	Sí = 11,3%	No = 88,7%	Mín. = 1	Máx. = 396	Media = 1,48
Votos	Sí = 51,5%	No = 48,5%	Mín. = 21	Máx. = 132.631	Media = 1.558,21

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 se detalla cómo ha evolucionado el volumen de títulos que han representado a las minorías sexuales así como los formatos más empleados. Hasta prácticamente la década de los sesenta, el número de títulos recogidos en Filmaffinity es irrisorio; mientras que entre 1961 y 1970 se registran un total de 63 piezas que retratan la diversidad sexual desde diferentes enfoques.

Tabla 2. Distribución de los títulos por formato y década.

Década	n	Película	Serie de TV	Miniserie TV	TV	Corto	Vídeo musical
1911-1920	2	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1921-1930	4	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1931-1940	3	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1941-1950	3	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%
1951-1960	9	88,9%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%
1961-1970	63	92,1%	0,0%	0,0%	0,0%	7,9%	0,0%
1971-1980	126	84,9%	0,0%	0,0%	5,6%	8,7%	0,8%
1981-1990	153	80,4%	2,6%	1,3%	5,9%	6,5%	3,3%
1991-2000	381	80,8%	4,5%	0,5%	5,5%	7,9%	0,8%
2001-2010	850	74,9%	4,8%	1,1%	4,7%	13,2%	1,3%
2011-2020	1.714	69,0%	6,7%	2,3%	2,3%	18,8%	0,8%
2021-2030	189	53,4%	22,8%	7,4%	2,6%	12,2%	1,6%

Fuente: elaboración propia.

Los títulos centrados en las minorías sexuales, principalmente homosexuales, se incrementan significativamente década tras década. Así entre 1971 y 1980 se recogen el doble de obras audiovisuales que en la década anterior (126 frente a las citadas 63), y exceptuando un incremento poco destacable durante la década de los ochenta —que apenas supera la treintena— esta progresión geométrica continúa hasta nuestros días. La película, generalmente por encima del 80% sobre el total de títulos hasta el año 2000, se presenta como la fórmula preferente para representar al colectivo LGTB, pero va perdiendo peso a partir entonces a favor de otros formatos, principalmente el cortometraje y, en menor medida, la serie, que concentraron el 18,8% y el 6,7% de los títulos, respectivamente, entre 2011 y 2020. A juzgar por los datos de los 2 últimos años, las series seguirán apostando por la diversidad e incrementando su representación en esta década.

Las películas han recibido un 71,1% de críticas favorables, por un 8,3% de negativas y un 20,5% de neutras (Tabla 3). Si se atiende al global de valoraciones de cada cinta, la cifra crece hasta el 89,0%. Estos datos contrastan, sin embargo, con la puntuación de los usuarios, quienes otorgan a los filmes una nota que supera por poco al aprobado (5,74 de media), y que está por debajo de la obtenida por las miniseries de televisión (6,82), el producto que retrata a las minorías sexuales mejor valorado. *Carol* (2015), de Todd Haynes, es la película con mayor número de reseñas positivas (un total de 49); y le acompañan otras con muy buena recepción por parte de la crítica especializada como la italiana *Call me by your name* (2017), de Luca Guadagnino (41 positivas sobre 43); la francesa *La vida de Adèle* (2013), de Abdellatif Kechiche (29 positivas sobre 30); o la española *Dolor y gloria* (2019), de Pedro Almodóvar (48 positivas sobre 54, y ningún juicio negativo). La ya citada *Mejor… imposible* es la que película que recibe un mayor número de valoraciones de los espectadores, que le otorgan una nota de 7,6; y, aunque con menor popularidad, destaca la calificación de 7,8 de *La calumnia* (1961), de William Wyler, en una época en la que la mera mención a la homosexualidad o el lesbianismo aún eran razones de peso para prohibir el estreno de una cinta en Estados Unidos por el aún vigente Código Hays.

Tabla 3. Recepción de los títulos por formato (críticas totales, mayoría de críticas y valoración de los usuarios).

		Críticas totales			Mayoría de críticas			Usuarios	
Formato	**n**	**A favor**	**Neutra**	**En contra**	**Positivas**	**Empate**	**Negativas**	**n**	**Media**
Película	345	71,1%	20,5%	8,3%	89,0%	3,5%	7,5%	1.413	5,74
Serie de TV	31	74,6%	18,8%	6,6%	90,3%	3,2%	6,5%	100	6,02
Miniserie de TV	13	83,8%	13,3%	2,9%	100,0%	0,0%	0,0%	25	6,82
TV	7	81,4%	10,2%	8,5%	100,0%	0,0%	0,0%	67	6,17
Corto	0							171	5,13
Total	396	71,7%	20,2%	8,1%	89,6%	3,3%	7,1%	1.802	***5,73***

Fuente: elaboración propia.

La crítica especializada se muestra ligeramente más generosa a la hora de juzgar las series sobre minorías sexuales (74,6% de reseñas favorables frente al 71,1% en el caso de las películas), si bien la muestra es muy inferior: apenas se pueden comparar 31 frente a las 345 películas disponibles en el catálogo. Algunos títulos destacables según su número de críticas positivas parecen llegar de la mano de las compañías de *streaming*: *Orange Is the New Black* (2013) y *Feel Good* (2020), ambas de Netflix; *Transparent* (2014), de Amazon Prime Video; y, la preferida por el público, *Pose* (2018) que, producida fuera del circuito de las grandes plataformas, alcanza una puntuación de 7,6. Con una calificación de los usuarios similar (7,7) junto a la miniserie *It's a Sin* (2021), ambos títulos se convierten en una crónica de las década de los ochenta, en la que el aumento del sida causó estragos entre la población homosexual.

Las miniseries y los telefilmes se posicionan como los productos mejor valorados para reflejar la diversidad sexual: el 100% de ambos formatos tienen una mayoría de críticas positivas y alcanzan una valoración de los usuarios de 6,82 y 6,17, respectivamente. Estos datos hay que interpretarlos con cautela al considerar tanto su escaso número como su escasa representación en comparación con las películas, tan solo 13 miniseries y 7 telefilmes.

En cualquier caso, el tipo de representación no parece ser igual a tenor de los datos reflejados en la Tabla 4: las producciones que muestran al colectivo trans parecen algo mejor acogidas por el público general —más de medio punto por encima del homosexual: de 6,14 a 5,69— y, sobre todo, por la crítica especializada. Este último aspecto se evidencia no tanto en la cantidad de películas que reciben mayoría de críticas positivas —hasta un 97,9% para el cine trans frente al 88,5% del homosexualidad: casi 10 puntos de distancia— como en la probabilidad de encontrar una críticas negativas: no existe un solo título sobre el colectivo trans que haya recibido mala acogida por parte de la crítica, con la salvedad de aquellas que también muestran gais y lesbianas; en cambio, las producciones que abordan la homosexualidad cuentan con mayoría de críticas negativas en un 8,0% de los casos.

Tabla 4. Recepción de los títulos por colectivo representado (críticas totales, mayoría de críticas y valoración de los usuarios).

		Críticas totales			Mayoría de críticas			Usuarios	
Tema	**n**	**A favor**	**Neutra**	**En contra**	**Positivas**	**Empate**	**Negativas**	**n**	**Media**
Homosexualidad	349	71,5%	20,3%	8,1%	88,5%	3,4%	8,0%	1.656	5,69
Solo homosexualidad	340	71,4%	20,4%	8,2%	88,5%	3,5%	7,9%	1.629	5,68
Trans	56	74,2%	18,5%	7,3%	96,4%	1,8%	1,8%	173	6,14
Solo trans	47	73,6%	18,6%	7,8%	97,9%	2,1%	0,0%	146	6,13
Ambas	9	77,6%	17,6%	4,7%	88,9%	0,0%	11,1%	27	6,19

Fuente: elaboración propia.

Al estudiar la serie histórica (Tabla 5) sobresalen otros detalles. Podría llamar la atención la década de los setenta, cuando observamos que el 40% de los títulos tenían una mayoría de críticas negativas,

frente al 60% de positivas; sin embargo, esos datos se refieren a una muestra de tan solo cinco unidades, por lo que resulta desaconsejable realizar cualquier tipo de lectura o comparación entre períodos previos a los años noventa.

Tabla 5. Recepción de los títulos por década (críticas totales, mayoría de críticas y valoración de los usuarios).

		Críticas totales			Mayoría de críticas			Usuarios	
Década	n	A favor	Neutra	En contra	Positivas	Empate	Negativas	n	Total
1901-1910	0							0	
1911-1920	0							2	6,25
1921-1930	0							2	6,80
1931-1940	0							2	7,05
1941-1950	0							3	6,73
1951-1960	1	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%	0,0%	0,0%	6	6,70
1961-1970	3	68,4%	21,1%	10,5%	100,0%	0,0%	0,0%	35	5,86
1971-1980	5	44,7%	26,3%	28,9%	60,0%	0,0%	40,0%	74	5,85
1981-1990	12	73,2%	15,9%	11,0%	91,7%	0,0%	8,3%	80	6,12
1991-2000	36	72,5%	18,4%	9,1%	88,9%	8,3%	2,8%	222	5,78
2001-2010	48	67,3%	21,3%	11,4%	87,5%	4,2%	8,3%	497	5,50
2011-2020	272	72,2%	20,3%	7,5%	90,1%	2,9%	7,0%	838	5,75
2021-2030	19	75,9%	18,2%	5,9%	94,7%	0,0%	5,3%	41	6,14

Fuente: elaboración propia.

En dicha década el porcentaje de juicios favorables por parte de la prensa especializada (72%) es prácticamente el mismo que entre 2011-2020, pero en los años 2000 experimentó una caída de 5 puntos porcentuales, y se situó en el 67,3%, al tiempo que repuntaban las críticas negativas (el 11,4%). A tenor de estos datos podría apuntarse a una pérdida de calidad del cine sobre minorías sexuales según el juicio de los expertos, que coincidía además con el gusto popular: en este período otorgó una nota media de 5,50 puntos, la peor valoración histórica de los usuarios. La serie actual, 2021-2030, arroja en estos 2 años completados unas perspectivas muy halagüeñas para el cine que representa la diversidad sexual.

Tabla 6. Distribución de los títulos por género y década y promedio de puntuación agregada.

Década	1901-1930	1931-1940	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2010	2011-2020	2021-2030	Total	Crít.
n	9	4	5	11	78	158	216	620	1.334	2.617	344	5.396	
Drama	55,6%	75,0%	60,0%	72,7%	65,4%	56,3%	50,0%	43,1%	43,4%	41,8%	28,8%	42,7%	0,81
Romance	22,2%	25,0%	20,0%		3,8%	7,0%	13,0%	15,8%	18,4%	16,4%	21,2%	16,5%	0,78
Comedia					9,0%	16,5%	14,8%	20,2%	16,5%	13,2%	11,3%	14,7%	0,75
Documental	11,1%			9,1%	6,4%	6,3%	8,3%	6,0%	6,7%	13,6%	11,3%	10,3%	0,92
Serie de TV							1,9%	2,6%	3,5%	5,6%	15,7%	5,0%	0,83
Thriller					2,6%	5,1%	3,2%	3,1%	2,8%	2,3%	3,2%	2,7%	0,79
Animación							0,5%	1,9%	1,3%	1,9%	2,3%	1,6%	0,56
Musical					3,8%	0,6%	4,2%	1,5%	1,8%	1,3%	1,7%	1,6%	0,85
Intriga	11,1%			9,1%	3,8%	1,9%	0,9%	1,8%	1,8%	0,7%	0,9%	1,2%	0,80
Terror					3,8%	3,2%	0,9%	1,3%	1,7%	0,9%	0,6%	1,2%	0,69

Década	1901-1930	1931-1940	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2010	2011-2020	2021-2030	Total	Crít.
n	9	4	5	11	78	158	216	620	1.334	2.617	344	5.396	
Fantástico			20,0%			0,6%		0,8%	0,6%	1,1%	2,0%	0,9%	0,91
Acción						0,6%	1,4%	1,0%	0,5%	0,4%	0,6%	0,5%	0,51
Ciencia ficción						0,6%	0,5%	1,0%	0,4%	0,4%		0,4%	0,73
Aventuras									0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,66
Bélico						0,6%	0,5%		0,1%	0,0%		0,1%	
Western					1,3%	0,6%			0,1%	0,1%		0,1%	0,90
Cine negro				9,1%				0,2%				0,0%	0,67
Infantil													

Fuente: elaboración propia.

El género predilecto, el drama, no es el que arroja mejores puntuaciones agregadas: 0,81, frente a 0,92 del documental y 0,91 del género fantástico, a pesar de que este último ni siquiera signifique el 1% de la muestra. Por su parte, el documental sí tiene una mayor representación (10,3% del total), y duplicó su presencia entre las décadas de los 2000 y 2010. *A Secret Love* (2020), de Chris Bolan, destaca entre los documentales de la muestra con todas sus críticas positivas (un total de 17) y un 6,9 de los usuarios. En el extremo opuesto, aparecen el terror y la comedia como los menos valorados por la prensa especializada (0,69 y 0,75, respectivamente). Como ocurría con el género fantástico, la fórmula del terror resulta poco habitual en la categoría de minorías sexuales, pero en el caso de la comedia los datos reflejan que si bien se producen muchas no suelen gozar del favor de la crítica.

En relación con los subgéneros, el escaso número de títulos en cada uno de ellos impide realizar cualquier tipo de generalización, aunque se advierte una mayor presencia de productos sobre "Adolescencia", coincidiendo tal vez con el despertar sexual en esta etapa de la vida, o sobre la "Familia" y las actitudes de los padres y del entorno más cercano cuando una persona revela que su orientación o identidad sexual es diferente a la esperada. La categoría "Sida" aparece en las últimas posiciones de la tabla, aunque las primeras películas sobre el sida se centraron en los efectos de la epidemia entre la comunidad homosexual.

Tabla 7. Distribución de los títulos por principales subgéneros y década.

Década	1901-1930	1931-1940	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2010	2011-2020	2021-2030	Total
n	6	3	3	9	63	126	153	381	850	1.714	189	3.497
Cortometraje			66,7%	11,1%	7,9%	9,5%	9,2%	8,1%	14,0%	18,2%	12,2%	14,8%
Adolescencia				11,1%		4,8%	4,6%	6,8%	8,1%	6,9%	3,2%	6,7%
Familia					1,6%	2,4%	4,6%	6,3%	5,1%	5,0%	0,5%	4,7%
Erótico			33,3%		14,3%	23,0%	9,8%	3,9%	4,7%	2,3%	1,1%	4,3%
Biográfico				11,1%	3,2%	3,2%	5,9%	5,2%	3,4%	4,2%	6,3%	4,3%
Independiente USA					12,7%	3,2%	3,3%	10,0%	5,6%	2,6%	0,5%	4,2%
Amistad					1,6%	3,2%	3,9%	6,0%	3,6%	4,6%	2,1%	4,2%
Mediometraje	16,7%		33,3%		9,5%	3,2%	4,6%	4,5%	4,6%	3,9%	2,1%	4,1%
Drama romántico	16,7%					1,6%	3,9%	3,9%	5,2%	3,2%	1,6%	3,6%
Prostitución				11,1%	6,3%	4,8%	3,9%	5,8%	3,6%	2,3%	1,6%	3,2%
Telefilm						4,8%	4,6%	5,2%	4,2%	1,9%	2,1%	3,0%
Crimen				22,2%	4,8%	9,5%	4,6%	6,6%	2,9%	1,6%	1,1%	2,9%
SIDA							5,9%	6,6%	2,8%	1,3%	1,1%	2,3%
Bas. hechos reales					1,6%	1,6%	5,2%	2,6%	2,2%	2,2%	1,6%	2,3%
Comed. romántica							0,7%	3,9%	3,8%	1,8%		2,2%

Década	1901-1930	1931-1940	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2010	2011-2020	2021-2030	Total
n	6	3	3	9	63	126	153	381	850	1.714	189	3.497
Colegios & Universidad				11,1%	1,6%	1,6%	2,0%	1,8%	1,9%	1,8%	6,3%	2,1%
Miniserie de TV							1,3%	0,5%	1,1%	2,3%	7,4%	1,9%
Comed. dramática						0,8%	0,7%	2,9%	1,6%	2,0%	1,1%	1,8%
Cine experimental	16,7%		66,7%		12,7%	7,9%	3,3%	2,6%	1,8%	0,6%		1,8%
Religión						1,6%	2,0%	0,5%	1,9%	1,8%	2,1%	1,6%
Enfermedad							1,3%	3,1%	2,1%	1,2%	1,6%	1,6%
Secuela					1,6%	2,4%	3,9%	0,5%	1,3%	1,5%	2,1%	1,5%
Drogas					1,6%		3,3%	2,6%	1,5%	0,9%		1,3%

Fuente: elaboración propia.

5.2. Análisis de la crítica especializada

El segundo bloque del artículo se centra en los críticos y en cómo sus atributos se vinculan con el sentido de sus reseñas sobre las obras que reflejan a las minorías sexuales. La muestra, compuesta de 4.848 críticas a 396 títulos (12,24 de promedio por cada uno), está mayoritariamente basada en opiniones de hombres (79,7%), que cuadruplican en proporción a las mujeres (18,8%), lo que denota que hay pocas miradas femeninas en la crítica, con independencia del tipo de cine que se trate. Estados Unidos —el productor hegemónico— es también el país que emite más dictámenes (40,2% del total), y duplica al segundo de la lista, España (12,7%); les siguen, por orden, Argentina, Reino Unido y México, lo que demuestra que Filmaffinity limita el registro de sus críticas al conjunto de países anglófonos o hispanohablantes, con apenas excepciones.

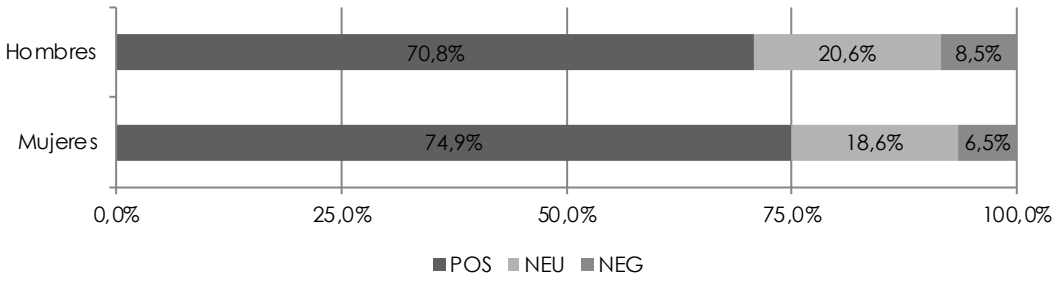
Tabla 8. Descripción de la muestra (críticas).

n	4.848			
Género	Hombres = 79,7%		Mujeres = 18,8%	
País	Estados Unidos = 40,2%	España = 20,9%	Argentina = 12,7%	Reino Unido = 10,5%
	México = 8,1%	Chile = 1,8%	Colombia = 1,6%	Resto = 4,2%

Fuente: elaboración propia.

En la figura 1 también se aprecian distancias entre hombres y mujeres con respecto al sentido de sus críticas. Estas últimas acogen mejor los títulos relacionados con las minorías sexuales, escribiendo más críticas positivas (74,9% frente a 70,8%) y menos negativas (6,5% frente a 8,5%) que sus compañeros varones.

Figura 1. Sentido de las críticas por género del profesional especializado.



Fuente: elaboración propia.

Cuando desagregamos, observamos que los títulos que reflejan la diversidad del colectivo LGTB gozan de mejores críticas cuando abordan la transexualidad en comparación con la homosexualidad,

independientemente del género de quien escriba. Mientras las mujeres escriben juicios desfavorables en la misma proporción (6,6%) sobre uno y otro colectivo, los hombres se muestran de nuevo algo más piadosos con las producciones sobre la realidad trans (7,7% de reseñas negativas), en comparación con las de gais y/o lesbianas (8,6%).

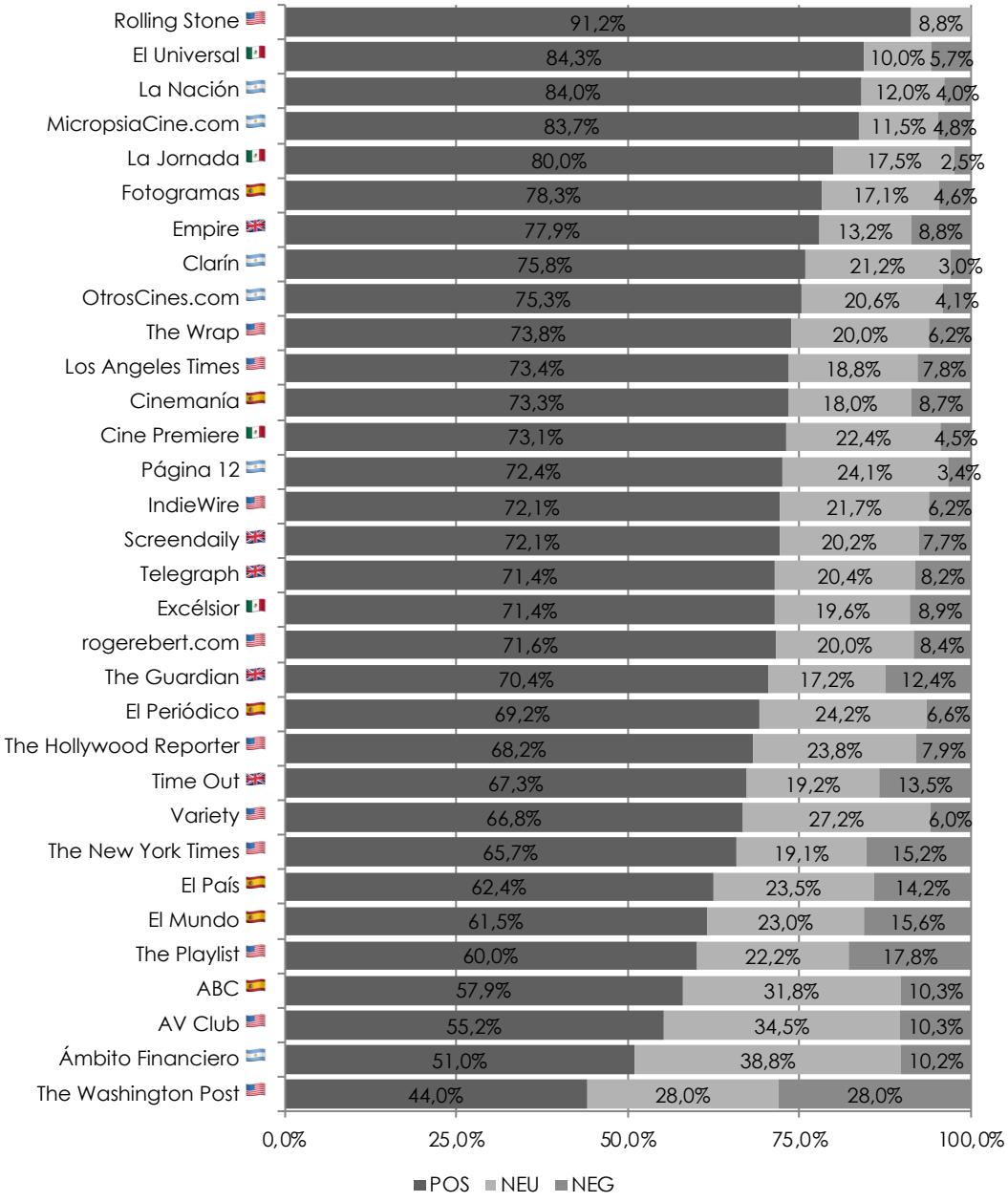
Tabla 9. Sentido de las críticas desagregadas por género del profesional especializado y minoría sexual.

Género	Tema	Positivas	Neutras	Negativas
Hombre	Homosexualidad	70,6%	20,9%	8,6%
Hombre	Transexualidad	73,5%	18,8%	7,7%
Mujer	Homosexualidad	74,7%	18,7%	6,6%
Mujer	Transexualidad	76,6%	16,8%	6,6%

Fuente: elaboración propia.

También hay diferencias en función de la publicación y el país de procedencia de la crítica. Como indica la figura 2, que muestra los datos de los medios con al menos 45 valoraciones, la revista estadounidense *Rolling Stone* es la que otorga mejores puntuaciones, con una tasa de reseñas positivas de 91,2% y ninguna reseña negativa. Les siguen cuatro cabeceras que se mantienen por encima del 80%: las mexicanas *El Universal* y *La Jornada*, y las argentinas *La Nación* y *MicropsiaCine.com*. En el entorno español, las revistas especializadas *Fotogramas* y *Cinemanía* muestran una mayor sensibilidad hacia este cine de minorías que se refleja en unas mejores puntuaciones (78,3% y 73,3% de reseñas positivas, respectivamente); mientras la prensa generalista se muestra menos favorable a este tipo de obras: *ABC*, a la cola del ranquin, cuenta con el 57,9% de juicios positivos frente al 42,1% de neutros o negativos.

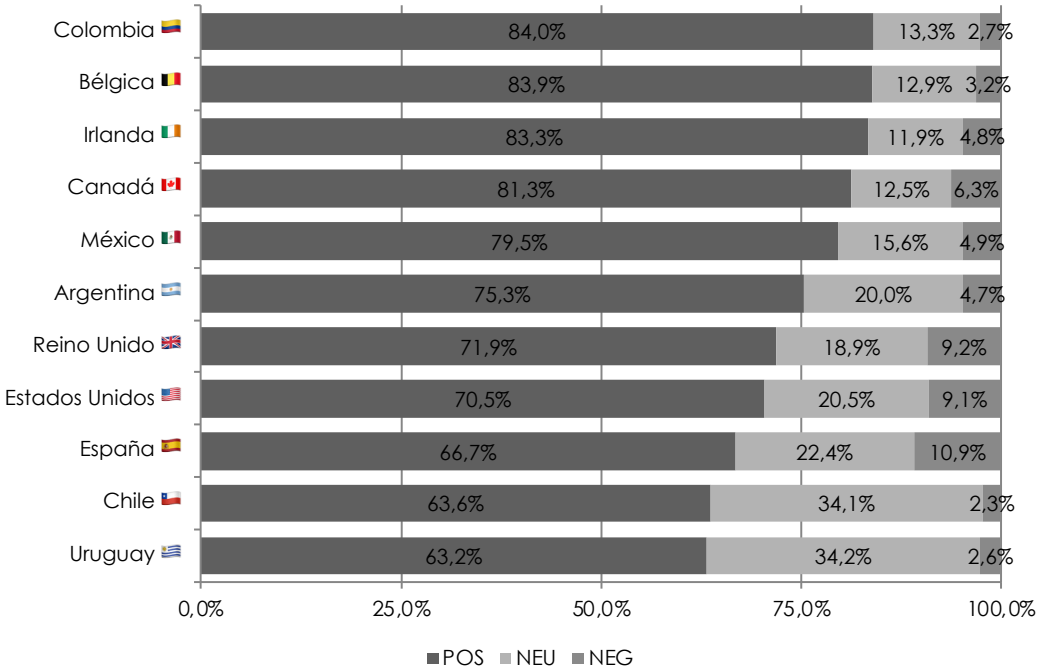
Figura 2. Sentido de las críticas por medios (mínimo 45 valoraciones).



Fuente: Autor1 y Autor2 (202X)

En la figura 3 se recoge el listado por países, considerando para la muestra aquellos que han emitido un mínimo de 30 valoraciones indexadas en el portal. Se sitúa a la cabeza Colombia (84,0% de juicios positivos), seguida de Bélgica e Irlanda, con puntuaciones similares (83,9% y 83,3%, respectivamente). España aparece en antepenúltima posición en una clasificación de 11, donde en todos los países las críticas a favor superan el 63%, y entre el resto priman las neutras frente a las negativas: en Uruguay y Chile, en la cola, las reseñas desfavorables apenas superan el 2%, lo que nos impide hablar de rechazo o poca aceptación.

Figura 3. Sentido de las críticas por países (mínimo 30 valoraciones).



Fuente: elaboración propia.

En la tabla 10, que recoge datos de cinco países con más de 100 valoraciones (entre ellos España) segmentadas por tema, no se aprecian consensos o preferencias claras de la crítica sobre una u otra minoría sexual: mientras que en Estados Unidos y México se registran más críticas positivas en las piezas sobre transexualidad, en España, Argentina y Reino Unido la aceptación es mayor cuando se trata de historias sobre la comunidad homosexual. Respecto a las críticas negativas, destaca el caso de Reino Unido, donde las malas valoraciones hacia productos sobre la realidad trans duplican al resto.

Tabla 10. Distribución de la crítica en países con más de 100 valoraciones, segmentados por tema.

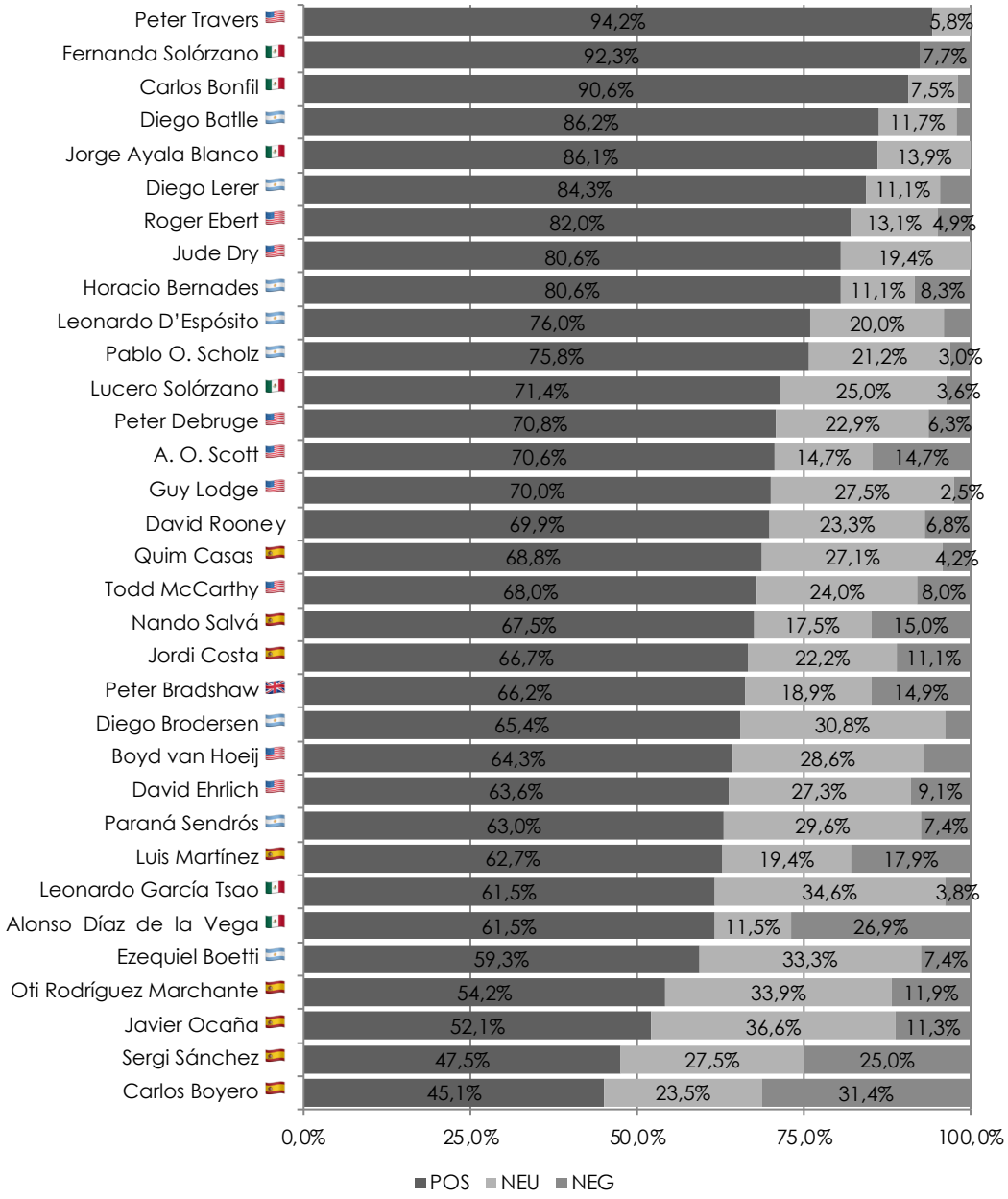
País	Tema	Positivas	Neutras	Negativas
Estados Unidos	Homosexualidad	69,5%	21,2%	9,4%
Estados Unidos	Transexualidad	76,8%	16,9%	6,3%
España	Homosexualidad	67,2%	21,9%	10,8%
España	Transexualidad	63,2%	26,3%	10,5%
Argentina	Homosexualidad	76,1%	19,6%	4,3%
Argentina	Transexualidad	71,1%	21,7%	7,2%
Reino Unido	Homosexualidad	72,6%	18,8%	8,6%
Reino Unido	Transexualidad	66,7%	16,7%	16,7%
México	Homosexualidad	78,2%	16,5%	5,3%
México	Transexualidad	88,5%	9,6%	1,9%

Fuente: elaboración propia.

Donde mejor se aprecian las distancias es al observar (figura 4) a los cronistas cinematográficos, la inmensa mayoría hombres, salvo tres excepciones. El estadounidense Peter Travers, de *Rolling Stone* —ya apuntamos que era la cabecera más favorable— es el crítico que otorga mejores puntuaciones hacia

el cine relacionado con las minorías sexuales, y sus juicios positivos (94,2%, y ninguna reseña negativa) superan en una tasa de casi el 50% al crítico más adverso, Carlos Boyero, de *El País*, probablemente una de las figuras más polémicas del cine español, y, por ello, protagonista del documental *El crítico* (2022), de Juan Zavala y Javier Morales, una obra que reflexiona sobre los grandes cambios que está experimentando en España la crítica cinematográfica. Boyero es, además, el artífice del mayor número de juicios desfavorables (31,4%), antecedido en el ranquin por otros tres críticos españoles: destaca, entre ellos, Sergi Sánchez (25,0% de críticas negativas), frente a Javier Ocaña y Oti Rodríguez Marchante, que adoptan una actitud más neutral ante los títulos sobre diversidad sexual. En la clasificación, que recoge a aquellos profesionales con al menos 25 valoraciones, destaca la segunda posición de la crítica mexicana Fernanda Solórzano (92,3% de dictámenes favorables), mientras que sus compañeras de profesión Jude Dry, con ninguna reseña negativa, y Lucero Solórzano (3,6% de juicios desfavorables) evidencian también una buena recepción de estas obras.

Figura 4. Sentido de las críticas por profesionales (mínimo 25 valoraciones).



Fuente: elaboración propia.

6. Conclusiones

Este trabajo ha realizado un análisis exhaustivo de la mayor parte del cine de temática LGTB en más de 100 años de historia, prestando particular atención no solo a sus características sino a la recepción por parte del público como de la crítica. Se trata del primer estudio de esta magnitud apoyado en metodologías cuantitativas, si bien otras investigaciones similares hasta el momento se han ceñido principalmente al abordaje de la filmografía de directores concretos, o al análisis de la representación de la diversidad sexual en determinadas obras, géneros o regiones.

Partíamos de dos objetivos principales al plantear el presente trabajo: describir la evolución histórica del cine relacionado con la diversidad sexual a través de sus características principales —formatos, géneros, países y recepción popular— y, del mismo modo, de la crítica profesional especializada, en función tanto de los atributos propios de los títulos como de los expertos.

En relación al primer objetivo de la investigación (O1), los hallazgos son variados. En primer lugar, se constata que en el cine están mucho más extendidas las temáticas homosexuales (89,3%) que las trans (13,0%), en una proporción de casi siete a uno, pese a que ambas constituyen minorías dentro del cine comercial —el promedio histórico es de unas 30 producciones anuales, aunque esta cifra está condicionada por la capacidad del portal Filmaffinity de etiquetar cada una de ellas—. También se ha observado que la película es el formato predilecto, aunque pierde poco a poco terreno con las series —un fenómeno muy probablemente extensible al resto de temáticas—; que los Estados Unidos son, como podría preverse, el gran país productor de contenidos sobre diversidad sexual; o que el número de títulos sobre minorías crece década a década —si bien, de nuevo, esto puede explicarse por la capacidad de Filmaffinity de incorporar más fichas—.

El hecho de que el drama (42,7%) sea el género más habitual merece mención aparte, al seguir primando una mirada predominantemente seria y reflexiva que, a partir de narrativas centradas en historias personales, traen a la audiencia los desafíos que siguen afrontando las minorías sexuales, como la discriminación, el estigma, el rechazo familiar, etc. No obstante, otros géneros como el romance (16,5%) y la comedia (14,7%) podrían buscar esa conexión con el público desde la desdramatización, el humor y la celebración del amor en todas sus formas.

Al observar los subgéneros, la presencia de lo "erótico", en tercer lugar, y de la prostitución, entre los 10 más populares, podría interpretarse como una representación algo limitada de las experiencias LGTB. Ocurre de la misma manera con las cintas sobre sida, con mayor representación en la década de los 90, coincidiendo con la epidemia, y donde las películas sirvieron de plataforma para abordar un tema de salud pública ante la falta de información precisa y la estigmatización que sufría la población homosexual. Esta repetición de temas podría contribuir, sin embargo, a reforzar los estereotipos, por más que su intención inicial pudiera ser desafiarlos.

Las películas sobre minorías sexuales obtienen, de promedio, un 5,73 sobre 10 de valoración del público, una cifra que, en contexto, se aleja casi medio punto de la del cine sobre discapacidad, el único del que existen datos disponibles (véase García-Borrego y González-Cortés, 2022). Sin embargo, el juicio de la crítica se aleja de esta percepción: el 89,6% de los títulos analizados tienen críticas mayoritariamente positivas, o el 94,7% si se mira solo la década actual. La brecha que se manifiesta entre la crítica y el público, aunque parece camino de estrecharse, puede explicarse por la existencia de distintos niveles de concienciación entre la sociedad en general y el especialista crítico, este último –y coincidimos con la responsabilidad pedagógica a la que apuntaba Nieto (2017)– conocedor del impacto que puede llegar a tener su crítica sobre la percepción colectiva.

De cualquier modo, no conviene realizar grandes generalizaciones en este sentido con el cine que representa al colectivo LGTB, ya que los resultados evidencian que el tratamiento es distinto en función de la minoría sexual: las temáticas trans disfrutan de una mejor acogida tanto por parte del público general como de los críticos cinematográficos, hasta el punto de que ningún título relacionado con esta minoría ha sido mayoritariamente rechazado por los medios especializados. Podría deberse a un intento de compensación hacia una comunidad que ha estado históricamente infrarrepresentada y que ahora, en una época de mayor sensibilización social, recibe más atención y apoyo para corregir ese desequilibrio.

En relación con el segundo objetivo (O2), sobre la crítica especializada que reciben estos títulos, cabe destacar en primer lugar el desequilibrio manifiesto entre el número de críticos hombres (en torno a cuatro de cada cinco) y mujeres (menos de uno de cada cinco), que, aun siendo en parte achacable a la estrategia de incorporación de críticos de la plataforma, puede explicar buena parte del peso negativo de la crítica, ya que los hombres emiten en mayor medida juicios negativos sobre esta clase de títulos, en consonancia con lo que ocurría también con el cine sobre discapacidad (García-Borrego y González-Cortés, 2022). En este caso, la crítica negativa es aproximadamente un 30% más habitual en hombres que en mujeres, sobre todo en el caso de las producciones que representan al colectivo

homosexual. No hay, de hecho, mujeres entre los autores más recelosos de estas temáticas —el que arroja peores resultados, el español Carlos Boyero, de *El País*, valora negativamente casi una de cada tres películas—, pero sí entre los que muestran una acogida más favorable —la mexicana Fernanda Solórzano, de *Letras Libres*, emite un 92,3% de valoraciones positivas—.

Siguiendo esta línea, también se aprecian diferentes sensibilidades en función de las cabeceras y los países. El caso español es paradigmático de cómo las revistas especializadas, como *Fotogramas* y *Cinemanía*, acogen mejor el cine sobre minorías sexuales que los diarios generalistas de ideologías tan diversas como *El País* —progresista—, *El Mundo* y *ABC* —conservadores—, por más que, en un sentido general, prime la crítica favorable. La estadounidense *Rolling Stone*, también especializada, encabeza con un 91,2% de críticas positivas (0% de negativas) un listado que cierra *The Washington Post*, estadounidense generalista, con menos de la mitad de juicios favorables (44,0%, por un 28,0% de negativos). No encontramos una interpretación definitoria que justifique un mejor tratamiento por parte de los medios especializados, por lo que pueden entrar aquí consideraciones como un mayor interés en ellos por productos que promuevan la inclusión social, o por una mayor influencia en los diarios generalistas de sus líneas editoriales, que sesgaría la crítica por consideraciones ideológicas en detrimento de criterios técnicos objetivos. Futuros trabajos podrían profundizar en cuáles son los parámetros específicos que priman a la hora de emitir una reseña, y si se identifican patrones en función del medio de publicación. Del mismo modo, próximas investigaciones podrían ampliar la visión a otras miradas —bien las voces alternativas de la crítica especializada, bien los nuevos agentes cada vez más pujantes en el ecosistema digital—, o plantear análisis textuales de las críticas para determinar los términos o temas con los que más frecuentemente se asocia este tipo de cine o el sentimiento general de las valoraciones.

La gran pantalla se presenta como una herramienta para explorar, reflexionar y desafiar estereotipos sociales que afectan, muy especialmente, a las minorías. En el caso de las sexuales, se registra un incremento de cintas que combaten la homofobia y reivindican los derechos de la comunidad LGTB, de acuerdo con lo que apuntaban Huerta (2016, 2020), Huerta, Alonso-Sanz y Ramón (2019) y Rivaya (2022). Se cumple de este modo un fin educativo, consistente, como apuntaba Robbins (2016), en sensibilizar ante los problemas y realidades de colectivos desfavorecidos, pero destaca la falta de equilibrio en esta representación, con una mayor presencia de la realidad gay sobre la de las personas transexuales, un colectivo históricamente invisibilizado y, aún hoy, infrarrepresentado. Este aspecto, unido a la permanencia de ciertos subgéneros, como la prostitución y el sida, reclaman un mejor abordaje de las cintas sobre diversidad sexual, que desafíe estereotipos tan peligrosos como arraigados. Con respecto a la crítica, si bien la acogida es en general positiva, preocupa que los hombres se muestren más recelosos ante la temática LGTB, por ello, es imperativo fomentar la incorporación a la crítica cinematográfica de más mujeres, por su mirada más comprensiva y comprometida con cuestiones sociales delicadas.

7. Contribuciones

Tarea	Firmante 1	Firmante 2
Conceptualización	X	X
Curación de contenidos	X	X
Análisis formal	X	X
Adquisición de fondos		
Investigación	X	X
Metodología	X	X
Administración del proyecto	X	
Recursos	X	X
Software		X
Supervisión	X	
Validación	X	X
Visualización		X
Redacción: borrador original	X	X
Redacción: revisión y edición	X	X

8. Financiación

La investigación de la que deriva este artículo no contó con fuentes de financiación.

9. Declaración de conflicto de intereses

Las personas autoras declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

10. Referencias bibliográficas

Aaron, M. (Ed.). (2004). *New queer cinema: a critical reader*. Rutgers University Press.

Aaron, M. (2022). New queer cinema: an introduction. In Aaron, M., *New queer cinema* (pp. 3-14). Edinburgh University Press. https://doi.org/10.1515/9781474463768-004

Alfeo, J. C. (1999). La representación de la cuestión gay en el cine español. *Cuadernos de la Academia*, 5, 287-304.

Alfeo, J.C., González de Garay, B., y Rosado, M.J. (2011). Adolescencia e identidades LGTB en el cine español. Evolución, personajes Y significados. *Revista Icono 14. Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes,* 9(3), 5-57. https://doi.org/10.7195/ri14.v9i3.131

Andreevskikh, O. (2023). Queering Russian cinema as a community-building practice. *Studies in Russian and Soviet Cinema*, *17*(3), 154-172. https://doi.org/10.1080/17503132.2023.2241804

Areni i Cirilo, M. A. (2019). Comentario de la película "Girl": una historia de transexualidad. *Intercambios, papeles de psicoanàlisis/Intercanvis, papers de psicoanàlisi*, 42, 85-90. https://bit.ly/3TFqKbo

Arya, P. (2023). Women in Contemporary Cinema: A Study on the Role of Lesbians in LGBTQ Films. *Journal of Communication and Management*, 2(01), 72–76. https://doi.org/10.58966/JCM20232112

Asenjo-Conde, D. (2019) *Artisbando representaciones «trans» e intersexuales en «Mi querida señorita»: discursos genérico-sexuales en el cine pretransicional* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. https://lc.cx/szCD8O

Bermúdez, N., y Dámaso-Martínez, C. (Coord.) (2021). *Modalidades discursivas de la producción de textos críticos y de difusión en publicaciones argentina online*. Cuadernos del Instituto. Investigación y Experimentación en Arte y Crítica.

Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Routledge.

Bradbury-Rance, C. (2023) Lesbian legibility and queer legacy in Céline Sciamma's Portrait de la jeune fille en feu (2019). *French Screen Studies*, *23*(2-3), 172-184. https://doi.org/10.1080/26438941.2022.2148375

García-Borrego, M., y González-Cortés, M. E. (2022). Periodismo cultural y cine sobre discapacidad: Evolución histórica a través de la crítica especializada. *Visual Review. International Visual Culture Review*, *11*(4), 1-16. https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3691

García-Catalán, S., y Morales-Roig, L. (2023). Gag, tabú y tijera: Guardar las formas o salir del ropero (Ángeles Reiné, 2019). *Fotocinema. Revista Científica de Cine y Fotografía*, 26, 235–261. https://doi.org/10.24310/Fotocinema.2023.vi26.15509

García-Fanlo, L. (2016). *El lenguaje de las series de televisión*. Eudeba.

González de Garay, B., y Alfeo, J. C. (2017). Formas de representación de la homosexualidad en el cine y la televisión españoles durante el franquismo. *L'Atalante*, 23, 63-80. https://lc.cx/oog9Eb

González, C. (2011). Visibilidad y diversidad lésbica en el cine español. Cuatro películas de la última década. *Revista Icono 14*, 9(3), 221-255. https://doi.org/10.7195/ri14.v9i3.110

Gil, A. (2009). *La censura cinematográfica en España*. Ediciones B.

Gil-Gascón, F. (2021). Censurar para evitar el peligro: las censuras cinematográficas durante el franquismo, 1939-1959. *Ler História*, 79, 17-38. https://doi.org/10.4000/lerhistoria.8880

Ho-Joon Yim (2017). 'Nada es sencillo': La performatividad de la sexualidad y del género en *Hable con ella* (2002). *Hispanic Research Journal*, *18*(1), 45-59. https://doi.org/10.1080/14682737.2016.1254883

Huerta, R. (2016). *Transeducar. Arte, docencia y derechos lgtb*. Egales.

Huerta, R. (2020). Educación artística para formar docentes en derechos humanos y diversidad sexual. *Pulso. Revista de Educación*, 43, 119–136. https://doi.org/10.58265/pulso.4802

Huerta, R., Alonso-Sanz, A., y Ramón, R. (eds.) (2019). *De película. Cine para educar en diversidad*. Tirant lo Blanch.

Janssen, S., & Verboord, M. (2015). Cultural Mediators and Gatekeepers. In J. D. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 440-446). Elsevier. https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.10424-6

Leff, L. J. y Simmons, J. (2001). *The dame in the kimono: Hollywood, censorship, and the production code*. University Press of Kentucky.

Lomas, S. (2018). Luis Sanz y Mi hijo no es lo que parece (1973): subcultura homosexual y camp en el cine español del tardofranquismo. *Journal of Spanish Cultural Studies*, *19*(1), 63-88. https://doi.org/10.1080/14636204.2018.1414365

Lomas, S. (2020). *Creadores queer en el cine español del franquismo: subcultura homosexual y género* [Tesis doctoral, Universidad Carlos III de Madrid]. http://hdl.handle.net/10016/31081

Maity, A. (2023). Papa, I am gay, please, love me: Politics of censorship and queer representation in Bollywood. *Asian Journal of Comparative Politics*, 0(0). https://doi.org/10.1177/20578911231186858

Marcos Ramos, M. (2023). *La diversidad tras la pantalla: Representación de grupos minoritarios en el cine español del siglo XXI*. ESIC.

Martínez, A. (07/09/2018). India despenaliza la homosexualidad. *El País*. https://lc.cx/kPoks1

Melero, A. (2015). La representación de la homosexualidad en el cine de la dictadura franquista, *Zer*, *19*(36), 189-204. https://lc.cx/p4pmkm

Melero, A. (2017). Cine y transgénero en los primeros años de nuestra democracia. En A. Gutiérrez Usillos, *Trans* Diversidad de identidades y roles de género* (pp. 150-155). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Morris, B. J. (2019). *History of lesbian, gay, bisexual and transgender social movements*. American Psychological Association.

Nieto Ferrando, J. (2019). La prensa cinematográfica española como fuente y objeto de la historia del cine. Análisis y evolución de sus contenidos (1910-2010). *Historia y Comunicación Social*, *24*(1), 237-258. https://doi.org/10.5209/hics.64493

Parra, J. (2021). *Scream Queer. La representación LGTBIQ+ en el cine de terror*. Dos Bigotes.

Parveen, N., & Mishra, M. (2023). From Ambiguity to Lucidity: Interpreting Lesbian Sexuality through Bollywood Cinema. *International Journal of English and Studies*, *5*(1), 62-70. https://lc.cx/YykE6d

Pelayo-García, I. (2010). *Imagen fílmica del lesbianismo a través de los personajes protagonistas en el cine español* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. https://lc.cx/YX66Rp

Pérez-Gañán, M. D. (2014). *Arquetipos femeninos perversos en el cine de terror: el mito y la construcción de la mujer vampiro y su (re) producción en la sociedad occidental*. Ediciones Universidad de Cantabria.

Quílez, L. (2013). Retratos 'impertinentes': Homosexualidad, transexualidad y travestismo en el cine español de la Transición, *Studies in Spanish & Latin American Cinemas*, *10*(2), 167-180. https://doi.org/10.1386/slac.10.2.167_1

Robbins, J. (2016). Violencia, género y discapacidad: la ideología de la normalidad en el cine español. *Hispanófila*, 177, 167–178.

Rich, B. R. (2004). New queer cinema. In M. Aaron (ed.), *New queer cinema: A critical reader* (pp. 15-22). Rutgers University Press.

Rich, B. R. (2013). *New Queer Cinema: The director's cut*. Duke University Press. https://onx.la/a706a

Richards, S. (2016). A new queer cinema renaissance. *Queer Studies in Media & Popular Culture*, *1*(2), 215-229. https://doi.org/10.1386/qsmpc.1.2.215_1

Rivaya, B. (2022). Cine y homosexualidad: Una nueva perspectiva de los derechos de gais y lesbianas. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, *17*(1), 407–432. https://doi.org/10.46661/revintpensampolit.7528

Rodrigues-Poletti, J. (2023). Intersecting gender, ethnicity, and sexuality in Arantxa Echevarría's film Carmen & Lola (Spain, 2018). *Journal of Lesbian Studies*. https://doi.org/10.1080/10894160.2023.2253418

Sánchez-Soriano, J. J., & García-Jiménez, L. (2020). The media construction of LGBT+ characters in Hollywood blockbuster movies. The use of pinkwashing and queerbaiting. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 95-116. https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1451

Singh, S. K. (2023). Lesbian longings and the question of a queer repertoire in The "Other" Love Story. *Journal of Lesbian Studies*, *27*(2), 160-175. https://doi.org/10.1080/10894160.2022.2119673

Vázquez-Lima, E. (2015). *La transexualidad en la obra cinematográfica de Almodóvar* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Docta Complutense. https://lc.cx/Busd7l

Vázquez-Rodríguez, L. G. (2022). Miradas torcidas: una aproximación metodológica al cine queer desde el análisis háptico y la fenomenología. *Comunicación & Métodos, 4*(2), 26-39. https://doi.org/10.35951/v4i2.163

Vegas, V. (2019). *Vestidas de azul. Análisis social y cinematográfico de la mujer transexual en los años de la Transición española*. Editorial Dos Bigotes.

White, P. (1999). *Uninvited: Classical Hollywood cinema and lesbian representability*. Indiana University Press.

Wright, M. (2020). *"En lo esencial, sigo siendo la misma": Representaciones de las mujeres trans en el cine de Pedro Almodóvar* [Tesis doctoral, Universidad Estatal de Nueva York]. https://lc.cx/81UuJh

Yadav, S., & Jha, S. (2023). Bollywood as a Site of Resistance: Women and Agency in Indian Popular Culture. *Journal of International Women's Studies*, *25*(3). https://lc.cx/276v3k

Yosef, R. (2022). Beyond homonationalism: queer temporality in contemporary Israeli gay and lesbian cinema. *Feminist Media Studies*, 1-16. https://doi.org/10.1080/14680777.2022.2095580

Zubiaur, N. (2010). Lo que la censura nos dejó ver, *Zer*, *15*(28), 13-29. https://lc.cx/-h6ApB

Notas

1. El cine sobre colectivos como el queer o el intersexual no cuenta con un tópico específico en la base de datos de Filmaffinity, posiblemente debido a que aún se trata de una temática poco explorada en el cine. Debido a la naturaleza del análisis planteado, en ocasiones algunas de estas películas no etiquetadas no pudieron quedar recogidas en la muestra cuando no aparecen ligadas a los subgéneros "Homosexualidad" y "Transexualidad/ Transgénero".