

**TEMA 5. ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS.**

1. Concepto de estereotipo.

1.1. Las definiciones de estereotipo y su clasificación

1.2. Relación entre Estereotipo, Prejuicio y Discriminación.

2. Teorías sobre el origen de los estereotipos

2.1. Enfoque psicoanalítico

2.2. La Orientación Sociocultural

2.3. La Orientación Sociocognitiva

3. Funciones de los Estereotipos

3.1. Funciones individuales

3.2. Funciones sociales

4. Medida de los estereotipos

4.1. Listas de adjetivos

4.2. El diferencial estereotípico

4.3. La razón diagnóstica de Mccauley y Stitt

5. El Cambio de los Estereotipos

5.1. Hipótesis de Estereotipo como Autodefensa

5.2. Hipótesis del Contacto Intergrupar

5.3. La Orientación Cognitivo-Social

5.3.1. Modelo de conversión

5.3.2. Modelo de contabilidad

5.3.3. Modelo de los subtipos

5.3.4. Modelo del prototipo

6. Referencias

## 1. CONCEPTO DE ESTEREOTIPO.

En el contexto que nos ocupa, el término estereotipo es el conjunto de creencias mantenidas por un individuo en relación con un grupo social.

Atendiendo a los puntos de desacuerdo más frecuentes con esta definición destacan:

- ver los estereotipos como algo negativo o erróneo.
- si debe incluir en la definición el carácter compartido.
- características o rasgos que se incluyen en el estereotipo.

Ashmore y boca (1981), indican que en lo que sí están de acuerdo los diversos autores es en considerar que los estereotipos son constructos cognitivos que hacen referencia a los atributos personales de un grupo social y en que, aunque éstos sean más frecuentemente rasgos de personalidad, no son, desde luego, los únicos.

Hay tres principios para investigar los estereotipos: 1) son creencias compartidas sobre un grupo, 2) son una ayuda para explicar la realidad social y 3) son un mecanismo de ahorro de energía.

### 1.1. Las definiciones de estereotipo y su clasificación

Las definiciones de estereotipo se pueden agrupar teniendo en cuenta dos dimensiones:

- 1) Dimensión erróneo-normal: tiene que ver con que se considere o no al estereotipo una forma errónea o inferior de pensamiento, por alguno de los siguiente motivos (Miller, 1982):
  - Porque no coinciden con la realidad.
  - Porque obedecen a una motivación defensiva.
  - Por tener un carácter de sobregeneralización.
  - Porque son rígidos o están vinculados al *etnocentrismo* (sobreevaluación del propio grupo y rechazo u hostilidad hacia exogrupos).
- 2) Dimensión individual-social: tiene que ver con que se incluya el acuerdo o consenso social en su definición o se limite a considerar que son creencias que sostienen los individuos.

	<b>Erróneo</b>	
<b>Individual</b>	<p>“Generalización injustificada” (Brigham, 1971)</p>	<p>“Creencia sin base adecuada parcialmente inexacta mantenida con considerable seguridad por muchas gente” (Harding y cols., 1969)</p>
	<b>Normal</b>	<b>Consenso</b>
	<p>“Creencias mantenidas por un individuo en relación a un grupo” (Ashmore y Del Boca, 1981)</p>	<p>“Consenso de opinión sobre rasgos atribuidos a un grupo” (Tajfel, 1978)</p>

Existe otra cuestión sobre la que hay desacuerdo, el tipo de características o rasgos que se incluyen en el estereotipo. Existen dos posturas:

- a) Los rasgos característicos del grupo: se pueden incluir en el estereotipo características muy diferenciadoras pero poco frecuentes y excluir rasgos frecuentemente asignados pero poco diferenciadores.
- b) Los rasgos diferenciadores que distinguen al grupo de otros grupos: McCauley, Stitt y Segal (1980) indican que “los estereotipos son aquellas generalizaciones acerca de una clase de personas que distinguen esa clase de otras” → atribución diferencial de rasgos o predicción diferencial de rasgos basada en la información de pertenencia al grupo.

La postura de Ashmore y Del Boca (1981) es bastante ecléctica. Por un lado, apoyan el incluir los diferenciadores aunque no sean frecuentes, porque a nivel individual pueden tener un alto valor predictivo y a nivel cultural pueden servir como indicadores de la posición que los grupos ocupan en la sociedad; Por otra parte, indican que el estereotipo de un grupo no debe limitarse a ellos y se deben incluir los rasgos usados frecuentemente, pues los diferenciadores constituyen sólo una pequeña parte del total, y cobran significado en relación al conjunto.

## 1.2. Relación entre estereotipo, prejuicio y discriminación.

El modo de abordar la relación entre estereotipo y prejuicio depende del concepto de actitud que se adopte.

☞ Si se parte de un concepto de tres componentes (cognitivo, afectivo y conductual) puede pensarse que en el caso de una actitud negativa hacia un grupo o categoría social:

✓ Estereotipo: conjunto de creencias acerca de los atributos asignados al grupo.

✓ Prejuicio: efecto o evaluación negativa del grupo.

✓ Discriminación: conducta parcial o negativa en el tratamiento a las personas en virtud de su pertenencia al grupo.

*Brigham* (1971) señala que además de esta caracterización cognitiva del estereotipo como parte de las actitudes prejuiciosas, el estereotipo sirve para racionalizar la hostilidad que siente la persona prejuiciosa hacia ciertos exogrupos, cumpliendo así una función justificatoria. Quizas *Vinacke* (1949), es el que mejor represente la síntesis entre las dos posturas al afirmar que los estereotipos son la expresión y la racionalización de un prejuicio, aunque también pueden no expresar para nada un prejuicio.

☞ Si se parte de un concepto de actitud de un solo componente:

✓ Estereotipo: creencia u opinión.

✓ Prejuicio: actitud negativa hacia un grupo.

Aunque exista una correspondencia entre estereotipos negativos y prejuicio, hay estereotipos que no van asociados a prejuicios (ej. Estereotipos positivos de múltiples grupos). Se ha encontrado una relación empírica entre prejuicio y estereotipo, así, relación entre actitud hacia un grupo y la evaluación de los rasgos atribuidos a él.

## **2. TEORÍAS SOBRE EL ORIGEN DE LOS ESTEREOTIPOS**

Un criterio empleado frecuentemente para clasificar las teorías de los estereotipos es el nivel de análisis:

### **2.1. Enfoque psicoanalítico:**

Los estereotipos se utilizan para satisfacer cuestiones inconscientes, operan como justificantes de los prejuicios.

También se les otorga una función defensiva del yo a través de mecanismos como la proyección y el desplazamiento.

## **2.2. Enfoque sociocultural:**

Los estereotipos surgen del medio social, son un reflejo de la cultura y de la historia, y sirven para ajustarse a unas normas sociales. Según Tajfel

“La mera categorización en grupos distintos acentuará las diferencias y los estereotipos entre los grupos”

Entre las teorías que apelan a factores socioculturales, se distinguen:

a) Teorías del conflicto: a su vez se pueden clasificar en:

1) Teorías del conflicto realista: *Campbell* (1960): el origen del conflicto entre grupos y del etnocentrismo está en el conflicto de intereses o en las amenazas que supone un exogrupo, con la consiguiente contrapartida de estereotipos negativos. *Sherif* (1966): en el conflicto entre grupos cuando se compite por metas o recursos incompatibles se advierte que éste lleva consigo el deterioro de las imágenes mutuas.

2) Teorías de la identidad social: *Tajfel* (1978) no es necesario el conflicto de intereses para que se produzca una asimetría en la evaluación de los grupos, favoreciendo por lo general al endogrupo, y la discriminación intergrupala.

b) Teorías del aprendizaje social: los estereotipos proceden de la percepción de diferencias reales o a través de la influencia de numerosos agentes sociales. Los estereotipos reflejan diferencias ocupacionales, o de vida urbana y rural, o en modos de aculturación entre distintos grupos (*Levine y Campbell*, 1972). Los estereotipos de género reflejan la distribución de los roles entre hombres y mujeres en la sociedad (*Eagly y Steffen*, 1984).

## **2.3. Enfoque sociocognitivo:**

Dentro de una orientación teórica cognitiva, una definición de estereotipo sería: “estructura cognitiva que contiene el conocimiento, creencias y expectativas del que

percibe respecto a un grupo humano”. Los estereotipos se consideran desde la óptica del procesamiento de la información, enfocando los procesos de atención, codificación, retención y recuperación por la memoria, haciendo énfasis en los sesgos que se producen en el procesamiento de la información, como consecuencia de las limitaciones normales de su funcionamiento.

Por tanto, se producen por la asociación de unos atributos determinados y unos grupos determinados. Son las estructuras cognitivas que contienen las creencias y expectativas del que percibe respecto a un grupo humano.

Según *Hamilton y Trolie* (1986), la orientación cognitiva se caracteriza por:

- a) Supone que el funcionamiento y la naturaleza de los estereotipos siempre es igual. Se centran en los procesos y no en los contenidos.
- b) Concede importancia a los sesgos en el procesamiento de la información y a su impacto en los estereotipos.
- c) Los procesos cognitivos no pueden dar cuenta por sí mismos de los fenómenos de estereotipia, prejuicio y racismo, sin tomar en cuenta factores motivacionales y de aprendizaje social.
- d) Hay que tener en cuenta los procesos cognitivos para ver cómo otros factores tienen efecto sobre éstos.

### **3. FUNCIONES DE LOS ESTEREOTIPOS.**

Las funciones que diversos autores han asignado a los estereotipos se pueden resumir:

#### **3.1. Funciones individuales**

*Allport* (1954) se ocupa de la sistematización y de la simplificación del universo estimular al que se enfrenta el individuo, así como de:

- Categorización: efectos de acentuación de diferencias y de semejanzas intercategoriales.
- Defensa de los valores: las categorías sociales en general, frente a lo que ocurre con la mayoría de las categorías relativas al ambiente físico, están cargadas de valor para los individuos.

La identificación de los miembros de las categorías dotadas de una valoración negativa cuando se dan condiciones de ambigüedad llevaría a cometer cierto tipo de errores con más frecuencia a la hora de clasificar a individuos para incluirlos, bien en una categoría positiva, bien en otra valorada negativamente. Así, entre la sobreexclusión (dejar fuera a miembros que pertenecen a la categoría positiva) y la sobreinclusión (meter en la categoría a miembros que no pertenecen a ella), se suele dar con más frecuencia el primer tipo de error, pues implica menor riesgo dejar fuera a un miembro de una categoría “buena” que meter a un miembro de la categoría “mala” en la buena.

### **3.2. Funciones sociales**

- Explicación de los hechos sociales complejos. Los estereotipos sociales de diversos exogrupos se suelen difundir ampliamente cuando se trata de explicar acontecimientos a gran escala, que se caracterizan por su complejidad y por su carácter negativo (ej. las crisis económicas europeas son causadas por ciertos grupos políticos responsables de la integración económica y por los estereotipos a ellos asociados)
- Justificación de acciones cometidas contra miembros de exogrupos. Ej. estereotipos difundidos cuando un grupo pretende eliminar la posibilidad de integración educativa para un grupo marginado, exagerando la proporción de miembros que se dedican a la delincuencia.
- Restablecimiento de la diferenciación positiva a favor del endogrupo: en los momentos en que las diferencias parecen estar reduciéndose, o en el caso de que la imagen del endogrupo no sea positiva cuando se percibe que hay posibilidades de cambio, los estereotipos servirán para mantener una distintividad positiva para el endogrupo, en situaciones donde se pone en cuestión el *statu quo*.
- Señalar las diferencias a favor del endogrupo en dimensiones más importantes y conceder al exogrupo ventaja en otras dimensiones de menor importancia. Se trata de una estrategia más sofisticada que se da en contextos igualitarios, con el fin de mantener la superioridad en lo más valorado.

## **4. MEDIDA DE LOS ESTEREOTIPOS**

La mayor parte de los trabajos empíricos sobre estereotipos se han centrado en los correspondientes a grupos étnicos y nacionales, o en las categorías de género, que han experimentado un gran crecimiento a partir de los años setenta (Ashmore y Del Boca, 1981).

Los métodos más utilizados para medir los estereotipos han sido los siguientes:

#### **4.1. Listas de adjetivos (Katz y Braly, 1933).**

- ☞ Es el método pionero para la investigación de los estereotipos. Para el estudio de los estereotipos por este sistema, se siguen los pasos que se indican:
- ☞ Se pide a los sujetos que seleccionen los rasgos típicos de 10 grupos étnicos.
- ☞ Seguidamente, los sujetos deben indicar los 5 rasgos más típicos de cada grupo.
- ☞ Finalmente, los investigadores seleccionan los 12 rasgos que eran considerados por el conjunto como más típicos de cada grupo. Eso es lo que constituye el estereotipo.

#### **4.2. El diferencial estereotípico (Gardner, 1973).**

Se basa en el formato del diferencial semántico, que busca mantener la idea del consenso, pero que permite, igualmente, medir las diferencias individuales.

Consiste en una serie de escalas bipolares que se refieren a atributos o rasgos del grupo que se desea valorar (no ambicioso/ambicioso, inculto/culto, etc.). Los sujetos deben valorar al grupo en cada una de las dimensiones. El estereotipo está compuesto por los rasgos más polarizados que se han obtenido. El índice de estereotipia individual (medida de las diferencias individuales) se obtiene sumando las puntuaciones en las escalas que definen el estereotipo.

#### **4.3. La razón diagnóstica (McCauley y Stitt, 1980).**

Definen el estereotipo en función de las características que distinguen a un grupo de otro. La predicción que se hace al asignar un rasgo a los miembros de un grupo es de tipo probabilístico, y se compara con la probabilidad que se asigna a los miembros de otros grupos de presentar ese rasgo.

### **5. EL CAMBIO DE ESTEREOTIPOS.**



Como señalaba *Lippmann* (1922), los estereotipos son resistentes al cambio, poniendo de relieve cómo llegan a desvincularse de los cambios que ocurren en la realidad, porque las imágenes en nuestras mentes son más simples y fijas que el flujo de los acontecimientos. Cuando las preconcepciones se ven contradichas por los hechos, se recurre a censurarlos o a distorsionarlos.

Pese a todo, no son totalmente inamovibles, y se han propuesto varios modelos para explicar su modificación. Pasamos a ver los más importantes.

### **5.1. Hipótesis del estereotipo como autodefensa**

Los estereotipos son persistentes y difíciles de cambiar., porque tienen la función de preservar nuestra posición en la sociedad. Cuando las preconcepciones se ven contradichas por los hechos, se recurre a censurarlos o a distorsionarlos.

Inducción al cambio: Reforzando al endogrupo.

### **5.2. Hipótesis del contacto intergrupar**

El contacto grupal debe mejorar las relaciones entre grupos, reducir el prejuicio, los correspondientes estereotipos y la discriminación (Allport, 1954).

Las condiciones que debe cumplir el contacto para que se produzca un cambio positivo en las relaciones intergrupales, incluyendo los estereotipos mutuos, son:

- a) Que los participantes tengan un status semejante dentro de los límites de la situación de contacto.
- b) Que las características de los miembros del exogrupo desconfirman el estereotipo de ese grupo.
- c) Que la situación de contacto facilite o exija la cooperación entre los miembros de los dos grupos.
- d) Que el contacto permita que los individuos se conozcan de forma personal.
- e) Que existan normas sociales, tanto dentro como en el entorno de la situación, que favorezcan el igualitarismo intergrupar.

### **5.3. La orientación cognitivo-social**

La cognitiva social también se ha ocupado del problema del cambio, al centrarse en los procesos cognitivos individuales de cambio que se producen cuando el individuo se enfrenta a información que desconfirma el estereotipo de un grupo,

más que en los procesos de cambio colectivo. Desde la orientación de la cognición social, el trabajo de investigación más influyente ha sido el de *Weber y Crocker* (1983), pues recogió tres modelos del cambio existentes en la literatura y que tratan de dar cuenta de cómo los individuos se enfrentan a la información que contradice un estereotipo vigente. Según estos autores, los modelos cognitivos de cambio de estereotipos son:

**5.3.1. Modelo de conversión (Rothbart, 1981):**

predice el cambio de los estereotipos cuando la información desconfirmatoria se concentra en unos pocos ejemplares que contradicen dramáticamente el estereotipo (ej. impacto que causaría sobre el estereotipo de su grupo encontrar a un general del ejército que se declarara pacifista). Es indiferente que la desconfirmación se presente en una muestra amplia o reducida de miembros del grupo.

**5.3.2. Modelo de contabilidad (Rothbart, 1981):**

prevé un efecto acumulativo de la información desconfirmatoria que se iría sumando conforme se va obteniendo evidencia contraria al estereotipo. Lo importante es la cantidad de información desconfirmatoria, de modo que el cambio se produciría cuando se presente una muestra amplia de ejemplares desconfirmatorios. Que el patrón sea concentrado o disperso es indiferente.

**5.3.3. Modelo de los subtipos (Ashmore y Del Boca, 1981):**

presupone que los estereotipos son estructuras cognitivas jerarquizadas, en las que se puede distinguir a un nivel superior una categoría general y subtipos o subcategorías a niveles inferiores, que se van creando conforme se encuentra información que no se ajusta al estereotipo. En realidad, es un modelo de inercia o de resistencia al cambio: cuantos menos subtipos se creen y en la medida que el subtipo recoja los ejemplares contraestereotípicos, podemos decir que está funcionando el mecanismo de resistencia al cambio. Lo más eficaz es presentar la información desconfirmatoria dispersa en varios ejemplares que contradicen el estereotipo. Es indiferente el tamaño de la muestra. Lo importante es la proporción de ejemplares que contradicen el estereotipo y el patrón de la información desconfirmatoria.

#### 5.3.4. Modelo del prototipo (Rothbart y John, 1985):

para resolver el problema de la generalización de la información desconfirmatoria es preciso que ésta sea presentada por ejemplares que sean prototípicos de la categoría, que exista un buen ajuste entre la categoría y el ejemplar desconfirmatorio.

## 6. REFERENCIAS

- Allport, G. (1954) *The nature of prejudice*, Reading, MA: Addison-Wesley.
- Ashmore, R.D. y Del Boca, F.K. (1981). Conceptual approaches to stereotypes and stereotyping. En Hamilton, D.L. (ed.), *Cognitive processes in stereotyping and intergroup behavior*, Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Brigham, J. C. (1971). Ethnic stereotypes. *Psychological Bulletin*, 76, 15-38.
- Campbell, D.T. (1960). Blind variation and selective retention in creative thought as in other knowledge processes. *Psychological Review*, 67, 380-400.
- Gardner, R. C. (1973). Ethnic stereotypes: the tradicional approach, a new look, *The Canadian Psychologist*, 14, 133-148.
- Hamilton, D.L. y Trolie, T.K. (1986). Stereotypes and stereotyping: An overview of the cognitive approach. En J. Dovidio y S. Gaertner (Eds.), *Prejudice, discrimination, and racism* (pp. 127-163). Orlando, FL: Academic Press.
- Harding, J., Proshansky, H., Kutner, B. y Chein, I. (1969). Prejudice and ethnic relations. En G. Lindzey y E. Aronson (Ed.), *The Handbook of social psychology* (pp. 1-76). Reading: Addison Wesley.
- Katz, D. y Braly, K.W. (1933). Racial stereotypes of one-hundred college students. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 28, 280-290.
- Levine, R. A. y Campbell, D. T. (1972) *Ethnocentrism: theories of conflict, ethnic attitudes and group behavior*, New York: Wiley.
- Lippman, W. (1922). *Public Opinion*. Londres, Allen and Unwin.
- McCauley, C, Stitt, C. L. y Segal, M. (1980). Stereotyping: From prejudice to prediction. *Psychological Bulletin*, 87, 195-215.
- Rothbart, M. (1981). Memory processes and social beliefs. En D.L. Hamilton (Ed), *Cognitive processes in stereotyping and intergroup behavior*. Hillsdale, L. Erlbaum.
- Rothbart, M. y John, O. (1985). Social categorization and behavioral episodes: A cognitive analysis of the effects of intergroup contact. *Journal of Social Issues*, 41, 81-104.

- Sherif, M. (1966). *In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Tajfel, H. (Ed.) (1978). *Differentiation between social groups*. Londres: Academic.
- Vinacke, W. E. (1949). The judgment of facial expressions by three national-racial groups in Hawaii: I. Caucasian faces. *Journal of Personality*, 17, 407–429.
- Weber, R. y Crocker, J. (1983). Cognitive processes in the revision of stereotype beliefs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 961-977.