

LA RENTA MÍNIMA DE INSERCIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA LEXICOMÉTRICA.
UNA APROXIMACIÓN AL DISCURSO DE LAS PERSONAS PERCEPTORAS
THE MINIMUM INSERTION INCOME FROM A LEXICOMETRIC PERSPECTIVE. AN
APPROACH TO THE DISCOURSE OF RECIPIENTS

Francisco Estepa Maestre

Universidad Pablo de Olavide, España
festmae@upo.es
<https://orcid.org/0000-0002-7130-041X>

Luis Navarro Ardoy

Universidad Pablo de Olavide, España
lnavard@upo.es
<https://orcid.org/0000-0003-4444-5629>

Elena Ferri Fuentevilla

Universidad de Huelva, España
elena.ferri@dstso.uhu.es
<https://orcid.org/0000-0001-6820-3611>

Cómo citar / Citation: Estepa Maestre, F., Ferri Fuentevilla, E., & Navarro Ardoy, L. (2024). La Renta Mínima de Inserción desde una perspectiva lexicométrica: Una aproximación al discurso de las personas perceptoras. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 19(1): 71-88. <https://doi.org/10.14198/obets.24782>

© 2024 Francisco Estepa Maestre, Elena Ferri Fuentevilla y Luis Navarro Ardoy

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Recibido: 10/03/2023. Aceptado: 01/09/2023

Resumen

El artículo parte de considerar la importancia que tienen las Rentas Mínimas de Inserción (RMI), como último eslabón dentro del sistema de protección social en la lucha frente a la pobreza. Se presenta un análisis de las RMI a partir de 22 entrevistas realizadas a personas beneficiarias de dicha prestación en tres Centros de Servicios Sociales de Andalucía. Frente a los trabajos existentes, la utilización para los análisis del software Iramuteq permite profundizar en la estructura semántica del discurso y en las temáticas más relevantes y elaborar una tipología mediante el recuento de palabras, a la vez que se complementa con los *verbatim*s de las personas entrevistadas. Los resultados obtenidos reflejan una justificación permanente de la ayuda económica recibida, el “merecimiento” de la prestación de quiénes son los/las perceptoras que realmente la merecen y cuáles no, la familia como red de apoyo principal y las dificultades que tienen de acceso al mundo laboral en una sociedad digitalizada que les genera un nuevo factor de exclusión social. Desde un enfoque

Abstrac

The article starts by considering the importance of the Rentas Mínimas de Inserción (RMI) as the last link in the social protection system in the fight against poverty. An analysis of the RMI is presented based on 22 interviews with beneficiaries of this benefit in three Social Services Centres in Andalusia. Compared to existing works, the use of Iramuteq software allows us to go deeper into the semantic structure of the discourse and the most relevant themes and to elaborate a typology by means of word count, while complementing it with the *verbatim*s of the interviewees. The results obtained reflect a permanent justification of the financial aid received, the “deservedness” of the benefit, who are the recipients who really deserve it and who do not, the family as the main support network and the difficulties they have in accessing the world of work in a digitalised society that generates a new factor of social exclusion. From a gender perspective, there is evidence of an ingrained cognitive framework in which women assume the role of carer of the home and family

de género, se evidencia un marco cognitivo arraigado en donde las mujeres asumen el rol de cuidadora del hogar y la familia y los hombres el de la búsqueda de empleo. En situaciones de vulnerabilidad como las aquí analizadas, las mujeres son las que se implican activamente en la búsqueda de soluciones y en la elaboración de estrategias para la “supervivencia”.

Palabras clave: Renta Mínima de Inserción; Iramuteq; política social; pobreza; exclusión social; economía social; Servicios Sociales.

Abstract expanded

The article starts by considering the importance of the Rentas Mínimas de Inserción (RMI) as the last link in the social protection system in the fight against poverty. Since their approval in 1989 in the Autonomous Community of the Basque Country, RMIs have been a central element of social integration policies, as they are aimed at the most fragile sectors of the population (Estepa and Ferri, 2022). Their importance has increased in a context of crisis exacerbated by the Covid-19 pandemic and the current conflict of the war in Ukraine, generating an inflationary spiral that mainly affects the most disadvantaged classes and which are the target of the benefit.

The report by the European Anti-Poverty and Social Exclusion Network (EAPN, 2021) states that, at the beginning of the pandemic, 4.5 million people in Spain were living in severe poverty (one million more than in 2008); since the beginning of the crisis in 2008, a quarter of the population (12 million) is at risk of poverty or social exclusion.

The fight against poverty is an objective that enjoys the consensus of most political forces and society. According to Lam and González (2021), there is a high preference in society for public policies that directly provide free income or services, and less interest in alternatives that promote responsible spending and consumption. However, the fact that individuals and families can receive an economic benefit that does not come directly or indirectly from their own work has been a permanent object of criticism, especially from liberal ideologies. Implicitly, there is an underlying suspicion and discrediting of the long-term unemployed who benefit from benefits, which is attributed to a lack of responsibility or motivation (Peris-Cancio, 2021).

The RMI have been the subject of study since their implementation, but most research has analysed them from an top-down position (Forns, 2020; Fuentes-Herrero, 2020; Lalioi, 2016; Arriba, 1999) focused on studying territorial dispersion, design, management, financing or the impact of bureaucracy on the agility of the benefit. In contrast, contributions from a bottom-up perspective, with recipients as the unit of analysis, have been less widely used (Ayala, 2013; Ayala, 2009; Evans, 2009; Estepa and Ferri, 2022). In academic terms, this translates into a greater weight of quantitative analysis of the RMI compared to qualitative analysis, and the life trajectories of the users are often overlooked.

and men the role of job seeker. In situations of vulnerability such as the ones analysed here, women are the ones who are actively involved in the search for solutions and in the elaboration of strategies for “survival”.

Keywords: Minimum Insertion Income; Iramuteq; social policy; poverty; social exclusion; social economy; Social Services.

This article contributes to the study of the RMI by analysing the discourse of the recipients. It analyses their individual and family strategies in order to better understand their life experiences, family expectations, perceptions related to whether or not they deserve the benefit and reciprocity, the impact of the benefit on family life and the difficulties in relation to the information, application and payment they receive. We speak of strategy to refer to social practices that, with a certain component of intentionality and innovation, are designed and carried out by social actors to satisfy their various needs (Tobio, 2005).

Based on the research objectives, this research uses the semi-structured interview technique as a way of accessing the subjective world of the interviewees, their concepts, beliefs, perceptions, experiences and processes that are manifested through verbal and gestural language (Sampieri, Fernández-Colado and Lucio, 2006). The script of the interviews with RMI recipients revolved around five main axes: life trajectory, work experience, experience after receiving the benefit, perceptions of whether or not the benefit was deserved, and moral transactions in the dispensation of the benefit.

Therefore, 22 interviews were conducted with users of Community Social Services who have received the RMI in Andalusia during 2019 and 2020, analysed using the Iramuteq software to find out the semantic structure of the discourse and delve into the most relevant themes (lexical worlds). The lexical worlds are studied by analysing the organisation and distribution of co-occurring words in the sentences of the text (interviews) (Reinert, 2003; De Alba, 2004: 3). Knowledge of the structure of the text together with the co-occurrence between words allows us to privilege the essential meaning (the main words), to discover differences between different parts of the textual corpus and to uncover latent meanings. With this, we extract discourses in relation to IMN as a first approximation to the perception articulated by users. We use textual statistics with an exploratory or classification purpose where typologies are elaborated by counting graphic forms (words), while complementing them with the verbatims of the people who have perceived the RMI.

The results obtained show that the RMI are perceived as a very defective minimum social policy, which temporarily allows people to escape from the most extreme vicissitudes of poverty, but which is insufficient to overcome the situation of poverty and exclusion as it is not accompanied, mainly, by other social policies. The low amount of the benefit

and the delay in granting it is one of the factors that make it impossible to fulfil the integrating purpose of this social policy. The workfare versus welfare dichotomy produces the development of a moral economy within the Welfare State, i.e. a questioning of social benefits through their deservedness or otherwise. According to Estepa (2022), the deservingness or undeservingness of social benefits places poor people in a clear legal defencelessness by violating their social rights, as they have to prove through individual effort that they are deserving subjects of these rights, ignoring the fact that they are deserving due to their mere human condition. The work ethic, ideas of race, ethnicity, locality, social class, gender or religion are used to include or exclude individuals or social groups from the rights granted by “full citizenship”.

It is important to point out how the people interviewed have given a fundamental role to the family as a system of social protection. The testimonies collected are framed within a Welfare State model, where, as in the rest of the European Mediterranean countries, it is developed with dependent economic structures, which hinder the generation of employment. Within this model, families occupy the space that the state and the market elude in the provision of welfare services (Esping-Andersen, 2008).

On the other hand, another relevant issue that generates social exclusion is the difficulty of access to technologies for recipients. As Arias et al. (2018) point out, although the inclusion of technology is enriching the rapprochement between the local and the global and favouring social

inclusion, it is also causing social limitation, due to unequal access between social groups. The digital divide in access to resources is becoming a new process of social exclusion on the rise, affecting mainly the most disadvantaged population.

Gender differences are also reflected in the testimonies of RMI users. Women are not only the most frequent users of Social Services in search of direct assistance, they are also the main applicants for the benefit analysed. In this sense, following Di Masso et. al. (2022), women still play a preponderant role in the provision of family care, so that the social identification of care as something inherently feminine, together with its invisibilisation, promotes labour discrimination against women and their disadvantageous situation in the labour market in relation to men.

In short, the results obtained show a permanent justification of the financial assistance received, the “deservedness” of the benefit, who are the recipients who really deserve it and who do not, the family as the main support network and the difficulties they have in accessing the world of work in a digitalised society that generates a new factor of social exclusion for them. From a gender perspective, there is evidence of an ingrained cognitive framework in which women assume the role of carer of the home and family and men the role of job seeker. In situations of vulnerability such as the ones analysed here, women are the ones who are actively involved in the search for solutions and in the elaboration of strategies for “survival”.

1. INTRODUCCIÓN

Las Rentas Mínimas de Inserción (RMI, a partir de ahora) son prestaciones económicas que marcan un nivel mínimo de protección social (Milano, 1990). En España, existen diferentes modelos de RMI, en función de las Comunidades Autónomas, pero todos comparten que: a) son complementarias, y no sustitutivas, al sistema de protección social, por lo que se diferencia del subsidio universal; b) son prestaciones de carácter universal; c) tienen carácter de derecho o de cuasi-derecho; d) intentan cubrir necesidades fundamentales mientras dure la situación de carestía (Euzeby, 1989). Esa diversidad de modelos y normativas que también identifican Fernández Maíllo (2019), Estepa et al. (2019) y Fuentes-Herreros (2020), ha sido problemática en contextos de crisis al no ser homogénea la respuesta de las Comunidades Autónomas en lo que se refiere a la gestión de las RMI.

Las RMI, desde su aprobación en el año 1989 en la Comunidad autónoma del País Vasco, son un elemento axial de las políticas de integración social, pues van dirigidas a los sectores de población más frágiles (Estepa y Ferri, 2022). Su importancia ha aumentado en un contexto de crisis agudizado por la pandemia de la Covid-19 y el actual conflicto de la guerra de Ucrania, generando una espiral inflacionista que principalmente afecta a las clases más desfavorecidas y que son objeto de abordaje de la prestación.

El informe realizado por la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN, 2021), señala que, al inicio de la pandemia, 4,5 millones de personas en España vivían en situación de pobreza severa (un millón más que en 2008); desde el inicio de la crisis de 2008 y hasta 2020, un cuarto de la población española (12 millones) está en riesgo de pobreza o exclusión social, es decir, el 26,4% de la población

española. Si atendemos al caso andaluz, las cifras de pobreza con respecto a la media nacional siguen siendo más elevadas, el 37,3% está en riesgo de pobreza y/o exclusión social¹. Estos datos impactan directamente sobre las RMI, según los últimos datos disponibles a año completo, las personas beneficiarias de las RMI en Andalucía se han triplicado entre 2008 y 2020. En 2020, según datos de la Junta de Andalucía a través de la Consejería de Salud y Políticas Sociales, se reconoció la RMI a 49.015 personas de las 113.899 solicitudes presentadas. Esto supone un aumento del 43% respecto a 2008, cuando comenzó la crisis económica, en el que recibieron la prestación 18.392 personas.

La lucha contra la pobreza es un objetivo que cuenta con el consenso de la mayor parte de las fuerzas políticas y de la sociedad. Según González y Lam (2021), existe una alta preferencia en la sociedad por las políticas públicas que directamente provean rentas o servicios gratuitos, y menos interés por otras alternativas de promoción del gasto y el consumo responsable. Sin embargo, el hecho de que personas y familias puedan recibir un beneficio económico que no proviene directa o indirectamente del propio trabajo, ha sido objeto permanente de críticas provenientes especialmente de las ideologías de matriz liberal. Implícitamente, subyace una sospecha y un descrédito de las personas paradas de larga duración que se benefician de ayudas, a las que se les atribuye falta de responsabilidad o de motivación (Peris-Cancio, 2021). Diversas investigaciones apuntan a una excesiva cronificación y dependencia en las personas usuarias con respecto a la prestación y una falta de mecanismos dirigidos a su inserción sociolaboral (Estepa et al., 2019; Fuentes-Herreros, 2020; Ayala y Ávila, 2018). Al mismo tiempo, se evalúa continuamente por parte de la sociedad, de los/as profesionales y de los/las usuarios/as de la prestación, el merecimiento o no de la misma, surgiendo una nueva tendencia en los Servicios Sociales que implica convertir las “transferencias económicas unidireccionales” anteriores de naturaleza redistributiva en relaciones de reciprocidad, es decir, en transferencias bidireccionales al construir la obligación de devolver el “regalo” de la asistencia social. El tropo de reciprocidad se ha conceptualizado como “reciprocidad en redistribución” (Estepa, 2022).

1 Datos recopilados de la Red Andaluza de Lucha Contra la Pobreza y la Exclusión Social (2020), utilizando la tasa de pobreza y exclusión social en Andalucía (*AROPE-At Risk Of Poverty and Exclusion*).

La incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en un intento por subsanar la excesiva burocratización en la gestión de las RMI, ha provocado mayor facilidad para el acceso y disfrute, pero también limitaciones importantes por la brecha digital que existe en los colectivos vulnerables (Estepa et al., 2019; Fuentes-Herreros, 2020). Como señalan Gutiérrez-Provecho et al. (2021) y Vivancos (2013), las tecnologías de la información están dando lugar a importantes desigualdades y limitaciones entre la población más vulnerable tanto por la carencia de medios como por la falta de competencias asociadas a su uso y utilidad. La brecha digital de acceso a los recursos se está convirtiendo en nuevo proceso de exclusión social en auge, afectando principalmente a la población más desfavorecida. El acceso o no a un ordenador, una tablet o un teléfono móvil puede aumentar la brecha. Según el informe FOESSA 2022, la desconexión digital es el nuevo analfabetismo del siglo XXI, convirtiéndose en un hándicap importante para la participación en los distintos ámbitos de nuestra sociedad. Tal y como refieren Álvarez et al. (2022), los retos en el ámbito de la digitalización implican la mejora y formación en el acceso a equipos informáticos, con especial atención a las personas en situación de exclusión social.

En España, los estudios que más se acercan a las evaluaciones morales que forman parte de una economía moral se agrupan bajo el epígrafe de «actitudes de los ciudadanos hacia el Estado del Bienestar». Estos estudios se basan en datos recopilados de encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y de la European Social Survey (ESS), pero no dilucidan el marco mental sobre el que la ciudadanía construye sus actitudes hacia la (des)igualdad y la redistribución, o si los/las ciudadanos/as se pueden mostrar más reticentes a apoyar políticas redistributivas para minorías desfavorecidas (migración o etnia gitana) como pasa en algunos países europeos (Calzada y Del Pino, 2016; Senik et al., 2009).

Por tanto, las RMI han sido objeto de estudio desde su implantación, pero la mayoría de las investigaciones lo analizan desde una posición top-down (Forns, 2020; Fuentes-Herrero, 2020; Lalioti, 2016; Arriba, 1999) centradas en estudiar la dispersión territorial, diseño, gestión, financiación o el impacto de la burocracia en la agilidad de la prestación. En cambio, las aportaciones desde una perspectiva bottom-up, teniendo a las personas perceptoras como unidad de

análisis, han tenido un menor recorrido (Ayala, 2013; Ayala, 2009; Evans, 2009; Estepa y Ferri, 2022). Ello se traduce, en términos académicos, en un peso mayor del análisis cuantitativo de las RMI frente a lo cualitativo, obviándose con asiduidad las trayectorias de vida de las personas usuarias.

Este artículo contribuye al estudio de las RMI a partir del análisis del discurso de las personas perceptoras. Se analizan sus estrategias individuales y familiares para entender mejor las experiencias vitales, expectativas familiares, las percepciones relacionadas con el merecimiento o no de la prestación y la reciprocidad, el impacto de la prestación en la vida familiar y las dificultades en relación a la información, solicitud y pago que perciben. Hablamos de estrategia para referirnos a prácticas sociales que, con un cierto componente de intencionalidad e innovación, son diseñadas y llevadas a cabo por actores sociales para satisfacer sus diversas necesidades (Tobio, 2005). La pobreza y el bienestar no son exclusivamente una cuestión de ingresos, gastos y consumo en términos financieros, por lo que deben ser analizados no sólo en relación a los ahorros financieros sino también en términos de inversiones sociales y humanas (Sherraden, 1991; Moser et al., 2007).

En base a los objetivos de la investigación, se han realizado 22 entrevistas a personas usuarias de Servicios Sociales Comunitarios que han percibido las RMI en Andalucía durante los años 2019 y 2020. Utilizamos el software Iramuteq² para conocer la estructura semántica del discurso y profundizar en las temáticas (mundos lexicales) más relevantes. Los mundos lexicales se estudian a partir del análisis de la organización y distribución de las palabras coocurrentes en los enunciados del texto (entrevistas) (Reinert, 2003; De Alba, 2004: 3). El conocimiento de la estructura del texto junto con la coocurrencia entre las palabras, permite privilegiar el significado esencial (las palabras principales), descubrir diferencias entre distintas partes del corpus textual y descubrir los significados latentes. Con esto, extraemos los discursos en relación a la RMI como una primera aproximación a la percepción que articulan las personas usuarias. Utilizamos la estadística textual con una finalidad exploratoria o de clasificación

2 Iramuteq es un programa de acceso libre, anclado en el software R y desarrollado en 2009 por Ratinaud, basado en las aportaciones de Reinert (1987; 1998; 2003).

donde se elaboran tipologías mediante el recuento de formas gráficas (palabras), a la vez que se complementa con los verbatim de las personas entrevistadas que han percibido la RMI.

En los siguientes apartados se muestran el proceso metodológico seguido, los resultados obtenidos a través de Iramuteq y las conclusiones finales sobre los principales hallazgos.

2. METODOLOGÍA

2.1. Técnica de recolección de datos y muestra

En esta investigación se utiliza la técnica de la entrevista semiestructurada como forma de acceso al mundo subjetivo de las personas entrevistadas, sus conceptos, creencias, percepciones, experiencias y procesos que se manifiestan a través del lenguaje verbal y gestual (Sampieri et al., 2006). El guion de entrevistas a perceptores/as de la RMI giró en torno a los siguientes cinco ejes: trayectoria vital, experiencia laboral, experiencia tras la recepción de la ayuda, percepciones sobre el merecimiento o no de la prestación y transacciones morales en la dispensación de la ayuda.

La selección de la muestra se realizó en base a los criterios de inclusión recogidos en el Decreto-Ley 3/2017, de 19 de diciembre, por el que se regula la RMI en Andalucía, y a los datos publicados sobre la RMI en Andalucía en el informe de 2021 del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Según este informe, en Andalucía había 24.280 personas titulares y 68.714 perceptores de la RMI³. El perfil de las personas titulares de la RMI era el siguiente: 60,1% mujeres y 39,9% varones; 90,1% nacionalidad española y 9,9% extranjera; 2,7% menos de 25 años, 16,2% entre 25-34, 27,0% entre 35-44, 28,4% entre 45-54 y 25,7% más de 55 años; 18,8% sin estudios, 41,6% estudios primarios, 16,6% ESO/Garantía social, 8,4% estudios de grado medio, 6,5% estudios superiores y 8,2% sin especificar; 47,6% hogares unipersonales, 28,1% hogares monoparentales, 18,9% hogares biparentales y 5,4% parejas sin hijos/as.

Como recoge la tabla 1, siguiendo esos criterios, se realizaron 22 entrevistas a personas usuarias de la RMI

3 La RMI va dirigida a las familias. Por eso, aunque pueda beneficiar a varios miembros de la misma familia sólo existe un titular de la ayuda.

en Andalucía de diferentes perfiles sociodemográficos: todas de nacionalidad española y desempleadas; 15 mujeres (E1 a E15) y 7 varones (E16 a E22); 7 se realizaron en Jerez de la Frontera, 8 en el Puerto de Santa María y 7 en Sevilla; 3 Mujeres (E2, E7 y E12) y 3 varones (E18, E20 y E21) tenían entre 25 y 35 años, 8 mujeres (E3, E6, E8, E10, E13, E14, E15 y E16) y 3 varones (E16, E19 y E22) entre 37 y 43 años, 4 mujeres entre 51 y 55 años (E1, E4, E9 y E11), y 1 mujer tenía 64 años (E4) y 1 varón 63 años (E17). Respecto al estado civil, 7 mujeres (E1, E2, E3, E9, E10, E12 y E15) y 2

varones (E20 y E21) estaban solteras/os, 4 mujeres (E7, E8, E11 y E14) y 3 varones (E16, E18 y E22) casadas/os y 4 mujeres (E4, E5, E6 y E13) y 2 varones (E17 y E19) divorciadas/os. La mayoría de mujeres, 9 de las 15 entrevistadas, tenían un/a hijo/a; por su parte, 3 de los 7 varones entrevistados no tenían hijos/as. Casi todas las entrevistadas, 13 de 15, no tenía estudios o tenía estudios primarios; de los 7 entrevistados, 4 tampoco tenían estudios o tenían estudios primarios y 3 tenían estudios secundarios.

Tabla 1. Perfil sociodemográfico de las personas entrevistadas usuarias de la RMI.

Identificación	Sexo	Edad	Estado civil	Nº hijos/as	Estudios terminados	Municipio
E1	M	53	Soltera	Sin hijos/as	Sin estudios	Puerto Sta M ^a
E2	M	35	Soltera	1	Sin estudios	Puerto Sta M ^a
E3	M	43	Soltera	2	Primarios	Jerez de la Frontera
E4	M	64	Divorciada	6	Sin estudios	Puerto Sta M ^a
E5	M	51	Divorciada	1	Sin estudios	Jerez de la Frontera
E6	M	41	Divorciada	2	Primarios	Puerto Sta M ^a
E7	M	30	Casada	1	Sin estudios	Sevilla
E8	M	37	Casada	3	Sin estudios	Sevilla
E9	M	55	Soltera	Sin hijos/as	Primarios	Puerto Sta M ^a
E10	M	38	Soltera	1	Bachillerato	Jerez de la Frontera
E11	M	54	Casada	1	Sin estudios	Sevilla
E12	M	27	Soltera	1	Primarios	Jerez de la Frontera
E13	M	38	Divorciada	1	Primarios	Jerez de la Frontera
E14	M	37	Casada	1	Primarios	Sevilla
E15	M	40	Soltera	1	Grado superior	Puerto Sta M ^a
E16	V	41	Casado	2	Sin estudios	Jerez de la Frontera
E17	V	63	Divorciado	4	Bachiller	Sevilla
E18	V	29	Casado	Sin hijos/as	Sin estudios	Puerto Sta M ^a
E19	V	39	Divorciado	1	Sin estudios	Puerto Sta M ^a
E20	V	25	Soltero	1	Bachiller	Sevilla
E21	V	31	Soltero	Sin hijos/as	Primarios	Sevilla
E22	V	37	Casado	Sin hijos/as	Grado superior	Jerez de la Frontera

2.2. Trabajo de campo y análisis de datos

La realización del trabajo de campo se estructuró en tres fases, una de selección, otra de contactación y otra de realización de las entrevistas. En primer lugar, se establecieron tres ámbitos geográficos de las provincias de Cádiz y Sevilla cuya selección estuvo motivada por los siguientes criterios. De la provincia de Cádiz, se seleccionaron los municipios de Jerez de la Frontera (212.801 habitantes) y el Puerto de Santa María (89.435) por tener más de 20 mil habitantes y gestionar a un mayor número de personas beneficiarias de la RMI según datos de European Anti Poverty

Network (EAPN) (2021)⁴. De la provincia de Sevilla, se seleccionó el Centro de Servicios Sociales Comunitario “Los Carteros”, situado en el municipio de Sevilla en la zona Polígono Norte junto al asentamiento chabolista “el Vacie” (Polígono Norte-El Vacie). Se trata de una de las seis zonas desfavorecidas objeto de la Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inclusión Social (ERACIS).

⁴ Según la Ley de Bases de Régimen Local, los municipios menores de 20 mil habitantes son gestionados directamente por las Diputaciones provinciales correspondientes.

En segundo lugar, la contactación de las personas a entrevistar atendiendo a los perfiles mencionados se realizó a través del departamento de Servicios Sociales Comunitarios, entidad encargada de gestionar la RMI en Andalucía. En esta fase se firmaron y obtuvieron los consentimientos informados y permisos necesarios. En tercer lugar, las entrevistas se realizaron durante los años 2019 y 2020 en las instalaciones de los Servicios Sociales Comunitarios de Jerez de la Frontera, el Puerto de Santa María y “Los Carteros” de la ciudad de Sevilla, con una duración de entre 30 minutos y una hora.

En relación con el análisis de los datos, el corpus fue construido a partir de las transcripciones literales de las 22 entrevistas realizadas, previa selección de las partes de las entrevistas relacionadas con los temas incluidos en la codificación: merecimiento, desmerecimiento, familia, opinión cuantía, opinión tiempo espera y opinión impacto sobre el perceptor/a. Al seleccionar las temáticas de interés, se reduce la cantidad de ruido en el análisis y se mejora la calidad de los resultados (Camargo, 2005). Posteriormente, una vez depurado y adaptado a las reglas de formato de

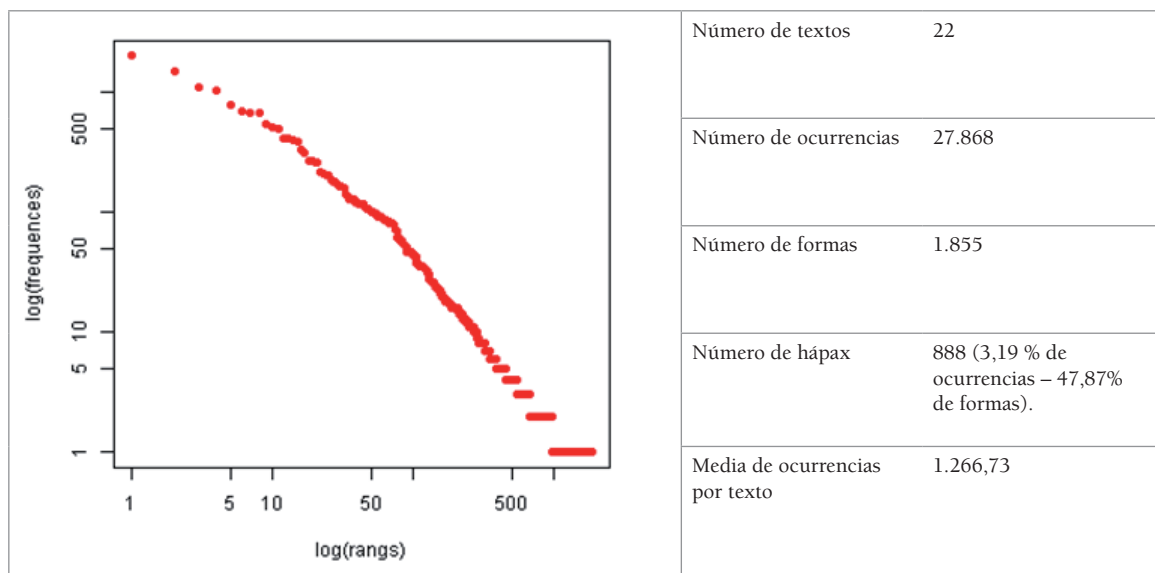
Iramuteq⁵, se realizaron: análisis descriptivo, análisis jerárquico descendente, análisis de similitud y análisis de especificidades, cuyos resultados se presentan en el apartado siguiente.

3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos se presentan con base a dos estrategias analíticas. Una primera descriptiva, que trata de conocer cuáles son los términos preponderantes asociados a las RMI que aparecen en el corpus de las entrevistas; una segunda, que explora la estructura subyacente de los discursos de las personas perceptoras en base a las coocurrencias entre los términos y a la clasificación de diferentes mundos lexicales.

En primer lugar, se presenta un resumen general (tabla 3) con la información obtenida, un total de 27.862 palabras divididas en 22 textos (entrevistas). Del total de palabras, 18.555 son conjuntos de palabras diferenciadas y aglutinadas en formas (sustantivos, verbos, adjetivos, etc.), mientras que 888 son palabras que aparecen una sola vez a lo largo de todos los textos (hápx).

Tabla 3. Resultados descriptivos del total de entrevistas.



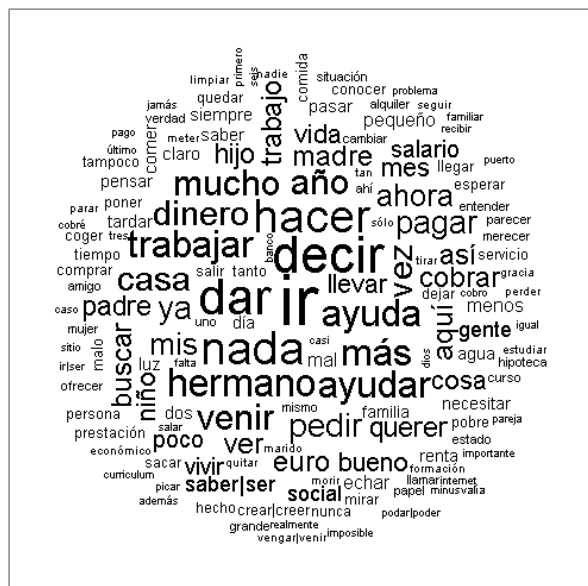
Fuente: Elaboración propia a partir de Iramuteq.

5 Para más información del proceso y funcionamiento de Iramuteq aplicado a temáticas sociales, véase Ferri et al. (2022) y González y Jaráiz (2020).

En el margen izquierdo de la tabla 3, se observa en el eje de abscisa los logaritmos de rangos y en el eje de ordenadas las frecuencias de los términos en las 22 entrevistas analizadas. La línea roja indica la posición de las formas y la relación inversamente proporcional entre la frecuencia y el rango. Aparecen con mayor frecuencia unos pocos términos y con menor frecuencia, pero más cantidad, otros. A medida que las palabras van coincidiendo en la línea de representación, los puntos se van concentrando en el plano, casi formando líneas horizontales; en la última línea horizontal, ubicada en la parte inferior, se localizan los hápax (términos que obtienen frecuencia 1, es decir, aparece ese término una vez en el texto).

La figura 1 representa la frecuencia de palabras que se obtiene del total del corpus, visualizada a través de la nube de palabras. En ella, los términos con mayor frecuencia de aparición se sitúan en el centro y tienen un tamaño de letra mayor. Como se observa, los que aparecen más centrados y con mayor tamaño son acciones (ir, decir, hacer, dar, trabajar, ayudar) que invitan a entender a las personas receptoras como partes activas en el proceso y no como sujetos pasivos. Esto puede deberse a la contraprestación que lleva aparejada las políticas europeas de ingresos mínimos garantizados, congruente con la defensa del subsidio activo que combate la “cultura de la dependencia” (Ayala Rubio, 2012) y orientado hacia la participación social y la vinculación de las prestaciones económicas como medidas de inserción. Esto se refleja en la literatura anglosajona al pasar del término “welfare” o renta mínima garantizada al de “workfare” o renta mínima de inserción (Cabases y Montserrat, 1990). Es decir, se está promoviendo la obligación que tienen las personas beneficiarias de programas sociales a la búsqueda activa de empleo a cambio de recibir prestaciones económicas (Lodemel y Trickey, 2001).

Figura 1. Nube de palabras.



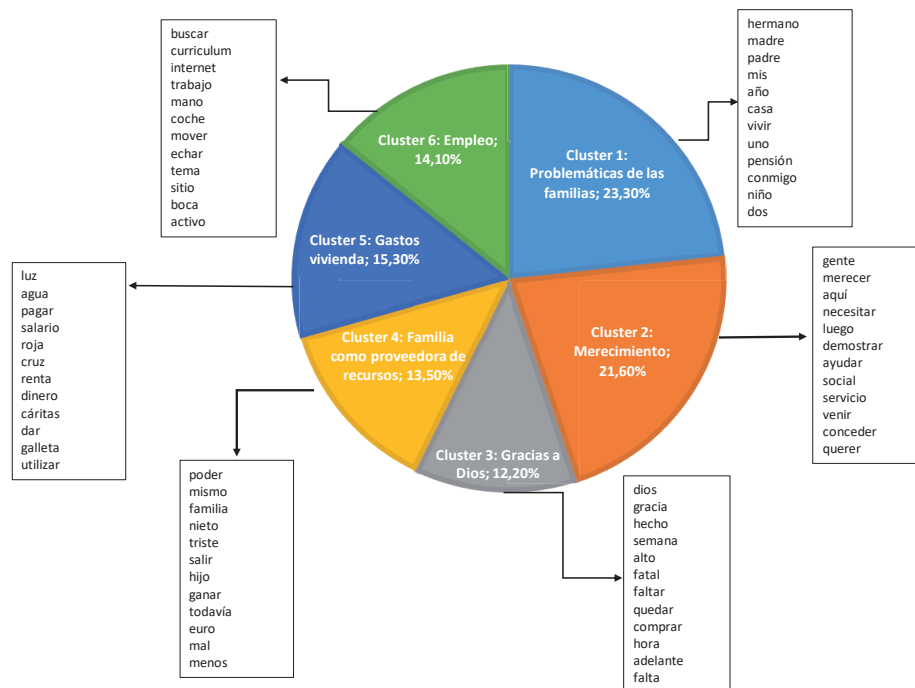
Fuente: Elaboración propia a partir de Iramuteq.

En algunos casos podríamos pensar que los/las receptoras tienen un discurso aprendido en términos de deshabilitación social, es decir, las personas, al ser entrevistadas, proporcionan respuestas para ajustarse a las expectativas del entrevistador/a o para ser coherentes con las normas sociales, especialmente en colectivos vulnerables que reciben una prestación a cambio (Latkin et al., 2017). Sin embargo, en la siguiente cita se verbaliza por parte de una usuaria de RMI, y se percibe, el carácter activo y la predisposición a pesar de que va a perder la vivienda.

“En mayo ejecutan mi vivienda y la pierdo y a buscar un alquiler social o irme a vivir a la calle porque no tengo nada y mira que soy una persona activa que trabaja de lo que sea y predispuesto a todo” (E21, mujer).

Tras el análisis descriptivo se exploran los universos de referencia o patrones discursivos a través del análisis jerárquico descendente y que, como muestra la figura 2, se divide en 6 clusters representados a través de un dendrograma. El estadístico que se utiliza para las agrupaciones es el chi cuadrado. Las palabras que aparecen en primer lugar son las que contribuyen más a la organización del cluster, mientras que las últimas contribuyen menos.

Figura 2. Dendrograma sobre la RMI. Clasificación Jerárquica Descendente.



Fuente: Elaboración propia a partir de Iramuteq.

Cluster 1: 23,3% (Problemáticas de las familias)

El cluster 1 representa el 23,3% de las de las unidades de contexto elementales (UCE) del cuerpo de palabras. Está caracterizado por palabras como hermano ($\chi^2 = 211.11$; $p = .001$), madre ($\chi^2 = 86.87$; $p = .001$), padre ($\chi^2 = 70.64$; $p = .001$), casa ($\chi^2 = 41.92$; $p = .001$) y pensión ($\chi^2 = 30.12$; $p = .001$). Este conjunto de palabras hace referencia al apoyo de la familia ante situaciones de privación y problemáticas surgidas en la cotidianidad. La referencia a la familia como apoyo o soporte principal aparece de manera frecuente en el discurso de las personas entrevistadas. La cultura *familista* en la que se han socializado hace que la entiendan con una responsabilidad elevada en la provisión y/o apoyo de bienestar (Esping-Andersen, 2008), aun no contando con los recursos socioeconómicos suficientes para ello. Como ejemplifica el siguiente *verbatim*, el discurso que parece emerger en este cluster está vinculado a las situaciones de vulnerabilidad y las problemáticas existentes en sus redes de apoyo más inmediatas (hermanos/as, padres, madres, etc.).

“Aunque tengo muchos hijos cada uno va a lo suyo, mis hijos no me ayudan, ellos tienen sus problemas y sus cosas, la única que me ayuda es mi hermana y como te dije ella tiene problemas en su trabajo” (E21, hombre).

Cluster 2: 21,6% (Merecimiento)

El cluster 2 concentra el 21,6% de las UCE del cuerpo de palabras. Las palabras que lo definen se refieren al merecimiento de la prestación, tales como gente ($\chi^2 = 76.17$; $p = .001$), merecer ($\chi^2 = 57.20$; $p = .001$), necesitar ($\chi^2 = 40.43$; $p = .001$) y demostrar ($\chi^2 = 34.85$; $p = .001$). La relación con los Servicios Sociales y el tipo de demanda de ayuda que realizan los/las beneficiarios/as de la RMI está relacionada, por un lado, con el sufrimiento o a la necesidad, como una obligación de asistencia por parte del Estado y, en cierto sentido, como una compensación a las penurias vividas como una suerte de “donación” de los poderes públicos ante la prolongada vivencia de situaciones precarias y/o de vulnerabilidad social (Dubet y Vèrétout, 2001: 41); por otro lado, con su condición de ciudadanos/as que cumplen con procedimientos formales asociados a las RMI. Según Ayala (2013), el hecho de que las personas beneficiarias lo perciban de una manera u otra guarda relación con variables de posición social, edad, género, nivel educativo, nivel socio-económico, número de hijos/as, ocupación, grado de conocimiento de los Servicios Sociales, participación o no en redes socio-familiares de apoyo, y existencia o no de un proyecto individual de ascenso social a medio o largo plazo. Desde ambos enfoques las personas beneficiarias

discuten sobre quiénes merecen beneficiarse de la prestación y quiénes no.

“Si que te podría decir que, por lo que he escuchado, no hacen las cosas bien porque hay gente que la merece y no cobra y, al contrario, sobre todo hay gente muy pilla que tienen sus chapuzas” (E1, mujer).

Las personas autóctonas sienten que los “de afuera”, los/las inmigrantes, acaparan la mayoría de recursos socioeconómicos disponibles en los sistemas de Servicios Sociales, desplazando a la población local. De nuevo, en Europa, aun cuando hay estudios que demuestran que no hay sobreutilización por parte de las personas inmigrantes en el acceso a las prestaciones de ingresos mínimos (Jaráiz et al., 2021), dichas percepciones se han arraigado de una manera más profunda en los países mediterráneos, afectados gravemente desde la crisis financiera de 2008 (Ayala, 2010).

“Si no tengo nada como me van a negar la ayuda este gobierno le da dinero a quién no lo merece a la gente de afuera y se olvida de los de aquí” (E15, mujer).

Cluster 3: 12,2% (Gracias a Dios)

El cluster 3 constituye el 12,2% de las UCE del cuerpo de palabras. Los términos más representativos son Dios ($\chi^2 = 117.55$; $p = .001$), gracia ($\chi^2 = 101.20$; $p = .001$), semana ($\chi^2 = 27.50$; $p = .001$) y faltar ($\chi^2 = 21.52$; $p = .001$). La expresión “gracias a Dios” se utiliza recurrentemente entre las personas entrevistadas, como un símbolo de costumbres culturales y religiosas más asociado a las clases populares. En estudios que analizan la relación de la religión con enfermedades como el cáncer, evidencian que la fe religiosa es reconocida como una estrategia de negociación para sobrevivir a la enfermedad, siendo esta relación más acentuada entre grupos de clases populares, independientemente del sexo y de la edad. El poder atribuido a lo divino permite satisfacer sus necesidades que escapan al control humano, evitando sentimientos de miedo al futuro (Vrban y Fontao, 2007). Aunque no hay evidencias del papel que desempeña la religión en las personas perceptoras de rentas mínimas, puede verse cierto paralelismo con los estudios referenciados.

“La renta mínima es que te piden que no tengamos nada, si es que parece que tenemos que estar en la calle. Yo gracias a dios tengo una buena familia, estoy con mi madre, pero la cosa está fatal” (E21, mujer).

Cluster 4: 13,5% (Familia como proveedora de recursos)

El cluster 4 guarda estrecha relación con el cluster 1. En ambos casos, ocupa un lugar central las referencias a la familia en general o/y el apoyo familiar en particular. El cluster 4 concentra el 13,5% de las UCE del cuerpo de palabras. En él sobresalen términos vinculados a la familia como proveedora de recursos: poder ($\chi^2 = 41.17$; $p = .001$), familia ($\chi^2 = 32.94$; $p = .001$), nieto ($\chi^2 = 32.32$; $p = .001$) e hijo ($\chi^2 = 24.42$; $p = .001$). La reciprocidad o ayuda mutua que se desarrolla en el interior de las familias es, en numerosas ocasiones, el principal colchón que amortigua la situación de pobreza, el desempleo y la falta de recursos. Las personas perceptoras desvelan cómo la ayuda de familiares permite hacer frente a los pagos de hipoteca o alquiler, de los recibos de luz y agua. Estos dispositivos de reciprocidad familiar en situación de exclusión son especialmente importantes en la provisión de bienestar en los países mediterráneos, como es el caso de España, y se relaciona directamente con las teorías que enfatizan en cómo los déficits culturales y de comportamiento de las personas en situación de pobreza acrecienta la importancia de la familia en un contexto de pobreza o bajos ingresos (Daly y Kelly, 2015).

Cluster 5: 15,3% (Gastos vivienda)

El cluster 5 concentra el 15,3% de las UCE del cuerpo de palabras. Las que definen a este cluster se refieren a luz ($\chi^2 = 170.86$; $p = .001$), agua ($\chi^2 = 112.66$; $p = .001$), pagar ($\chi^2 = 81.48$; $p = .001$), salario ($\chi^2 = 64.93$; $p = .001$) y renta ($\chi^2 = 46.10$; $p = .001$).

“Ahora pago lo que tengo que pagar, pago luz, pago agua, pago casa, me quedo con el poquito que me queda, pero hay veces que pido fiado en un almacén y lo tengo que pagar” (E2, mujer).

La mayoría de las personas entrevistadas expresan que gran parte del dinero que perciben de la prestación se dedica al pago de luz y agua y, en algunas ocasiones, reconocen que “se dan algún capricho”, pero con cierto sentimiento de culpabilidad como si el ocio fuese una actividad restringida para personas con mayores ingresos. Algunas investigaciones declaran la importancia de las actividades de ocio en el bienestar y desarrollo de las personas y familias, una situación casi impensable para las familias perceptoras. Este hecho podría implicar consecuencias en su situación

de aislamiento, no contribuyendo a que tracen un itinerario con oportunidades para abandonar la exclusión (Martínez y Azcona, 2020). Además, tiene importantes consecuencias en la situación emocional de las familias, especialmente si hay menores a cargo. La impotencia de las personas adultas ante la restricción continua en la participación social se ve incrementada cuando hay niños y niñas en el hogar. Este aspecto ilustra de nuevo claras limitaciones para poner fin a situaciones de desventaja social entre familias con menores.

En el discurso asociado a los gastos de vivienda también aparecen referencias a las ayudas percibidas por entidades pertenecientes al tercer sector como Cáritas y Cruz Roja, que suponen un pilar fundamental en la asistencia social. Los recortes en políticas sociales y asistenciales, en un Estado del Bienestar que tampoco estaba muy desarrollado antes de la crisis de 2008, han generado una brecha que agiganta la desigualdad. Este vacío está siendo suplido por la tarea de diversas ONGs y una amplísima red de solidaridad familiar que están impidiendo el estallido social que podría provocar el incremento exponencial de la pobreza (Navarro, 2013).

Cluster 6: 14,1% (Empleo)

El último cluster, el 6, supone el 14,1% de las UCE. En este cluster los términos buscar ($\chi^2 = 112.12$; $p = .001$), curriculum ($\chi^2 = 80.77$; $p = .001$), internet ($\chi^2 = 80.77$; $p = .001$) y trabajo ($\chi^2 = 73.58$; $p = .001$), detallan la importancia de encontrar y buscar trabajo en el discurso de las personas entrevistadas. De hecho, son frecuentes las referencias a que no pueden vivir exclusivamente de las prestaciones debido a la tardanza en recibirlas y a la cantidad mínima que reciben. La economía sumergida es la salida más habitual. Según Portes y Haller (2015), permite a un gran porcentaje de la población tener algunos ingresos, explicando por

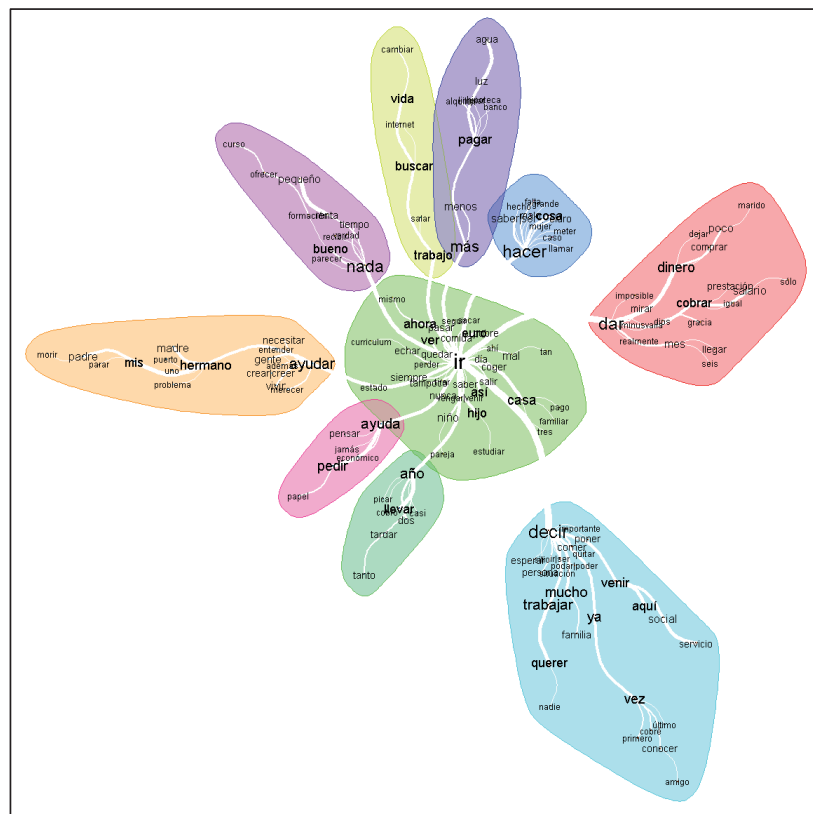
qué mucha gente puede sobrevivir y no está pidiendo en la calle, y abarata una serie de bienes y servicios para el resto de la población. La relación de desempleo y economía sumergida es más relevante en países con tasas de desempleo elevadas como Grecia y España (Mauleón y Sardà, 2017).

“(...) en negro y eso es lo que hay, o lo coges o entonces que dure, pero bueno buscar trabajo no hay que dejar de buscarlo, claro que si terminas agotado un día te sientes frustrado” (E6, hombre).

“Yo busco activamente, si vengo aquí es porque no tengo nada no porque no haga nada, que es diferente. Estar en mi situación es muy desagradable y más cuando busco trabajo sin parar” (E10, mujer).

Para concluir con el análisis de los clusters, en la figura 3 se presenta una distribución gráfica en forma de ramificaciones (análisis de similitud) de cómo se encuentran relacionadas las palabras dentro de cada comunidad y con las demás comunidades. Las comunidades están representadas por diferentes colores y constituyen una agrupación de términos que comparten características o atributos similares entre sí. Además, refleja la frecuencia de los términos con el tamaño de la letra y la coocurrencia con el grosor de la unión entre palabras (Camargo y Justo, 2013; Moreno y Ratinaud, 2015). A mayor frecuencia de las palabras, mayor tamaño de las mismas en la figura. A mayor coocurrencia entre palabras, más grueso se representa el enlace entre ellas (Ruiz, 2017). En la figura 3 se percibe un núcleo central de color verde, asociado a elementos periféricos que se representan por comunidades diferenciadas por distintos colores. Ambos elementos son fundamentales para el análisis: el código central otorga al corpus significado y estructura y los elementos periféricos perfilan la significación y contribuyen al anclaje y objetivación (Moliner y Abric, 2015).

Figura 3. Análisis de similitud.



Fuente: Elaboración propia a partir de Iramuteq.

El núcleo central de la figura 3 tiene como término principal “ir” y, como se expuso anteriormente, confirma el carácter activo que se percibe en el discurso de las personas usuarias de la RMI. Esta acción está conectada fuertemente con el resto de comunidades que indican los elementos significativos del discurso. Por un lado, aparece la idea de la prestación, de la gestión de pedir la ayuda y el papeleo que conlleva; por otro lado, el término ayuda también se extiende a la familia, especialmente a la nuclear (padre, madre y hermanos/as), y se visibiliza el debate del “merecimiento” de la prestación de quiénes son los/las perceptoras que realmente la merecen y cuáles no.

“Pero es que nos merecemos las ayudas porque no tenemos ni un duro nos merecemos tener algo, aunque sea lo mínimo así que si demostramos que somos pobres tenemos que cobrar, aunque la gente piense que queremos vivir del cuento” (E18, hombre).

En la cita anterior se refleja la necesidad que tienen las personas usuarias de la RMI de “demostrar” que son pobres. Fassin (2009), remarca en sus investigaciones cómo los/las demandantes de ayudas sociales tienen

que contar de un modo socialmente reconocido su sufrimiento y su pobreza como condición sine qua non para conseguir el beneplácito de profesionales. En nuestras sociedades, se espera de las personas beneficiarias de ayudas que ofrezcan un relato coherente de su penuria; han de aportar el relato sobre su vida, con sus éxitos y sus fracasos (Castells, 1996), no sólo para justificar lo que demandan, sino para manifestar su buena voluntad. Ello supone demostrar la necesidad de la ayuda que se está demandando a través de un proceso de victimización. Estos relatos, si bien distan de ser decisivos en las deliberaciones profesionales, sí se presentan como una pieza clave del dispositivo de la intervención social (Fassin, 2009).

Como se observa en la figura 3, en las entrevistas realizadas emerge el discurso alrededor de la tardanza en cobrar la prestación y el uso que se le da por parte de las personas usuarias de la RMI, principalmente para pagar luz, agua y alquiler. Fuentes-Herreros (2020), estudia la RMISA (Renta Mínima de Inserción Social en Andalucía) y destaca algunos elementos controvertidos como los retrasos administrativos y la falta de personal. El hecho de que puedan recibir

la prestación con carácter retroactivo no siempre se traduce en algo positivo ya que, a menudo, las personas que se benefician carecen de capacidad de planificación a largo plazo, por lo que les cuesta muchísimo trabajo, o les es imposible, planificar el gasto de ese dinero para que sea suficiente durante un año.

Es cierto que hay un reconocimiento de que la prestación ofrece un ingreso mínimo para hacer frente a los pagos del día a día, pero destacando el coste que implica la vivienda. Estos resultados coinciden con un estudio realizado en Navarra donde evidencian que los hogares no perciben la RMI como una garantía a largo plazo que ayudaría a terminar con las situaciones de dificultad, sino más bien como una política asistencial o una política de mínimos que confluye en la supervivencia y no en la salida de las situaciones de desventaja social. El alto precio de mantener la vivienda, ya sea de alquiler o hipoteca, junto a las facturas de suministro (luz, gas, agua) o teléfono suponen una fuerte carga. En este sentido, reducen, por lo tanto, la capacidad protectora de la prestación, pues se encuentra fuertemente influenciada por las necesidades de los hogares en este espacio (Martínez y Azcona, 2020).

“Ahora pago lo que tengo que pagar, pago luz, pago agua, pago casa, me quedo con el poquito que me queda. Hay veces que pido fiado en un almacén y lo tengo que pagar” (E2, mujer).

El resto de comunidades de la figura 3 se centran en el empleo y la formación. Las personas entrevistadas tienen interiorizado que “hay que buscarse la vida” y expresan un deseo manifiesto por trabajar, saben que el mercado es exigente y está en continuo cambio.

“(…) es muy poco dinero es imposible que tenga mucha repercusión en tu vida la renta mínima es necesario buscarse la vida para sacar más dinero” (E14, mujer).

En cuanto a la formación, aunque la entienden como una herramienta lanzadera hacia el empleo, perciben que, tras ella, el mercado laboral mantiene obstáculos para su acceso. Las personas entrevistadas muestran dificultades de acceso al empleo seguro y suficiente, evidenciando el desgaste de la propia formación como estrategia de inclusión (Martínez y Azcona, 2020).

Para concluir con los resultados obtenidos, se presenta un análisis de especificidades (tabla 2) diferenciando los resultados por la variable género

(Sex_1: hombre; Sex_2: mujer). Para interpretarlos, hay que observar que cuanto mayor es el valor obtenido más específico o característica es la palabra de la modalidad (hombre o mujer). El signo “+” significa que la palabra se menciona más en ese grupo que en el otro. Del mismo modo, el signo “-” implica que ese término se utiliza menos.

Tabla 2. Análisis de especificidades de las personas perceptoras según el género.

Términos	sex_1 (H)	sex_2(M)	Términos	sex_1(H)	sex_2 (M)
Marido	-4,5821	4,5821	Hacer	3,8419	-3,8419
Pobre	-3,8537	3,8537	Ahora	3,5611	-3,5611
Pagar	-3,6751	3,6751	Salir	3,1647	-3,1647
Hablar	-3,206	3,206	Alivio	3,1096	-3,1096
Mejorar	-2,7475	2,7475	Mujer	2,8594	-2,8594
Poco	-2,4731	2,4731	Meter	2,7795	-2,7795
Comprar	-2,4684	2,4684	prestación	2,6047	-2,6047
Comida	-2,2703	2,2703	problema	2,494	-2,494
Afectar	-2,1752	2,1752	Uno	2,4822	-2,4822
Cáritas	-2,1752	2,1752	realmente	2,215	-2,215
Poner	-2,1286	2,1286	conseguir	2,1494	-2,1494
Hijo	-1,9976	1,9976	Estado	2,0143	-2,0143
Gente	-1,9254	1,9254	Año	1,9811	-1,9811
Necesitar	-1,8111	1,8111	Echar	1,9713	-1,9713
Limpiar	-1,7262	1,7262	Punto	1,8417	-1,8417
Mirar	-1,7050	1,7050	Medio	1,8417	-1,8417
Día	-1,6923	1,6923	Trabajo	1,8329	-1,8329
Vivienda	-1,5817	1,5817	Empleo	1,6800	-1,6800
Preguntar	-1,5817	1,5817	Poder	1,6373	-1,6373
Rojo	-1,5817	1,5817	Siempre	1,4761	-1,4761
Cruz	-1,5817	1,5817	Buscar	1,4414	-1,4414
Morir	-1,5645	1,5645	Mes	1,3872	-1,3872
Persona	-1,4577	1,4577	Renta	1,3123	-1,3123
Dar	-1,4121	1,4121	Ver	1,2503	-1,2503
Falta	-1,4064	1,4064	Dejar	1,2123	-1,2123
Ropa	-1,3891	1,3891	Laboral	1,2074	-1,2074
Claro	-1,3819	1,3819	Calle	1,2074	-1,2074
Cobre	-1,2982	1,2982	Verano	1,2074	-1,2074
Parte	-1,2982	1,2982	Mal	1,1846	-1,1846
Pago	-1,2524	1,2524	Pobreza	1,1834	-1,1834
Malo	-1,2321	1,2321	Vender	1,1834	-1,1834
Tampoco	-1,2174	1,2174	Tirar	1,1807	-1,1807
Así	-1,2172	1,2172	Perder	1,1734	-1,1734
Luz	-1,1862	1,1862	Conmigo	1,1717	-1,1717
Alquiler	-1,101	1,101	Servicio	1,1335	-1,1335
Caso	-1,091	1,091	Familia	1,0514	-1,0514
Decir	-1,0489	1,0489	Llevar	1,0204	-1,0204
Dinero	-1,0421	1,0421	Ayudar	1,0169	-1,0169

Fuente: Elaboración propia a partir de Iramuteq. *El dato es el valor del Chi-cuadrado.

Si se visualiza la columna identificada con las siglas *sex_2* de la tabla 2, los términos que aparecen son los representativos de las mujeres beneficiarias de las RMI; la columna definida con las siglas *sex_1* contiene la de los hombres. Como se observa, en el discurso de ellos aparecen términos asociados con la búsqueda de trabajo (prestación, empleo, conseguir, trabajo, laboral, renta, vender, pobreza) y en el de ellas los relacionados con las instituciones, pedir alimento, ropa y pago de alquiler (pagar, hablar, Cáritas, Cruz Roja, limpiar, vivienda, alquiler). En la línea con la literatura consultada, se evidencia un marco cognitivo arraigado en sus sistemas construidos donde las mujeres asumen un rol relacionado con la reproducción, el matrimonio y el cuidado del hogar y la familia (Goffman, 1977); mientras que los hombres centran su campo de acción en el espacio público. Estos marcos de referencia o de representación ideológica (Tellez, 2001), son compartidos y están en la base misma de las relaciones sociales y, como tales, influyen en comportamientos y actitudes condicionados culturalmente (Narotzky, 1988; Ferri et al., 2020).

Desde un enfoque de género, las normas sociales atribuyen unos roles a las mujeres y hombres en la división de las tareas del hogar. De las mujeres se espera un rol de dedicación al hogar y al cuidado de niños y niñas y personas dependientes, dedicación que aumenta entre las que viven en pareja y con hijos/as (Bittman et al., 2003; Greenstein, 1996) y en los países mediterráneos (Italia, España y Portugal), caracterizados por tener un reparto del tiempo de trabajo más desigual, una tasa de actividad femenina más baja, una colaboración o participación reducida de los hombres en las tareas del hogar, y donde la familia posee la máxima responsabilidad en la provisión del bienestar (Fuwa 2004; Ruppner y Maume 2016; Navarro, 2013).

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este artículo se ha analizado el discurso de 22 personas receptoras de la RMI desde una perspectiva lexicométrica con el programa Iramuteq en tres zonas desfavorecidas de los municipios de Jerez de la Frontera, Puerto de Santa María y Sevilla.

En términos generales, las RMI son percibidas como una política social de mínimos muy defectuosa, que permite temporalmente escapar de las vicisitudes

más extremas de la pobreza, pero que es insuficiente para superar la situación de pobreza y exclusión al no estar acompañada, principalmente, de otras políticas sociales. La baja cuantía de la prestación y el retraso en su concesión son dos factores que imposibilitan cumplir con la finalidad integradora de esta política social. Según Fernández Maíllo (2019), las Comunidades Autónomas en España han seguido un conjunto de estrategias combinadas destinadas al endurecimiento de los requisitos de acceso a las RMI. Ni siquiera el carácter de derecho subjetivo de esta ayuda ha conseguido resistir la dureza de las políticas de austeridad, que, unido a la corriente neoliberal existente, dibuja unas lógicas desintegradoras en torno a la criminalización, responsabilización y control social sobre las personas receptoras. Como señalan Lasheras et al. (2019), las diferentes modificaciones que se han ido introduciendo en forma de nuevos desarrollos reglamentarios y/o en leyes de acompañamiento a los presupuestos, han provocado un endurecimiento del sistema.

Las RMI son un derecho derivado del principio de cohesión social y deberían garantizar los mínimos de una vida digna a quien no disponga de recursos económicos (Garganté, 2021). La citada estrategia wofarista, fomentada desde la corriente neoliberal ha inspirado muchos de los recortes llevados a cabo en los distintos estados del bienestar europeos en diferentes eslabones de la política social, especialmente en el sistema público de Servicios Sociales donde se enmarcan las RMI (Dingeldey, 2007).

La dicotomía *workfare* frente al *welfare* produce el desarrollo de una economía moral dentro del Estado del Bienestar, es decir, se plantea un cuestionamiento de las ayudas sociales a través del merecimiento o no de las mismas. La literatura sobre merecimiento (*deservingness*), ha supuesto un salto cualitativo en el estudio de valores y actitudes de la ciudadanía hacia el Estado del Bienestar y, por inclusión, de la asistencia social. Según Estepa (2022), el merecimiento o no de las ayudas sociales coloca a las personas pobres en una clara indefensión jurídica al vulnerarse sus derechos sociales, al tener que demostrar a través del esfuerzo individual ser sujetos merecedores de esos derechos, obviándose que son merecedores por la mera condición humana. La ética del trabajo, ideas de raza, etnia, localidad, clase social, género o religión, se utilizan para incluir o excluir a individuos o grupos sociales

de los derechos que otorga la ciudadanía plena. En este sentido, según indica Carranza (2021), los Servicios Sociales han contribuido en los tiempos modernos a asistir a las personas pobres y/o en situación de exclusión por medio de programas de asistencia, como lo hizo la beneficencia, con una tendencia a transferencias bidireccionales con obligación de contraprestación por las ayudas recibidas.

Otra idea reforzada en las entrevistas es el papel fundamental que se le otorga a la familia como sistema de protección social. Los testimonios recogidos se encuadran dentro de un modelo de Estado del Bienestar, donde al igual que en el resto de países mediterráneos europeos, se desarrolla bajo estructuras económicas dependientes, que dificultan la generación de empleo. Dentro de este modelo, las familias ocupan el espacio que el estado y el mercado eluden en la provisión de servicios de bienestar (Esping-Andersen, 2008).

La visión familista conecta con los roles y estereotipos de género percibidos en las personas usuarias de las RMI. Las mujeres son las que más acuden a los Servicios Sociales en busca de ayuda directa y figuran como principales solicitantes de la prestación. Estos resultados coinciden con el estudio de Estepa (2022: 22), que resalta como la feminización de la pobreza no sólo se manifiesta en que la pobreza afecte más a mujeres que a hombres, sino también en el hecho de que una vez los grupos familiares caen en condiciones de pobreza, son ellas las que tienden a implicarse activamente en la búsqueda de soluciones y en la elaboración de estrategias. Siguiendo a Di Masso et al. (2022), las mujeres todavía tienen un papel preponderante en la provisión del cuidado familiar, por lo que la identificación social del cuidado como algo inherentemente femenino, junto con su invisibilización, promueven la discriminación laboral de las mujeres y su situación de desventaja en el mercado de trabajo en relación con los hombres.

En suma, los resultados obtenidos permiten concluir que las RMI son una medida insuficiente para paliar las situaciones de pobreza y exclusión social de las personas que sufren una alta vulnerabilidad. Al no estar acompañadas de adecuados planes de inclusión social y laboral, pierden una importante eficacia y efectividad de cara a la erradicación de las múltiples situaciones de pobreza en las que se encuentran las personas beneficiarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J.F., Bouchard, M.J. y Marcuello, C. (2022). Economía Social y covid-19: Una mirada internacional. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 203-231. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.104.21855>.
- Arias, E., Lirio, J., Alonso, D. y Herranz, I. (2018). Acceso y uso de las TIC de las mujeres mayores de la Europa comunitaria. *Revista Prisma Social*, 21, 282-315. ISSN: 1989-3469.
- Arriba, A. (1999). *Políticas de implantación de políticas de Rentas Mínimas de Inserción en España*. España: Instituto de Políticas y Bienes Públicos (CSIC).
- Arroyo, G. J., Sánchez, F. C. y Portillo, A. G. (2021). Inmigración no europea, prestaciones socio-económicas y dinámicas de inclusión en España. ¿Acaparan las personas inmigrantes las prestaciones de Servicios Sociales? *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 331-344. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.2.07>
- Ayala Rubio, A. (2012). *Las políticas sociales en perspectiva socio-antropológica: estudio de la gestión y aplicación de la renta mínima de inserción de la Comunidad de Madrid con el colectivo gitano*. Tesis de doctorado en Antropología, Universidad Complutense de Madrid.
- Ayala, A. (2009). Secretos a voces: exclusión social y estrategias profesionales de construcción de la obligatoriedad en la intervención social vinculada a la Renta Mínima de Inserción (RMI) con el colectivo de etnia gitana. *Cuadernos de trabajo social*, 22, 19, 25-41.
- Ayala, A. (2013). De la "paga" a un derecho social: experiencias y puntos de vista de los beneficiarios gitanos sobre la Renta Mínima de Inserción. *Revista de Antropología Social*, 22, 103-136. https://doi.org/10.5209/rev_RASO.2013.v22.43185
- Ayala, A. y Ávila, D. (2018). Vulnerabilidad, autonomía e intervención social: reflexiones a partir del análisis socio-antropológico de la Ley de Renta Mínima de Inserción de la Comunidad Autónoma de Madrid". *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (79), 64-108. ISSN 1696-7348.
- Ayala, L. (2010). Las políticas de inclusión y la lucha contra la pobreza en el Estado del Bienestar: la situación de España. *Gaceta Sindical: Reflexión y Debate*, 15, 277-292.
- Bittman, M., England, P., Sayer, L., Folbre, N. y Matheson, G. (2003). When does gender trump money? Bargaining and time in household work. *American Journal of sociology*, 109(1), 186-214. <https://doi.org/10.1086/378341>
- Cabases, J. M. y Monserrat, J. (1990). *Análisis económico de la implantación de la renta mínima garantizada*. Vitoria-Gasteiz: IV Jornadas de Economía de los Servicios Sociales: Nuevas necesidades, nuevas prestaciones.
- Calzada, I. y Del Pino, E. (2016). Actitudes ante la redistribución: ¿cómo ha afectado la crisis?, *Revista Española del Tercer Sector*, 33, 65-90.
- Camargo, V. (2005). ALCESTE: Um programa informático de análise quantitativa de dados textuais. En Moreira, A. S. P.; Camargo, B. V.; Jesuíno, J. C.; Nóbrega, S. M. (Eds.) *Perspectivas teórico-metodológicas em representações sociais* (pp. 511-539). João Pessoa: Editora da UFPB.

- Camargo, V. y Justo, A.M. (2013). IRAMUTEQ: un software gratuito para análisis de datos textuales. *Temas en Psicología*, 21(2): 513-518. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.104.2185510.9788/TP2013.2-16>
- Cañedo, M. (2011). ¿Y esto a quién se lo cuento, al ayuntamiento?: trabajadores sociales entre la vocación y la burocracia: un análisis antropológico del modelo de intervención de los Servicios Sociales a partir de la etnografía de una red asistencial madrileña". *Cuadernos de Trabajo Social*, 24, 135-153. https://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2011.v24.36864
- Carranza, C. (2021). Economía de la Reciprocidad: Una aproximación a la Economía Social y Solidaria desde el concepto del don. *Otra Economía*, 7(12), 14-25.
- Castells, C. (ed.) (1996): *Perspectivas feministas en teoría política*. Barcelona: Paidós.
- Daly, M. y Kelly G. (2015). *Families and Poverty: Everyday Life on a Low Income*. Bristol: Policy Press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781447318828.001.0001>
- De Alba, M. (2004). El método Alceste y su aplicación al estudio de las representaciones sociales del espacio urbano: El caso de la ciudad de México. *Papers on Social Representations*, 13(1): 1-20.
- Di Masso, M., Ezquerro, S. y Rivera-Ferre, M. (2022). Mujeres en la Economía Social y Solidaria: ¿alternativas socioeconómicas para todas?. *CIRIEC España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 102, 123-159. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.102.17557>
- Dingeldey, I. (2007). Welfare state transformation between workfare and an enabling state: A comparative analysis. *European Journal of Political Research*, 46, 823-51. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2007.00712.x>
- Dubet, F. y Vèretout, A. (2001). Une "réduction" de la rationalité de l'acteur Pourquoi sortir du RMI?. *Revue française de sociologie*, 407-436. <https://doi.org/10.2307/3323028>
- Elizalde, M. y Reyes-Sosa, H. (2019). Representaciones sociales de la violencia en jóvenes ecuatorianos". *Revista de Psicología (PUCP)*, 37(2), 451-472. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.004>
- Esping-Andersen, G. (2008). *El Estado de Bienestar en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Estepa, F. (2022): Transacciones asistenciales: la economía moral de la renta mínima de inserción. En Bermúdez, M. y Chávez-Montero, A. (coord.), *Investigación y transferencia de las ciencias sociales frente a un mundo en crisis* (pp. 155-175). Madrid: Dykinson.
- Estepa, F. y Ferri, E. (2022). El sistema de rentas mínimas de inserción en España (2000-2021). Debates en torno a la descentralización funcional y el impacto socioeconómico. En Bermúdez, M. y Chávez-Montero, A. (coord.), *Investigación y transferencia de las ciencias sociales frente a un mundo en crisis* (pp. 57-87). Madrid: Dykinson.
- Estepa, F., Jiménez, M. y Roca, B. (2019). La Renta Mínima de Inserción en Andalucía: alcance y eficacia de una prestación nueva. *Panorama Social*, 29, 157-169.
- Euzeby, Ch. (1989). El ingreso mínimo garantizado: experiencias europeas. En *Cáritas (org.) Jornadas sobre prestaciones no contributivas y lucha contra la pobreza* (pp. 51-65). Instituto Sindical de estudios.
- Evans, P. M. (2009). Madres solas, prestaciones sociales condicionadas y empleo precario: ¿es el momento para una renta mínima en el Canadá?. *Revista Internacional de Seguridad Social*, 62(1), 47-69. <https://doi.org/10.1111/j.1752-1734.2008.01321.x>
- Fassin, D. (2009). Another politics of life is possible". *Theory, culture & society*, 26(5), 44-60. <https://doi.org/10.1177/0263276409106349>
- Fernández Maíllo, G. (coord.) (2019). *VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2019*. Fundación FOESSA.
- Ferri, E., Navarro, L. y Paredes, A. I. (2022). Multidimensional Analysis of Court Rulings Involving Minors: The Potential of Iramuteq Software. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, (179), 145-169.
- Ferri, E., Rodríguez, Z. M. y Rivas, M. (2020). Feminización del daño social. Análisis de la cotidianidad en camareras de piso y policía local tras un accidente laboral. *Revista Prisma Social*, (29), 195-221.
- Forns, M. V. (2020). The guarantee of a basic income of citizenship as an instrument of the transforming Welfare State". *Revista de Investigações Constitucionais*, 7, 11. <https://doi.org/10.5380/rinc.v7i1.73866>
- Fuentes-Herreros, M. (2020). La Renta Mínima de Inserción Social en Andalucía. Revisión crítica y proyección de futuro". *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 10(19), 365-385. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v10i19.15673>
- Fundación FOESSA (2022). *Distancia social y derecho al ciudadano*. Madrid: FOESSA.
- Fuwa, M. (2004). Macro-level gender inequality and the division of household labor in 22 countries". *American sociological review*, 69(6), 751-767. <https://doi.org/10.1177/000312240406900601>
- Garganté, S. (2021). Les prestacions econòmiques de protecció social de les comunitats autònomes: previsions legals de seguiment i d'avaluació de la seva efectivitat, especial referència a la renda garantida de ciutadania a Catalunya i a l'ingrés mínim vital estatal (CA-EN). *Revista Catalana de Dret Públic*, (62), 53-71. ISSN: 2696-8916.
- Goffman, E. (1977). The Arrangement between the Sexes". *Theory and Society*, 4 (3), 301-317. <https://doi.org/10.1007/BF00206983>
- González A. y Jaráiz, G. (2020). Las políticas de inclusión social en Andalucía desde la perspectiva discursiva y lexicométrica. Un análisis comparativo del discurso técnico-político. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (45), 75-111. <https://doi.org/10.5944/empiria.45.2020.26305>
- González, M. y Lam, Y.E. (2021). Preferencias y disposición a pagar de la sociedad por programas de inclusión social: El caso español. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 103, 225-248. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.103.18283>
- Greenstein, T. N. (1996). Husbands' participation in domestic labor: Interactive effects of wives' and husbands' gender ideologies". *Journal of Marriage and the Family*, 585-595. <https://doi.org/10.2307/353719>

- Gutiérrez-Provecho, M.L., López-Aguado, M., García, J.L. y Quintanal, J. (2021). La brecha digital en población en riesgo de exclusión social Pedagogía Social”, *Revista Interuniversitaria*, 39, 123-138. https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.39.08
- Jaraiz, G., González, A. y Caravaca, F. (2021). Non-european immigration, socio-economic benefits and dynamics of inclusion in Spain. Do immigrants consume a disproportionate share of social service benefits?, *Revista Obets*, 16 (2), 331-344. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.2.07>
- Lalioti, V. (2016). The Curious Case of the Guaranteed Minimum Income (GMI): Highlighting Greek ‘Exceptionalism’ in a Southern European Context”. *Journal of European Social Policy*, 26(1), 80–93. <https://doi.org/10.1177/0958928715608795>
- Lasheras, R., Jabat, E., Oliveira-Martins, M. D. y Sánchez de la Yncera, I. (2019). Efectos desintegradores de las políticas de integración: la Renta de Inclusión Social en Navarra. *Cuadernos de Trabajo Social*, 2017, 30(2), 315-327. <https://doi.org/10.5209/CUTS.54579>
- Latkin, C. A., Edwards, C., Davey-Rothwell, M. A. y Tobin, K. E. (2017). The relationship between social desirability bias and self-reports of health, substance use, and social network factors among urban substance users in Baltimore, Maryland. *Addictive behaviors*, 73, 133-136. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2017.05.005>
- Lødemel, I., y Trickey, H. (Eds.). (2001). *An offer you can't refuse: workfare in international perspective*. Bristol: Policy Press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781861341952.001.0001>
- Martínez, L. y Azcona, A. (2020). Salir de la exclusión o sobrevivir a la pobreza: un análisis de hogares perceptores de Renta Garantizada en Navarra (España). En Dettano, A. (coord.). *Topografías del consumo*, (pp. 119-138). Estudios Sociológicos Editora.
- Mauleón, I. y Sardà, J. (2017): “Unemployment and the shadow economy”, *Applied economics*, 49(37), 3729-3740. <https://doi.org/10.1080/00036846.2016.1267844>
- Milano, S. (1990). *Los ingresos mínimos garantizados en la C.E.E.* Vitoria-Gasteiz: Departamento de Trabajo y Seguridad Social, Gobierno Vasco.
- Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2022). *El Sistema público de Servicios Sociales. Informe de Rentas Mínimas de Inserción 2021*. Madrid: Secretaría de Estado de Servicios Sociales.
- Moliner, P. y Abric, J. C. (2015). Central core theory. In G. Sammut. En Andreouli, G. y Valsiner, J. (Eds.). *The Cambridge handbook of social representations* (pp. 83– 95). Cambridge (UK): Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107323650.009>
- Moreno, M. y Ratinaud, P. (2015). *Manual de uso de Iramuteq. Versión 0.7 alpha 2* (en línea). http://iramuteq.org/documentation/fichiers/guia_iramuteq/at_download/file, último acceso 10 de junio de 2020.
- Moser, C., Sparr, P. y Pickett, J. (2007). *Cutting-Edge Development Issues for INGOs*. Washington D. C.: The Brookings Global Economy and Development.
- Narotzky, S. (1988). *Trabajar en familia: mujeres, hogares y talleres*. Institució Valencianad'Estudis i Investigació: Edicions Alfons El Magnànim.
- Navarro, L. (2006). Modelos ideales de familia en la sociedad española. *Revista Internacional De Sociología*, 64(43), 119–138. <https://doi.org/10.3989/tris.2006.i43.43>
- Navarro, P. A. (2013). El retorno de la beneficencia: Cáritas, Cruz Roja y otras ONG” sustituyen” servicios sociales y ayudas recortadas”. *El siglo de Europa*, (1017), 32-38.
- Peris-Cancio, L. F. (2021). Los esquemas de rentas mínimas en Europa y el Ingreso Mínimo Vital (IMV)”. *Revista Española De Sociología*, 30(2), a45. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2021.45>
- Portes, A. y Haller, W. (2015): *La economía informal*. Cepal: Políticas Sociales.
- Red europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social (2021). *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza en España 2008-2020*. 11º informe Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES).
- Reinert, M. (2003). Le rôle de la répétition dans la représentation du sens et son approche statistique par la méthode ALCESTE. *Semiotica*, 147(1/4): 389-420. <https://doi.org/10.1515/semi.2003.100>
- Ruiz, A. (2017). *Trabajar con IRAMUTEQ: Pautas* (en línea). http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/113063/1/Trabajar_con_IRAMUTEQ_PAUTAS.pdf, último acceso 07 de marzo de 2023
- Ruppner, L. y Maume, D. J. (2016). The state of domestic affairs: Housework, gender and state-level institutional logics. *Social Science Research*, 60, 15-28. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.04.006>
- Sampieri, R. H., Fernández-Colado, C. y Lucio, P. B. (2006): *Metodologia da investigação (4a ed.)*. México: MacGraw-Hill Interamericana.
- Senik, C., Stichnoth, H., y Van der Straeten, K. (2009). Immigration and natives? attitudes towards the welfare state: Evidence from the European social survey. *Social Indicators*, 91, 345-370. <https://doi.org/10.1007/s11205-008-9342-4>
- Sherraden, M. (1991). *Assets and the Poor A New American Welfare Policy*. New York: Armonk
- Tellez, A. (2001). Trabajo y representaciones ideológicas de género. Propuesta para un posicionamiento analítico desde la antropología cultural. *Gazeta de Antropología*, 17, 1-16.
- Tobio, C. (2005). *Madres que trabajan. Dilemas y estrategias*. Madrid: Cátedra
- Vivancos, J. (2013). *Tratamiento de la información y competencia digital*. Madrid: Alianza Editorial.
- Vrban, V. y Fontao, M. (2007). El significado de las creencias religiosas para un grupo de pacientes oncológicos en rehabilitación. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15, 42-47.

NOTAS BIOGRÁFICAS

FRANCISCO ESTEPA MAESTRE

Doctor por la Universidad de Cádiz, profesor desde el año 2005. En la actualidad, es profesor contratado doctor en la Universidad Pablo de Olavide desde 2018. A lo largo de su trayectoria docente e investigadora se ha especializado en técnicas cualitativas, participando como asesor metodológico en diferentes proyectos. En los últimos años se ha interesado por el estudio de nuevas metodologías docentes.

LUIS NAVARRO ARDOY

Doctor por la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla y profesor desde el año 2007. En la actualidad, es profesor titular y responsable de área en el Departamento de Sociología. Es el presidente del Comité de Investigación Práctica Sociológica en la Federación Española de Sociología. En los últimos años se ha interesado por la investigación en divulgación del conocimiento social.

ELENA FERRI FUENTEVILLA

Doctora por la Universidad Pablo de Olavide. Profesora de la Universidad de Huelva desde 2022. Sus principales líneas de investigación se centran en el estudio de los Servicios Sociales Comunitarios en relación con la tecnología y el impacto socioeconómico y sobre la mejora del informe social como documento científico, todo ello desde un enfoque transversal de género.