

Pánico identitario: la cuestión demográfica en el discurso de Vox

Identity panic: the demographic issue in Vox's discourse

Alba Polo-Artal

(Universidad Nacional de Educación a Distancia, España)

Cita bibliográfica: Polo-Artal, A. (2024). Pánico identitario: la cuestión demográfica en el discurso de Vox. *Disjuntiva*, 5 (1), 43-58.
<https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.1.3>

Resumen

El auge de las formaciones de ultraderecha ha suscitado una serie de investigaciones desde diferentes disciplinas, incluido el enfoque crítico del discurso. Sin embargo, apenas hay investigaciones sobre la cuestión demográfica atendiendo a la intersección entre el género y la raza y a la representación que hace el partido de este tema. Por ello, la investigación tiene como objetivo, por un lado, comprobar la presencia de la cuestión demográfica en el discurso de Vox y analizar su enmarcado; y, por otro lado, determinar las estrategias discursivas a través de las cuales (re)construye el enmarcado. Este análisis resulta pertinente para comprender los discursos de la ultraderecha española y observar cómo se están activando una serie de marcos vinculados a la teoría del reemplazo demográfico, fortaleciendo el orden de género y racial, (re)construyendo feminidad y masculinidad patriarcal para el endogrupo, y produciendo diferenciación racial desde la otredad amenazante. El presente trabajo analiza los tuits publicados en las cuentas del partido de derecha radical español, Vox, así como de dos militantes activos del partido: el eurodiputado Jorge Buxadé y la diputada Rocío de Meer, durante el periodo del 15 de mayo de 2021 hasta el 16 de enero de 2023. Para el análisis, se recurre al enfoque crítico del discurso de Wodak, Van Dijk y Jäger, prestando especial atención a los instrumentos empleados en las estrategias de referenciación, predicación y argumentación.

Palabras clave

Ultraderecha; Vox; nativismo; demografía; análisis crítico del discurso.

Abstract

The rise of extreme right-wing political formations has triggered a number of studies from a variety of disciplines, including critical discourse analysis. However, there is little research on the demographic issue and how the party represents these changes, and how looking at how gender and race are intersecting as ideology. Thus, this study aims to verify the presence of the demographic issue in the discourse of Vox and also to identify the discursive strategies used to (re-)construct this category. This analysis is relevant for understanding the discourses of the Spanish far right and how a series of frameworks related to the Great Replacement Theory that reinforcing gender and racial orders, (re)constructing patriarchal in-group femininity and masculinity, and producing racial differentiation from threatening otherness. This paper analyses the tweets posted on the accounts of the Spanish radical right-wing party, Vox, as well as two party assets: MEP Jorge Buxadé and MP Rocío de Meer during the period from 15 May 2021 to 16 January 2023. In order to do so, we will use critical discourse analysis of the discourse of Wodak, Van Dijk and Jaeger, with special attention to the resources used in the strategies of promotion, argument and reference.

Keywords

Far-right parties; Vox; nativism; demography; critical discourse analysis.

Correo electrónico de correspondencia: apoloa@bec.uned.es . <https://orcid.org/0000-0002-7558-4616> (Alba Polo-Artal)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Introducción

El auge de las formaciones políticas de ultraderecha, así como el momento de desmarginalización en el que se encuentran (Mudde, 2007), ha suscitado una serie de investigaciones desde diferentes disciplinas, tanto del área de las ciencias sociales, la ciencia política hasta la sociolingüística, entre otras. Para el caso español y desde los enfoques críticos del discurso, el estudio del partido de derecha radical Vox se ha concentrado en investigar sus discursos populista y antifeminista, y la representación de los migrantes. Sin embargo, no encontramos investigaciones sobre la cuestión demográfica y la representación que hace el partido sobre este tema. Por tanto, la presente investigación tiene dos objetivos: 1) Comprobar la presencia de la cuestión demográfica en el discurso de Vox y analizar su enmarcado; 2) Determinar las estrategias discursivas a través de las cuales (re)construye este enmarcado. Este análisis resulta pertinente para comprender los discursos de la ultraderecha española y observar cómo a través de la cuestión demográfica se están activando una serie de marcos vinculados a la teoría del reemplazo demográfico, fortaleciendo el orden de género y racial, (re)construyendo feminidad y masculinidad patriarcal para el endogrupo, y produciendo diferenciación racial desde la otredad amenazante. De esta manera, el partido justifica su postura antifeminista, sus políticas sexistas y las políticas racistas de securitización y punitivismo, reforzando, además, el nacionalismo español.

Estado de la cuestión

En este apartado se va a tratar el fenómeno de la(s) ultraderecha(s), centrándonos en el caso español atendiendo la ideología de la formación política Vox esto es, a través del concepto el *nativismo hispánico-patriarcal* (Polo-Artal, 2023). Este término muestra cómo la intersección género/raza juega un papel fundamental en el discurso de la ultraderecha española siendo el eje principal de esta investigación: la cuestión demográfica en el discurso de Vox.

La(s) ultraderecha(s)

El auge y la difusión de movimientos y partidos de ultraderechas está suscitando numerosas investigaciones. La complejidad de este fenómeno requiere de estudios exhaustivos que pongan a dialogar las implicaciones terminológicas (Acha, 2021; Rydgren, 2017), las matrices ideológicas de estas formaciones (Mudde, 2007), el papel de los medios de comunicación y del resto de agentes implicados en su normalización. Investigadores como Mudde (2007) consideran que el término ultraderecha engloba a dos tipos de formaciones: aquellos movimientos políticos y sociales que no aceptan el sistema democrático y que suelen abogar por el uso de la violencia explícita –extrema derecha– y aquellas formaciones políticas que aceptan la democracia, pero desafía las instituciones y los valores fundamentales de la democracia liberal –partidos de derecha radical–. Sin embargo, autores como Traverso (2016) sugieren que el neoliberalismo está adoptando formas post fascistas. Por su parte, Dardot y Laval (2018) consideran que estamos ante una exacerbación de la tendencia autoritaria del neoliberalismo. Otra de las nomenclaturas empleadas en la investigación científica es el concepto de populismo de extrema derecha (Wodak, 2021), incidiendo en el papel que juega el populismo en su configuración, especialmente en su discurso.

Este concepto ha sido entendido como una ideología delgada que se suma a otras ideologías (Mudde, 2007), como un estilo discursivo, un lenguaje (Laclau, 2005; Charaudeau, 2011) y como un adjetivo (Traverso, 2016). Estas investigaciones ponen en evidencia el papel que juega el discurso en la legitimación de las formaciones políticas y el mayor respaldo social que están adquiriendo puesto que el lenguaje es una herramienta discursiva que modula las transformaciones sociopolíticas, de ahí que sea necesario investigar sus estrategias discursivas, entendiendo el discurso en su sentido semiótico y como práctica social. Los partidos de derecha radical, una vez aceptadas sus modulaciones ideológicas, se basan en el nacionalismo y en el autoritarismo. Sin embargo, el nacionalismo se encuentra también en formaciones políticas de derechas, por lo que es necesario añadir el componente de la xenofobia, combinación que se ha denominado como nativismo (Mudde, 2007). El componente nativista debe ser comprendido atendiendo al género, de hecho, el antifeminismo y antigénero

se está constituyendo como un enemigo tanto interno como externo y está siendo un aglutinador de la ultraderecha (Kuhar y Paternotte, 2017).

En general se ha estudiado a la ultraderecha en términos de ideología, sin embargo, siguiendo la tesis de Van Dijk (en prensa), no existe una ideología de derecha reaccionaria, sino que esta es una posición política dentro de un espectro político, esto es, el partido político utiliza estratégicamente actitudes de diversas ideologías en función de una serie de factores, entre ellos, el contexto sociopolítico del país. De esta manera, los partidos de derecha radical (re)producen fragmentos de ideologías, algunas de las cuales son fundamentales para su caracterización: el nacionalismo, el neoliberalismo, el racismo y el machismo. Estas ideologías se despliegan a través de actitudes más específicas que son controladas por la ideología principal. Por ejemplo, el chovinismo del bienestar sería una concreción del nacionalismo combinado con el racismo, esto es, del nativismo. El occidentalismo racial o europeísmo racial (Goldberg, 2006) se comprendería dentro del racismo, mientras que el revisionismo histórico o el patriotismo no serían tampoco una ideología sino un aspecto del nacionalismo (Van Dijk, en prensa). Por tanto, debemos aproximarnos a las ideologías atendiendo a los componentes que las constituyen y a su organización interna, así como observando qué funciones sociales, culturales y políticas están cumpliendo y cómo se construyen y representan en el discurso. En nuestro caso, nos interesa ver cómo los componentes del pánico demográfico implican otros como el natalismo nativista y el españolismo racial –el fomento de la natalidad de aquellos que conforman el endogrupo– que se organizan como expresiones de la ideología nacionalista, racista y machista. A este respecto, para esta investigación se desarrolla el concepto de pánico demográfico partiendo de la definición de pánico moral, desplegada inicialmente por Cohen (1972), quien considera que «*societies appear to be subject every now and then to periods of moral panic. A condition, episode, person or group of persons emerges to become defined as a threat to societal values and interests*» (1972: 9). La ultraderecha está recurriendo a estrategias narrativas de miedo para construir pánicos morales que, en este caso, se materializan temáticamente en la cuestión demográfica, pero que van más allá de esta cuestión, remitiendo a la moral. El pánico moral cristaliza y construye miedos y ansiedades que, en este caso, se abordan no tanto desde el análisis multicausal, sino con el objetivo de desplazar el eje discursivo hacia la construcción de chivos expiatorios del grupo social considerado inmoral, en este caso, los inmigrantes. Como indica Crossman (2019), el poder, y en este caso, los partidos políticos de ultraderecha, «*benefit from moral panics, since they lead to increased control of the population and the reinforcement of the authority of those in charge [...] the creation of a moral panic can give it cause to enact legislation and laws that would seem illegitimate without the perceived threat at the center of the moral panic*» (2019: 9).

Para el caso español, la irrupción de Vox ha estimulado la investigación académica, analizando los factores explicativos del fin del excepcionalismo español (Ortiz, Ruiz y González, 2020), la determinación de su naturaleza ideológica (Ferreira, 2019), y las redes de apoyo y financiación internacional, incluyendo el papel de organismos, lobbies internacionales e incluso financiación pública (Bichay, 2020; Tamayo, 2020). También se ha indagado sobre si el contexto reciente vinculado a los nacionalismos catalán y vasco, especialmente a partir del referéndum independentista catalán, puede considerarse un factor de apoyo electoral al partido (Arroyo, 2020). Respecto al discurso político, se han analizado diversos procesos semánticos observados desde la glotopolítica y desde el análisis crítico del discurso o desde el análisis de contenido con relación a los migrantes y a los menores no acompañados (Cheddadi, 2020; Camargo Fernández, 2021), al discurso LGTBIfóbico en Twitter (Carratalá, 2021), o el componente antifeminista en las representantes políticas mujeres del partido (Polo-Artal y Camargo-Fernández, en prensa; Camargo-Fernández y Polo-Artal, 2024). Esta última publicación refleja el creciente interés por el papel que juega el género en el avance y consolidación de las posturas extremas. Sin embargo, se ha observado la falta de estudios interdisciplinares que apliquen una metodología interseccional que tenga en cuenta el papel discursivo de la raza y del género, atendiendo también a la sexualidad y a la reproducción, matrices relevantes puesto que, como afirman diversas investigaciones, «el género siempre ha estado racializado y la raza siempre ha estado marcada por el género, y ambas han estado sexualizadas» (Dietze, 2020, 34). Los partidos de la derecha radical europea están llevando a cabo un proceso de racialización del sexismo (Farris, 2021), esto es, el intento de estos partidos de promover políticas públicas racistas y xenófobas apelando a la igualdad de género que, en realidad, indexa protección patriarcal de las mujeres. Este camino discursivo se realiza con la triangulación de los hombres migrantes no occidentales, y los hombres y las mujeres nativas, asumiendo una serie de marcos que (re)producen el orden de género y de raza y que deben ser interpretados bajo la matriz nacionalista de sus políticas puesto que, como afirma

McClintock (1991), la construcción de las naciones ha implicado la institucionalización de la diferencia de género, especialmente a través de la metáfora de la familia nuclear natural que se asocia al territorio nacional.

Nativismo hispánico-patriarcal

Como se ha mencionado, las investigaciones sobre el partido de derecha radical español están dejando fuera la intersección género/raza, fundamental para comprender la activación del marco para la cuestión demográfica. El estudio de esta intersección permite observar cómo se (re)produce biopolíticamente la repronormatividad y el nativismo hispánico-patriarcal. Estas categorías analíticas, junto con el contexto histórico español en el que la invisibilización de las prácticas coloniales, de la raza y del racismo ha jugado un papel central en la configuración del nacionalismo español, contribuyen a identificar cómo el ensamblaje de género y de raza no puede entenderse de manera aislada puesto que, para comprender la exclusión y la construcción de la otredad, así como la configuración de los estados-nación, necesitamos de ambas categorías. La configuración del otro racial es necesaria para la conformación de las fronteras, del mismo modo que la configuración de la otra es necesaria para la reproducción de la nación. Otredades que no serán integradas porque son necesarias para construir el nosotros/ellos (no) nacional.

Este concepto contribuye a revelar cómo la intersección entre el género y la raza juega un papel fundamental en los discursos de la ultraderecha española que, a diferencia de lo que ocurre en otros países como Francia y Bélgica donde se recurre al laicismo para argumentar exclusión racial (Fassin, 2012), aquí se apela al cristianismo de manera implícita a través de implicaturas y presuposiciones, especialmente cuando se activa la teoría del reemplazo demográfico con la que producen europeización/occidentalización racial (Goldberg, 2006). Sin embargo, esta apelación religiosa no es homogénea entre los miembros del partido, algunos de ellos recurren a argumentos basados en los procesos de secularización (Álvarez-Benavides y Jiménez Aguilar, 2021). Para ambos casos, este concepto observa cómo construye Vox el binomio hombre/mujer y el de autóctono/alóctono con particularidades propias producto de la acumulación discursiva histórica en temas de género y raciales, como la fuerte reacción antifeminista producto de grandes movilizaciones feministas, como el desarrollo del antigenerismo desde sectores ultracatólicos o la representación ambivalente de la figura de la otredad musulmana, del moro. Además, la construcción polarizada bajo el concepto de la amenaza constante a la familia heterosexual que indexa a la nación, guarda relación con la representación de la femineidad de las mujeres nativas y de la masculinidad de los hombres, tanto nativos como migrantes. En el caso de los primeros, esta se construye desde la invisibilización, mientras que para los segundos la representación se explicita. A través de estos binomios dialécticamente contruidos, Vox activa la masculinidad protectora para el endogrupo, la masculinidad hipersexual, agresiva y sexista para el exogrupo y el dispositivo de femineidad actualizado para las mujeres nativas. Al incluir la intersección raza-género en los análisis, esta investigación resalta la mirada androcéntrica y de epistemología colonial desde la que se ha abordado a los partidos políticos de derecha radical. Cuando se aplica el concepto de nativismo, el eje autóctono-alóctono es activado desde el constructo de la raza, sin embargo, no podemos entender cómo se construye un discurso que justifica las políticas públicas nativistas si no tenemos en cuenta los dispositivos de género. En la activación del nativismo juega un papel central la masculinidad patriarcal puesto que la representación de unos determinados modelos masculinos activa el sentimiento nacionalista y el derecho agraviado frente a la alteridad.

Reemplazo demográfico

La teoría del gran reemplazo no es nueva, pero desde la publicación de la obra *Le grand remplacement* del escritor francés Renaud Camus y de la novela *Soumission* de Michel Houellebecq se hizo más popular, especialmente entre grupos de la (ultra)derecha, alcanzando a los discursos políticos de la familia Le Pen y de Zemmour. También ha nutrido teóricamente a los terroristas Anders Breivik en Noruega y a Brenton Tarrant en Nueva Zelanda. Desde esta teoría que combina el nativismo con el natalismo se denuncia a las élites que se estarían beneficiando con el reemplazo demográfico y cultural, tanto electoralmente, como económicamente

a través de la inclusión en los estados-nación de mano de obra barata que pone a competir a los trabajadores nativos, agraviados socialmente. Los partidos de derecha radical están enmarcando la cuestión demográfica a través de pánicos morales y demográficos, así como en las narrativas del miedo, tal y como veremos en el análisis crítico del discurso.

Para comprender el discurso demográfico es necesario atender a las ideologías dominantes del partido: el nacionalismo, formulado en términos nativistas, esto es, la combinación del nacionalismo con el racismo. Esta ideología se combina con el peso del catolicismo español que se conjuga con el revisionismo histórico y el franquismo sociológico, y es activado a través de símbolos patrióticos y la mitopoesis, esto es, la legitimación a través de las narrativas, en este caso, con fragmentos de narrativas sobre el pasado histórico. Respecto a la ideología sexista, Vox (re)produce feminidad y masculinidad hegemónica patriarcal con un claro componente anti-género. Asimismo, a través de diversas estrategias discursivas, construyen natalismo nativista. Respecto al racismo, el partido produce occidentalidad racial y supremacismo blanco activado a través de posturas anti-inmigración y, especialmente, anti-musulmán o islamófoba. Esta combinación de elementos está en la base de la teoría del reemplazo demográfico activada en sus discursos en redes sociales y en intervenciones parlamentarias, tal y como se desarrollará posteriormente. Respecto al neoliberalismo, estamos ante la semiotización del individualismo, la meritocracia y la libertad cuyos significados son disputados para alejarlos del sema de la igualdad. Por último, destacan otros marcos como el de la securitización, el punitivismo y la fronterización.

La activación del marco del reemplazo demográfico para abordar cuestiones vinculadas con los cambios demográficos no es exclusiva del partido español, sino que es una estrategia de otras formaciones de derecha radical, tal y como muestra Wodak (2021), quien afirma que esta teoría está sirviendo como pegamento aglutinador de diferentes sectores próximos a la órbita de la ultraderecha y como motor movilizador de votantes, tanto masculinos como femeninos:

AfD, SD and RN respectively, the voters' fear of and discrimination against the eternal "Others" override the dissatisfaction with sexism in the respective parties' programmes and with the patriarchal order of the parties themselves. The social dimension as well as the alleged threat of the pure people dying out (the "demographic collapse") serve to mobilise both women and men for the far right (2021: 197).

Respecto a los cambios demográficos, diversas investigaciones revelan una bajada de la tasa de fecundidad en España (Valero, 1997). La ultraderecha española, siguiendo el *topos numbers*, recurre a las estadísticas para construir los marcos de lo que han problematizado previamente. Estos datos, aunque revelen tasas más bajas, no tendrían por qué implicar un *invierno demográfico*, concepto empleado por los partidos de derecha radical en términos catastrofistas, tal y como se va a observar en el análisis de los tuits.

Metodología

Corpus de estudio

El presente trabajo analiza los tuits publicados en las cuentas del partido de derecha radical español, Vox, así como de dos activos del partido: el eurodiputado Jorge Buxadé y la diputada Rocío de Meer durante el periodo del 15 de mayo de 2021 hasta el 16 de enero de 2023. La elección de la primera cuenta está justificada por el objetivo del trabajo puesto que se pretende analizar el discurso del partido sobre la cuestión demográfica. Estos tuits han sido complementados con los publicados por Jorge Buxadé por su papel como eurodiputado, siendo miembro del *Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos*. Sus intervenciones en el Parlamento Europeo se han centrado, principalmente, en cuestiones de soberanía y de fronterización. En el caso de Rocío de Meer, encontramos una cierta especialización discursiva en temas vinculados con la anti-inmigración y las consecuencias que esta tendría para las mujeres nativas, de ahí que, al abordar la intersección género/raza en el planteamiento de las transformaciones demográficas, sea de especial interés su inclusión para el análisis. Respecto a las fechas seleccionadas, se ha seleccionado, como fecha de inicio del corpus, el incidente fronterizo entre España y Marruecos ocurrido en mayo de 2021, conocido como la crisis migratoria de Ceuta, cuando un

número significativo de migrantes intentaron entrar en España a través de esta ciudad autonómica¹. Se parte de este acontecimiento puesto que la observación periódica de las publicaciones en Twitter de Vox mostró un aumento de tuits vinculados a las cuestiones de género/raza, así como a un fortalecimiento del discurso nativista y securitario enfocados desde el pánico al reemplazo demográfico del estado-nación español. Sin embargo, no se analizan solo los tuits publicados durante este periodo, sino que se realiza un estudio extendido en el tiempo para poder captar las matizaciones, modulaciones y desarrollos de tales planteamientos.

A continuación, se muestra el número de tuits analizados:

Tabla 1. Nº de tuits publicados durante el 15/5/2021 hasta el 16/1/2023 (@vox_es; @Jorgebuxade; @MeerRocio).

| Cuenta | Número de tuits |
|---------------|-----------------|
| Vox | 2870 |
| Jorge Buxadé | 1793 |
| Rocío de Meer | 1039 |

Fuente: elaboración propia

Aspectos metodológicos

El análisis del corpus lingüístico conformado por los tuits mencionados se lleva a cabo desde el enfoque crítico del discurso. El análisis, siguiendo la línea crítica, se orienta hacia la cuestión social que se pretende indagar, no centrándose en elementos específicamente lingüísticos sino en cómo estos operan para construir el tema abordado. Para responder a las preguntas de investigación planteadas, el corpus ha sido analizado, en una primera fase, con el *software Sketch Engine*, programa que permite obtener una lista de palabras y palabras clave para descubrir los focos temáticos de las cuentas, excluyendo aquellas sin significado léxico-semántico y las menciones (@). De esta manera, nos aproximamos a los marcos para las transformaciones demográficas. La última fase consiste en la aplicación del análisis crítico del discurso para los tuits más significativos, centrándonos en: 1) las estrategias discursivas empleadas para la construcción polarizada del endo/exogrupo desarrolladas por Van Dijk; 2) en el enfoque de la escuela crítica de Duisburg de Jäger al centrarse en la semántica del discurso, en el sistema pronominal y en las connotaciones de sustantivos, verbos y adjetivos específicos en la presentación del yo y del otro; 3) en la teoría de los *topoi* desarrollada por Wodak. Respecto a este último análisis, permite observar cómo las estrategias argumentativas están siendo empleadas para construir el marco de reproducción del orden de género y de raza. Este análisis resulta relevante al permitir observar cómo diferentes proposiciones son empleadas para acceder a una conclusión. Como se verá más adelante, el partido suele emplear proposiciones cuya temática está centrada en la ideología anti-inmigración y, en concreto, en la ideología racista anti-musulmán o islamófoba, así como en proposiciones centradas en la natalidad y en la occidentalidad racial para construir la conclusión del problema demográfico que, en los términos expuestos por el partido, justifican sus planteamientos políticos y la necesidad de la existencia de Vox.

Resultados

Siguiendo el esquema de Wodak (2015) sobre la selección de las dimensiones del discurso como práctica social, donde expone los ámbitos de acción y las variedades discursivas propias de cada ámbito, el corpus de tuits pertenece a la formación de la opinión pública y autopresentación. Con el objetivo de facilitar la aproximación a los resultados, el apartado queda dividido de la siguiente manera: a) Presencia y enmarcado de la cuestión demográfica; y b) Estrategias discursivas para la configuración de la *#EmergenciaDemográfica*.

1. Diversas asociaciones y organismos, como Amnistía Internacional han pedido una investigación por el presunto uso de la violencia por parte de las fuerzas de seguridad españolas siguiendo órdenes del gobierno.

a) Presencia y enmarcado de la cuestión demográfica

El primer objetivo fue formulado de la siguiente manera: comprobar la presencia de la *cuestión demográfica* en el discurso de Vox y observar su enmarcado. Para ello, a través del *software Sketch Engine* se obtienen los términos multipalabra clave, esto es, aquellos más característicos del corpus completo comparándolos con un corpus-base equilibrado del español –*Spanish Web 2018 (esTenTen18)*–. De esta manera se identifican aquellos grupos de palabras que resultan frecuentes y relevantes en el corpus que se está analizando –ver anexo I–. La extracción y observación de los términos multipalabra clave ha permitido su agrupación en ejes temáticos, observando cuáles son las prioridades discursivas de la ultraderecha durante el periodo estudiado. Puesto que se pretende comprobar la presencia de la cuestión demográfica, se observan estos términos para comprobar cómo algunos de ellos la implican de manera explícita. Para aquellas multipalabras que no eran transparentes, se realiza una búsqueda a través de la opción de concordancia del *software*, lo que nos permite acceder a la expresión en su contexto, es decir, en los tuits en las que fueron publicadas. De esta manera, podemos observar qué están indexando y si se relaciona con nuestro objeto de análisis. La presencia de términos como *reemplazo poblacional*, *invierno demográfico*, *emergencia demográfica*, *natalidad y brecha maternal* se vinculan directamente con los cambios demográficos, mientras que términos como *frontera abierta o segura*, *inmigrante e inmigración ilegal*, *inmigración masiva y descontrolada*, *agenda globalista*, *familia*, *soberanía nacional*, *barrio seguro*, *violación grupal*, *agresión sexual*, *defensa de la vida*, *pueblo español*, *nacionalidad española y familia española* son empleadas en determinados tuits para activar un marco concreto relativo a los cambios demográficos que, en el discurso de Vox y como veremos más adelante, se enmarca en términos de pánico, degradación, peligro y emergencia. Por tanto, la presencia significativa de estos términos afirma la presencia discursiva de la cuestión analizada, así como nos da indicios del posible enmarcado. Para analizar este último, siguiendo el método abductivo y tras volver al marco teórico, se seleccionan aquellos términos relevantes para el objetivo de la investigación, es decir, aquellos vinculados a la *cuestión demográfica*.

Se parte del término *demográfico* por ser el más próximo, término que es analizado con la herramienta *word sketch* que realiza un análisis de colocaciones.

demográfico



visualization by  SKETCH ENGINE

Término "demográfico". Word Sketch. Sketch Engine

La ilustración muestra cómo enmarca Vox las cuestiones vinculadas a la demografía. El sustantivo más frecuente que acompaña al adjetivo analizado es *invierno*. Este término remite al concepto de la demografía relativo al envejecimiento de la población. En primer lugar, no estaría caracterizado positiva o negativamente.

Sin embargo, los dos sustantivos siguientes más empleados son *reemplazo e infierno*. El primero remite a la idea de que algo es sustituido por otra cosa que, como se verá en los tuits, hace referencia a la nación española y toda su semiótica. Esto mismo ocurre con los términos *sustitución y suicidio*. El segundo, implica una clara connotación negativa, al igual que en el caso de *problema y tempestad*.

b) Estrategias discursivas para la configuración de la #EmergenciaDemográfica

Una vez comprobada la presencia de la cuestión demográfica en el discurso de Twitter de Vox, así como observada su configuración, nos centramos en el segundo objetivo, esto es, determinar las estrategias discursivas a través de las cuales se (re)construye el enmarcado. Para ello, resulta pertinente el análisis referenciación, predicación y argumentación de los tuits que contienen el término demográfico, así como otros que circulan en la misma órbita, tales como infierno, tempestad, sustitución, invierno, suicidio y problema.

La “natalidad nacional”

Una de las características de los partidos de derecha radical es la polarización del endogrupo y exogrupo, presentando al primero a través de una serie de estrategias lingüísticas encaminadas a la autoglorificación, mientras que el segundo es representado de manera negativa. Esta polarización está presente en los tuits analizados al establecer dos agentes en la cuestión demográfica. Por un lado, siguiendo la lógica del partido, estarían los actores promotores del reemplazo, siendo las élites políticas españolas, europeas y globales, englobadas bajo la idea de élite progre, y las personas migrantes, especialmente los hombres migrantes no occidentales, así como países del norte de África, con especial énfasis en Marruecos. Por otro lado, está el endogrupo, esto es, el partido y los españoles, relacionados metonímicamente puesto que Vox se presenta como el representante de todos los españoles –definidos y delimitados previamente por el partido–, quienes se oponen a la supuesta sustitución. Esto se observa en el siguiente tuit:

Vox. [@vox]. (18/8/2022). Las dos opciones contra la #EmergenciaDemográfica: ayuda por hijo a las familias, como propone VOX, o inmigración masiva, como apoya el consenso progre.

Como se observa a través de la coordinación disyuntiva que funciona para plantear dos opciones antitéticas, aspecto que es reforzado a través del paralelismo sintáctico, el partido establece un marco de oposición, sin posibilidad de medidas intermedias y planteando que estamos ante un problema demográfico, reforzado mediante el uso del *hashtag*, recurso que por sí mismo produce un enmarcado. Además, el tuit se ha construido a través del *topos* de la urgencia. Ante un acontecimiento inminente configurado desde parámetros de la catástrofe, se necesitan medidas urgentes (*#EmergenciaDemográfica*): natalismo nativista y políticas anti-inmigratorias, securitización y punitivismo. Este argumento se apoya también en la estrategia del chivo expiatorio. El partido plantea que para solucionarlo solo hay dos opciones: fomentar la natalidad y aplicar políticas anti-inmigratorias. Esta idea vuelve a aparecer en el siguiente tuit, publicado por el eurodiputado:

Jorge Buxadé. [@Jorgebuxade]. (13/7/2022). Frente al invierno demográfico, la solución de este Gobierno es recurrir a la inmigración masiva. VOX apuesta por la natalidad nacional, que solo es posible con familias fuertes y trabajos estables.

En este caso, una de las opciones que se han barajado para revertir el envejecimiento de la población ha sido el de la inmigración, recurso que, de hecho, es histórico. Sin embargo, Vox lo caracteriza de manera negativa a través del adjetivo masiva, lo que indexa que estaríamos ante un error político. Tras rechazar la primera opción, en el tuit indican cuál es la medida de Vox, esto es, la natalidad nacional, sintagma que remite al concepto de nativismo que, al mismo tiempo, es conjugado con cierto discurso del chovinismo del bienestar –trabajos estables– y con el fortalecimiento del modelo hegemónico heteropatriarcal de familia. Este último no está desarrollado, pero la observación de otros discursos permite llegar a esta afirmación. La diputada Rocío de Meer, en el siguiente tuit, incide en la idea de que la solución al problema demográfico pasa por políticas natalistas y pone como ejemplo a países en los que gobiernan partidos de ultraderecha

que han limitado los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y que han fortalecido, a través de la modificación de la constitución, a la familia heterosexual esencializada:

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (17/10/2021). La única solución para el infierno demográfico de Europa pasa por la natalidad. De lo contrario acabaremos con todo lo que conocemos. Un lujo compartirlo con el Instituto Maria Kopp y el equipo de @KatalinNovakMP, los autores del milagro demográfico de Hungría.

Ya en este tuit observamos la activación del miedo por la pérdida de las referencias, de lo conocido, de la semiótica que nos aporta sensación de pertenencia y de seguridad. Estamos ante el *argumentum ad baculum*: de lo contrario acabaremos con todo lo que conocemos. El partido político anuncia una adversidad si no se tienen en cuenta sus propuestas, pero esto lo hace sin explicar cómo al implementar sus políticas de natalidad se va a revertir la pirámide poblacional y evitar el supuesto cambio sociocultural. El marco para la cuestión demográfica como desaparición de la cultura española es activado, también, a través del *topos* de los números:

Vox. [@vox]. (4/12/2022). España se encamina al suicido demográfico y la pérdida de nuestra identidad. El 10% de los niños que nacen son de padre musulmán.

El porcentaje de niños de padre musulmán avalaría el argumento de la pérdida de la identidad española en los términos en los que la ha definido la ultraderecha española, por lo que deben realizarse acciones concretas que, en este caso, implican endurecimiento en las políticas migratorias:

Vox. [@vox]. (1/7/2022). Mientras el número de inmigrantes nacionalizados sigue creciendo, el número de españoles sigue bajando. La nacionalidad española es un tesoro que no se debe regalar a cualquiera. Urge endurecer los requisitos para obtenerla y frenar el reemplazo demográfico.

A través de la oración subordinada adverbial se indica que se están desarrollando dos acciones de manera simultánea y correlacionadas, sin establecer, eso sí, el tipo de correlación. Asimismo, Vox define la nacionalidad española recurriendo a la definición persuasiva, esto es, definir un término de manera que parezca neutral, pero que no lo es puesto que la nacionalidad es un término que establece un vínculo jurídico de las personas con los estados-nación y que, una vez obtenida, establece la condición de ciudadanía y los derechos asociados a esta. Sin embargo, Vox recurre a la lexicalización positiva con el sustantivo *tesoro*. Con esta proposición subordinada el partido activa el marco de la asimilación cultural, de la responsabilidad de los otros para integrarse, así como el de la nacionalidad entendida desde el *ius sanguinis*. La idea de que se está fomentando desde las élites –especialmente aquellas vinculadas a la Agenda 2030– la llegada de inmigrantes a Europa y la pérdida de población autóctona a través de lo que denominan ideología de género está presente en un número significativo de tuits:

Vox. [@vox]. (19/8/2022). En lugar de idear un plan para impulsar la natalidad en un país que sufre una devastadora #EmergenciaDemográfica, se prefiere optar por el reemplazo poblacional con inmigración masiva y por la ideología de género. Esto es Agenda 2030.

En el primer tuit, se remarca la postura de Vox con respecto a las políticas que hay que implantar para solucionar el problema demográfico, enmarcado, de nuevo, desde la idea de emergencia activadora del miedo propio de las distopías. A este respecto cabe señalar que el discurso de Vox (re)produce discursos distópicos, enfatizado con el epíteto *devastadora* que caracteriza al *hashtag* connotado previamente. Los discursos distópicos son legitimadores del *statu quo* y del presente puesto que, como muestra Martorell Campos (2021), al compararse el presente con un futuro peor, en este caso, una peor civilización que la actual, el presente queda presentado como preferible en esa comparación. Este futuro connotado de manera negativa estaría formado por el reemplazo, la inmigración y el feminismo, todos ellos lexicalizados negativamente: inmigración masiva e ideología de género. Por otro lado, el partido define cuál es uno de los principales problemas del país, disputando la escalarización de prioridades, que no sería el de la emergencia climática sino la demográfica. En palabras de la diputada de Vox:

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (31/8/2022). La gran paradoja de la época es que estamos muy preocupados por el futuro del planeta pero no por el futuro de los que van a habitarlo.

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (17/8/2022). El verdadero cambio dramático al que se enfrenta España y sobre el que nadie apaga escaparates ni sufre ecoansiedad es el suicidio demográfico. Vamos, el fin de los españoles. #EmergenciaDemográfica.

La contraposición con la crisis climática se indexa a través del neologismo *ecoansiedad*. En este caso parece que el partido lo usa desde cierto sarcasmo que pretende minimizar su importancia. Además, el partido critica la inacción por parte del gobierno ante el supuesto suicidio demográfico mientras que sí actúa contra la crisis climática a través de medidas de ahorro energético, formulación que se realiza de manera metonímica a través de la preposición nadie apaga escaparates. Por último, en el tuit encontramos una aclaración del término suicidio demográfico, definido como el fin de los españoles. Como se observa, se establece una vinculación entre la pirámide poblacional española y los valores y cultura española asociados a una comunidad étnica. De esta manera, el partido (re)produce españolidad racial.

La racialización del sexismo para producir españolidad racial

Esta españolidad racial está vinculada a la producción de occidentalidad o europeidad racial puesto que, una estrategia común a los partidos europeos de derecha radical consiste en recurrir discursivamente a la protección de los valores occidentales, entre ellos la libertad y la igualdad, incluida la de género y sexual, para justificar las (necro)políticas sobre los cuerpos migrantes no occidentales (Goldberg, 2006; Fassin, 2012). Esta estrategia, procedente del pensamiento colonial, requiere de la racialización del sexismo (Mann y Selva, 1979). Los hombres migrantes no occidentales son representados desde la hipersexualidad patriarcal y, especialmente, como agresores sexuales. En este caso, están empleando un tópico de largo recorrido histórico-discursivo, al circular en la Edad Media y al relanzarse en el Romanticismo, como puso de relieve Edward Said (1978) con el estudio y término orientalismo. Esta estrategia se observa en el siguiente tuit formado a través de la interdiscursividad al incluir el discurso de Santiago Abascal:

Vox. [@vox]. (20/10/2021). Santi_ABASCAL pide a Pedro Sánchez que piense como padre en los hijos que serán agredidos por inmigrantes ilegales, "Póngase en la piel de esos padres que verán llegar a sus hijos agredidos y a sus hijas violadas. Pare la inmigración masiva".

En el tuit se critica la política migratoria del gobierno representado por la figura de Pedro Sánchez. Estamos ante un discurso que exalta el componente emocional a través de la relación padre e hijo –al mismo tiempo que implícitamente se activa el imperativo protector de la masculinidad hegemónica patriarcal– y al solicitar la empatía a través de la metáfora que está en la base del argumento *ad misericordiam*, esto es, apelar a la piedad como un argumento en favor de las políticas de securitización, punitivismo y anti-inmigratorias. De hecho, el tuit acaba con la conclusión de que hay que parar la inmigración, adjetivada desde la deshumanización. Para llegar a esta conclusión se activan varios *topos*: el *topos* del peligro y la amenaza y el *topos* de la justicia y responsabilidad. Estas micro-estrategias se engloban dentro de la meso-estrategia de la racialización del sexismo.

Vox, partido que ha negado sistemáticamente el carácter estructural de la violencia de género, en sus tuits pretenden modificar el marco: la violencia contra las mujeres ya no tendría nada que ver con la construcción de la masculinidad hegemónica patriarcal, sino que sería una cuestión de la raza, formulada en términos culturales para mitigar el discurso racista. Esto les permite justificar su negación a participar en campañas que pretenden desestabilizar los mandatos de género y justificar sus propuestas encaminadas hacia la necropolítica, así como presentarse como defensores de las mujeres, es decir, desde la etiqueta de partido antifeminista, pero pro-mujer. Su antifeminismo guardaría coherencia con su imagen como pro-mujer puesto que el feminismo institucional no estaría poniendo el foco en el principal agresor de las mujeres: los hombres migrantes no occidentales. Esto se observa en el siguiente hilo de tuits de la diputada Rocío de Meer:

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (15/5/2022). Seremos el infierno de los gobernantes irresponsables que abren nuestras fronteras y juegan con la vida y la integridad sexual de nuestras mujeres.

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (15/5/2022). Seremos el infierno de los salvajes violadores a los que apadrinan. Están jugando a la ruleta rusa de nuestras hijas. #StopReemplazoPoblacional

En estos dos tuits se observa una de las representaciones más repetidas en el *corpus* con relación a los migrantes: agresores sexuales. En este caso, es empleada para atacar al gobierno (*gobernantes irresponsables*). El partido especifica en qué área política son irresponsables: en la gestión migratoria y en la erradicación de la violencia que sufren las mujeres e hijas, representadas desde la órbita del endogrupo a través del posesivo *nuestras*. Como se está viendo a lo largo del análisis, el uso de los posesivos y de los pronombres es fundamental para la estrategia de referenciación y caracterización del endo y exogrupo. En ambos tuits, el partido afirma ser el defensor de las mujeres al definirse (*seremos*) como un infierno, es decir, como una formación que no va a dar tregua al gobierno ni a los inmigrantes, que va a asegurar el sufrimiento de aquellos que las dañen. Ambos tuits tienen una fuerte connotación emocional, lograda a través de la lexicalización negativa (infierno, irresponsables, salvajes, violadores), de la metáfora (juegan con la vida, están jugando a la ruleta rusa), y figuras retóricas como la anáfora y del paralelismo de ambos tuits, que han sido publicados en el mismo hilo discursivo.

Cabe señalar que, cuando el partido tuitea sobre violencia de género, pide que no se trate a las mujeres como víctimas puesto que la revictimización las encorseta, sin embargo, cuando recurre a la estrategia que consiste en la racialización del sexismo, son representadas como víctimas, por lo que encontramos un juego victimismo-agencia en función del interés comunicativo y, en última instancia, político. Otra de las estrategias de la ultraderecha europea es recurrir al feminacionalismo (Farris, 2021), esto es, la activación de fragmentos discursivos feministas en torno a temas como la mutilación genital femenina, los matrimonios forzados o la discriminación LGTBIQ+ que son trasladados a la órbita exclusiva de occidente y, por tanto, antitéticos a las culturas-otras, especialmente la vinculada con los países de mayoría musulmana. Esta estrategia se observa en el siguiente hilo de tuits de la diputada nacional:

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (13/10/2022). En España hay 15.562 niñas en riesgo de sufrir mutilación genital. Y no es enriquecimiento cultural, es un aberrante delito que hay que combatir.

Rocío de Meer. [@MeerRocio]. (13/10/2022). Gracias a las feministas por condenar a las niñas de nuestro país. No a la sustitución poblacional.

El reemplazo demográfico durante las crisis migratorias

Si se observa el corpus a través de la función Distribución de ocurrencias del *Sketch Engine*, que se encarga de mostrar a través de una gráfica de barras la presencia de una palabra o conjunto de palabras, podemos ver una presencia constante y bastante homogénea de temas vinculados a la inmigración, especialmente la representación de los hombres migrantes no occidentales bajo el marco de la diferencia y la amenaza. Sin embargo, encontramos varios momentos con mayor ocurrencia, dos de los cuales coinciden con la crisis de Ceuta y la tragedia de Melilla. Si aplicamos la “teoría del shock” de Naomi Klein, podría observarse cómo Vox activa una serie de dispositivos y estrategias discursivas para construir el marco de la otredad amenazante –de las fronteras, de la nación, de la cultura, de la moral, de la lengua, de las costumbres, de la igualdad, de la seguridad, de la integridad física, entre otras– en un momento de crisis social y política. La siguiente muestra de tuits pertenecen a ambos periodos:

Vox. [@vox]. (19/5/2021). @Santi_ABASCAL habla sobre los verdaderos planes de Sánchez y su agenda 2050: “Es un plan declarado de inmigración masiva y de sustitución poblacional que va a importar masivamente varones en edad militar. ¡En VOX lo evitaremos!

Jorge Buxadé. [@Jorgebuxade]. (28/6/2022). La inmigración ilegal está fuera de control. Lo de Melilla es la prueba irrefutable. En @Vox_Eurpa_denunciamos a las élites de Bruselas por su apoyo al reemplazo poblacional y exigimos un giro total en la política migratoria de la UE. Melilla siempre es España.

La interdiscursividad del primer tuit implica la inclusión de un fragmento obtenido de un discurso del líder de la formación política que dio en Ceuta cuando se produjo la conocida como crisis migratoria de esta ciudad autónoma. Santiago Abascal relaciona al presidente del Gobierno con un plan de sustitución demográfica llevado a cabo a través de políticas supuestamente favorables a la migración, de hecho, emplea el verbo *importar* que en su segunda acepción remite a la introducción en un país de artículos o costumbres extranjeras, por lo que se deshumaniza a los inmigrantes al ser considerados objetos que pueden ser importados. Además, no se incluye el sustantivo inmigrante, sino que se refiere a ellos a través del sintagma varones en edad militar, contribuyendo a la representación de estos desde el marco bélico, estrategia que contribuye a la idea del plan de reemplazo. Por su parte, el eurodiputado Jorge Buxadé, en la primera proposición establece el marco de lectura: la inmigración ilegal es un hecho y está fuera de control. En fechas posteriores, el discurso sigue vinculando a los inmigrantes con el cambio demográfico, tal y como se observa en estos dos tuits hilados en el tablón de publicaciones:

Vox. [@vox]. (16/10/2022). Hoy una decena de pateras han asaltado las costas de Almería, y se preveen días de intensas llegadas. El ejército de sustitución del globalismo desembarca poco a poco mientras Occidente se entretiene legislando para hornonar a sus hijos.

Vox. [@vox]. (16/10/2022). No, no queremos ni pensamos permitir que Almería se convierta en Nigeria.

El partido deshumaniza a las personas que intentaron entrar en el estado español a través de la metonimia puesto que la amenaza según Vox no serían las *pateras* sino las personas que acceden a España en ellas. Esta deshumanización se agudiza con las metáforas marítimas como cuando habla de oleada de inmigrantes ilegales, también a través de la hipérbole y la exageración de las cifras. Los inmigrantes son representados, tal y como se ha expuesto previamente, como peligrosos, a través de la forma verbal *han asaltado y desembarca*, cuyo significado remite al bélico, idea potenciada a través del sustantivo *ejército*. Por último, en el tuit se plantean de manera polarizada dos cuestiones: la inmigración y la conocida como Ley Trans, esta última indexada a través de *hornonar a sus hijos*. Cabe señalar que el uso de la vocal *e* como forma inclusiva reivindicada desde los estudios de la lingüística trans y los colectivos sociales LGTBQ+, está siendo empleado de manera irónica para ridiculizar la reivindicación lingüística. En este tuit observamos cómo el tema de la inmigración se establece como prioritario, mientras que la segunda cuestión no es considerada relevante, tal y como se desprende de la forma verbal *entretiene*. El tuit que acompaña al anterior reitera la idea del reemplazo al establecer el imaginario de que Almería podría convertirse en un país africano. La polarización de necesidades que acabamos de ver es activada a través del derecho agraviado y del victimismo de los nativos:

Jorge Buxadé. [@Jorgebuxade]. (22/2/2022). Destinan fondos europeos para invertir en centros de “refugiados”. La transformación de la economía española que quieren los progres de la #Agenda2030. Reemplazo poblacional subvencionado con impuestos de las clases medias y populares de Euopa. ¡Traidores!

Conclusiones

El análisis de las cuentas de Twitter de Vox oficial, del eurodiputado Jorge Buxadé y de la diputada Rocío de Meer ha permitido comprobar la presencia de la cuestión demográfica, siendo esta significativa. Esta ha sido conceptualizada desde la emergencia, una prioridad política, la amenaza a la cultura y a los valores occidentales, la pérdida de un imaginario español construido desde el nacionalismo y el nativismo, tal y como muestran los sustantivos infierno, invierno, tempestad, sustitución, reemplazo, suicidio y problema. Por otro lado, el cambio demográfico está siendo empleado como un activo más dentro de las guerras culturales (Kuhar y Paternotte, 2017) y para comprender su papel dentro del discurso de la ultraderecha española, se hace necesario observar la intersección género/raza, con especial atención a la conceptualización que hacen de los hombres migrantes no occidentales desde la diferenciación y la amenaza. Al analizar las estrategias discursivas con las que construyen los marcos para la cuestión demográfica, se observa su configuración en negativo que es empleado, además, para representar negativamente al exogrupo y positivamente al endogrupo, tal y como se ha podido observar en el análisis. Asimismo, el análisis de las implicaciones y la indexicalidad,

así como las fórmulas de argumentación para plantear unas conclusiones y marcos específicos, permiten observar cómo el discurso situado de Vox va más allá de la demografía: la reproducción de los mandatos de la masculinidad y feminidad patriarcal, la configuración de la otredad como diferencia amenazante y, por tanto, el fortalecimiento a través de la justificación de las políticas anti-inmigratorias que serían presentadas a través de *disclaimers* o atenuadores del racismo.

Este trabajo muestra cómo las ideologías afectan al significado del discurso. Las estructuras proposicionales están controladas ideológicamente, por ejemplo, cuando previamente se realiza una definición de la situación por un grupo específico que afecta a las modalidades de necesidad (Van Dijk, 2008). Estas proposiciones están formadas por predicados seleccionados como significados para describir a los actores sociales, al endogrupo Vox y los delimitados como españoles desde el propio partido, y al exogrupo, conformado por el gobierno, por la Unión Europea, por las élites progres y por las personas migrantes. Asimismo, estos predicados incorporan opiniones controladas ideológicamente activadas a través, principalmente, de la lexicalización que contribuyen, junto con la predicación, a la atribución de responsabilidad en las acciones positivas o negativas con relación al cambio demográfico. Como afirma Van Dijk, «el mayor grado de significado de un discurso controlado por la ideología es la selección del significado mediante la lexicalización» (2008: 223), de ahí que encontremos un léxico connotado para la construcción del endogrupo y del exogrupo, así como para el establecimiento del marco sobre la cuestión demográfica. Esta estrategia de referenciación con el objetivo de categorizar al endogrupo desde la pertenencia se observa en el uso del énfasis a través de posesivos (nuestras mujeres, nuestras hijas), la descripción detallada de, por ejemplo, la precariedad de los españoles de Ceuta y Gran Canarias y la ilustración narrativa que hace Rocío de Meer para activar el miedo. Para la categorización de la otredad, como ya se ha visto, se recurre al énfasis negativo a través de epítetos como devastadora para referirse a las consecuencias de la inmigración, la lexicalización negativa (inmigración masiva), la hipérbole y metáforas negativas (oleada de inmigrantes ilegales), el uso de la ironía, como ocurre cuando formulan aspectos medioambientales, recontextualizando, por ejemplo, el término ecoansiedad desde el sarcasmo. También son representados a través de los desplazamientos, dislocaciones de significado e innovaciones léxicas con el efecto de la ridiculización (*pijoprogres*, *oenejetas*).

Respecto a los predicados, estos pueden ser explícitos o implícitos, dependiendo de la cuestión planteada y el grado de aceptación social a dichas aseveraciones, de ahí que el partido, en ocasiones, recurra a *disclaimers* cuando pretende plantear afirmaciones que pueden dañar la imagen del endogrupo, especialmente cuando se plantean ideologías racistas que deben ser matizadas o trasladadas al ámbito cultural en lugar de al de la raza. En el corpus analizado, encontramos una serie de implicaciones, esto es, significados que no se explicitan, sino que son implicados semánticamente o mediatizados por otras expresiones explícitas correlacionadas, como ocurre cuando argumentan la peligrosidad de políticas que no impliquen securitización fronteriza. En este momento, recurren a las correlaciones, a la analogía y a la regla del *modus ponens* que nos permite derivar la consecuencia específica de una implicación específica. Con relación a las estrategias de argumentación, el discurso del partido recurre al *topos* de los números –datos sobre número de nacimientos de padres marroquíes, datos sobre la mutilación genital femenina–, de la urgencia –como ocurre en los tuits etiquetados con el *hashtag* #EmergenciaDemográfica–, del peligro y la amenaza, así como de la justicia y responsabilidad –sobre todo, al abordar las agresiones sexuales–, y de la cultura y de la historia –especialmente para plantear el choque civilizatorio–. Todo ello apoyado en figuras retóricas, de estrategias para resignificar conceptos como ultra, de procesos de des/re/contextualización, como ocurre con el discurso de Pedro Sánchez sobre el número de migrantes necesarios para sostener las pensiones, y procesos lingüísticos de ontologización para producir la escolarización de prioridades, en parte a través de las comparaciones. Estos instrumentos discursivos son también empleados para desarrollar las meso-estrategias de la racialización del sexismo, del derecho agraviado y del victimismo.

Por último, cabe señalar que esta investigación ha permitido observar la relevancia del término *frontera* y su vinculación con la teoría del reemplazo. Resultaría interesante abordarlo desde el concepto de fronterización, aplicando una mirada interdisciplinar que atiende tanto a la semiótica de la frontera epistémica, espacial-territorial y nacional, de género, racial, lingüística e incluso epidérmica-sanitaria por el marco de la pandemia Covid-19 y la vinculación de los migrantes con el contagio. Esto nos llevaría a reflexionar sobre la construcción de la comunidad imaginada nacional y del nacionalismo español desde el orden de género patriarcal y desde la españolidad racial.

Bibliografía

- Acha, B. (2021). *Analizar el auge de la ultraderecha*. Gedisa.
- Álvarez-Benavides, A. y Jiménez Aguilar, F. (2021). La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo. *Polít. Soc. (Madr.)* 58(2), DOI: <https://doi.org/10.5209/poso.74486>
- Arroyo Menéndez, M. (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España. *Política y Sociedad*, 57(3), 693-717. DOI: <https://doi.org/10.22456/1982-5269.110740>
- Bichay, N. (2020). Public campaign financing and the rise of radical-right parties, *Electoral Studies*, 66. DOI: <https://10.1016/j.electstud.2020.102159>
- Camargo Fernández, L. (2021). El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración, *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 63-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274723>
- Camargo, L. y Polo-Artal, A. (2024). Representation of Women in the Digital Discourse of Spanish Far-Right Female Leaders. *Discourse & Communication*, 18, 1-23.
- Carratalá, A. (2021). Invertir la vulnerabilidad: el discurso en Twitter de organizaciones neocón y Vox contra las personas LGTB. *Quaderns de Filologia-Estudis Lingüístics*, 26, 75-94. DOI: <https://doi.org/10.7203/qf.0.21979>
- Charaudeau, P. (2011). Reflections on the Analysis of the Populist Speech, *Mots. Les langages du politique*, 3, 101-116.
- Cheddadi, Z. (2020). Discurso político de Vox sobre los menores extranjeros no acompañados. *Inguruak, Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, 69, 55-77. DOI: <https://doi.org/10.18543/inguruak-69-2020-art04>
- Cohen, S. (1972). *Folk Devils and Moral Panics*, MacGibbon & Kee, London.
- Crossman, A. (2019). A Sociological Understanding of Moral Panic. <https://www.thoughtco.com/moral-panic-3026420ThoughtCo>. (Fecha de acceso: 22/9/2023).
- Dardot, P., y Laval, C. (2018). *El ser neoliberal*. Gedisa.
- Dietze, G. (2020). *Excepcionalismo sexual. Narrativas de la superioridad en el rechazo a la migración y en el populismo de derechas*. Katakarak.
- Engel, J. y Wodak, R. (2013). Calculated ambivalence and Holocaust Denial in Austria. En, Wodak, R., Lazar, M. y Richardson, J., *Analysing Fascist Discourse*. Routledge.
- Farris, S. R. (2021). *En nombre de los derechos de las mujeres. El auge del feminacionalismo*. Mapas-Traficantes de Sueños.
- Fassin, E. (2012). Sexual Democracy and the New Racialization of Europe. *Journal of Civil Society*, 8(3), 285-288. DOI: <https://10.1080/17448689.2012.738887>
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. DOI: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

- Goldberg, D. (2006). Racial Europeanization. *Ethnic and Racial Studies*, 29:2, 331-364, DOI: <https://10.1080/01419870500465611>
- Jäger, S. (1996). *Brandsätze. Rassismus im Alltag*. Duisburg DISS.
- Köttin, M, Bitzan, R. y Petö, A. (2017). *Gender and Far Right Politics in Europe*, Palgrave Macmillan.
- Kuhar, R., y Paternotte, D. (2017). *Anti-gender campaigns in Europe: Mobilizing against equality*. Rowman & Littlefield.
- Laclau, E. (2005). Populism: What's in a Name, en F. Panizza, *Populism and the Mirror of Democracy*. London: Verso.
- Mann, C.R. y Selva, L.H. (1979). The Sexualization of Racism: The Black as Rapist and White Justice. *Journal of Black Studies*, 3.
- Martorell Campos, F. (2021). *Contra la distopía: la cara B de un género de masas*. La Caja Books.
- McClintock, A. (1991). "No Longer in a Future Heaven": Women and Nationalism in South Africa. *Transition*, 51, 104-123, DOI: <https://10.2307/2935081>
- Mudde, C. (1995). Right-wing extremism analyzed. A comparative analysis of the ideologies of three alleged right-wing extremist parties. *European Journal of Political Research*, 27 (2), 203-224. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1995.tb00636.x> (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Ortiz, P., Ruiz, A., y González, M. T. (2020). El caso español y sus implicaciones para el estudio de la ultraderecha: antecedentes y nuevas estrategias de investigación, *Revista de Estudios Políticos*, 188, 199-200. DOI: <https://10.18042/cepc/rep.188.07>.
- Polo-Artal, A. (2023). Gender and Racial Orders in Vox's Nativist Discourses. Andrés I, Issel-Dombert S, y Morgenthaler L., *Multilingualism and Migration Linguistics in the Digital Humanities time*, De Gruyter, Berlin.
- Polo-Artal, A. y Camargo-Fernández, L. (en prensa). Narrativas de género excluyentes. La identidad de la mujer en el discurso de las dirigentes de la ultraderecha española. En, Alcaide Lara, E. y Hernández Flores, N. (Ed.), *Identidad, imagen y condicionamientos socioculturales en el discurso sobre la mujer en el ámbito hispánico*. Peter Lang.
- Rydgren, J. (2013). *Class politics and the radical right*. Routledge London.
- (2017). Radical right-wing parties in Europe. What's populism got to do with it? *Journal of Language and Politics*, 16 (4), 485-496. DOI: <https://10.1075/jlp.17024.ryd>
- Said, E. (1978). *Orientalismo*. Debolsillo (2003).
- Tamayo, J. J. (2020). *La internacional del odio. ¿Cómo se construye? ¿Cómo se deconstruye?* Icaria.
- Traverso, E. (2016). Espectros del fascismo. Metamorfosis de las derechas radicales en el siglo XXI. *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, 50, 4-20.
- Valero, Á. (1997). La fecundidad en España. ¿Caída sin límites o recuperación? Hacia un nuevo régimen demográfico. *Política y Sociedad*, 26, 25-39.

- Van Dijk, T. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2 (2), 15-47. (2008). Semántica del discurso. *Discurso y Sociedad*, 2, 1, 201-261.(en prensa). Ideology and the Reactionary Right. Ed. Patterson, K.
- Wodak, R. (2018). Discourses about nationalism. En, Flowerdew, J. y Richardson, J.E. (Ed.), *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies*. Routledge, 403-420. (2021). *The politics of fear*. SAGE.
- Wodak, R. y Meyer, M. C. (2015). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa.
- Yuval-Davis, N. (1997). *Gender and Nation*. SAGE.