
XXIX

JORNADAS DE
PATRIMONIO

CULTURAL

REGIÓN DE MURCIA



XXIX
Jornadas de Patrimonio Cultural
Región de Murcia

—

2023



Tres Fronteras
EDICIONES

XXIX JORNADAS DE PATRIMONIO CULTURAL DE LA REGIÓN DE MURCIA

ORGANIZAN

Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes de la Región de Murcia
Dirección General de Patrimonio Cultural
Universidad Politécnica de Cartagena
Vicerrectorado de Estudiantes, Cultura y Deportes

COLABORAN

Fundación Cajamurcia
Ayuntamiento de Cartagena
Ayuntamiento de Aledo
Ayuntamiento de Santomera
Ayuntamiento de Murcia
Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca
Colegio Oficial de Arquitectos de la Región de Murcia
Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos e Ingenieros de Edificación de la Región de Murcia
Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de la Región de Murcia. Sección de Arqueología
Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación de la Universidad Politécnica de Cartagena
Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Murcia
Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas de la Universidad de Murcia
ETS de Arquitectura y Edificación de la Universidad Politécnica de Cartagena
Máster Universitario en Patrimonio Arquitectónico de la Universidad Politécnica de Cartagena
Máster Universitario en Historia y Patrimonio Histórico de la Universidad de Murcia
Máster Universitario en Investigación y Gestión del Patrimonio Histórico-Artístico y Cultural de la Universidad de Murcia

PATROCINAN
Arqueonaturaleza S.L.
Azuche 88 S.L.
Construcciones Marcaser S.L.
Lorquimur S.L.
Patrimonio Inteligente S.L.
Pegiro S.L.
Restauralia Cartago S.L.
Salmer Cantería y Restauración S.L.

DIRECTORES DE LAS JORNADAS

Pedro-Enrique Collado Espejo
Universidad Politécnica de Cartagena. ETS de Arquitectura y Edificación
Juan García Sandoval
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural
Ángel Iniesta Sanmartín
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural

COMITÉ CIENTÍFICO DE LAS JORNADAS

Pedro-Enrique Collado Espejo.
Universidad Politécnica de Cartagena. ETS de Arquitectura y Edificación
José Manuel Chacón Bulnes.
Colegio Oficial de Arquitectos de la Región de Murcia.
Jorge A. Eiroa Rodríguez.
Universidad de Murcia. Dpto. de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas.
Carlos García Cano.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.
Pedro García Martínez.
Universidad Politécnica Cartagena. Dpto. Arquitectura y Tecnología de la Edificación.
Josefina García León.
Universidad Politécnica de Cartagena. ETS de Arquitectura y Edificación.
Juan García Sandoval.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.
Manuel Pablo Gil de Pareja Martínez.
Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos e Ingenieros de Edificación de Murcia.
Rafael González Fernández.
Universidad de Murcia. Dpto. de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas.
María Griñán Montealegre
Universidad de Murcia. Facultad de Letras.
Ángel Iniesta Sanmartín.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.
José Francisco López Martínez.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.
Francisco Marín Hernández.
Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca.
María del Carmen Martínez Mañogil.
Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de la Región de Murcia. Sección de Arqueología.
M^a Carmen Martínez Ríos.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.
Francisco R. Marsilla de Pascual.
Universidad de Murcia. Dpto. de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas.
María Dolores Palazón Botella.
Universidad de Murcia. Dpto. de Historia del Arte
Julián Pérez Navarro.
Universidad Politécnica de Cartagena. ETS de Arquitectura y Edificación.
Marina Riquelme Riquelme.
Universidad Politécnica de Cartagena. CRAI-Biblioteca.
Manuel A. Ródenas López.
Universidad Politécnica de Cartagena. ETS de Arquitectura y Edificación.
Gregorio Romero Sánchez.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.

Diego Ros McDonnell.

Universidad Politécnica de Cartagena. ETS de Arquitectura y Edificación.
Simón Ángel Ros Perán.
Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca.
Josefa Ros Torres.
Universidad Politécnica de Cartagena. Dpto. Arquitectura y Tecnología de la Edificación.
Caridad de Santiago Restoy.
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes. Dirección General de Patrimonio Cultural.
Gemma Vázquez Arenas.
Universidad Politécnica de Cartagena. Dpto. Arquitectura y Tecnología de la Edificación.

Primera edición: octubre 2023

© De los textos y sus imágenes: los autores

© Consejería de Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes

Edita

Comunidad Autónoma de la Región de Murcia
Consejería de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes.
Dirección General de Patrimonio Cultural
Editorial Tres Fronteras

Imagen de portada

Pecio Mazarrón 2. Durante los trabajos de re-excavación, fruto de un convenio entre la CARM y la Universitat de València.
Autor: José Antonio Moya

Maquetación

Clara Rodríguez Martínez

ISBN: 978-84-7564-814-9

Depósito Legal: MU 1016-2023

Reservados todos los derechos. De acuerdo con la legislación vigente, y bajo las sanciones en ella previstas, queda totalmente prohibida la reproducción o transmisión parcial o total de este libro, por procedimientos mecánicos o electrónicos, incluyendo fotocopia, grabación magnética, óptica o cualesquiera otros procedimientos que la técnica permita o pueda permitir en el futuro, sin la expresa autorización por escrito de los propietarios del copyright.

Impreso en España / Printed in Spain

XXIX

JORNADAS DE
PATRIMONIO
CULTURAL

REGIÓN DE MURCIA

3, 10, 17 y 24 de octubre de 2023



*La presente publicación está dedicada a
Caridad de Santiago Restoy y Juan Carlos
Molina Gaitán por su dedicación y sus años
de servicio al patrimonio histórico de la
Región de Murcia*

Índice

PRESENTACIONES

| | |
|---|----|
| CARMEN CONESA <i>Consejera de Turismo, Cultura, Juventud y Deportes</i> | 13 |
| BEATRIZ MIGUEL HERNÁNDEZ <i>Rectora Magnífica de la Universidad Politécnica de Cartagena</i> | 15 |

PONENCIAS

| | |
|---|----|
| EL SITIO HISTÓRICO DE LA SOLANA DE LA SIERRA DE ORIHUELA (SANTOMERA) <i>Norman Fernández Ruiz, Miguel Pallarés Martínez y Cristina González Gómez</i> | 19 |
| MAZARRÓN 2. HACIA LA RECUPERACIÓN DE UN PECIO AMENAZADO <i>Carlos de Juan Fuertes</i> | 27 |
| RESTAURACIÓN Y EXCAVACIÓN EN EL BALNEARIO ROMANO DE FORTUNA <i>Gonzalo Matilla Séiquer, Ioanna Ruiz de Torres Moustaka, Mercedes Iáñez Ortega, Francisco Ramos Martínez y Begoña Zulueta Gómez-Aparici</i> | 35 |
| LA ARQUEOLOGÍA EN ALHAMA DE MURCIA. ESTADO DE LA CUESTIÓN. DE LA EXCAVACIÓN AL MUSEO <i>José Baños Serrano</i> | 45 |

ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO PALEONTOLÓGICO

| | |
|---|----|
| APROXIMACIÓN AL ENTORNO PALEOAMBIENTAL DE CUEVA VICTORIA (CARTAGENA, REGIÓN DE MURCIA) A TRAVÉS DE SU REGISTRO FAUNÍSTICO <i>Eulalia García-Nos, Francesc Ribot Trafi, Alfredo Iglesias Diéguez, Alessio Iannucci, Raffaele Sardella, Charles Musiba y María Lería Morillo</i> | 57 |
| HUELLAS FÓSILES DE VERTEBRADOS MAMÍFEROS DE LA SIERRA DE LAS CABRAS. MIOCENO SUPERIOR. JUMILLA (MURCIA) <i>Cayetano Herrero González, Emilio Herrero Santos, Javier Martín-Chivelet y Félix Pérez-Lorente</i> | 63 |
| LOS YACIMIENTOS PALEONTOLÓGICOS DE MAMÍFEROS DE LA REGIÓN DE MURCIA <i>Pedro Piñero, Adrián Hernández y María Asunción Alías Linares</i> | 69 |

ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

| | |
|--|-----|
| DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO DE YACIMIENTOS CON ARTE RUPESTRE DE LA REGIÓN DE MURCIA NO INCLUIDOS EN LA LISTA DE PATRIMONIO MUNDIAL <i>Teresa Fernández Azorín y Pedro Lucas Salcedo</i> | 79 |
| CINCO AÑOS DEL PROYECTO PREHISTORIA RECIENTE EN LA RAMBLA DE ALGECIRAS: BALANCE Y NUEVOS RETOS <i>Benjamín Cutillas-Victoria, Julián Vargas Díaz, Alberto López-López y José Baños Serrano</i> | 87 |
| EL ASENTAMIENTO DE LA EDAD DEL BRONCE DE GORGOCILES DEL ESCABEZADO II (JUMILLA, MURCIA) <i>Estefanía Gandía Cutillas, Francisco Javier Jover Maestre, Emiliano Hernández Carrión, Ricardo E. Basso Rial, María Pastor Quiles, Rubén Cabezas Romero y Juan A. López Padilla</i> | 95 |
| EL TERRATREMO (CALASPARRA, MURCIA). NUEVOS DATOS DE UN POBLADO IBÉRICO EN ALTURA <i>David Martínez Chico y Rubén Fernández Tristante</i> | 103 |
| INTERVENCIÓN DE URGENCIA EN LA NECRÓPOLIS DE COBATILLAS LA VIEJA-SIERRA DEL BALUMBA. SANTOMERA (MURCIA) <i>Norman Fernández Ruiz, Miguel Pallarés Martínez, Cristina González Gómez y Josefina Monteagudo Merlos</i> | 111 |
| III CAMPAÑA DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL NOROESTE MURCIANO: EL ENTREDICHO Y SU ENTORNO (CARAVACA DE LA CRUZ, MURCIA) <i>Rubén Fernández Tristante</i> | 119 |
| EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LA ISLA DEL FRAILE (ÁGUILAS). CAMPAÑAS 2020-2022 <i>Juan de Dios Hernández García y Alejandro Quevedo</i> | 127 |
| INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA, CONSOLIDACIÓN, RESTAURACIÓN Y MUSEALIZACIÓN DE LOS RESTOS UBICADOS EN EDIFICIO PLAZA SERRETA, N.º 2 DE CARTAGENA (MURCIA): EL CARDO MÁXIMO DE CARTHAGO NOVA <i>M.ª Carmen Martínez Mañogil, Hugo Ríos Ruíz y María José Madrid Balanza</i> | 135 |
| INTERVENCIÓN DE URGENCIA EN LA ZONA DE SERVICIO DE ÉPOCA ROMANA DEL BALNEARIO DE ARCHENA <i>Francisco José Fernández Guirao, Gonzalo Matilla Seiquer y Josefina Monteagudo Merlos</i> | 143 |
| INTERVENCIÓN DE CONSERVACIÓN, SUPERVISIÓN ARQUEOLÓGICA, ACCESIBILIDAD Y PROTECCIÓN EN EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO TARDORROMANO SALTO DE LA NOVIA, ULEA-MURCIA <i>Olga M.ª Briones Jiménez y María José Morcillo Sánchez</i> | 149 |
| ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO | |
| CASTILLO DE MONTEAGUDO: PRIMERA FASE DE RECUPERACIÓN. PATRIMONIO E IDENTIDAD <i>Francisco José Sánchez Medrano y Pilar Vallalta Martínez</i> | 159 |
| LA TORRE DEL AGUA, EL POZO DE LOS MOROS Y LA MINA DEL CARACOL DE ALEDO: RECUPERACIÓN EN MARCHA <i>José Antonio Sánchez Pravia y José Amorós Martínez</i> | 167 |

| | |
|---|-----|
| ESTUDIO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DEL CONVENTO SAN JOSÉ DE LAS CARMELITAS DESCALZAS CARAVACA DE LA CRUZ <i>Luis A. García Blánquez, Consuelo Martínez Sánchez y Sacramento Cantero Mancebo</i> | 175 |
| LA RECUPERACIÓN DEL CONVENTO DE SAN JOSÉ DE LAS CARMELITAS DESCALZAS DE CARAVACA DE LA CRUZ <i>Jerónimo Granados González, Francisco José Fernández Guirao, Fidel Ángel Palacios Muñoz y David Costa González</i> | 183 |
| PROYECTO DE RESTAURACIÓN DE LA FACHADA PRINCIPAL DE LA CATEDRAL DE MURCIA <i>Juan de Dios de la Hoz Martínez</i> | 191 |
| TERMINACIONES CON YESO AL JABONCILLO: APROXIMACIÓN A UNA TÉCNICA CASI EXTINTA <i>Francisco Sandoval Gómez</i> | 199 |
| LA FACHADA DEL CASINO DE CARTAGENA. HISTORIA Y RESTAURACIÓN <i>José Antonio Rodríguez Martín y Sandra Sandoval González</i> | 207 |
| LA RESTAURACIÓN DE LA ESCALERA IMPERIAL DEL PALACIO AGUIRRE (2022): ASCENSO ARQUITECTÓNICO, ESTÉTICO Y SOCIAL EN LA CARTAGENA MODERNISTA <i>Natalia Grau García, Olga M.ª Briones Jiménez y Ester Piñera Morcillo</i> | 215 |
| RESTAURACIÓN DE LA CASA PONCIANO MAESTRE EN EL PASEO DE LA BARRA DE CABO DE PALOS <i>Javier Olmos Mañes</i> | 223 |
| ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO TÉCNICO, INDUSTRIAL Y PAISAJÍSTICO | |
| ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL EN CARTAGENA: LAS FÁBRICAS DE LOZA DE LA AMISTAD Y LA CARTAGENERA <i>Susana Sarabia Gallego, Luis de Miquel Santed y María Teresa Marín Torres</i> | 233 |
| LA MÁQUINA: ANÁLISIS Y PUESTA EN VALOR DE LA FÁBRICA DE LUZ DE ALGAZAS <i>María Dolores Piñera Ayala</i> | 241 |
| ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO ETNOGRÁFICO E INMATERIAL | |
| ACTUACIONES DE CONSOLIDACIÓN Y PROTECCIÓN EN LAS EDIFICACIONES DE LAS SALINAS REALES DE SANGONERA DOCUMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA <i>Juan Antonio Santa-Cruz Alemán, Juan Antonio Santa-Cruz García, Carmen Santa-Cruz García, Beatriz Lorente Martínez, Javier Esquivia López, Luis A. García Blánquez y Consuelo Martínez Sánchez</i> | 251 |
| AGUAS VIVAS: APROVISIONAMIENTO HISTÓRICO DE RECURSOS HÍDRICOS MEDIANTE GALERÍAS CON LUMBRERAS EN EL ENTORNO DE LA FUENTE DE LA PINILLA (FUENTE ÁLAMO DE MURCIA-MAZARRÓN) <i>Gregorio Castejón Porcel</i> | 259 |
| MANEJO Y GESTIÓN DEL AGUA EN LA RAMBLA DEL ALGARROBO. MAZARRÓN (MURCIA) <i>Joaquín Caballero Soler, María Martínez Alcalde y Pedro José Solano Pérez</i> | 267 |

PROPUESTA PARA LA RECUPERACIÓN DE LOS CANALES DEL PICACHO (MAZARRÓN)
Jerónimo Granados González, Cristóbal García García y Diego López López..... 273

LOS CUCOS, UN EJEMPLO DE ARQUITECTURA EN PIEDRA SECA EN EL MUNICIPIO
DE FUENTE ÁLAMO DE MURCIA
Gregorio Rabal Saura y Gregorio Castejón Porcel 279

CONSTRUCCIONES EN PIEDRA SECA EN ALHAMA DE MURCIA I. EL CASO DE
SIERRA ESPUÑA
Lázaro Giménez Martínez y José Baños Serrano 287

LAS CARAS DEL AGUA: LA METALURGIA ARTÍSTICA DE FINALES DEL SIGLO XIX EN
JUMILLA Y YECLA
Jacobo Herrero Santos..... 295

ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN MUSEOS

LA MUSEALIZACIÓN DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN LA REGIÓN DE MURCIA.
REFLEXIONES EN TORNO A LA TOMA DE DECISIONES PARA SU PUESTA EN VALOR
Juan García Sandoval y Olga C. Rodríguez Pomares 303

CENTRO DE VISITANTES DE LA CONTRAPARADA: PROYECTO Y PRIMEROS RESULTADOS
DE GESTIÓN
*Herminio Picazo Córdoba, Emilia Arce Moreno, Sonia García Navarro, Diego López Martín
y Eloísa Romero Martínez*..... 313

MUSEO MINERO DE LA UNIÓN. REHABILITACIÓN DEL ANTIGUO LICEO OBRERO
José Manuel Chacón Bulnes, Ángel Rocamora Ruiz, Sonia Hernández Gómez y Luis Martínez Reina..... 321

EL MUSEO DEL VINO DE JUMILLA: EJEMPLO DE RECONVERSIÓN DEL PATRIMONIO
INDUSTRIAL A MUSEÍSTICO
Estefanía Gandía Cutillas..... 329

ESTUDIOS E INTERVENCIONES EN BIENES MUEBLES

LOS APÓSTOLES DEL PASO DE LA ORACIÓN EN EL HUERTO DE LA COFRADÍA
CALIFORNIA DE CARTAGENA, UN SINGULAR EJEMPLO DE LA ESCULTURA VESTIDERA
QUE REALIZABA FRANCISCO SALZILLO
Juan Antonio Fernández Labaña..... 339

LA RESTAURACIÓN DE SAN PEDRO APÓSTOL EN EL CENTRO DE RESTAURACIÓN DE LA
REGIÓN DE MURCIA. UNA RECUPERACIÓN INTEGRAL DE LA ESCULTURA DE
FRANCISCO SALZILLO
*Francisco Javier Bernal Casanova, Juan Antonio Fernández Labaña, José Hernández García
y María Teresa Meseguer Pérez*..... 345

ACTUACIONES NORMATIVAS Y PREVENTIVAS PARA LA SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA

| | |
|---|-----|
| RECURSOS PARA LA RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO. PLAN DIRECTOR DEL HUERTO DE LAS BOLAS EN CARTAGENA <i>M.ª José Muñoz Mora, David Navarro Moreno y Rosario Martínez Oliva</i> | 353 |
| HBIM DE LA TORRE DE RAME. MODELIZACIÓN Y PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EN UN ENTORNO BIM <i>Josefina García León, Patrizia Murrieri y Pedro Enrique Collado Espejo</i> | 361 |
| ACTUACIONES EN LAS ÁREAS DE INTERVENCIÓN DEL CASCO ANTIGUO DE CARTAGENA (ESPAÑA) DURANTE LA VIGENCIA DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN Y PROTECCIÓN (2005-2021) <i>Fernando Miguel García Martín, Rosa Ros Bas, Israel Martínez Marín y Elena Rocío Tordera Gracia</i> | 369 |
| DE BLANCA A NEGRA: UN ITINERARIO PATRIMONIAL SEÑALIZADO EN EL CASCO HISTÓRICO DE BLANCA <i>Jesús Joaquín López Moreno, José María Gómez Manuel, Héctor Manuel Quijada Guillamón y José Molina Ruiz</i> | 377 |
| LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DEL PATRIMONIO CULTURAL POR PARTE DE LA POLICÍA NACIONAL <i>Miguel Marcos Castro Martín</i> | 385 |
| RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA, SOBRE PATRIMONIO CULTURAL, A LOS ALUMNOS DE BACHILLERATO DEL “IES CAÑADA DE LAS ERAS” DE MOLINA DE SEGURA <i>Víctor Adolfo Escámez Martínez</i> | 391 |

TRABAJOS FIN DE ESTUDIO (GRADO Y MÁSTER) DE LA UPCT – ETS DE ARQUITECTURA Y EDIFICACIÓN VINCULADOS CON EL PATRIMONIO CULTURAL

| | |
|--|-----|
| TORRE DE RAME (s.XVI) EN LOS ALCAZARES. ANÁLISIS INTEGRAL. PROPUESTA PARA SU RESTAURACIÓN, CONSERVACIÓN Y PUESTA EN VALOR <i>Rafael Esquivel Izquierdo</i> | 399 |
| METODOLOGÍA Y CRITERIOS DE INTERVENCIÓN EN ELEMENTOS PÉTREOS. LA PORTADA DE LA BASÍLICA-SANTUARIO DE LA VERA CRUZ DE CARAVACA COMO EJEMPLO <i>Manuel Jesús Fuentes Ruiz</i> | 407 |
| CASAS-TORRE EN LA HUERTA DE MURCIA. REPRESENTACIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS NÚCLEOS ECONÓMICOS DE LA VEGA MEDIA <i>Antonio Buendía Cano</i> | 415 |
| LA CASA DEL NIÑO. PLURALIDAD REVERSIBLE <i>Mirian Martínez Belchí</i> | 423 |
| ANÁLISIS HISTÓRICO-CONSTRUCTIVO Y PROPUESTA DE REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL-BOTIQUÍN DE LA BASE AÉREA DE LOS ALCÁZARES, MURCIA <i>Rocío Pastor Lamberto</i> | 431 |
| RELACIÓN ENTRE ARQUITECTURA Y CULTO A PARTIR DE LA MITAD DEL SIGLO XX <i>Sergio Rueda Orenes</i> | 439 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| LA ESTACIÓN DE CARAVACA | |
| <i>Carmen Ibáñez Campos</i> | 447 |
| CENTRO DE MEDITACIÓN Y CREACIÓN _ C-4 | |
| <i>Eva Moreno Álvarez</i> | 453 |

LOS CUCOS, UN EJEMPLO DE ARQUITECTURA EN PIEDRA SECA EN EL MUNICIPIO DE FUENTE ÁLAMO DE MURCIA

Rabal Saura, Gregorio

Sociedad Murciana de Antropología (SOMA)

Castejón Porcel, Gregorio

Universidad de Alicante - Sociedad Murciana de Antropología (SOMA)

Resumen

Entre la variada tipología de estructuras edificadas en el municipio de Fuente Álamo de Murcia con la técnica de piedra seca, destreza patrimonio de la humanidad, destacan lo que en la tradición oral y en la cartografía histórica se llaman «cucos», pequeñas construcciones de planta cuadrada, circular u ovalada, cubiertas con falsa cúpula realizada por aproximación de hiladas de piedra, o con grandes losas pétreas. El objetivo es dar cuenta de cuatro ejemplos localizados al norte de este municipio que recuerdan a otros cucos existentes en el Altiplano murciano y en las comunidades autónomas de Valencia, Cataluña, Andalucía y Castilla-La Mancha. Para ello, se describen las características arquitectónicas y tipológicas principales de los cuatro documentados y se añade una probable relación funcional con formas de explotación agropecuaria del medio rural hoy extintas.

Palabras clave: Cuco, piedra seca, arquitectura popular, patrimonio de la humanidad, Fuente Álamo de Murcia.

Abstract

Among the varied typology of structures built in the municipality of Fuente Álamo de Murcia with the dry stone technique, skill world heritage, highlight what in the oral tradition and in historical cartography are called "cucos". It is small constructions with a square, circular or oval floor plan and covered with a false dome made by approximation of stone courses, or by means of slabs of stone. The objective of the communication is to introduce four examples located to the north of this municipality that are reminiscent of other existing "cucos" in the Murcian Altiplano and on national lands of the Autonomous Communities of Valencia, Catalonia, Andalusia and Castilla-La Mancha. For this, its main architectural and typological characteristics are described and a probable functional relationship with forms of agrarian exploitation of the rural environment that are now extinct is added.

Keywords: cuco, dry stone, popular architecture, world heritage, Fuente Álamo de Murcia.

1. INTRODUCCIÓN

El Diccionario de las Hablas Murcianas (Ruiz, 2000: 216) define el término *cuco* como una «pequeña edificación aislada y dispersa, levantada, por lo general, a piedra y barro, piedra seca a veces, que en forma de ojiva con planta circular se obtiene con la técnica constructiva basada en la colocación de hiladas de piedra en voladizo, resultando así una edificación de falsa cúpula que asemeja los "cucos" con uno de los aspectos más interesantes de la arquitectura megalítica de "tholos" con falsa cúpula». En la misma entrada se alude al espacio geográfico regional donde se encuentra este tipo de construcción, «el ámbito rural jumillense» y la funcionalidad que en su día tuvieron, sirviendo de «refugio usado por labriegos y pastores». Alusiones que sitúan la mayoría de estas construcciones en la comarca del Altiplano, en los municipios de Jumilla y Yecla, aunque con presencia en otros puntos de la región próximos a la citada comarca y más alejados de ella, como el territorio que nos ocupa en esta comunicación.

Con la presentación de este pequeño conjunto de cucos, alejado del núcleo bien conocido del Altiplano, se amplía la presencia de estas manifestaciones de piedra en territorios donde hasta ahora eran desconocidas, incorporando nuevos argumentos de cara a una futura inclusión de la piedra en seco o piedra seca murciana en el conjunto de comunidades autónomas españolas y países europeos¹ en los que, desde 2018,² tanto la técnica como las producciones resultantes de su aplicación, gozan del reconocimiento otorgado por la UNESCO como patrimonio inmaterial de la humanidad.

Se trata pues, de una aproximación preliminar a un fenómeno etnográfico de mayor amplitud, desarrollado durante generaciones al sur de la Sierra de Carrascoy, cuya impronta material sobre un paisaje rural con entidad propia ofrece una notable variedad tipológica, representando, en última instancia, la respuesta dada por sus habitantes ante los retos impuestos por un entorno difícil y su pertinaz insistencia por medrar en él.

2. CONTEXTO GEOGRÁFICO

Fuente Álamo de Murcia es uno de los cuarenta y cinco municipios que componen la Región de Murcia (España), en este caso situado al sur de la misma y en el centro de la comarca natural conocida como Campo de Cartagena, rodeada en todos sus flancos por relieves más o menos importantes, excepto al este, donde la suave llanura, sin apenas alteración topográfica alguna, se abre al Mar Menor. Una planicie en la que gran parte de su extensión estuvo cubierta por una considerable costra de roca caliza que dificultaba su laboreo pero que, en contrapartida, fue fuente de recursos pétreos para la arquitectura popular, como en el caso de los cucos. Un espacio de clima mediterráneo semiárido caracterizado por un prolongado periodo seco de siete a diez meses, una temperatura media anual considerable próxima a los 17° C, y precipitaciones escasas que rara vez superan los 300 mm/año, pero que en ocasiones se precipitan de forma torrencial hasta el punto de sumar en un solo episodio cifras próximas a la media total anual. Valores que impusieron e imponen una significativa limitación agropecuaria y habitacional en caso de que dicha carestía hídrica no sea complementada con recursos subterráneos, foráneos o desalados.

Se corresponde, de este modo, con una entidad municipal que posee una superficie de unos 270 km² en los que habitan 17.589 personas repartidas entre la cabecera municipal, Fuente Álamo, y sus nueve pedanías. Datos de los que se deduce una densidad demográfica de apenas 65 hab/km², registrándose, sin embargo, una importante concentración de sus habitantes en los mencionados núcleos urbanos, especialmente en la cabecera del municipio, donde residen prácticamente la mitad de los censados en el distrito municipal. Una población dedicada, tradicionalmente, en un porcentaje muy elevado al sector agrario y sus labores asociadas, lo que explica, además, el uso de gran parte de su territorio para dicha actividad, aunque la llegada de las aguas del trasvase Tajo-Segura en 1992 ha dado lugar a una significativa dicotomía entre la zona regada por estas aguas (sureste) y la que no tiene acceso a las mismas (resto de la superficie), donde predomina el secano y áreas puntuales irrigadas mediante pozos.

1 Croacia, Chipre, Francia, Grecia, Italia, Eslovenia, España y Suiza son los países, la mayoría mediterráneos, que conjuntamente solicitaron la inscripción. En el caso de España, se adhirieron a la petición las comunidades de Andalucía, Aragón, Asturias, Islas Baleares, Cataluña, Extremadura, Galicia y Valencia. Se trata, según Arellano (2022: 178) de todo un ejemplo de la importancia de la cooperación internacional en la protección y salvaguarda del patrimonio, y sobre todo para la transmisión y conservación de este.

2 Incomprensiblemente la Región de Murcia quedó al margen de la solicitud junto al resto de comunidades españolas. Tal vez el éxito de la iniciativa colectiva, materializada en 2018 cuando los conocimientos y técnicas del arte de construir muros en piedra seca fueron inscritos en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad, propició un cambio de postura en los gestores del patrimonio regional. Así, cuatro años más tarde, en 2022, la Región de Murcia puso de manifiesto su interés en reconocer el valor cultural de la Técnica de la Piedra en Seco, incoando el procedimiento de declaración de bien de interés cultural de carácter inmaterial, por medio de la resolución 6706 de la Dirección General de Patrimonio Cultural (BORM de 22 de diciembre de 2022).

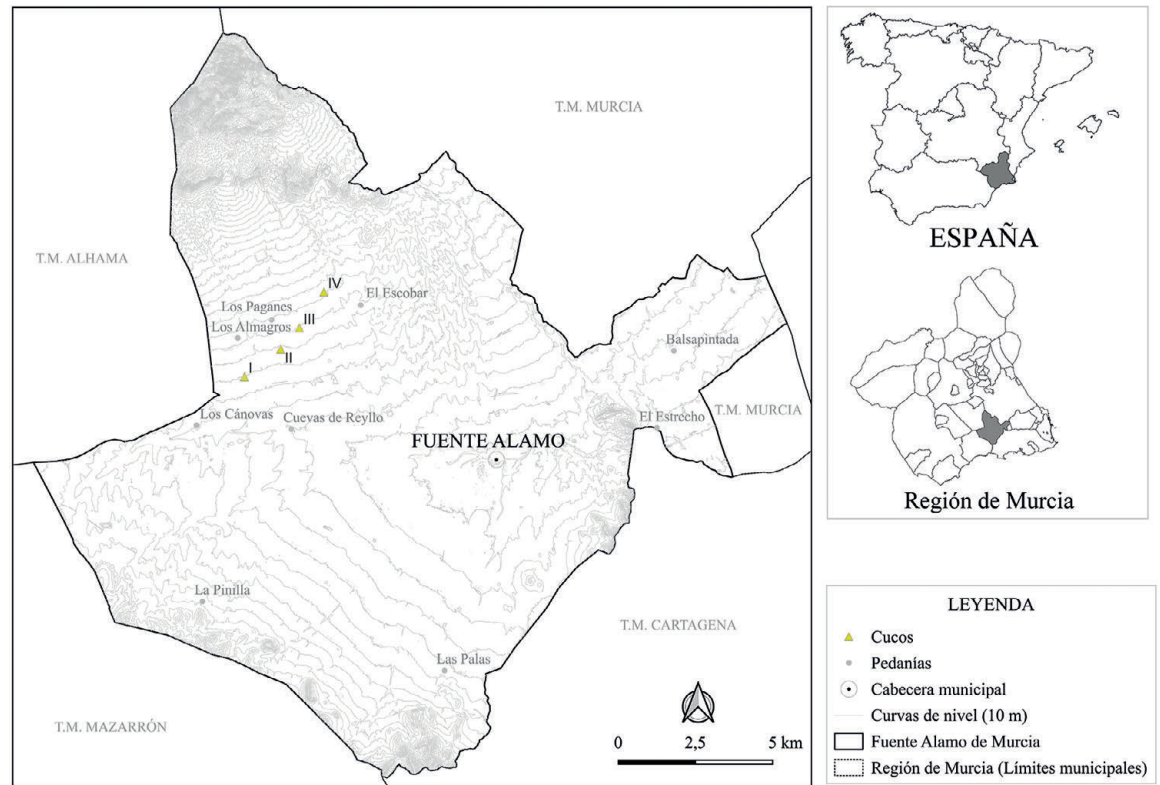


Figura 1. Área de estudio. Elaboración propia.

3. FUNCIONALIDAD

Pese a coincidir en la terminología utilizada en la zona para referirse a estas construcciones, los cucos de Fuente Álamo de Murcia resultan distintos a los existentes en la comarca del Altiplano, ya que presentan alzados más achaparrados, con cierto predominio de la horizontalidad y abandono de la forma cupular, salvo en el cuco del paraje de Los Felipes, tan característica de muchos de los cucos jumillanos.

Por otro lado, dadas sus reducidas dimensiones, cuentan con habitáculos pequeños, incapaces de acoger con cierta comodidad a más de una persona, circunstancia relacionada con alguna de las utilidades que pudieron tener, entre las que no se encuentra la de ofrecer una permanencia estable en su interior (Molina, 1994: 137), salvo en momentos concretos y ante circunstancias adversas que así lo requieran.

No obstante, se ha de considerar que se trata de construcciones que no responden, aparentemente, a plan alguno predeterminado, considerándose como el fruto únicamente de la voluntad y la necesidad de cada campesino, asociadas a los trabajos a llevar a cabo en su parcela (Castillo, 2021: 358). Ambas serán las premisas que determinen las funciones que habrá de cumplir la construcción, relacionadas, frecuentemente y de una forma directa, con las actividades agropecuarias predominantes. Dicha funcionalidad, parte inicialmente de la necesidad de romper la costra de roca caliza y despedregar el espacio de cultivo, reduciendo la presencia de material rocoso para facilitar el laboreo de la tierra. Contar con un espacio donde guarecerse de las inclemencias meteorológicas, comer, descansar o guardar herramientas y aperos, sería, probablemente, la función más importante y generalizada de los cucos, debido a que los núcleos de población se encontraban a una distancia considerable del área de cultivo (García, 2019: 37). Incluso se ha señalado algún caso cuya función fue la de servir de pajar y granero (Molina, 1994: 136), a lo que cabe añadir, en zonas con una agricultura complementada con la actividad ganadera, servir de refugio a pastores mientras el ganado se alimenta o descansa.

4. CATÁLOGO

4.1. Cuco de Los Bernabeles

Este es el cuco más amplio de los documentados hasta el momento, pues presenta unas medidas de 1,70 m de altura y 2,75 m de lado, configurando así un edificio de planta cuadrada cuya forma se aparta del tradicional modelo circular u ovalado. A nivel interno, presenta unas medidas, tomadas de muro a muro, de 1,9 m y 2 m, respectivamente. En la actualidad sólo conserva muros perimetrales de 50 cm de grosor, habiendo perdido la cubierta, por lo que se desconoce si esta tuvo forma de cúpula o fue, por el contrario, horizontal.



Figura 2. Cuco de Los Bernabeles.

La fachada está orientada al Sur y en ella se abre una puerta de 1,20 m de altura y 80 cm de ancho en la zona más amplia que corresponde al umbral. La singularidad radica en la solución adoptada para su cierre mediante la aproximación de hiladas, las últimas hechas con piedras de mayor tamaño sobre las que se apoya la lastra plana que cierra el vano a modo de dintel simple. El resto de muros cuentan con pequeñas ventanas cuadradas y adinteladas de 0,30 m de lado, conservadas en los muros Oeste y Norte, y perdida la que hubo en el muro Este por desmoronamiento del mismo.

Toda la edificación está realizada con piedra en seco, con los muros trabados en las esquinas mediante el sistema de hiladas alternas para dar mayor consistencia a la estructura. En algunos sectores, aún se conservan restos de revoque de yeso, aplicado en su día para cerrar intersticios y pequeñas fisuras entre las piedras, haciendo con ello más estanco y habitable el interior.

A nivel tipológico, reúne algunas de las características de lo que en Andalucía se conoce como «*chozas de viñadores*», trasunto sureño de los guardaviñas de La Rioja. Concretamente, la presencia de ventanas, habitualmente tres, orientadas hacia los puntos cardinales que no coincidan con la orientación del acceso al refugio, que en la mayoría de las ocasiones se orienta hacia el mediodía (Camacho, 2008: 21).

4.2. Cuco de Los Cholas

Se trata de una estructura de planta rectangular, de unos 3 m en sus lados mayores Este y Oeste, y alrededor de 2 m en los lados Norte y Sur, situada en lo que en su día fueron parcelas de cultivo distribuidas de forma

escalonada y separadas por muros bien conservados de piedra seca, dispuestos estos en talud para frenar las aguas de escorrentía y distribuir las ordenadamente.



Figura 3. Cuco de Los Cholas.

La construcción está formada por paredes de 1,5 m de altura levantadas con bloques medianos de piedra que configuran un recinto de contención para un habitáculo estrecho de forma ovalada, con capacidad únicamente para un persona sentada; habitáculo que se estrecha al inicio formando un corto pasillo de acceso de unos 0,50 m de longitud y otros tantos de ancho. Todo el conjunto queda sellado y protegido al exterior mediante la acumulación de gran cantidad de ripio de diámetro diverso, ofreciendo externamente la apariencia de un amontonamiento ordenado de piedras, semejante a otros que abundan en esta parte del municipio. La puerta de acceso, orientada al Sur, es un vano rectangular centrado en una fachada de aspecto triangular, ligeramente más estrecha en los extremos que en el centro. Se cierra con dintel monolítico formado por una laja pétreo de gran tamaño, del mismo tipo que las usadas para cerrar la estructura con una cubierta plana.

A pesar de un aceptable estado general de conservación, presenta una serie de patologías. Así, el muro Oeste se ha desmoronado parcialmente, con gran probabilidad por el desplazamiento lateral de la masa de ripio que cubre la obra, extendiéndose hacia afuera parte de ese relleno. Por otro lado, el habitáculo se encuentra lleno de restos orgánicos acumulados por animales, impidiendo determinar con exactitud sus dimensiones. Por último, las raíces de la vegetación del matorral que cubre parcialmente el lado Este puede afectar la cohesión de las piedras que componen esa parte de la estructura.

4.3. Cuco del bancal de la Tía Morenica (oeste del caserío de La Carrasca)

Esta es una construcción integrada en un muro de piedra seca que delimita, en sentido longitudinal, uno de los laterales de la parcela donde se encuentra el cuco. Se trata de una estructura de planta rectangular con un habitáculo circular, de pequeñas dimensiones, insuficiente para dar cobijo a una persona de pie y con espacio

para moverse en su interior. Por esta razón, debió cumplir la función de ofrecer cobijo en situaciones puntuales, disponer de un lugar de descanso durante la jornada, para guardar las herramientas de trabajo o proteger cosechas de las inclemencias meteorológicas antes de trasladarlas al acabar la jornada.

Al igual que el anterior, presenta puerta con dintel simple orientada al Sur, de un metro de altura por 0,50 m de ancho, y aunque ha perdido parte de la cubierta, se observa que esta responde al esquema de aproximación de hiladas.

Como patología estructural más importante, además del colapso de la cubierta, destaca el desmoronamiento de la esquina en la que confluyen los muros Norte y Oeste, desplazando por dicha ruptura parte de la cubierta de ripio que protege e impermeabiliza la estructura. Señalar, además, la abundancia de matorrales que cubren densamente los laterales y la parte posterior, convirtiendo sus raíces en potencial amenaza para la frágil solidez de unos muros ya de por sí muy deteriorados.



Figura 4. Cuco del bancale de la Tía Morenica.

4.4. Cuco del Paraje de Los Felipes

Su estructura cupular reproduce la forma típica que define a este tipo de construcciones en otras provincias y comarcas españolas. La singularidad de este cuco radica en contar con un espacio en la parte delantera, frente a la puerta de acceso, rodeado por un muro de alrededor de 1 m de altura y 2 m de longitud en su tramo más largo, por lo que no se puede descartar una posible funcionalidad ganadera, aunque la presencia del muro delantero parece responder más a la necesidad de ofrecer resguardo frente a vientos u otras inclemencias del tiempo.

Destacar su planta circular que genera un habitáculo de alrededor de 2 m de diámetro cubierto con cúpula realizada por aproximación de hiladas.

Como en el primero de los cucos analizados, se aplicó mortero de yeso para sellar agujeros y fisuras, con algunos sectores de la parte posterior de la estructura con enlucido homogéneo exterior del muro.

Por otro lado, la puerta de acceso, de aproximadamente un metro de alto por algo menos de un metro de ancho, no es adintelada, sino que cierra con un arco de medio punto formado con dovelas dispuestas de forma radial, solución semejante a la aplicada en la puerta de algunos chozos de la provincia de Cuenca (Ruiz y Cristini, 2011: 1271), con presencia de mortero de yeso entre ellas para asegurar su consistencia.



Figura 5. Cuco del bancal de Los Felipes.

Como patologías más destacadas cabe señalar el desmoronamiento de parte del muro que delimita el espacio frente a la puerta; la apertura de un agujero en el muro de la cúpula al convertir el cuco en un puesto de caza de la perdiz con reclamo, y los efectos negativos de las raíces de la vegetación que rodea parte del perímetro del cuco.

5. CONCLUSIONES

La finalidad principal de esta comunicación ha consistido en dar a conocer una parcela del patrimonio rural del municipio de Fuente Álamo de Murcia absolutamente desconocida, pese a formar parte de entornos humanizados y estar cerca de caseríos habitados con continuidad desde generaciones.

Los cucos analizados son ejemplos de arquitectura tradicional practicada de forma sencilla por población campesina en contextos de economía basada en el aprovechamiento sostenible de los recursos próximos, con el objetivo de satisfacer necesidades de guarda y cobijo puntual en medio del campo. Pese a su estado, ofrecen amplias posibilidades para entender la evolución histórica del aprovechamiento agroganadero de la zona, sus prácticas tradicionales, así como algunas de las técnicas constructivas empleadas en el mundo rural.

La primera fase, relacionada con la documentación y catalogación, está iniciada, y su continuidad, en el contexto global del estudio de la piedra seca en la zona, ofrecerá la posibilidad de incorporar nuevos ejemplos al breve catálogo ahora presentado. Sería deseable que, paralelamente, se llevara a cabo alguna medida para frenar el deterioro en el que se encuentran en la actualidad, trabajos que, de realizarse, no supondrían un gran coste.

De este modo, se conseguiría no solo su recuperación material, sino también su puesta en valor, otorgándoles la posibilidad de dotarlos de nuevas funciones (lúdicas, didácticas, culturales), prolongando su presencia en el paisaje, aunque en este ya no se desarrollen las actividades para las que fueron creados.

6. CITAS, REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

CAMACHO MESA, A. (2008). Construcción en piedra seca. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía.

CASTILLO LÓPEZ, A. (2021). Construcciones en piedra seca. Las “casillas” de Charches, *Boletín del Centro de Estudios Pedro Suárez*, 34, pp. 351-363.

GARCÍA SANZ, M. (2019). Arquitectura rural de piedra en seco: los cucos del Macizo del Caroché. Estudio histórico, análisis arquitectónico y propuesta de restauración para su puesta en valor. Universitat Politècnica de València.

MOLINA GARCÍA, J. (1994). Un habitáculo eventual en el ámbito rural jumillense: el cuco. *Revista Murciana de Antropología*, 1, pp. 133-174.

RUIZ CHECA, J.R. y CRISTINI, V. (2011). «2 por km²» chozos, estructuras y corrales de piedra en seco en la superficie del término de Tébar, Cuenca. En *Actas de Séptimo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, Eds. S. Huerta, I. Gil et al., Instituto Juan de Herrera, pp. 1267-1273.

RUIZ MARÍN, D. (2000). Vocabulario de las hablas de Murcia. El español hablado en Murcia. Consejería de Presidencia. Región de Murcia.