

PERCEPCIÓN DEL ROL DEL PERIODISTA LATINOAMERICANO EN CONTEXTOS DE
CONFLICTO, VIOLENCIA Y CONMOCIÓN SOCIAL
PERCEPTION OF THE ROLE OF THE LATIN AMERICAN JOURNALIST IN CONTEXTS OF CONFLICT,
VIOLENCE AND SOCIAL UNREST

Fernanda Tusa

Universidad Técnica de Machala, Ecuador
ftusa@utmachala.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-1570-9579>

Santiago Tejedor

Universidad Autónoma de Barcelona, España
santiago.tejedor@uab.cat
<https://orcid.org/0000-0002-5539-9800>

Cómo citar / Citation: Tusa, F. & Tejedor, S. (2023). Percepción del rol del periodista latinoamericano en contextos de conflicto, violencia y conmoción social. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 18(2): 381-396. <https://doi.org/10.14198/obets.23970>

© 2023 Fernanda Tusa y Santiago Tejedor

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Recibido: 27/12/2022. Aceptado: 09/06/2023

Resumen

Esta investigación analiza la percepción de los profesionales de la información, la comunicación y el periodismo de la región latinoamericana sobre el rol que cumplen en contextos de conflicto, violencia y conmoción social. Para ello se aplica una metodología cualitativa a través de la técnica de la entrevista estructurada dirigida a 26 profesionales de 10 países, quienes voluntariamente accedieron a colaborar en el estudio, constituyéndose en una muestra no probabilística por conveniencia. Entre los resultados se advierte, entre otros datos, una violencia simbólica contra el ejercicio del periodismo en la región latinoamericana, más aún, en países donde la institucionalidad tiene flancos de vulnerabilidad acentuados y adolece de libertad de expresión. Al respecto, las fuentes consultadas puntualizan que en algún momento han sido víctimas de diversas formas de intimidación durante sus coberturas, especialmente, en países donde se ha normalizado la discriminación y la cultura de la impunidad. A más de ello refieren haber sufrido acoso y hostigamiento en su entorno laboral. Al término del estudio se advierte que

Abstract

This research analyzes the perception of information, communication and journalism professionals in the Latin American region about the role they play in contexts of conflict, violence and social upheaval. For this, a qualitative methodology is applied through the technique of the structured interview addressed to 26 professionals from 10 countries, who voluntarily agreed to collaborate in the study, constituting a non-probabilistic sample for convenience. Among the results, among other data, symbolic violence against the practice of journalism in the Latin American region is noted, even more so, in countries where the institutional framework has accentuated flanks of vulnerability and suffers from freedom of expression. In this regard, the sources consulted point out that at some point they have been victims of various forms of intimidation during their coverage, especially in countries where discrimination and the culture of impunity have been normalized. In addition, they refer to having suffered bullying and harassment in their work environment. At the end of the study, it is noted

los periodistas perciben su rol como vigilantes, en términos de cuestionar y actuar como fiscalizadores de los poderes fácticos. De hecho, se autoperiben a nivel profesional con el deber de elevar la conciencia social y romper el estatus quo para atacar las raíces de los problemas sociales de sus respectivos países. Se menciona la importancia de evitar el paternalismo y la condescendencia hacia los gobiernos y las autoridades. El estudio concluye que estos profesionales respaldan la pertinencia de un compromiso con la sociedad civil y los sectores más vulnerables en miras a la construcción colectiva de una mejor democracia.

Palabras clave: Rol periodístico; Latinoamérica; periodista latinoamericano; violencia; conflicto.

that journalists perceive their role as vigilantes, in terms of questioning and acting as monitors of the powers that be. In fact, they perceive themselves at a professional level with the duty to raise social awareness and break the status quo to attack the roots of the social problems in their respective countries. The importance of avoiding paternalism and condescension towards governments and authorities is mentioned. The study concludes that these professionals support the relevance of a commitment to civil society and the most vulnerable sectors with a view to the collective construction of a better democracy.

Keywords: Journalistic role; Latin America; Latin American journalist; violence; conflict.

1. INTRODUCCIÓN

El informe de Reporteros sin Fronteras en el 2022 muestra que el balance de ataques cometidos contra periodistas en todo el mundo arroja un récord de 533 periodistas en prisión, 57 asesinados, 65 secuestrados y 49 desaparecidos. 65% de los periodistas asesinados han sido en países considerados en paz. México registra 11 muertes, seis en Haití y tres en Brasil, lo que evidencia que Latinoamérica es la región más peligrosa del mundo para los periodistas, la mayoría de estos delitos mortales se han producido en suelo latinoamericano, debido a la situación política-social de los países y a la sección en que trabajan los profesionales de la información (RSF, 2022).

Las desiguales variables políticas, económicas, sociales y culturales de la región latinoamericana impactan en las particularidades de los contextos donde emerge el sistema mediático en el que participan medios y periodistas. En este sentido, el análisis de la profesión periodística permite considerar similitudes y diferencias acerca de una identidad regional dentro de las diversidades locales en cada país (Roses & Humanes-Humanes, 2019).

En efecto, la concepción que los propios periodistas poseen de su perfil se forja a partir de una mezcla entre experiencia, actividad profesional y modelos globales que circulan en la formación universitaria, sin dejar de lado la influencia de la realidad multi o intercultural, así como la integración, desregulación, intervencionismo y libre mercado en una región con alta diversidad social, étnica y cultural (Amado, 2016).

En este sentido, el informe *Worlds of Journalism* (Hanitzsch et al., 2019) aborda los roles profesionales de los periodistas en función de tres dimensiones: intervencionismo, distancia del poder y orientación de mercado (Hanitzsch, 2007). En Latinoamérica, las diferencias en la percepción que los propios periodistas tienen acerca de sus roles profesionales dificultan el encuadre de la región en un modelo particular (Hallin & Mancini, 2004).

Estudios previos han mostrado una gran brecha entre los ideales del periodista y las prácticas profesionales, así como el hecho de estar limitados a cumplir ciertos estándares normativos (Mellado & Van Dalen, 2014). En la última década se ha analizado los roles profesionales relativos a la selección de noticias y a la información que llega al público (Hallin & Mellado, 2018; Hellmueller & Mellado, 2016; Mellado, 2015; Mellado et al., 2017; Mellado et al., 2018; Mellado & Van Dalen, 2014; Tandoc, Hellmueller & Vos, 2013).

Estos roles definen y legitiman las funciones de los periodistas en la sociedad (Weaver & Wilhoit, 1996; Vos, 2005; Hanitzsch, 2007). Por tanto, son un factor central en su identidad profesional (Deuze, 2005). De acuerdo con Burke & Reitzes (1981), los periodistas tratarán de poner en práctica sus ideales individuales a la hora de construir sus noticias; es decir, si un periodista percibe que su rol es de diseminador, el deseo de ser congruente con su papel le llevaría a poner en práctica dicho rol (Tandoc, Hellmueller & Vos, 2013).

Para Donsbach (2012), la concepción que los periodistas entienden sobre su papel influirá considerablemente en su forma de interactuar con

las fuentes y seleccionar ciertas noticias por encima de otras. Por ejemplo, los periodistas que se ven a sí mismos como intermediarios neutrales intentarán suprimir la influencia de sus propias preferencias en la cobertura de un personaje político. Por el contrario, los periodistas que se consideran activistas permitirán esa influencia subjetiva en la cobertura del mismo tema.

La forma en que los periodistas perciben su papel profesional depende de muchos factores, como la influencia colectiva de la cultura profesional de un determinado país e incluso la influencia individual de otros periodistas. Además de ello, la evolución histórica ha sido uno de los elementos clave en la construcción de los roles. Por ejemplo, los cambios sociales y económicos en la población estadounidense, en la primera mitad del siglo XIX, impulsaron la motivación comercial de los editores para llegar a un mayor público, con más noticias y menos opinión. Este hecho significó un “triumfo de la noticia sobre el editorial y de los hechos sobre la opinión, un cambio que fue moldeado por la expansión de la democracia y el mercado” (Schudson, 1978: 14).

En el estudio de los roles se percibe cómo el ejercicio profesional excede la dimensión individual, pues el trabajo periodístico es el resultado de un proceso colectivo y relacional sujeto a la negociación (Mellado, 2015) e influenciado por factores organizativos, políticos y económicos (Shoemaker & Reese, 2013; Hanitzsch & Mellado, 2011), los cuales condicionan la autonomía del profesional (Mellado & Humanes, 2012; Reich & Hanitzsch, 2013). En este tipo de negociaciones se pueden moldear las noticias, dependiendo del rol que cumple el periodista en el tratamiento noticioso de los hechos (Mellado, 2015; Mellado et al., 2017).

Donsbach (2012) considera que las culturas profesionales difieren entre países debido a los patrones estructurales de los medios y la organización política. En su estudio, periodistas alemanes y los italianos afirmaron con mucha más frecuencia que sus colegas británicos, suecos y estadounidenses que defender los valores y las ideas era un aspecto importante de su trabajo periodístico. Mientras que los encuestados alemanes e italianos calificaron de menos importantes las normas profesionales como la objetividad, la neutralidad y la disposición a influir en el proceso político. En el caso de Alemania, la tarea principal de sus

periodistas es constituir a su medio de comunicación en un paradigma de calidad.

Estas diferencias entre países describen sistemas de noticias que tienen mucho en común en cuanto a su tarea de recopilar y difundir información sobre los acontecimientos y las noticias de actualidad. Los sistemas informativos occidentales son más parecidos que diferentes. En este contexto, sus diferencias se basan en los valores y los códigos particulares de cada medio (Deuze, 2002; Hanitzsch & Donsbach, 2012).

En los últimos años, la creciente comercialización de los medios en todo el mundo ha iniciado otro proceso de cambio de los roles periodísticos, de modo que para muchos profesionales la posibilidad de defender objetivos y normas específicas se ha vuelto menos importante frente a la creciente necesidad de aumentar el consumo y la demanda de noticias (Donsbach, 2012).

Una de las conclusiones de los estudios sobre las percepciones de los roles periodísticos es que los profesionales de la información se adhieren a varias percepciones de su rol, las cuales pueden ser contradictorias al mismo tiempo (Deuze, 2002; Weaver & Wilhoit, 1996; Weaver et al., 2007), debido a que los modelos de democracia en los que basan sus concepciones varían incluso en el mismo país en un corto período (Strömbäck, 2005).

Teniendo en cuenta estos antecedentes surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo perciben los periodistas el rol profesional que cumplen en contextos de conflicto en Latinoamérica?
- ¿Cuál es la realidad periodística que viven los profesionales de la información en la región latinoamericana?
- ¿Cómo caracterizan los periodistas de la región las buenas prácticas del oficio?

Este trabajo presenta los resultados y las conclusiones derivadas de una investigación en la que han participado 26 periodistas de Latinoamérica. Los objetivos que guían el estudio son los siguientes:

- Reconocer cómo perciben los periodistas el rol profesional que cumplen en contextos de conflicto.
- Identificar la realidad periodística que viven los profesionales de la información en iberoamericana.

- Caracterizar las buenas prácticas del periodismo según sus profesionales.

La muestra acoge a un grupo de profesionales del periodismo que desarrollan o han desarrollado durante los últimos diez años su trabajo periodístico en diferentes países de la región. Al respecto, la investigación recoge los testimonios de profesionales del periodismo en Bolivia, Nicaragua, El Salvador, Honduras, México, Perú, Ecuador, Guatemala, República Dominicana y Cuba.

2. DESARROLLO CONCEPTUAL: ROLES PERIODÍSTICOS

La concepción de los roles es un concepto importante para comprender el trabajo y la función social de los periodistas. Se trata de un constructo que tiene una fuerte influencia en las actitudes y comportamientos profesionales de los periodistas y que explica el funcionamiento de las culturas informativas (Zelizer, 2005). La noción de rol puede entenderse como una serie de expectativas generalizadas que los periodistas creen que deben cumplir y las consideran normativamente aceptables e influyen en su actuación como trabajadores de la información.

La investigación internacional comparativa sobre los roles periodísticos comenzó con los llamados estudios de profesionalización de McLeod et al. (1969), los cuales desarrollaron una escala para medir las actitudes profesionales de los periodistas estadounidenses en comparación con profesionales de la Medicina y el Derecho. Más adelante, Weaver (1997) creó un cuestionario para periodistas de Estados Unidos y que posteriormente se aplicó en otros 20 países. Para la década de 1990, la encuesta de Donsbach & Patterson (2004) midió las percepciones de los periodistas que participan en las decisiones diarias sobre las noticias, en más de 5 países.

Las percepciones de los roles dentro de los países también han cambiado a lo largo de los años, producto de acontecimientos cruciales, como la guerra de Vietnam o el escándalo del Watergate en Estados Unidos, eventos que hicieron que los periodistas de este país fueran más escépticos o incluso cínicos hacia la política y sus líderes. En Suecia, en los años 80, estudios demuestran un fuerte aumento de las noticias negativas (Westerstahl & Johansson, 1986),

lo que lleva a la conclusión de que la ideología del paternalismo cambió a la ideología de la crítica (Lang et al., 1993; Patterson, 1993) como modelo emergente de periodismo.

El papel que los periodistas perciben que tienen en la sociedad puede explicar la aplicación o no de la objetividad. Hasta ahora se han estudiado ampliamente las percepciones de los roles, sobre todo como variables dependientes (Weaver & Wilhoit, 1996; Weaver & Wu, 1998; Weaver et al., 2007; Zhu et al., 1997). En los años 60 y 70 algunos autores propusieron el concepto de *Development Journalism* para referirse a un papel más activo de los periodistas en los países en desarrollo, argumentando que el estado de las estructuras sociales y del sistema de medios exigía que los periodistas se convirtieran en agentes de cambio. En este contexto, Estados Unidos inició un amplio debate sobre las tareas profesionales de los periodistas, asignándoles un rol público-ciudadano, cuya función es motivar o potenciar la deliberación pública y conseguir un mayor compromiso de la audiencia.

Weaver y Wilhoit (1986) fueron los pioneros en analizar el rol de adversario, difusor, informador e intérprete-investigador en Estados Unidos. Por su parte, Meyer (1991) sugirió que los periodistas deberían verse más a menudo como científicos sociales, aplicando métodos de investigación como las encuestas y los análisis de datos para describir la realidad social. Mientras que, en Alemania y Reino Unido, un estudio comparativo internacional de reporteros y redactores calificó las percepciones de los roles de los encuestados alemanes como de misioneros y los británicos como los de sabuesos (Köcher, 1986).

De acuerdo con los estudios de Donsbach (2012), el denominador común de estas tipologías es que se preguntan qué objetivos sociales deben perseguir los periodistas y cómo deben comportarse frente al tratamiento de la información. En países democráticos, estos modelos pueden ser agrupados en tres dimensiones. En la primera dimensión (participante-observador), los periodistas pueden elegir entre influir activamente en el proceso político o intentar funcionar como conductos imparciales de la información política. En la segunda dimensión (defensa-neutral), el periodista puede expresar valores y creencias subjetivas o, por el contrario, mantener una estricta neutralidad e imparcialidad. En la tercera dimensión (comercial-

educativa), los periodistas se esfuerzan por llegar a una mayor audiencia o deciden formar a su público basado en lo que es bueno y educativo (Skovsgaard et al., 2013).

El rol de observador neutral de los procesos sociales y políticos sigue impregnando hoy en día la forma en que la mayoría de los periodistas perciben su labor. Pero no siempre es así. En Alemania, por ejemplo, la ausencia de libertad de prensa hasta el siglo XX hizo que los periodistas se vean a sí mismos como luchadores por la libertad individual y adversarios de la autoridad. Como consecuencia, muchos periodistas consideran más importante expresar su opinión que limitarse a cubrir las noticias (Donsbach, 2012).

Los periodistas obtienen una importante legitimidad profesional de su pretensión de servir a la sociedad en contextos de democracia (Deuze, 2005; Tumber & Prentoulis, 2005). Al respecto, la función democrática de la prensa depende de cómo se perciba la democracia, la cual no es una variable unidimensional (Held, 1987). En otras palabras, diferentes concepciones de democracia implican diversas expectativas normativas del periodismo (Strömbäck, 2005), las cuales influyen en el comportamiento profesional de sus trabajadores y en las culturas informativas existentes (Donsbach, 2008).

Janowitz (1975) hizo una distinción entre el rol guardián y el rol defensor. El periodista guardián adopta un enfoque más pasivo en su selección de noticias en comparación con el defensor, que adopta un enfoque más activo como partidario de ciertos grupos sociales. Por su parte, Johnstone et al. (1976) diferencia al periodista neutral del participante, el periodista activo frente al pasivo, el periodista liberal frente al partidista y el mediador frente al comunicador. Esta distinción más tarde sería desarrollada por Weaver & Wilhoit (1996) y Donsbach & Patterson (2004). Mientras que Patterson (1995, 1998) distinguió entre las funciones de señalizador, transportista, vigilante y representante del público. Como señalizadores, los periodistas representan un sistema de alerta temprana para la sociedad. Como transportistas, canalizan la información entre el gobierno y el pueblo. Como vigilantes, dan veeduría a las instituciones del estado y como representantes se convierten en portavoces de la opinión pública.

Para Johnstone et al. (1973), el periodista pasivo cree que los sucesos y los acontecimientos del mundo pueden ser informados tal y como son. Las noticias surgen por sí mismas y el periodista tiene una función no intervencionista. Este rol se basa en la noción positivista de que los periodistas pueden excluir sus propias creencias de sus reportajes y registrar la realidad tal y como es, en lugar de construir la noticia (Entman, 1989; Shoemaker & Reese, 1996).

La idea de excluir la subjetividad ha llevado a Glasser (1984) a afirmar que la objetividad está en contradicción con el rol del periodista vigilante, puesto que el distanciamiento que sigue a la norma de la objetividad impide al profesional hacer evaluaciones morales de lo correcto e incorrecto (Glasser, 1984; Ryan, 2001). Por el contrario, el periodista activo, entra en el campo de juego, se ve a sí mismo como constructor de las noticias y adopta un rol intervencionista en la producción de la información. Esto no significa que no haya una realidad por informar, sino que reconoce que las noticias no surgen por sí solas y les da forma (Patterson, 1998). Otros autores consideran que la objetividad funciona como un escudo protector contra la crítica (Tuchman, 1972), puesto que cuando los periodistas desempeñan el rol de guardián son críticos contra el poder y pueden sufrir atentados por sus opiniones.

El rol de foro público y de movilizador están relacionados con la crítica a una objetividad distanciada que conduce a un periodismo no comprometido con su obligación de servicio público. Ser un periodista de foro público implica un enfoque más pasivo, con énfasis en dejar que la gente exprese sus opiniones e intenta involucrarla en el debate público sobre problemas comunes. Mientras que el movilizador adopta un enfoque más activo y se centra en conducir al público hacia distintas soluciones frente a los problemas de la sociedad (Skovsgaard et al., 2013).

Merritt (1995), en cambio, comparó el rol del periodista con un árbitro. Para este autor, el árbitro participa en el juego y aporta sus conocimientos y su autoridad, pero no interfiere en el partido y su único propósito es que este se desarrolle según las reglas, sin mostrar interés en el resultado. Es un participante imparcial que facilita el debate público en igualdad de condiciones para los implicados y proporciona la

información pertinente para el debate. Otros autores rechazan esta percepción como Glasser (1999) quien sostiene que sin una concepción del bien y una auto-identificación ética de su labor, la prensa será incapaz de promover el cambio social.

Stoker (1995) sostiene que no se puede separar la verdad del contexto y de la subjetividad humana. A su criterio, los periodistas son agentes morales individuales que emiten juicios de valor según su propio sentido de responsabilidad ética, concepción relacionada con el rol de periodista movilizador público, para quien la objetividad es menos importante y la exclusión de la subjetividad es algo imposible, ya que el buen periodismo emite criterios basados en los hechos tal y como los evalúa el profesional de la información.

2.1. Ejercicio del periodismo en Latinoamérica

De acuerdo con el Informe de la Federación Internacional de Periodistas Oficina Regional para Latinoamérica y El Caribe (FIP, 2015), la violencia es el primer elemento con el que confrontan los periodistas y trabajadores de prensa latinoamericanos. A la clara expresión de terror e intolerancia que representan los asesinatos, se agregan amenazas, riesgos de secuestro y ataques con explosivos, incendios y balaceras a las sedes de medios de comunicación, que tienen el objeto de llevar a los trabajadores a la autocensura.

Para la ONG Artículo 19 (2021), en Latinoamérica existe ascendencia de los autoritarismos, las cuales han sido una fuente de manipulación y desinformación y han incrementado las prácticas de ocultamiento y obstaculización para el acceso a la información. Por ello, el periodismo en el exilio se ha multiplicado en la región.

Hay que sumar la criminalización de los movimientos sociales y de la defensa de los derechos humanos que, en muchos casos, ha llevado a la represión y autocensura. Por otro lado, en la región se observa una creciente estigmatización y deslegitimación de la prensa y de los periodistas, así como amenazas contra la prensa, problemas históricos de desigualdad, corrupción e impunidad.

El contexto de inseguridad laboral y los bajos salarios también afectan al ejercicio de la profesión. Con la COVID-19 aumentaron los recortes y los despidos en los medios. En efecto, pocos periodistas tienen

empleo fijo, muchos realizan coberturas sin protección, sin horarios específicos ni vacaciones (Fernández y Marcos, 2022).

El ejercicio del periodismo en la región se caracteriza por la alta precariedad, la peligrosidad laboral, la pérdida e inestabilidad profesional, la migración, los problemas ambientales, los flujos globales de finanzas, las demandas sociales insatisfechas y la alta concentración económica, que avala las tendencias globales de los mercados (Iglesias, 2004).

2.2. Roles profesionales en el contexto latinoamericano

Oller Alonso (2016) explica que para estudiar el periodismo en América Latina se hace necesario referirse a los conocimientos tradicionales, la memoria, la investigación, la innovación, las imposiciones económicas, la educación, la política y el diálogo de saberes, puesto que la función social del periodismo debe analizarse en su interacción con el contexto (Hanitzsch, 2013). En Latinoamérica existe un “modelo periodístico complejo” que dirige a los periodistas a “aprender la comunicación” como un proceso dinámico que conlleva repensar la profesión en base a un modelo comunicativo participativo y humano.

Según el estudio sobre los perfiles y roles profesionales de periodistas latinoamericanos, investigadores como Amado et al. (2015) advierten que los roles profesionales más valorados por los periodistas en la región son reportar las cosas tal y como son (91,1 %), promover la tolerancia y la diversidad cultural (81,9 %), proveer análisis sobre temas de actualidad (80,1 %), dejar que la gente exprese sus puntos de vista (78,4 %) y fomentar el cambio social (74,9 %).

También se refiere que, en Chile y Brasil, los periodistas son reacios a ejercer los roles profesionales asociados a un carácter más activo e intervencionista. Mientras que en Argentina los periodistas rechazan las orientaciones del mercado. Al respecto, Argentina, Brasil y Chile, comparten ciertas tendencias al rol profesional de diseminador, relacionado con los aspectos de neutralidad y no intervencionismo. Por su parte, en México y Colombia se exhiben mayores índices de compromiso respecto al interés público y a la ciudadanía. En cambio, los periodistas ecuatorianos se encuentran más inclinados a difundir la posición del gobierno y en El Salvador destaca el rol de perro

guardián y el carácter didáctico de la información ofrecida al público (Amado et al., 2015).

En resumen, la revisión bibliográfica de los roles profesionales de los periodistas aporta evidencias significativas que ayudan a entender en qué consiste ser periodista y cuál es la auto-percepción que se construye de la profesión, así como los imaginarios sociales que enmarcan la actividad periodística (Tejedor, Cervi & Tusa, 2020). A partir de este constructo teórico se desglosa la metodología aplicada a continuación.

3. METODOLOGÍA

La investigación, de carácter exploratorio y explicativo, presenta un análisis diagnóstico a partir de las reflexiones de 26 periodistas sobre el rol que debería cumplir un periodista en la cobertura de temas de violencia, conflicto y conmoción social. La propuesta metodológica se ha diseñado a partir de una perspectiva exploratoria (Vilches, 2011) y ha aplicado la técnica de la entrevista en profundidad y el método Delphi.

La entrevista en profundidad se concibe como una técnica estructurada de encuentros entre el investigador y los informantes (Taylor & Bodgan, 1994) dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que estos poseen respecto a diversas temáticas, experiencias o situaciones (Del Rincón, Arnal, Latorre y Sans, 1995). En este sentido, esta técnica ha permitido acceder a los testimonios inéditos de un grupo de periodistas en diez países latinoamericanos y/o caribeños. Este tipo de entrevista permite al investigador acercarse a las ideas, creencias y supuestos mantenidos por otros sujetos en la medida en que posibilita una serie de “conversaciones libres en las que el investigador poco a poco va introduciendo nuevos elementos que ayudan al informante a comportarse como tal” (Rodríguez, Gil & García, 1996: 169).

La muestra de entrevistados, de carácter no probabilístico, fue concebida como el conjunto de elementos de la población a los que se pide que participen en la investigación (Del Rincón, Arnal, Latorre y Sans, 1995). Los informantes invitados corresponden a un grupo de profesionales que trabajan como reporteros en Latinoamérica y el Caribe (ver Tabla 1). El listado de entrevistados, que incluye periodistas hombres y mujeres, abarca perfiles profesionales diferenciados cuyo denominador común es su experiencia y su especialización profesional. En este sentido, la muestra de carácter intencional refiere a una búsqueda documental de reporteros y periodistas con:

1. Trayectoria profesional de más de diez años.
2. Reconocidos mediante premios y/o galardones periodísticos por su labor profesional.

En esta línea, la muestra incluye a ganadores de los siguientes galardones: Premio Gabriel García Márquez, Premio Ortega Gasset; Premio Nacional PAGE de Periodismo Ambiental de la ONU y del Premio Rey de España en la categoría de Periodismo. Por otro lado, en segundo lugar, a partir del procedimiento propio de las entrevistas cualitativas, denominado preguntas-criterio (Valles, 2002), el estudio ha establecido que sujetos poseían una experiencia/testimonio más relevante (información); resultaban más accesibles para participar en el estudio y estaban en disposición de informar con mayor precisión y holgura.

En todos los casos, se trata de entrevistas que se han desarrollado ad hoc para la confección de la investigación. A continuación, se presenta el perfil profesional de cada uno de ellos y su ámbito geográfico. Se trata de periodistas que trabajan o han trabajado en un único lugar o que han cubierto temas en diferentes países (ver Tabla 1).

Tabla 1. Listado y perfiles de los periodistas entrevistados.

	Ámbito geográfico	Perfil profesional
1	Latinoamérica	Reportero independiente. Premio Ortega y Gasset.
2	México, Centroamérica y Cuba	Periodista radiofónico y corresponsal de televisión.
3	Centroamérica	Reportero y fotógrafo free-lance.
4	Latinoamérica y Europa	Periodista, editor y productor audiovisual.
5	Latinoamérica y Asia	Reportera y escritora.
6	Bolivia	Reportero free-lance.
7	Nicaragua	Reportera.
8	El Salvador	Reportera.
9	El Salvador	Periodista de medio digital.
10	Honduras	Periodista.
11	México	Reportero y corresponsal de guerra.
12	México	Reportero.
13	México	Reportera de televisión.
14	México	Periodista free-lance.
15	México	Reportero y editor.
16	México	Periodista diario papel.
17	Perú	Periodista y editor.
18	Ecuador	Reportero de temas sociales y conflictos.
19	Ecuador	Editor de medio digital.
20	Ecuador	Periodista de radio, prensa y televisión.
21	Guatemala	Periodista digital. Experiencia en radio y televisión.
22	Guatemala	Periodista y experta en criminalista con enfoque penal. Trabaja en periodismo de investigación.
23	Guatemala	Periodista y divulgador.
24	R. Dominicana	Reportero y periodista especializado en radio y televisión.
25	R. Dominicana	Periodista medio digital
26	R. Dominicana	Periodista free-lance.

Fuente: elaboración propia.

El guion de preguntas se estructuró en torno a la propuesta de Mellado (2015) quien considera las siguientes categorías de análisis:

- Rol periodístico en contextos de violencia e identificación con los roles: intervencionista, vigilante, facilitador, de servicio, de infoentrenamiento y cívico.
- Realidad periodística, rutinas profesionales y trabajos de reportería en contextos de conflicto.
- Buenas prácticas del oficio en la región.

En cuanto al guion de la entrevista este contempló un formulario de preguntas abiertas, ideadas mayoritariamente para fomentar la reflexión de índole cualitativa de los profesionales participantes. El guion tomó en cuenta el planteamiento inicial de los problemas de investigación, los objetivos del estudio y las categorías de análisis, el mismo que se envió a las fuentes de información voluntarias, vía correo electrónico.

El proceso de realización y procesamiento de las entrevistas fueron analizados a través de dos mecanismos: la herramienta de investigación cualitativa Nvivo (la cual permite identificar el vínculo de las respuestas) y de forma manual. El procedimiento de análisis de las 26 entrevistas se estableció a partir de los objetivos y el planteamiento inicial de las preguntas de investigación, lo que jerarquizó los resultados y hallazgos del estudio.

A partir de las 26 entrevistas realizadas, se procedió a aplicar un método Delphi con el objetivo de acceder a un estadio de mayor reflexión alrededor de los temas propuestos. El método Delphi se define como la estructuración de un proceso de comunicación grupal que es efectivo a la hora de permitir a un grupo de individuos (concebidos como un todo) tratar un problema complejo (Landeta, 1999). Concretamente, se trata de una técnica de comunicación estructurada

que, alrededor de un panel de expertos, desarrolla un método sistemático y dialógico (Passig, 1997).

Esta técnica prospectiva permite, a partir de un proceso de comunicación grupal, la obtención de información predominantemente cualitativa a partir del trabajo continuado con un grupo de informantes que abordan una problemática compleja (Linstone & Turoff, 1975). Con relación a ello, la investigación ha respetado las exigencias propias del método Delphi, las cuales, según Adler & Ziglio (1996), se concretan en los siguientes aspectos:

- Anonimato (ningún experto tenía conocimiento de la identidad del resto de participantes).
- Iteración y retroalimentación supervisada (los participantes, a partir del envío de varios documentos de síntesis, han podido ir modificando y perfilando sus reflexiones).
- Participación mínima de entre 15 y 30 expertos.

En el marco del trabajo se realizaron dos envíos con su correspondiente cruce de resultados. Al respecto, los 26 entrevistados recibieron un primer informe que recogía las preguntas que ellos mismo habían volcado en la primera fase de la investigación. De este modo, a partir de esa información, pudieron enriquecer, ampliar o modificar sus consideraciones sobre los temas expuestos.

4. RESULTADOS

Las entrevistas en profundidad y los informes derivados del método *Delphi* han permitido compilar un conjunto de reflexiones inéditas de gran valor para la confección de un análisis diagnóstico y una aproximación descriptiva sobre lo que el rol que debería desempeñar un periodista latinoamericano en la cobertura de temas de conflicto, violencia y conmoción social. Cabe mencionar que se ha anonimizado las fuentes a fin de proteger sus identidades y procurar seguridad en sus trabajos respectivos.

4.1. Rol periodístico en contextos de violencia

En las respuestas de los entrevistados se observa la presencia del rol vigilante, donde el profesional revela hechos ocultos sobre el mal hacer de aquellos que están en el poder, a través de diferentes estrategias de reporte, tales como cuestionar, criticar o denunciar a

las élites políticas de la región y a grupos privilegiados (Viveros & Mellado, 2018).

Para los entrevistados, un periodista debe tener un grado de atrevimiento y sacrificio mayor, tener constancia, curiosidad, rigor, ser crítico y autocrítico, cuestionar, observar, escuchar, demostrar capacidad de síntesis y de contar historias. Al respecto, argumentan que el rol del periodista es “creer en el valor social de la información, tener mayor compromiso con la fiscalización de cualquier tipo de poder y la denuncia e investigación de abusos” (comunicación personal, 10 de junio de 2019).

Tal y como explican los entrevistados, en el ejercicio profesional el periodista debe mostrar valentía, tener sentido del servicio público, capacidad de indagación, voluntad de trabajar en equipo, saber cómo moverse y protegerse, exigir libertad de prensa para informar con menos ataduras y desarrollar un trabajo menos condicionado. “La función del periodismo es ir a lugares conflictivos a contar lo que sucede. El riesgo cero no existe” (comunicación personal, 08 de junio de 2019).

También se advierte que el rol que debería cumplir un periodista es evitar el paternalismo y la condescendencia que, en ocasiones, representa un sesgo importante en la mirada, realizar coberturas de largo aliento sobre temas complejos y arriesgados, así como buscar y señalar las causas de los conflictos sociales y a sus responsables.

Los entrevistados mencionan que en la actualidad hay menos periodistas que se arriesgan. Eso hace más heroico el trabajo de los que se atreven. A su criterio, el rol del periodista refiere a “la voluntad de informar, que tenga amor a la profesión pues eso es lo que alimenta la valentía” (comunicación personal, 12 de junio de 2019).

Los periodistas consideran que deben ser voces alternativas que cuestionen el poder y contribuyan a elevar la conciencia social, tener un papel de denuncia y que se conviertan en contrapoderes necesarios *en este mundo de capitalismo salvaje*, arriesgar y romper el estatus quo para atacar las raíces de los problemas sociales (comunicación personal, 10 de junio de 2019). En este punto, argumentan no creer en el “concepto de periodismo activista o comprometido, el problema del periodismo que tiene compromiso, es que tras el

compromiso hay una boda y creo que el periodismo no se debe casar con nadie, ni siquiera con aquellos que dicen querer ayudarte. Debemos ir más allá de las ideologías particulares de los periodistas y los medios” (comunicación personal, 12 de junio de 2019).

4.2. Realidad periodística, rutinas profesionales y trabajos de reportería en contextos de conflicto

Los entrevistados comentan la realidad periodística que vive en sus países. Al respecto menciona que más de medio centenar de periodistas en Nicaragua han tenido que huir y exiliarse. Los que quedan son objetivo de acoso y trabajan con inseguridad. “Algunos han tenido que salir de sus casas y viven en la clandestinidad. El resultado es que muchos medios trabajan desde el exilio y quienes aún viven en el país, reportan temas ajenos a la crisis social” (comunicación personal, 12 de junio de 2019).

Tal y como refieren los entrevistados, en muchos países de la región se ha legitimado la impunidad de las autoridades y estos perciben a los periodistas como enemigos de la gente. Refieren que nunca ha sido tan peligroso informar como en estos días. En sus propias palabras, indican que “la guerra contra el terrorismo hizo que en muchos países los informadores dejaran de tener un aura de neutralidad, más aún cuando en el siglo XXI los gobiernos de medio mundo se han lanzado a una campaña para tapar sus vergüenzas y evitar que los periodistas trabajen en el territorio bajo su control” (comunicación personal, 11 de junio de 2019).

En este sentido se habla de una evidente censura y persecución que coarta la libertad de expresión y el derecho a una sociedad de estar informada. “El reto es desarrollar una labor informativa menos contaminada, apostar por el periodismo narrativo para dar una visión profunda y humana de lo que pasa en el planeta” (comunicación personal, 12 de junio de 2019).

Los entrevistados manifiestan que, en contextos como el latinoamericano, los problemas son varios “a nivel micro, la seguridad individual del periodista. Amenazas, chantaje, agresiones, secuestros, asesinatos, que en muchas ocasiones generan autocensura más o menos consciente y en algunas ocasiones se trabaja con pasamontañas por temor a represalias. Un periodista que trabaja con pasamontañas es una metáfora brutal que explica muchas cosas, entre otras, la imposibilidad de conectar con los protagonistas de la realidad que

narra, la enorme distancia y desconfianza que se impone en un oficio que, si algo debería tener, es cercanía y confianza con las fuentes” (comunicación personal, 10 de junio de 2019).

Según los entrevistados, el periodista desde el mismo momento en que entra a trabajar en un medio ya sabe que tiene que podar y adaptar sus ideas a la línea editorial de la empresa. A su criterio, la misma dependencia económica de los medios a menudo hace que adopten la línea de silencio marcada por sus patrocinadores, gobiernos o bancos.

Se explica que, en Latinoamérica, un periodista no es sinónimo de héroe. Al respecto, reseñan que conocen periodistas que no midieron el peligro y entraron a un terreno donde no se salvaban. “No somos héroes, no estamos blindados. Hay periodistas que con tal de hacerse famosos o tener mayores ingresos no miden el peligro y están en la tumba” (comunicación personal, 12 de junio de 2019).

Los periodistas demandan mayor seguridad para ejercer su oficio en una región considerada como la más violenta del mundo. En sus palabras, “la información contra la corrupción, contra los abusos, contra el poder, debe fluir, debe aparecer, pero debería haber una alianza entre profesionales y los medios para que el profesional de la información no se expusiera a situaciones de peligro” (comunicación personal, 10 de junio de 2019). De acuerdo con los entrevistados, los gobiernos en la región tienen una aversión generalizada a la prensa crítica con el poder y ello perjudica la seguridad, estabilidad y buen vivir de los profesionales.

4.3. Buenas prácticas del oficio en la región

Desde la perspectiva de los entrevistados, lo más importante es informar sin restricciones, sin autorizaciones previas, sin pactos con fuerzas fácticas o económicas, prevaleciendo la protección hacia el periodista. El meollo de la cuestión no es el tipo de medio o de periodista, sino el compromiso con la profesión, “si existe voluntad por investigar siempre es una garantía, por ello hay que profundizar lo suficiente y dedicar más tiempo a temas que lo merecen” (comunicación personal, 08 de junio de 2019).

Para los entrevistados hay que apostar por la honestidad a la hora de desempeñar la función periodística. A su criterio, el profesional debe mostrar

“independencia de pensamiento y recordar que no somos activistas sino periodistas” (comunicación personal, 10 de junio de 2019). Destacan que “el periodista debe mostrar valentía, la virtud más relevante en este sentido. Hay que tener independencia, rigor en el trabajo, conocimiento profundo del contexto, seriedad, honestidad, sensibilidad, profundo saber local y empatía con las fuentes” (comunicación personal, 12 de junio de 2019).

Los entrevistados consideran que el periodismo más valioso es el periodismo valiente y, por desgracia, el que tiene más repercusión y es el menos reconocido. El periodista debe analizar mejor los contextos, desde todos los ángulos, sin olvidar nunca a las víctimas y cuestionando siempre al poder. Este oficio demanda honestidad, sensibilidad, empatía, “ser rigurosos, tener capacidad para saberse mover en escenarios hostiles, informar de una mejor manera sobre las complejas realidades de la región, tener menos compromisos con el poder y más compromiso con los lectores” (comunicación personal, 08 de junio de 2019).

Se detalla que el periodista no es un mero transmisor de comunicados, sino un profesional que indaga, contrasta la información, interioriza los hechos y tiene en claro las reglas básicas del hacer periodístico: ir, ver y contar, no dar por buena ninguna fuente sin haber contrastado con otras fuentes o con la propia realidad sobre el terreno, dar todos los hechos al lector para que decida por sí mismo. No dar opiniones, citar y poner entrecomilladas las palabras con calificativos, no anteponer la propia ideología a la investigación.

En este punto, explican que el periodista no debe utilizar su poder para dar la palabra o versión solo de aquellos con los que se está de acuerdo, una voz o versión siempre ha de estar contrastada por la versión contraria para que no se convierta en un panfleto o monólogo. Insisten en dar voz a aquellos que actúan en nombre de una causa con la que no estamos de acuerdo. “No confundir buenísimo o deseo que ganen los buenos, con la honestidad informativa. Es el lector el que debe decidir la bondad o maldad de una causa o partido en función de los hechos. Abstenernos de los calificativos que tiñen y condicionan la información, utilizar un lenguaje descriptivo pegado a los hechos. El sentido común, el buen gusto y la honestidad harán el resto. Hay que mantener tus principios claros, tener temple, claridad mental, ser fieles a uno mismo en todo

lugar y situación” (comunicación personal, 10 de junio de 2019).

Desde la perspectiva de los entrevistados, el profesional debe tener integridad, ética y pasión por una profesión que no atraviesa por los mejores momentos, donde cualquiera puede ostentar ser periodista sin tener una preparación académica, lo que denigra, mancha y generaliza al resto. Se hace énfasis en el tratamiento analítico de la información en la cobertura de temas de estallido social.

5. DISCUSIONES

Al término del estudio, los entrevistados consideran que ser periodista en Latinoamérica se ha convertido en una profesión de alto riesgo y a pesar de ello ha surgido una especie de periodismo más beligerante y con enfoque crítico, de denuncia e investigativo. Para las fuentes consultadas, el periodismo ha tenido que buscar nuevas formas de ejercicio profesional frente a limitantes no solo a nivel de seguridad personal, sino también en materia de libertad de prensa, censura y hostigamiento judicial, lo que coincide con los estudios de González Macías & Robledo (2021) donde se analiza la precariedad como forma de violencia contra los periodistas en México. Asimismo, los resultados de esta investigación concuerdan con los hallazgos de Jervis (2019) quien estudia las prácticas periodísticas de los periodistas locales y corresponsales de prensa en la frontera colombo-ecuatoriana, evidenciando que los periodistas que cubren la zona dejan de ser observadores del conflicto para convertirse en objetivos de la violencia.

Los periodistas de la región apuntan a un ejercicio profesional comprometido con la verdad, la excelencia y la mística de trabajo, un periodismo independiente, con espíritu de valentía, que no se deja sobornar por el silencio, que actúa con ética y deontológica, un periodismo activo y veraz, que conserva la audacia, pero sabe evitar peligros que ponen en riesgo la vida. Este resultado tiene relación con la investigación de Borges (2020) en torno a los valores del periodismo en el siglo XXI y la formación ética en la era de la posverdad. Este autor reivindica que la fibra moral del periodismo es un deber de justicia para con aquellos profesionales que honran su vocación, individuos valiosos y realmente auténticos (Weber, 2012).

Desde la postura de los entrevistados el periodismo pone el poder de la información en manos de la gente. Y hay muchos grupos de poder que no quieren que eso suceda. Por eso no importa el género noticioso que se practique, “siempre hay que estar listo para defender el periodismo que hacemos. Hay que cumplir el rol de acompañar y estar atentos a lo que pasa con el sentir ciudadano” (comunicación personal, 09 de junio de 2019)., Estudios previos advierten que el periodismo debe contribuir a impulsar una cultura de rendición de cuentas ante la sociedad como una obligación ética elemental (Eberwein y Porlezza, 2014; Mauri-Ríos y Ramón-Vega, 2015 y Suárez-Villegas et al., 2017), donde la ejemplaridad pública interpela al verdadero periodista (Gomá, 2009).

Sin embargo, desde la percepción de los entrevistados, el miedo impera en la actualidad y se atenta contra la vida y la libertad de expresión en la región latinoamericana, impidiendo que la ciudadanía tenga acceso a la información a la que tiene derecho. Reclaman que los periodistas no pueden ejercer su profesión libremente y cumplir con su obligación de servicio a la ciudadanía proporcionándole información rigurosa, independiente y plural. Por ello se han creado redes de periodistas para vencer el miedo como especie de comunidades emocionales que buscan de modo solidario, a través de acciones reflexivas, hacer visible la violencia en países como México donde el miedo y la violencia forman parte del escenario cotidiano (López y López, 2017).

En este punto, los entrevistados declaran que “hay una perversa tendencia a la promiscuidad entre los poderes económicos, políticos y mediáticos que condiciona la buena práctica periodística, sujeta a intereses alejados del bien común” (comunicación personal, 13 de junio de 2019). En este escenario social, el principio de la libertad de prensa se convierte en una libertad entre comillas porque los grupos de poder la delimitan. “Me parece que muchos se unieron a su enemigo porque no pudieron con él” (comunicación personal, 10 de junio de 2019). De forma similar, se analiza cómo en Veracruz, México, la población ha perdido el derecho a estar informada mientras la violencia no les toque de cerca, prefiriendo alimentarse del rumor o permanecer en la ignorancia y la pasividad, lo que atenta contra la libertad de expresión, avizorando una tendencia creciente al silenciamiento de medios en

diversos lugares del país (Del Palacio Montiel, 2015). Según la ONG Artículo 19 Oficina para México y Centroamérica, disentir en silencio es resultado de las presiones provenientes de grupos de poder, tanto de grupos del crimen organizado como de las autoridades, al encontrar en la prensa una vía para implementar y difundir sus propias estrategias de comunicación y propaganda, mediante tácticas de amedrentamiento (Artículo 19, 2013).

6. CONCLUSIONES

Este trabajo de investigación nació con el objetivo de: a) reconocer cómo perciben los periodistas el rol profesional que cumplen en contextos de conflicto, b) identificar la realidad periodística que viven los profesionales de la información en la región y c) caracterizar las buenas prácticas del periodismo según sus profesionales.

- En el cumplimiento del primer objetivo en torno a los roles profesionales se considera que el periodista desempeña un papel político en la sociedad, desde un punto de vista intelectual y de modelación de la opinión pública. Para cumplir ese rol se debe estar dotado de una gran capacidad profesional y poseer una solvente formación ética. El periodista tiene un desafío vital que es la búsqueda de caminos para cumplir con el papel que le tiene estructurado el oficio en el espacio social.
- En el contexto latinoamericano el periodismo alternativo ha tomado más fuerza, a través del cual se hace frente a quienes desde los diferentes ámbitos del poder buscan restringir el trabajo de la prensa. En la región, se ha despertado una nueva forma de hacer periodismo, más directo, sencillo, con responsabilidad periodística y que genera credibilidad en su público objetivo.
- Para los periodistas consultados, el ejercicio profesional debe caracterizarse por una auténtica libertad de expresión, sin miedo a las repercusiones. Según refieren, “antes de periodistas somos humanos y ciudadanos que también buscamos protección y respaldo” (comunicación personal, 10 de junio de 2019). Se reconoce además que los periodistas de la región han adoptado el rol vigilante frente a los

gobiernos de turno y consideran que, a mayor calidad democrática, mejor equilibrio entre los poderes del Estado, más transparencia y mayor compromiso con la calidad informativa. Desde su testimonio, el periodismo, cuando es practicado con responsabilidad y ética, ayuda a construir una mejor democracia.

- En cuanto al segundo objetivo vinculado a la realidad periodística que viven los profesionales de la información. Los entrevistados consideran que los gobiernos ven a los periodistas con recelo porque son los fiscalizadores de su gestión, por lo que se convierten en una especie de enemigo natural. A su criterio, “la fiscalización de la gestión gubernamental es un ministerio que cada periodista debe desempeñar, si se precia de serlo” (comunicación personal, 10 de junio de 2019).
- También refieren a escenarios de *estallido* social donde prevalece el sentido de supervivencia humana. Tal y como explican, “nos hemos autocensurado como nunca y no da vergüenza admitirlo. De no aplicar la autocensura el número de periodistas muertos, amenazados, golpeados o desaparecidos sería el doble o el triple” (comunicación personal, 08 de junio de 2019).
- El tercer objetivo relacionado con las buenas prácticas del periodismo según sus profesionales se argumenta la obligatoriedad de asumir un sentido insobornable de la ética, no mentir, no dejarse doblegar por las amenazas, actuar con estrategia y lucidez para no poner en riesgo la vida propia, defender las investigaciones de los posibles ataques que aparezcan el camino, alineándose por el rol de periodista guardián y vigilante del poder, empático con el público y sensibles a los problemas sociales.

En este punto se enfatiza en los aspectos deontológicos de la profesión, los cuales deberían ser objeto de estudio recurrente en las escuelas y facultades de periodismo y de comunicación en aras de generar un diálogo permanente alrededor de la función social del periodista y sus diferentes roles, especialmente, en un contexto marcado por una infoxicación creciente y el rol protagónico de las nuevas tecnologías.

6.1. Limitaciones del estudio

En cuanto a las limitaciones del estudio se reconoce el número reducido de participantes, quienes voluntariamente accedieron al estudio, procurando que se prevalezca su anonimato a efectos de su seguridad personal y profesional. Otra de las limitaciones fue el tema idiomático que excluyó países de la región latinoamericana donde no se hable español. Una tercera limitante fue el componente de distancia geográfica que impidió la realización de entrevistas a profundidad de manera presencial, en primera persona y en directo, lo cual hubiera sido muy enriquecedor para conocer el componente no verbal, gestual y emocional de los entrevistados.

6.2. Futuras líneas de investigación

Este estudio abre un amplio espectro de líneas de investigación vinculadas al periodismo y ciencias de la comunicación no solo transferibles a la región latinoamericana sino en todo el mundo, con nuevos actores y miradas interdisciplinarias, las cuales pueden ser: culturas periodísticas, ética, deontología y libertad de expresión, teorías latinoamericanas de la comunicación, roles periodísticos en contextos multiplataforma, imaginarios y estereotipos de la labor informativa, roles, habilidades y perfiles emergentes, caracterización del ejercicio periodístico, performance del periodista, narrativas del yo y relatos periodísticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adler, M.; Ziglio, E. (1996). *Gazing into the Oracle: The Delphi Method and Its Application to Social Policy and Public Health*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Amado, A., Arroyave, J., Benítez, J. L., Chavero, P., Garcés, M., Hughes, S., & Oller Alonso, M. (2015). Periodismos latinoamericanos: perfil y roles profesionales. En Amado, A. (ed.) *El periodismo por los periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina*. Ibero: México.
- Amado, A. (2016). Del newsroom al cloudsroom: el periodista y los productores de información. *Desafíos del periodismo en la sociedad del conocimiento*, 13.
- Amado, A., Márquez Ramírez, M., Mellado, C., Oller Alonso, M., Mick, J. (2016). Puesta en práctica de los roles periodísticos: un estudio comparado de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador y México. En Amado, A. (ed.) *El periodismo por los periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina*. Ibero: México.
- Artículo 19 (2013). *Disentir en silencio: violencia contra la prensa y criminalización de la protesta*, México 2013. Artículo 19.

- Artículo 19 (2021). La libertad de expresión en América Latina y El Caribe: fortaleciendo la capacidad de respuesta y resiliencia ante el incremento de amenazas y agresiones. *Artículo 19*. <https://articulo19.org/colpin2021/>
- Borges, R. F. R. (2020). El valor de los valores en el periodismo del siglo XXI: la formación ética del periodista en la era de la posverdad. *Análisi*, 7-17. <https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3277>
- Burke, P., & Reitzes, D. (1981). The Link between Identity and role performance. *Social Psychology Quarterly*, 44(2), 83-92. <http://doi.org/10.2307/3033704>
- Del Rincón, D.; Arnal, J.; Latorre, A.; Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Deuze, M. (2002). National news cultures: A comparison of Dutch, German, British, Australian and U.S. journalists. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 79, 134-149. <https://doi.org/10.1177/107769900207900110>
- Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology reconsidered. *Journalism*, 6(4), 442-464. <https://doi.org/10.1177/1464884905056815>
- Donsbach, W. (2008). Journalists' role perception. In W. Donsbach (ed.) *The International Encyclopedia of Communication*. London: Blackwell.
- Donsbach, W., & Patterson, T. E. (2004). Political news journalists: Partisanship, professionalism, and political roles in five countries. In F. Esser & B. Pfetsch (ed.) *Comparing political communication: Theories, cases, and challenges*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Donsbach, W. (2012). Journalists' Role Perception. *The International Encyclopedia of Communication*. <https://doi.org/10.1002/9781405186407.wbiecj010>
- Eberwein, T. Y Porlezza, C. (2014). The Missing Link: Online Media Accountability Practices and Their Implications for European Media Policy. *Journal of Information Policy*, 4, 421-443. <https://doi.org/10.5325/jinfopoli.4.2014.0421>
- Entman, R. (1989). *Democracy without Citizens: Media and the Decay of American Politics*. New York: Oxford University Press.
- Fernández, M.A. y Marcos, J. (2022). Ataques contra la libertad de prensa en varios estados. Las muchas maneras de acallar a la prensa en América Latina y el Caribe. *Cuadernos de periodistas*. <https://www.cuadernosdeperiodistas.com/las-muchas-maneras-de-acallar-a-la-prensa-en-america-latina-y-el-caribe/>
- FIP (2015). *Informe sobre amenazas a la Libertad de Prensa en Latinoamérica y el Caribe*. IFJ: Brussels.
- Glasser, T.L. (1984). Objectivity precludes responsibility. *The Quill*, 72(2), 13-16.
- Glasser, T.L. (1999). The idea of public journalism. In: T.L. Glasser (ed.) *The Idea of Public Journalism*. New York: Guilford Press.
- González Macías, R. A., & Cepeda Robledo, D. A. (2021). Trabajar por amor al arte: precariedad laboral como forma de violencia contra los periodistas en México. *Global Media Journal México*, 18(34), 209-228. <https://doi.org/10.29105/gmjmx18.34-10>
- Gomá, J. (2009). *Ejemplaridad pública*. Madrid: Taurus
- Hallin, D., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511790867>
- Hallin, D. C., & Mellado, C. (2018). Serving consumers, citizens, or elites: Democratic roles of journalism in Chilean newspapers and television news. *The International Journal of Press/Politics*, 23(1), 24-43. <https://doi.org/10.1177/1940161217736888>
- Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing journalism culture: Toward a universal theory. *Communication Theory*, 17(4), 367-385. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x>
- Hanitzsch, T. (2013). Journalism, participative media and trust in a comparative context. In Hanitzsch, T (ed.) *Rethinking Journalism*. Routledge: London.
- Hanitzsch, T., & Mellado, C. (2011). What shapes the news around the world? How journalists in eighteen countries perceive influences on their work. *The International Journal of Press/Politics*, 16(3), 404-426. <https://doi.org/10.1177/1940161211407334>
- Hanitzsch, T., & Donsbach, W. (2012). Comparing journalism cultures. In F. Esser & T. Hanitzsch (Eds.), *The handbook of comparative communication research*. New York and London: Routledge.
- Hanitzsch, T. (2019). *Worlds of journalism: Journalistic cultures around the globe*. Columbia University Press.
- Held, D. (1987). *Models of Democracy*. Cambridge: Polity Press.
- Hellmueller, L., & Mellado, C. (2016). Watchdogs in Chile and the United States: Comparing the networks of sources and journalistic role performances. *International Journal of Communication*, 10, 20.
- Iglesias, M. (2004). Precariedad laboral de los periodistas, la mordaza de la prensa libre. Tentación peligrosa de pasividad. *Actas del III Encuentro Iberoamericano de Economía Política de la Comunicación. Comunicación y desarrollo en la sociedad global de la información. Economía, política y lógicas culturales*. Sevilla: Instituto Europeo de Comunicación y Desarrollo y Universidad de Sevilla.
- Janowitz, M. (1975). Professional models in journalism: The gatekeeper and the advocate. *Journalism Quarterly*, 52, 618-626.
- Jervis, I. (2019). Periodismo de frontera: ¿Cómo encaran los periodistas la violencia? #PerDebate, 3(1), 216-235. <https://doi.org/10.18272/pd.v3i1.1560>
- Johnstone, J.W.C., Slawski E.J., & Bowman, W.W. (1973). The professional values of American newsmen. *Public Opinion Quarterly*, 36(4), 522-540. <https://doi.org/10.1086/268036>
- Johnstone, J. W. C., Slawski, E. J., & Bowman, W. W. (1976). *The newspeople: A portrait of American journalists and their work*. Urbana: University of Illinois Press.
- Köcher, R. (1986). Bloodhounds or missionaries: Role definitions of German and British journalists. *European Journal of Communication*, 1, 43-64. <https://doi.org/10.1177/0267323186001001004>
- Landeta, J. (1999). *El método Delphi: una técnica de previsión para la incertidumbre*. Barcelona: Editorial Ariel.

- Lang, K., Lang, G. E., Kepplinger, H. M., & Ehmig, S. (1993). Collective memory and political generations: A survey of German journalists. *Political Communication*, 10, 211-229.
- Linstone, H.A.; Turoff, M. (1975). *Delphi Method: Techniques and Applications*. Boston: Addison-Wesley Publishing Company Reading.
- López, O. y López, G. (2017). Redes de periodistas para vencer el miedo: comunidades emocionales ante la violencia de Estado. *Revista de Estudios Sociales*, 62. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/1003>
- Mauri-Ríos, M. Y Ramón-Vega, X. (2015). Nuevos sistemas de rendición de cuentas de la información periodística: Exploración del escenario online español. *El Profesional de la Información*, 24(4), 380-389. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.jul.04>
- McLeod, J., & Rush, R. R. (1969). Professionalization of Latin American and US journalists. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 46(3), 583. <https://doi.org/10.1177/107769906904600317>
- Mellado, C., & Humanes, M.L. (2012). Modeling perceived professional autonomy in Chilean journalism. *Journalism*, 13(8), 985-1003. <https://doi.org/10.1177/1464884912442294>
- Mellado, C., & Van Dalen, A. (2014). Between rhetoric and practice: Explaining the gap between role conception and performance in journalism. *Journalism Studies*, 15(6), 859-878. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2013.838046>
- Mellado, C. (2015). Professional Roles in News Content: Six dimensions of Journalistic Role Performance. *Journalism Studies*, 16(4), 596-614. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.922276>
- Mellado, C., Hellmueller, L., & Donsbach, W. (2017). *Journalistic Role Performance: Concepts, Contexts, and Methods*. New York: Routledge.
- Mellado, C., Humanes, M. L., Scherman, A., & Ovando, A. (2018). Do digital platforms really make a difference in content? Mapping journalistic role performance in Chilean print and online news. *Journalism*, 22(2), 358-377. <https://doi.org/10.1177/1464884918792386>
- Merritt, D. (1995). *Public Journalism and Public Life: Why Telling the News Is Not Enough*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Meyer, P. (1991). *The new precision journalism*. Bloomington: Indiana University Press.
- Oller-Alonso, M. (2016). La cultura periodística de América Latina: De dónde viene, dónde está ya dónde... debería ir. *Razón y Palabra*, 20(2_93), 219-228. <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/13>
- Passig, D. (1997). Imen Delphi: A Delphi Variant Procedure for Emergence. Human Organization. *Journal of the Society for Applied Anthropology*, 56(1), 53-63. <https://doi.org/10.17730/humo.56.1.a3676826366nx556>
- Patterson, T. E. (1993). *Out of order*. New York: Alfred A. Knopf.
- Patterson, T. E. (1995). *The American democracy*. New York: McGraw-Hill.
- Patterson, T. E. (1998). The political roles of the journalist. In D. Graber, D. McQuail and P. Norris (eds.). *The Politics of News; The News of Politics*. Washington: CQ Press.
- Reich, Z., & Hanitzsch, T. (2013). Determinants of journalists' professional autonomy: Individual and national level factors matter more than organizational ones. *Mass Communication and Society*, 16, 133-156. <https://doi.org/10.1080/15205436.2012.669002>
- Ryan, M. (2001). Journalistic ethics, objectivity, existential journalism, standpoint epistemology, and public journalism. *Journal of Mass Media Ethics*, 16(1), 3-22. https://doi.org/10.1207/S15327728JMME1601_2
- Rodríguez, G.; Gil, J.; García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Ediciones Aljibe.
- Roses, S., & Humanes-Humanes, M. L. (2019). Conflictos en los roles profesionales de los periodistas en España: Ideales y práctica, *Comunicar*, 58, 65-74. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-06>
- RSF (2022). Balance Anual 2022: nuevo récord de periodistas encarcelados en el mundo. RSF <https://www.rsf-es.org/informes-balance-anual-2022-nuevo-record-de-periodistas-encarcelados-en-el-mundo/>
- Schudson, M. (1978). *Discovering the news: A social history of American newspapers*. New York: Basic Books.
- Shoemaker, P., & Reese, S. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influence on Mass Media Content*. White Plains: Longman.
- Shoemaker, P., & Reese, S. (2013). *Mediating the message in the 21st Century. A media sociology perspective*. New York: Routledge.
- Skovsgaard, M., Albæk, E., Bro, P., & de Vreese, C. (2013). A reality check: How journalists' role perceptions impact their implementation of the objectivity norm. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 14(1), 22-42. <https://doi.org/10.1177/1464884912442286>
- Stoker, K. (1995). Existential objectivity: Freeing journalists to be ethical. *Journal of Mass Media Ethics*, 10(1), 5-22. https://doi.org/10.1207/s15327728jmme1001_1
- Strömbäck, J. (2005). In search of a standard: Four models of democracy and their normative implications for journalism. *Journalism Studies*, 6(3), 331-345. <https://doi.org/10.1080/14616700500131950>
- Suárez-Villegas, J.C.; Rodríguez-Martínez, R.; Mauri-Ríos, M.; López-Meri, A. (2017). Accountability y culturas periodísticas en España: Impacto y propuesta de buenas prácticas en los medios de comunicación españoles (MediaACES). *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 321-330. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1167>
- Taylor, S. J.; Bogdan, R. (1994). Qualitative research methods and community living. In M. Hayden & B. Aberly (Eds.). *Challenges for a service system in transition: Ensuring quality community experiences for persons with developmental disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing.
- Tandoc, E., Hellmuller, L., & Vos, T. (2013). Mind the gap: Between role conception and role enactment. *Journalism Practice*, 7(5), 539-554. <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.726503>
- Tejedor, S., Cervi, L., & Tusa, F. (2020). Perception of journalists reporting in conflict zones: Labour situation, working conditions and main challenges in information coverage in contexts of violence. *Media, War & Conflict*, 15(4), 530-552. <https://doi.org/10.1177/1750635220971004>

- Tuchman, G. (1972). Objectivity as strategic ritual: An examination of newsmen's notions of objectivity. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660-679. <https://doi.org/10.1086/225193>
- Tumber, H., & Prentoulis, M. (2005). Journalism and the making of a profession. In De Burgh, H. (ed.) *Making Journalists*. London: Routledge.
- Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas. Colección cuadernos metodológicos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Vilches, L. (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Barcelona: Gedisa.
- Viveros, D., & Mellado, C. (2018). La Ley de Comunicación y su impacto en la materialización de los roles profesionales periodísticos en las noticias de la prensa de referencia en Ecuador. *Comunicación y Sociedad*, (32), 143-169. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i32.6587>
- Vos, T. (2005). Journalistic Role Conception: A bridge between the reporter and the press. *International Communication Association (ICA). Conference, Journalism Studies Division*. New York, NY, May 29. <https://bit.ly/2BRaHkA>
- Weaver, D. H. (1997). *The global journalist: News people around the world*. Cresskill, NJ: Philip Seib.
- Weaver, D., & Wilhoit, G. C. (1986). *The American journalist: A portrait of U.S. newsmen and their work*. Bloomington: Indiana University Press.
- Weaver, D., & Wilhoit, G.C. (1996). *The American Journalist in the 1990s. US News People at the End of an Era*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Weaver, D., & Wu, W. (1998). *The Global Journalist. News People around the World*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Weaver, D., Beam, R., Brownlee, B., Voakes, P., & Wilhoit, C.G. (2007). *The American Journalist in the 21st Century: US News People at the Dawn of a New Millennium*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Weber, M. (2012). *El político y el científico*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Westerstahl, J. (1983). Objective news reporting. General premises. *Communication Research*, 10(3), 403-424. <https://doi.org/10.1177/009365083010003007>
- Westerstahl, J., & Johansson, F. (1986). News ideologies as molders of domestic news. *European Journal of Communication*, 1(2), 133-149. <https://doi.org/10.1177/0267323186001002003>
- Zhu, J.H., Weaver, D., Lo, V.H., Chen, C. & Wu, W. (1997). Individual, organizational, and societal influences on media role perceptions: A comparative study of journalists in China, Hong Kong, and the United States. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74(1), 84-96. <https://doi.org/10.1177/107769909707400107>
- Zelizer, B. (2005). The culture of journalism. In J. Curran & M. Gurevitch (ed.) *Mass media and society*. London: Arnold.

Nota

- Todos los firmantes del trabajo han contribuido de manera significativa a su elaboración y están de acuerdo con su resultado final y con el envío del mismo.
- En este trabajo han participado por igual todos los autores en la elaboración del manuscrito.
- Este trabajo no ha recibido apoyos económicos para su elaboración.

NOTA BIOGRÁFICA

FERNANDA TUSA

Docente investigadora de la Universidad Técnica de Machala. Doctora en Comunicación Social por la Universidad Austral de Argentina. Miembro del Grupo de Investigación 'Gabinete de Comunicación y Educación' de la Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro de la Red Interuniversitaria de Investigación sobre Competencias Mediáticas para la Ciudadanía, ALFAMED. Ha sido becaria de postgrado de CLACSO y Fundación Ceibal. Sus líneas de investigación se centran en nuevos lenguajes digitales, narrativas híbridas, sociología de la tecnocultura y fenómenos sociales emergentes relacionados con la tecnología y las narrativas.

SANTIAGO TEJEDOR

Profesor Agregado. Director del Departamento de Periodismo y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Doctor en Periodismo y Ciencias de la Comunicación por la UAB. Doctor en Ingeniería de Proyectos por la Universidad Politécnica de Cataluña. Miembro del Grupo de Investigación 'Gabinete de Comunicación y Educación'. Ha participado en varias investigaciones financiadas relacionadas con Media Literacy y participación ciudadana. Ha realizado estancias de investigación en Colombia, Costa Rica y Nicaragua. Posee el título honorífico "Egregius Educator", otorgado por el Consejo Superior de Dirección de la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua y el reconocimiento como "Visitante distinguido" de la Universidad Tecnológica de Honduras. Sus líneas de investigación son: ciberperiodismo, convergencia mediática y nuevas narrativas transmedia.