

Cita bibliográfica: Bustos, E. y Sánchez-Aliaga, M. (2023). «También ayudar o facilitar la búsqueda de trabajo». Discursos de interventoras/es en situaciones de trabajo infantil de programas del SENAME en la Comuna de Valparaíso (Chile). *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 30(2), 335-358. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.23528>

«También ayudar o facilitar la búsqueda de trabajo». Discursos de interventoras/es en situaciones de trabajo infantil de programas del SENAME¹ en la Comuna de Valparaíso (Chile)

«Also helping or facilitating the search for work». Discourses of
interveners in child labour situations from SENAME² programmes
in the Valparaiso Commune (Chile)

EDUARDO BUSTOS

Universidad Andrés Bello, Viña del Mar, Chile
eduardo.bustos@unab.cl

 <https://orcid.org/0000-0001-5364-5599>

MAURICIO SÁNCHEZ-ALIAGA

Universidad Andrés Bello, Viña del Mar, Chile
mauricio.sanchez@unab.cl

 <https://orcid.org/0000-0003-4362-0915>

Resumen

Introducción. Este artículo estudia los procesos de intervención de trabajo infantil desde el enfoque de la gubernamentalidad y los dispositivos, analizando los discursos de interventoras/es de programas de infancia que abordan situaciones de trabajo infantil (TI) en la Comuna de Valparaíso (Chile). **Metodología.** Se utilizó el enfoque cualitativo a través de la aplicación de 9 entrevistas individuales

Abstract

Introduction. This article focuses on child labour intervention processes from a governmental viewpoint. We analysed the discourses of interveners in childhood programmes that address Child Labour (CL) situations in the Commune of Valparaíso (Chile). **Methodology.** A qualitative study design was followed. A total of 9 individual interviews were conducted together with 2 discussion groups

- 1 Servicio Nacional de Menores de Chile, actualmente Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.
- 2 National Service for Minors of Chile, currently the National Service for the Specialized Protection of Children and Adolescents.

Recibido: 15/09/2022

Aceptado: 26/04/2023



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

y 2 grupos de discusión a 19 interventoras/es, las que fueron analizadas usando el método de Análisis Crítico del Discurso (ACD). *Resultados.* Se da cuenta de una crítica al modelo de intervención diseñado por los dispositivos institucionales que abordan situaciones de vulneración de derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (NNA), incluyendo el TI. Esta crítica a la intervención conduciría a reinterpretaciones de las prácticas que, desde disposiciones afectivas, intervienen el problema. La intervención toma distancia del enfoque prohibicionista y abordaría el TI sólo en situaciones que afecten el proceso educativo o ante trabajos riesgosos. En ciertos contextos familiares y perfiles de NNA, algunas modalidades de TI son consideradas como protectoras y beneficiosas, llegando a ser incorporadas a los procesos de intervención. Finalmente, se argumenta que los procesos de subjetivación de NNA trabajadoras/es responden a escenarios signados por la restitución de sus derechos y, de corresponder, la reinserción educativa y resignificación de la vulneración, pero también por una justificación de la actividad laboral. *Discusión.* La reinterpretación de prácticas modificaría los dispositivos, reordenando las expectativas y experiencias de las y los NNA, así como las consecuencias dispuestas por el ensamblaje institucional. *Conclusiones.* El estudio ofrece una lectura complementaria del trabajo infantil que enfatiza las tensiones en los procesos de intervención y operaciones para obtención de resultados en NNA vulnerados en sus derechos. Se concluye que la intervención dependerá del tipo de trabajo y la interpretación que realiza la o el interventor, evidenciándose una racionalización del prohibicionismo, un bajo reconocimiento del trabajo como vulneración de derechos y una justificación de la actividad laboral, por lo que no opera una subjetivación crítica del TI. Los resultados se circunscriben a interventoras/es de la Comuna de Valparaíso y su entramado institucional, considerándose relevante investigar otros dispositivos de la región y el país, con el fin de identificar diferencias y semejanzas en la construcción del problema por parte de las y los interventores.

Palabras clave: trabajo infantil; intervención social; programa social; discursos.

with 19 interveners which were then analysed using the Critical Discourse Analysis (CDA) method. *Results.* Criticisms were formulated of the intervention model designed by institutional mechanisms that address violations of the rights of Children and Adolescents (CA), including CL. This critique implies reinterpreting practices based on affective approaches to address the problem. The intervention distances itself from the prohibitionist approach and would address CL only in situations that affect educational processes or involve risky jobs. In the case of specific family contexts and children profiles, some CL modalities are considered protective and beneficial, and are incorporated into intervention processes. Finally, we argue that the subjectivisation processes of working children and adolescents respond to scenarios marked by the restitution of their rights and, if applicable, the educational reintegration and resignification of the violation, but also by a justification of the work activity. *Discussion.* By reinterpreting the practices, it would be possible to modify governmental mechanisms, reordering the expectations and experiences of the children and the effects of institutional frameworks. *Conclusions.* The study provides an additional interpretation of child labour, emphasizing the tensions existing within the intervention and operational processes to achieve results for children and adolescents whose rights have been violated. To conclude, interventions will depend on the type of work and the intervener's interpretation. A rationalization of prohibitionism, a low level of recognition of work as a violation of rights, and a justification of work activity were found. As a result, no critical subjectivisation of CL is taking place. The scope of application of the study results is limited to interveners in the Commune of Valparaíso and its institutional framework. It would therefore be relevant to investigate other mechanisms in the region and in Chile as a whole. In this way, it would be possible to identify differences and similarities in the way interveners construct the problem.

Keywords: child labour; social intervention; social programme; discourses.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Trabajo infantil e intervención social

Las niñas, niños y adolescentes (NNA) trabajadoras/es existen en prácticamente todas las sociedades con diversas manifestaciones, motivos, justificaciones y labores. Según los últimos datos disponibles, en Chile estarían ocupados 229.000, lo que corresponde a un 6,9% del total de NNA (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2013). La influyente investigación de Basu y Van «La economía del Trabajo Infantil» (1998) señala que este es un fenómeno complejo y desafiante, que abarca elementos políticos, económicos, psicológicos, sociales, morales y culturales, que deben ser analizados por separado (Basu y Van, 1998; Chamby, 2017).

Diversas investigaciones sobre trabajo infantil (en adelante, TI) ofrecen explicaciones respecto a sus causas y motivaciones, asociando el fenómeno al mercado laboral y a los ingresos económicos familiares (Basu y Van, 1998; Basu, 1999; Bhalotra y Heady, 2003), incorporándose posteriormente nuevas variables como ocio, trabajo, educación y condiciones de subsistencia en un solo marco explicativo (Simon Fan, 2011).

Trabajo y educación serán, sobre todo para economistas, los ejes analíticos más relevantes para estudiar este tema. En esta línea, investigaciones concluyen que, a menor retorno económico atribuido a la educación, mayor posibilidad de TI (Kuépié, 2018). Asimismo, la educación obligatoria de NNA no necesariamente mejoraría el bienestar familiar, perjudicando a los más pobres (López-Calva y Rivas, 2002). Para dichas investigaciones, por consiguiente, el TI sería una respuesta racional a los bajos retornos económicos de la educación formal.

Una investigación realizada el 2004 señala que, para el caso de Chile, el ingreso familiar no es una variable determinante del TI, mientras que las causas más importantes de la deserción escolar «(...) son el hecho de estar trabajando, las dificultades económicas, ayudar en casa y la falta de interés» (Torche y Sapelli, 2004, pág. 181). Diferentes investigaciones coinciden en asociar el TI con otras variables complementarias a las económicas, como consumo y autonomía adolescente (Del Río y Cumsille, 2008) y, más recientemente, la estructura de creencias, actitudes y valores familiares (Simón, Guillén, y Cueto, 2020). Además, elementos como el contexto sociocultural del mundo laboral infantil (Rausky, 2020) y significados del trabajo remunerado o no remunerado en función del entorno laboral (Avendaño-López y Castillo-Cacedo, 2021).

Para comprender este fenómeno en su complejidad, el artículo se propone volcar la mirada hacia quienes se ubican del otro lado del ensamblaje

institucional desplegado por el Estado, las y los interventores que abordan el TI. El análisis se realizó desde el enfoque de la gubernamentalidad y los dispositivos, que plantea que las «instituciones existen socialmente como sistemas simbólicos sancionados. Consisten en ligar unos significados a determinados símbolos y hacerlos valer como tales» (Llobet, 2010, pág. 29). El TI abordado desde las y los interventores en dispositivos permitiría entender los procesos de configuración de formas específicas de infancia, una «construcción de otro-sujeto definida al alero de las intervenciones sociales hacia las infancias en Chile» (Valdenegro y Calderón-Flández, 2016, pág. 1193) que pretenden recuperar la funcionalidad del sujeto desde lógicas de control y reparación, produciendo una intervención impuesta como saber totalizante que clausura el devenir subjetivo y categoriza (Castro-Serrano y Gutiérrez, 2017) a NNA y sus familias como carenciados.

Según recientes investigaciones (Rojas, 2018; Cabello y Valenzuela, 2020), la política social neoliberalizada recurre al cuidado y al afecto para producir ciertas subjetividades y conducir acciones. En efecto, la responsabilización individual, así como la performance de cercanía de las y los interventores, entrarían en tensión y darían forma a una intervención que «pareciera remitir más que a conocimientos o criterios profesionales, a disposiciones afectivas e intersubjetivas» (Rojas, 2018, pág. 136) – donde – «afectarse, resulta ser también estratégico e incluso profesionalizante» (pág. 133).

La aproximación a los discursos, experiencias y despliegue de dispositivos de intervención a partir de las y los interventores ofrece una perspectiva del proceso de configuración del trabajo infantil, el problema de intervención y su implementación en la producción de una determinada subjetividad, mediante la inscripción de significados particulares, permitiendo dar cuenta de las definiciones y tensiones en el abordaje del TI en el marco de la política social neoliberal.

Para esto, se realizará una revisión conceptual de los dispositivos y la intervención social, luego se describirán las características de los dispositivos chilenos dispuestos para la intervención del TI. Posteriormente se expondrá la estrategia metodológica, dando cuenta de las unidades muestrales (dispositivos de intervención) y de análisis (interventoras/es) y se presentarán los resultados, discusión y conclusiones.

1.2. Dispositivos de intervención social y gubernamentalidad

Las lógicas de gubernamentalidad (Foucault, 2007) comprendidas como la vinculación entre las técnicas de gobierno de los otros y de sí mismo dentro de un dispositivo histórico, son claves para comprender al neoliberalismo y los

procesos de subjetivación asociados a la autoproducción, autocontrol y mérito individualizado (Amigot y Martínez Sordoni, 2013).

Estudios recientes dan cuenta de la centralidad de lógicas gubernamentales en el neoliberalismo que, desplegadas en las políticas sociales y en la intervención, desarrollan tecnologías de gobierno y subjetivación que refuerzan determinadas racionalidades para gestionar a la población, la pobreza y a los propios sujetos de intervención (Rojas, 2018; Galaz y Montenegro, 2015; Reininger y Castro-Serrano 2020).

Desde la lógica de la gubernamentalidad el concepto de dispositivo es una herramienta conceptual y analítica relevante para examinar la configuración de procesos de intervención. Diversos autores han trabajado esta categoría (Foucault, 1985; Deleuze, 1990; Carballeda, 2010; Agamben, 2011; Garcia-Fanlo, 2011) y variadas investigaciones sobre intervención social e intervención en infancia dan cuenta de su rendimiento analítico (Grinberg, 2008; Barna, 2015; Sánchez y Villarroel, 2017; Schöngut-Grollmus, 2017; Cortés, 2018; Guglielmetti y Schöngut-Grollmus, 2019).

Desde este enfoque, se constituye un armazón de elementos que involucran producciones de «dispositivos técnicos de inscripción, transporte y análisis, cadenas de agentes humanos, dispositivos de almacenamiento, cadenas conceptuales y teóricas, y, por el lado de la realidad articulada en el proceso, elementos materiales y experienciales» (Ramos, 2016, pág. 34), los que se sostienen en prácticas, tanto discursivas como no discursivas (Foucault, 1985; Garcia-Fanlo, 2011; Ramos, 2016).

En este contexto, las prácticas de intervención pueden definirse «como formas de relación que se gestan en el seno de dispositivos que constriñen las posibilidades de acción y están orientadas al control de las divergencias» (Moreno y Molina, 2018, pág. 20), pero que también consideran otras formas de subjetivación que intentan escapar a las lógicas de los dispositivos (Moreno y Molina, 2018).

Los dispositivos, como relaciones de producción y significación, implican a su vez relaciones de poder, siendo el poder que se pone en juego en las relaciones entre los sujetos. Las prácticas tendrían potencial de modificar dispositivos a través de la confrontación, existiendo múltiples formas posibles de respuesta a la conducción para inducir acciones (Foucault, 1988). En efecto, se presentan como un conjunto capaz de ser potencialmente transformado y reordenado (Carballeda, 2002, 2010; Sánchez y Villarroel 2017; Hernández Mary, 2020).

1.3. Dispositivos e intervención social en infancia y trabajo infantil

La intervención puede ser comprendida como dispositivo (Carballeda, 2002, 2010; Saavedra, 2015) dado que es un espacio artificialmente producido, en tanto práctica asociada a dimensiones de emancipación-sometimiento que la configuran desde sus aspectos fundacionales (Carballeda, 2002). Implica la integración de la racionalidad en la vida cotidiana, elemento que debe ser zanjado con anterioridad a la resolución de los problemas sociales en sí mismos (Sánchez y Villarroel, 2017).

La intervención «es un procedimiento que actúa y hace actuar, que produce expectativas y consecuencias [e] implica una inscripción en ese «Otro» sobre el cual se interviene, quien a su vez genera una «marca» en la institución» (Carballeda, 2002, pág. 94). En ese contexto, la intervención se comprende como una interacción atravesada por relaciones de poder entre sujeto/institución, pero donde el poder estaría representado por quien posee el saber dentro de la escenificación de las prácticas de intervención.

Así, la noción de escenario es clave en tanto se comprende y configura como cambiante y particular, con potencial de modificar una misma trama. Es en ésta que se desarrolla el vínculo que configuraría una red particular de prácticas cuyos objetivos, si bien, son estratégicos y procuran la producción de un cierto orden (García Fanlo, 2011), se sostienen en una afectación interpersonal y gestión de la vulnerabilidad (Rojas, 2018).

Para el caso de la infancia vulnerada, la intervención implica «el despliegue de dispositivos estatales para su regulación y administración. Se genera una categoría (junto con prácticas, gestiones y administraciones sobre ella) que posibilita la filiación de tales niños al Estado» (Llobet, 2010, pág. 19), siendo estos dispositivos los que delimitan y tendrían potencial de inscribir el problema y montar, como horizonte, una nueva forma de entender la infancia.

El proceso de construcción de una forma específica de infancia a través de la intervención obedece, como construcción de una realidad desde el Estado, a discursos (semántica), materialidades, experiencias, prácticas concretas, objetos y situaciones materiales y corporales de los individuos, las que se acoplan a otros ensamblajes que producen y sostienen realidades (Ramos, 2016).

En el sentido anteriormente expuesto, los programas del SENAME establecen como propósito la interrupción y restitución de los derechos vulnerados de NNA. Según sus bases y orientaciones técnicas, la intervención debe ser ambulatoria a nivel individual, familiar y de gestión intersectorial y trabajo en redes, organizada en fases de ingreso, diagnóstico, diseño de plan de intervención individual (PII), ejecución del PII, egreso y evaluación de proceso cada

3 meses. La regularidad de la intervención dependerá de la complejidad de la vulneración de derechos.

1.4. Escenarios de intervención en trabajo infantil: discursos, prácticas y objetivos

En Chile, el montaje de los dispositivos de intervención para actuar sobre las y los NNA trabajadoras/es se configura desde un enfoque normativo y moral denominado prohibicionista o abolicionista, que responde a la adhesión a la Convención de los Derechos del Niño (CDN) y los convenios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) N.º 138 sobre la edad mínima y N.º 182 que define las Peores formas de trabajo infantil (PFTI). El Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC, por sus siglas en inglés) promueve este enfoque que tiene como objetivo la «eliminación progresiva del trabajo infantil en todo el mundo, dando máxima prioridad a las peores formas» (OIT, 2019)³. Entre sus iniciativas destacan programas nacionales para promover reformas políticas, desarrollar capacidad institucional para inducir la adopción de medidas prácticas para eliminar el TI, sensibilizar respecto a esta materia y promover la ratificación y aplicación efectiva de los Convenios de la OIT (2019)⁴. Estos lineamientos están condensados en la «Estrategia Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil y Protección del Adolescente Trabajador, 2015-2025» de la OIT y Ministerio del Trabajo y Previsión Social (2023)⁵. Este ministerio define que el trabajo infantil «considera a todos los niños, niñas y adolescentes, entre 5 y 17 años de edad, que participan en empleos bajo la edad mínima o peores formas de trabajo infantil» (2023). Por su parte, la Ley 21.271 del 2020 señala que está prohibida la contratación de niños y niñas (toda persona que no ha cumplido 14 años) y adolescentes sin edad para trabajar (de 14 años). No obstante, establece la figura de adolescentes con edad de trabajar, personas entre 15 y 17 años que pueden ser contratadas con autorización de tutores legales mientras el trabajo no sea peligroso y no afecte la asistencia a actividades educativas.

El enfoque prohibicionista establece el horizonte del dispositivo en el que convergerían diversos discursos y prácticas burocráticas y afectivas, tensión que se expresaría entre el montaje de los dispositivos de intervención y sus procesos de inscripción en NNA como sujetas/os vulneradas/os y las prácticas

3 OIT (2019). Acción contra el trabajo infantil. Recuperado de <https://www.ilo.org/ipecc/Action/lang-es/index.htm> (28 de agosto de 2019).

4 *Ibid.*

5 Ministerio del Trabajo y Previsión Social (2023). No al Trabajo Infantil. Recuperado de <http://www.noaltrabajoinfantil.cl/> (03 de abril de 2023).

concretas de intervención que despliegan las y los interventores. Considerando lo expuesto, conocer los discursos, experiencias y despliegue de dispositivos de intervención a partir de las y los interventores ofrece una lectura que permite reconocer el proceso y los objetivos que producen los dispositivos. Así mismo, los resultados ofrecerían una lectura contingente de la intervención y de sus tensiones con los dispositivos en el marco de la política social neoliberalizada.

2. METODOLOGÍA

2.1. *Estrategia metodológica y enfoque analítico*

Esta investigación buscó conocer los discursos de interventoras/es de programas SENAME sobre los procesos de intervención, justificaciones y motivaciones atribuidas al TI como elementos que configuran el problema a abordar y los procesos de subjetivación de NNA trabajadoras/es escenificados.

Desde el enfoque propuesto se reconoce que las y los interventores, entendidos como agentes, no necesariamente tienen clara conciencia de lo que producen en el dispositivo, por lo que el proceso de intervención será el resultado de múltiples interacciones y pruebas de resistencia de la red (Ramos, 2016), lo que implica que las mismas prácticas configuran el proceso de intervención.

Para esto se implementó una estrategia cualitativa abductiva fundada en el análisis de discurso, que «permite relacionar la complejidad semiótica del discurso con las condiciones objetivas y subjetivas de producción, circulación y consumo de los mensajes» (Sayago, 2014, pág. 3), lo que habilita el abordaje de tensiones en los procesos de construcción de significados.

Se utilizó el método de análisis crítico del discurso (ACD) para «estudiar las relaciones de dominación, discriminación, poder y control, tal como se manifiestan a través del lenguaje y presta una detallada atención a la intertextualidad y a la recontextualización de los discursos que compiten» (Wodak, 2003, pág. 31).

Según van Dijk (2003), los «objetivos críticos del ACD únicamente pueden realizarse si las estructuras del discurso se ponen en relación con las estructuras de los contextos locales y globales» (pág. 160), lo que permite reconocer el vínculo entre dispositivo con horizontes estratégicos y las prácticas concretas de intervención. En efecto, refiere a interpretaciones subjetivas de situaciones que configurarían formas de concebir el TI, «así como la presencia de diferencias entre los usuarios del lenguaje que se encuentran en una misma situación, permitiendo igualmente que existan modelos estratégicamente incompletos, y en general una adaptación flexible del discurso a la situación social» (van

Dijk, 2003, pág. 161), habilitando el espacio para las tensiones, justificaciones y paradojas en el discurso y la práctica.

2.2. Estrategia muestral

La estrategia muestral utilizada es teórica-conceptual realista (Patton, 2015). A partir de las unidades de estudio (programas de SENAME entendidos como dispositivos), fueron seleccionadas las unidades de análisis, las y los interventores, agentes del dispositivo que construirían saberes e ideas a través de discursos y procesos de intervención.

Dentro de esta oferta de programas, el TI como problemática social depende de los Programas de Intervención Integral Especializada (PIE), modalidad que abordaría sus peores formas⁶. Otras modalidades programáticas relevantes en la intervención del TI son la Oficina de Protección de Derechos (OPD), el PIE 24 horas y el Programa educativo complementario (PDE) compuesto principalmente por profesoras/es. También se consideraron Programas de Prevención Focalizada (PPF), modalidad de mediana complejidad que no interviene directamente situaciones de TI, pero en procesos diagnósticos darían cuenta de expresiones de este fenómeno.

Fueron contactadas por correo electrónico seis organizaciones privadas y públicas que ejecutan estos programas en la Comuna de Valparaíso, recibiendo la autorización de tres, lo que permite realizar la investigación en 1 PIE, 1 PDE, 1 OPD y 4 PPF. Posteriormente se contactó a las direcciones de los programas para solicitar una entrevista y pedir correos electrónicos de interventores, quienes fueron contactados directamente.

En los tres primeros programas se seleccionaron unidades de análisis a partir de los siguientes criterios: ser parte del equipo de intervención de los programas seleccionados y a lo menos 2 años de intervención en programas de SENAME. También se privilegió la selección de a lo menos una persona de cada cargo y profesión, entre direcciones, duplas o tripletas de intervención compuestas profesionales de psicología, trabajo social y técnicos en intervención social o educadoras/es populares. Se entrevistaron 3 personas del PIE, 5 del PDE y 1 de la OPD.

Para abordar los PPF se optó por realizar 2 grupos de discusión, uno con 4 direcciones de proyectos y otro con 6 interventoras/es directos de 4 PPF.

6 Entre las modalidades programáticas, no existe una oferta especializada que incluya dentro de sus lineamientos el trabajo infantil «no explotado», por lo que el enfoque prohibicionista del Estado chileno no tendría un correlato gubernamental específico.

En total, se entrevistó a 19 interventoras/es de programas, 9 a través de entrevistas semiestructuradas en profundidad y 10 en grupos de discusión, como se resume en la tabla número 1.

La aplicación de ambas técnicas de investigación se realizó entre el 12 de febrero y el 26 de abril de 2019.

Tabla 1. Identificación de interventoras/es entrevistadas según programa y técnica aplicada

Programa	Identificación	Duración (minutos)	Técnica aplicada
OPD	Interventor/a OPD	85	Entrevista semiestructurada en profundidad
PDE	Interventor/a PDE 1	97	
	Interventor/a PDE 2	70	
	Interventor/a PDE 3	85	
	Interventor/a PDE 4	76	
	Interventor/a PDE 5	76	
PIE	Interventor/a PIE 1	110	Grupo de discusión
	Interventor/a PIE 2	77	
	Interventor/a PIE 3	105	
PPF Direcciones	Interventor/a PPF 1 Dirección	63	
	Interventor/a PPF 2 Dirección		
	Interventor/a PPF 3 Dirección		
	Interventor/a PPF 4 Dirección		
PPF Profesionales	Interventor/a PPF 1 Profesional	83	
	Interventor/a PPF 2 Profesional		
	Interventor/a PPF 3 Profesional		
	Interventor/a PPF 4 Profesional		
	Interventor/a PPF 5 Profesional		
	Interventor/a PPF 6 Profesional		

Fuente: elaboración propia

2.3. Técnicas de investigación

Como se señaló, se implementaron dos técnicas de investigación consistentes con el enfoque. Primero, una entrevista abierta que permite «obtener informaciones de carácter pragmático, es decir, de cómo los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales [...]» (Alonso, 1998, pág. 72). Su implementación fue presencial, a través de una pauta semiestructurada de 19 preguntas abiertas, en los lugares donde se ejecutan los programas.

Por su parte, los grupos de discusión se usaron como técnica complementaria para reconstruir «representaciones de carácter colectivo, no individual. Los grupos no nos proporcionan conocimiento sobre los comportamientos, sino sobre los sistemas de representaciones en relación con los objetos de estudio» (Alonso, 1998, pág. 73). Se conformaron 2 grupos, uno de direcciones y otro de profesionales, donde participaron 4 y 6 personas respectivamente. Su implementación fue presencial, a través de una pauta semiestructurada de 25 preguntas abiertas, en una oficina de la Universidad Andrés Bello en Viña del Mar.

2.4. Estrategia de análisis

Las entrevistas y los grupos de discusión fueron transcritas literalmente y traspasadas al software de análisis cualitativo *QDA Miner Qualitative and Mixed – Methods Software*. A través del ACD, se realiza la codificación para desarrollar interpretación abductiva reflexiva, evaluando las semejanzas y diferencias (Sayago, 2014) de discursos en las tramas de poder de la intervención, diferenciando unidades de estudio.

Las categorías de los resultados de investigación responden a las definiciones teóricas y conceptuales, atendiendo a los discursos sobre los procesos de intervención en los dispositivos y la justificación del TI como proceso de configuración de prácticas en los programas de SENAME, en tanto escenarios, donde se desenvuelven relaciones de poder que intencionan formas específicas de subjetivación en las y los NNA. Las categorías analíticas se organizan como sigue:

- a. Discursos sobre la intervención como dispositivo
- b. Justificaciones del proceso de intervención en NNA trabajadoras/es
- c. Motivaciones a las que atribuyen PFTI y el trabajo infantil
- d. Procesos de subjetivación de NNA trabajadoras/es escenificados

Posteriormente se recategorizaron los discursos de cada código a partir de ajuste con las definiciones teóricas y semejanzas entre programas, para luego proponer nuevas categorías que permitirían atender la intertextualidad y la recontextualización de los discursos escenificados.

2.5. Ética de la investigación

El proceso de investigación contó con la aprobación de Comité de Bioética de la Universidad Andrés Bello (Acta 26/2018), certificando los estándares éticos de los procesos de investigación, los cuales consideran la implementación de

consentimiento informado, voluntariedad, resguardo de identidad y protección de información sensible asociada a vulneraciones de derecho.

La identificación de los sujetos de estudio se limita a la modalidad programática, sin distinguir entre género, cargos y profesiones, para asegurar el anonimato. La distinción entre sujetos de un mismo programa se realiza a través de asignación de un número.

3. RESULTADOS

A partir de las cuatro categorías analíticas expuestas en la estrategia de análisis, se propone dar cuenta de discursos y prácticas de dispositivos de intervención de las y los interventores. En primer lugar, se ofrece un análisis crítico de los procesos de intervención en cuanto dispositivos, para contar con un discurso que permita contextualizar el trabajo hacia NNA trabajadoras/es. Se procederá a identificar tensiones y justificaciones sobre las prácticas específicas de intervención, las que posteriormente serán mediadas por las motivaciones que atribuyen a las y los NNA. Finalmente, se reconocen procesos de subjetivación como resultado de justificaciones escenificadas.

3.1. Discursos sobre la intervención como dispositivo

Los discursos sobre los programas de SENAME están atravesados por una crítica sobre el modelo propuesto para intervenir vulneraciones de derechos y, entre ellas, situaciones de TI. Estas críticas son realizadas principalmente por profesionales, caracterizando la intervención como burocrática, ineficiente y tardía. Un/a profesional de un PIE señala que «hay niños que vienen ya de 5 a 6, han estado, no sé, desde los 3 [años], después egresan, vuelven, egresan, vuelven. [...] Por lo menos yo les digo niños red» (Interventor/a PIE 3).

Además, las y los NNA podrían estar siendo intervenidos por más de un programa en el mismo momento, los programas complementarios. Esto ha significado un desafío de coordinación que conduciría a lo que denominan «sobreintervención» y que refiere a situaciones en las que un NNA recibe más de una intervención individual por semana, usualmente de diferentes programas, las que responden a diferentes PII.

Se identifican dos tipos de prácticas de intervención, unas asociadas al cumplimiento ajustado de las orientaciones técnicas dispuestas por la institucionalidad y otras que implicarían una reinterpretación crítica de las prácticas, que modificarían a los dispositivos intervención, reordenando las expectativas y experiencias de las y los NNA, así como las consecuencias dispuestas por el ensamblaje institucional.

Las intervenciones, organizadas por modalidad programática, implementan diferentes estrategias como el diagnóstico territorial y la visibilización del TI (OPD), diagnóstico individual, denuncia y derivación (PPF), diagnóstico individual, resignificación y reparación (profesionales PIE) e intervención afectada según evaluación de condiciones contextuales del NNA y modalidad de TI (tutores PIE y profesionales de PDE). Estos últimos despliegan un conjunto de acciones como compartir experiencias de vida, paseos, invitaciones a comer, uso de lenguaje «cercano» o «coa»⁷, padrino y muestras de afecto. La estrategia sería «pavimentar el camino desde otra perspectiva y después trabajamos con el objetivo» y «ganar confianza» (Interventor/a PDE 3).

Si bien, los dispositivos de intervención tienen un enfoque prohibicionista, las y los entrevistados en su conjunto justifican el TI, modificando las prácticas institucionales e inscripciones subjetivas. Esta tensión se expresa como «dilemas éticos donde bueno, «¿y si no está con la familia?, [...] porque el sustento económico de esa familia es efectivamente la feria y el comercio, y, al fin y al cabo, está yendo al colegio» (Interventor/a PPF 1 Profesional).

En efecto, con excepción de las OPD, las y los interventores de todos los programas han mediado procesos de inserción laboral de NNA. Un profesional de PDE de Valparaíso señala que «También está dentro de nuestro quehacer ayudar o facilitar la búsqueda de trabajo [...]. Por eso siempre estamos buscando redes tratando de buscarle al niño, porque, obviamente, siempre existe el prejuicio de un chico que venga de una Red SENAME» (Interventor/a PDE 5).

Estas mediaciones se realizarían bajo la condición de escolaridad de las y los NNA, siendo ésta a la vez un objetivo del ensamblaje institucional y un requisito del limitado campo laboral. El equilibrio entre lo educacional y laboral pasa a ser una preocupación fundamental.

3.2. Justificaciones del trabajo infantil

Los discursos críticos sobre el ensamblaje institucional y la intervención afectada estarían asociados a una justificación particular del TI. El enfoque prohibicionista y condenatorio aplicaría solo en situaciones de PFTI, cuando afecta estudios o conlleva actividades riesgosas. Sin embargo, también se indica que no se tendrían claros los parámetros para identificar el TI. Una directora de programa señala «yo creo que muchas veces como que nosotros no tenemos muy claro el tema de trabajo infantil» (Interventor/a PPF 4 Dirección). Lo

7 Jerga de culturas delictuales en Chile.

anterior se refleja en la delimitación del problema que construye el dispositivo de intervención:

«creemos que cuando ya están en el colegio o cuando ya desertaron del sistema escolar, que mantienen un hogar recién es trabajo infantil, pero no es así. De hecho, no está tipificado como motivo de ingreso tampoco, al menos en el PPF no. Ni siquiera podemos ingresar a alguien, y exponer en el sistema trabajo infantil. Después te preguntan en otras áreas el diagnóstico, si es que trabaja. Entonces eso generalmente aparece después y está tipificado como negligencia parental» (Interventor/a PPF 5 Dirección).

Consideran que labores poco riesgosas, con un carácter más o menos formal, estable y legal, son aceptables y se justifican, transformando el trabajo en espacios protectores que los alejan de escenarios de riesgo, que en ciertas circunstancias podrían sobreponerse a la permanencia en el espacio escolar e incluso les proporcionan aprendizajes para la vida adulta, en términos sociales y laborales principalmente:

«entre estar en la calle esa cantidad de horas, a estar en el supermercado, en donde inevitablemente él iba a adquirir hábitos laborales po, o sea ya lo habían echado de la escuela porque no cumplía cachay...» (Interventor/a PIE 2).

«ya van para la vida más independiente...o los motivamos para que arrienden una pieza, de buscar un trabajo para que arrienden una pieza y sacarlos de ese lugar vulnerador y que les pegan ...no que anden traficando o robando para poder sobrevivir, que no es la idea» (Interventor/a PDE 1).

3.3. Motivaciones a las que atribuyen PFTI y el trabajo infantil

En los discursos de las y los interventores, las PFTI y el TI tienen diversas motivaciones y manifestaciones. Las tres principales modalidades de trabajo son por ingresos, familiar de cuidado y porque padres les cuidan mientras trabajan. A continuación, se detallará cada modalidad y sus motivaciones:

a) Trabajo por ingresos económicos

Esta modalidad de trabajo es principalmente adolescente y se manifiesta en trabajos intermitentes/circunstanciales («pololos») y regulares/estables. Los ingresos del primero estarían destinados a consumo de bienes no durables o de drogas, mientras los segundos a cubrir necesidades básicas. También habría casos que destinan a consumo suntuario, como celulares y zapatillas de alta gama o «lujos». Ambos pueden implicar actividades lícitas o ilícitas, como venta de drogas o explotación sexual comercial.

Mientras los «pololos» no son significados como trabajo, son esporádicos y no afectarían la integridad del NNA, los regulares/estables serían una respuesta

a un entorno familiar y comunitario que no satisface las necesidades básicas, según indican las y los entrevistados, en contextos de pobreza y en familias monoparentales: «hay muchas familias monoparentales que no tienen otra opción, qué toda la familia, o al menos los más grandes, salir y todos aportar en el fondo» (Interventor/a OPD).

El trabajo regular/estable de NNA por necesidad sería, en general, lícito, en condiciones de alta precariedad. Como contraparte, el trabajo regular/estable ilícito se da contextos de alta precariedad y negligencia o con conocimiento de las familias y primaria el consumo suntuario: «Mira, los traficantes casi siempre se compran cosas así, un auto o son casas que están ahí en la pobla, están a punto de caerse, pero tienen un plasma adentro, cachay, lujos cosas así» (Interventor/a PDE 3).

Ahora, en general, no se reconoce una clara priorización del gasto, incluso en aquellos casos que tienen necesidades económicas, siendo transversal el consumo no básico y recreativo, existiendo casos donde no se priorizan las necesidades familiares que motivaron su trabajo.

b) Trabajo familiar de cuidado

Esta modalidad es principalmente realizada por mujeres adolescentes, y no tendría asociados ingresos económicos. Implica el cuidado por parte de adolescentes de sus hermanos y hermanas menores, en reemplazo de sus madres, principalmente en familias monoparentales. Esto se traduce en una temprana parentalización de las adolescentes, influyendo en su recreación, incluso su continuidad de estudios: «pero la adolescente del programa tenía 14, y ella estaba dejando ir al colegio por cuidar a su hermana» (Interventor/a PPF 1 Dirección).

Existirían tensiones respecto a de la significación de esta actividad como trabajo. Según una Dirección de PPF «se dio una situación de violencia a propósito de qué está adolescente reclamó sus derechos y ella así lo consignó, como, como un trabajo, y la mamá no. La mamá lo leía como que ella tenía que ayudar porque era la más grande y ella necesitaba trabajar» (Interventor/a PPF 1 Dirección).

c) Trabajo durante permanencia en contextos laborales de adultos responsables

La tercera modalidad de trabajo sería adolescente e infantil y responde a la falta de redes institucionales, comunitarias o familiares que cuiden de las y los NNA. Según una entrevistada, las y los NNA «se ven ahí que están dentro de

este espacio laboral, pero puede ser que estén porque no tengan otro arreglo la familia para poder tenerlo» (Interventor/a OPD).

Incluso, no sería una contribución al trabajo la que realizan las y los NNA: «Los adultos, igual para ellos es un problema [...] no es una cosa así que se les presente, así como natural. Pero tampoco tienen mucho más que hacer, porque no hay lugares donde dejar a los niños ahora» (Interventor/a PPF 3 Dirección).

3.4. *Procesos de subjetivación de NNA trabajadoras/es escenificados*

Como fue señalado, las y los profesionales de OPD, PPF y PIE implementarían críticamente prácticas institucionales de intervención y las y los tutores de PIE y profesionales de los PDE implementarían estratégica y profesionalmente prácticas sostenidas en la afectación interpersonal.

Las prácticas institucionales establecerían como objetivos estratégicos las orientaciones técnicas definidas por los programas y el entramado institucional exigiría su cumplimiento a través de la supervisión técnica. Para las situaciones de PFTI y trabajo estable/regular ilícito, el proceso de subjetivación está signado por la restitución de sus derechos y, de corresponder, la reinserción educativa y resignificación de la vulneración. No obstante, en las modalidades de trabajo intermitentes/circunstanciales o «pololos», regulares/estables lícitos, de cuidado y por permanencia en contextos laborales se evidencia una racionalización del prohibicionismo, bajo reconocimiento de la vulneración y una justificación de la actividad, por lo que no opera una subjetivación crítica del proceso: «no nos han tocado [...] trabajos en condiciones muy precarias [en que] los chicos salgan [...] perjudicados» (Interventor/a PDE 4).

Así, un elemento central de los resultados obtenidos dice relación con las alteraciones y transformación de la intervención, las que se darían mayormente en las prácticas afectivas, donde, en conjunto y complementariamente, la subjetivación obedecería a la necesidad de reestablecer dimensiones fundamentales de las y los NNA en calidad de seres humanos:

«le devolvemos la autoestima y el amor propio los ayudamos obviamente no somos nosotros los gestores totales de todo [...] gracias a los chicos que nos dejan entrar porque si ellos no nos dejaran no confiará en nosotros tampoco podríamos hacer mucho, pero como el trato es más individual los chicos pueden lograr abrirse con nosotros [...] lo que hacemos es [...] reafirmarlo su dignidad como persona» (Interventor/a PDE 4).

Si bien, se reconoce como eje la eliminación de actividades laborales, no se interviene consistentemente en instalar la expectativa de eliminar estas prácticas. Como señala un entrevistado, «yo sé que ellos sí a lo mejor les gusta trabajar, [...] pero ellos no entienden por qué no está bien que trabaje un poco y que dejen de lado el colegio a eso me refiero puede ser que el chico

implícitamente, o sea ni siquiera implícitamente sino que no, no sepa que él no tiene que estar haciendo eso» (Interventor/a PDE 4).

El programa de educación apuntará también a la revalorización del proceso de enseñanza y de la institucionalidad educativa, a «entender la educación como algo que a futuro les va a servir, como en el ámbito económico también po» (Interventor/a PDE 4). En el caso de adolescentes trabajadoras/es, ambos elementos son influenciados por el trabajo que realicen como referencia para el aprendizaje y como variable para seleccionar la modalidad educativa entre educación regular, nocturna y exámenes libres.

4. DISCUSIÓN

Los discursos sobre la intervención como dispositivo refieren al programa y al conjunto de programas que deberían operar coordinadamente, lo que denominan como «Red SENAME». Este ensamblaje institucional (Schöngut-Grollmus, 2017) de dispositivos, es el que atraviesa la trayectoria de las y los NNA (Llobet, 2010) y se identifican dos tipologías de prácticas no excluyentes entre sí, más bien, complementarias. Por un lado, prácticas determinadas por parámetros institucionales de intervención y, por otro, reinterpretaciones de estas prácticas desde disposiciones afectivas de interventoras/es hacia las y los NNA. Estas últimas, desarrolladas de modo estratégico y profesional, mediante el afecto y la cercanía (Rojas, 2018), en tanto que contribuirían a fortalecer los vínculos necesarios para cumplir con los objetivos de la intervención.

En consonancia, Sánchez y Villarroel (2017) plantean que en los dispositivos de intervención en infancia se presentan dos lógicas de intervención, unas asociadas al cumplimiento ajustado y programático de las orientaciones técnicas dispuestas por la institucionalidad y otras que reinterpretan las prácticas, modificando los dispositivos intervención (Hernández Mary, 2020), reordenando las expectativas y experiencias de las y los NNA, así como las consecuencias dispuestas por el ensamblaje institucional.

Estas prácticas diferencian situaciones de PFTI y TI. Mientras las primeras son consideradas vulneraciones, las segundas estarían siendo abordadas solo en casos específicos y no disponen de estrategias de intervención especializadas. Esto redunda en la falta de problematización del TI, lo que lleva a que, en ciertas circunstancias, las y los interventores justifiquen y promuevan el trabajo de adolescentes, valorando los aspectos protectores y sus beneficios.

Las justificaciones se complejizan y tensionan las miradas normativas del dispositivo de intervención cuando refirieren a las motivaciones de las y los NNA. Así, desde un análisis situado basado en contextos y perfiles de sujetos de intervención, se reinterpretan prácticas asociadas al TI. Estas mediaciones

también se justifican a partir de potenciales escenarios contrafactuales, marcados por la violencia y las trayectorias delictivas.

Las prácticas afectivas en situaciones de TI pueden ser sintetizadas en cuatro momentos: indagación de interés de trabajar, evaluación de potenciales trabajos, apresto laboral y acompañamiento a reuniones o entrevistas con posibles empleadores para abogar por su inserción. Estas reinterpretaciones articularían los componentes de los dispositivos de intervención inscribiendo un problema específico que implica otra forma de entender a la infancia a partir de los sujetos, sus experiencias, trayectorias y condiciones (Avendaño-López y Castillo-Cacedo, 2021), tensionando las lógicas normativas e institucionales prohibicionistas (OIT, 2019)⁸, pero al mismo tiempo colaborando en el perfilamiento de sujetos bastante dóciles y conducibles al funcionamiento en otros dispositivos (Foucault, 1988), donde se requiere autonomía temprana y funcionalidad.

En consecuencia, el proceso de intervención en NNA que realizan TI se traduciría en expectativas y consecuencias (Carballeda, 2002) no definidas por las modalidades programáticas. El proceso de subjetivación dependerá de las y los interventores y la interpretación que realicen de las prácticas laborales, en un proceso dialógico entre involucrados que modifica los escenarios del ensamblaje institucional. De lo anterior, trascienden «marcas» que ocupan un lugar fundamental en la intervención y que estarían vinculadas a la valoración implícita de las prácticas laborales, como responsabilidad, independencia y autonomía, bajo reconocimiento de la vulneración y una justificación de la actividad. También se evidencian procesos de subjetivación tendientes a la revalorización del proceso de enseñanza y de la institucionalidad educativa y la necesidad de reestablecer dimensiones fundamentales de las y los NNA en calidad de seres humanos.

5. CONCLUSIONES

Este artículo se propuso volcar la mirada hacia quienes se ubican del otro lado del ensamblaje institucional, las y los interventores de programas de SENAME que abordan situaciones de trabajo infantil, realizando un análisis desde el enfoque de la gubernamentalidad y los dispositivos.

La esquiwa delimitación del trabajo infantil, posiblemente atribuible a la falta de dispositivos especializados, y la exclusiva selección de interventoras/es de la Comuna de Valparaíso, circunscribe los resultados a un conjunto de

8 OIT (2019). Acción contra el trabajo infantil. Recuperado de <https://www.ilo.org/ipecc/Action/lang-es/index.htm> (28 de agosto de 2019).

experiencias y un entramado institucional específico, aun cuando las y los sujetos entrevistados interactúen con niveles centrales y con proyectos de otras comunas.

Respecto a los resultados, la investigación da cuenta de los procesos de redefinición de prácticas, modificando las expectativas y experiencias de las y los NNA y de los objetivos del ensamblaje institucional. La intervención como espacio artificialmente producido y atravesado por relaciones de poder estaría tensionada por los objetivos de los dispositivos, basados en un enfoque prohibicionista, y la relación afectiva que despliegan interventoras/es con NNA. La noción de escenario resulta fundamental porque permite entender las particularidades de la intervención y habilita la identificación de cambios en el proceso, que reconfigura el problema, inscribiendo uno nuevo y, en consecuencia, una subjetividad diferente a la institucionalmente definida.

En los discursos de interventoras/es se da cuenta de una invisibilización o negación del TI como problemática abordada en los dispositivos, condicionada por la imagen de ilegalidad, pero al referirse a experiencias de NNA y prácticas se revela un complejo escenario de intervención, con diversas prácticas, tensiones y justificaciones. Así, se identifica una amplia gama de prácticas que engloban TI, PFTI, explotación, actividades riesgosas o ilícitas, las que son transversalmente cuestionadas y circunscritas a la mirada prohibicionista. No obstante, otras prácticas como trabajos esporádicos (pololos), actividades de cuidado, principalmente asociadas a niñas y adolescentes mujeres, actividades lícitas, acompañamiento a adultos que trabajan, entre otras no corren la misma suerte, por consiguiente, las configuraciones de la problemática se vuelven confusas, transitando hacia la relativización y «nebulosa» de prácticas asociada a la «casuística».

Desde determinados programas, las y los interventores consideraran algunas de estas prácticas como actividades justificadas debido a su potencial rol protector, llegando a integrarse como parte de los objetivos, no necesariamente declarados, del proceso de intervención. El potencial protector se daría en contexto de falta de redes y cercanía con adulto significativo o como alternativa a escenarios de riesgos o de prácticas ilícitas, abriéndose la posibilidad de justificar actividades laborales.

Las y los interventores reconfiguran prácticas a partir de un proceso situado y crítico de intervención, que se basa en el conocimiento de las situaciones de las y los NNA y el vínculo afectivo. Estas reinterpretaciones articularían nuevos componentes de los dispositivos de intervención, tensionando las lógicas normativas y prohibicionistas institucionales.

Esto se traduce en dos tipologías de prácticas complementarias, las institucionales que están determinadas por parámetros de las orientaciones técnicas y las reinterpretaciones de estas prácticas desde disposiciones afectivas. Profesionales de OPD, PPF y PIE implementarían principalmente las primeras y tutoras/es de PIE y profesionales de la educación de PDE las segundas.

Las prácticas afectivas que modifican prácticas institucionales e inscripciones subjetivas conducen a la justificación de situaciones de TI y su promoción como factor protector de la situación socioemocional del NNA. La práctica resultante ocupa un lugar central en la forma que comprenden la intervención social. Pese a rechazar el control y poder que enviste su rol, se implementa una forma de control que se sostiene a través del afecto y el vínculo. El vínculo lo sitúan más allá de la intervención, las intervenciones superan los objetivos establecidos por dispositivos y buscan encriptar subjetividades totalmente nuevas pero dependientes de la interpretación o la construcción concreta que implementa la o el interventor.

En ese sentido, la intervención social que aborda el complejo fenómeno del TI va configurando formas particulares de infancia y potencialmente dirige en una u otra dirección los procesos de subjetivación.

Los dispositivos entran en tensión entre los horizontes estratégicos que se sostienen fundamentalmente por el entramado estatal que opera como ordenador de las prácticas de las y los interventores. La intervención es paradójica pero no necesariamente se enfrentan los horizontes estratégicos del dispositivo, sino que son respuestas difusas que se dan en una intervención situada, específica entre los involucrados. En efecto, la o el interventor reinventa sus prácticas.

Las lógicas de control y reparación de la política de infancia, de una u otra forma, apuntan a recuperar la funcionalidad del sujeto social, recurriendo al cuidado y al afecto para producir ciertas subjetividades y conducir las acciones de las y los NNA. Para ello se configura como mecanismo central del dispositivo el vínculo y la tutorización de ciertas prácticas de intervención.

En ese sentido, es clave la evaluación permanente de lineamientos y políticas institucionales de infancia y su resultado expresado en procesos de intervención, para avanzar en comprensiones más acabadas e integrales sobre los fenómenos asociados a TI. El examen de los dispositivos de intervención, en cuanto escenarios de actualización y rearticulación las prácticas de las y los interventores, pueden ocupar un lugar central en los resultados estratégicos de los mismos, así como en los procesos de subjetivación que producen.

Se considera relevante para futuros estudios, incorporar los discursos de los propios sujetos de intervención de estos dispositivos, así como abordajes metodológicos etnográficos o cartográficos para seguir completando y complejizando la mirada sobre este fenómeno. Así mismo, se espera seguir ahondado

en cómo el mecanismo del vínculo y afecto va articulado y rearticulando los dispositivos de intervención social.

6. FUENTES DE FINANCIACIÓN

Los resultados expuestos en este artículo responden a una de las líneas de investigación del Proyecto Jorge Millas (JM 3018 2018-2019) «Racionalidades del trabajo infantil y trayectorias educativas: entornos de desarrollo, redes de política pública y estudio de casos en las comunas de Quilpué y Valparaíso», financiado por la Dirección General de Investigación de la Universidad Andrés Bello (Chile).

7. BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 26(73), 249-264. Recuperado de <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/112/103>
- ALONSO, L. E. (1998). *La mirada cualitativa en sociología: Una aproximación interpretativa*. Caracas: Editorial Fundamentos.
- AMIGOT, P. y MARTÍNEZ SORDONI, L. (2013). Gubernamentalidad neoliberal, subjetividad y transformación de la universidad. La evaluación del profesorado como técnica de normalización. *Athenea Digital*, 13(1), 99-120. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1046>
- AVENDAÑO-LÓPEZ, J. L. y CASTILLO-CAICEDO, M. (2021). Significados e interpretaciones del trabajo infantil en contexto rural y urbano. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 1-19. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.19.3.5077>
- BARNA, A. (2015). *La gestión de la infancia entre lo local y lo global: Una etnografía sobre intervenciones destinadas a» restituir derechos de niños» en dispositivos estatales en el marco de las Leyes de Protección Integral*. (Tesis Doctoral). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires (Argentina). Recuperado de <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/4338>
- BASU, K. (1999). Child Labor: Cause, Consequence, and Cure, with Remarks on International Labor Standards. *Journal of Economic Literature*, 37(3), 1083-1119. <https://doi.org/10.1257/jel.37.3.1083>
- BASU, K. & VAN, P. H. (1998). The Economics of Child Labor. *The American Economic Review*, 88(3), 412-427. Recuperado de http://qed.econ.queensu.ca/pub/faculty/sumon/basu_childlabor.pdf
- BHALOTRA, S. & HEADY, C. (2003). Child Farm Labor: The Wealth Paradox. *The World Bank Economic Review*, 17(2), 197-227. <https://doi.org/10.1093/wber/lhg017>

- CABELLO, C. y VALENZUELA, F. (2020). Políticas de promoción de estilos de vida saludables como forma de gobierno por medio de la comunidad. *Movimiento*, 26, e26092. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.101406>
- CARBALLEDA, A. (2002). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- CARBALLEDA, A. (2010). La intervención en lo social como dispositivo. Una mirada desde los escenarios actuales. *Trabajo Social UNAM*, (1), 46-59. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/viewFile/23881/22460>
- CASTRO-SERRANO, B. y GUTIÉRREZ, C. (2017). Intervención social y alteridad: Una aproximación filosófica desde Lévinas. *Andamios*, 14(33), 217-239. <https://doi.org/10.29092/uacm.v14i33.552>
- CHAMBY, R. (2017). Vivir Bien, child labor and indigenous rights in Bolivia. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 12(2), 95-112. <https://doi.org/10.1080/01744222.2017.1318542>
- CORTÉS, R. (2018). Dispositivo de intervención y gubernamentalidad del sistema proteccional de la infancia: discursos de trabajadores y trabajadoras de programas de familias de acogida especializadas de la Región de Valparaíso, Chile. *Revista Perspectiva*, (32), 49-76. <https://doi.org/10.29344/07171714.32.2023>
- DEL RÍO, M. F. y CUMSILLE, P. (2008). ¿Necesidad Económica o Preferencias Culturales? La Justificación del Trabajo Infantil en Chile. *Psykhé*, 17(2), 41-52. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282008000200004>
- DELEUZE, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? En Varios autores, *Michel foucault, filósofo* (pp. 155-163). Barcelona: Gedisa.
- FOUCAULT, M. (1985). *Saber y verdad*. Madrid: La Piqueta.
- FOUCAULT, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(3), 3-20. <https://doi.org/10.2307/3540551>
- FOUCAULT, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- GALAZ, C. y MONTENEGRO, M. (2015). Gubernamentalidad y relaciones de inclusión/exclusión: los dispositivos de intervención social dirigidos a mujeres inmigradas en España. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1667-1680. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.up14-5.grie>
- GARCÍA FANLO, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei*, (74), 1-8. Recuperado de <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>
- GRINBERG, J. (2008). Transformaciones en el tratamiento de la niñez en riesgo. Reflexiones sobre un dispositivo de protección a la infancia en la Ciudad de Buenos Aires. *Cuadernos de Antropología Social*, (27), 155-174. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4334/3850>
- GUGLIEMMETTI, F. y SCHÖNGUT-GROLLMUS, N. (2019). «Hay que encontrarle la maña». Gubernamentalidad, poder y resistencia en el Servicio Nacional de

- Menores. *Persona & Sociedad*, 33(1), 63-88. <https://doi.org/10.53689/pys.v33i1.255>
- HERNÁNDEZ MARY, N. (2020). Dispositivos de intervención desde una mirada rizomática. Una posibilidad desde el Trabajo Social Crítico. En B. Castro-Serrano, A. Cea y N. Arellano (eds.), *Materiales (de)Construcción. Crítica, Neoliberalismo e Intervención Social* (pp. 165-180). Santiago de Chile: Nadar Ediciones.
- KUÉPIÉ, M. (2018). Child labor in Mali: a consequence of adults' low returns to education? *Education Economics*, 26(6), 647-661. <https://doi.org/10.1080/09645292.2018.1480752>
- LLOBET, V. (2010). *¿Fábricas de niños? Las instituciones en la era de los derechos*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. Recuperado de <https://www.academica.org/valeria.llobet/47>
- LÓPEZ-CALVA, L. y RIVAS, L. (2002). Acumulación de capital, trabajo infantil y educación obligatoria. *El Trimestre Económico*, 69(273), 3-36. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/20857078>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2013). *Principales Resultados Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes (EANNA) 2012*. Santiago de Chile: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Organización Internacional del Trabajo. Recuperado de <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/eanna-2012>
- MORENO, M. y MOLINA, N. (2018). La intervención social como objeto de estudio: discursos, prácticas, problematizaciones y propuestas. *Athenea Digital*, 18(3), 1-29. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2055>
- PATTON, M. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: integrating theory and practice*. California: SAGE.
- RAMOS, C. (2016). *La producción de la pobreza como objeto de gobierno*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- RAUSKY, M. E. (2020). El estudio del trabajo infantil y los desafíos en su abordaje. *Revista Colombiana de Sociología*, 44(1), 317-340. <https://doi.org/10.15446/rsc.v44n1.77594>
- REININGER, T., & CASTRO-SERRANO, B. (2020). Poverty and human capital in Chile: The processes of subjectivation in conditional cash transfer programs. *Critical Social Policy*, 41(2), 229-248. <https://doi.org/10.1177/0261018320929644>
- ROJAS, C. (2018). Afecto y cuidado: pilar de la política social neoliberal. *Polis*, 17(49), 127-149. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682018000100127>
- SAAVEDRA, J. (2015). Cuatro argumentos sobre el concepto de intervención social. *Cinta de moebio*, (53), 135-146. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2015000200003>
- SÁNCHEZ, M. y VILLARROEL, R. (2017). Tensiones en la Intervención Social: (des) encuentros en la relación Estado-ONG. Estudio de caso sobre ONG que opera

- la política social de infancia. *Revista de Trabajo Social*, (91), 3-16. Recuperado de <http://revistatrabajosocial.uc.cl/index.php/RTS/article/view/1759/1793>
- SAYAGO, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, (49), 1-10. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2014000100001>
- SCHÖNGUT-GROLLMUS, N. (2017). Ensamblajes socio-técnicos para la producción de intervenciones psicosociales en un programa de Servicio Nacional de Menores de Chile. *Psicoperspectivas*, 16(3), 41-51. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol16-Issue3-fulltext-1049>
- SIMON FAN, C. (2011). The luxury axiom, the wealth paradox and child labor. *Journal of Economic Development*, 36(3), 25-45. <https://doi.org/10.35866/caujed.2011.36.3.002>
- SIMÓN, A., GUILLÉN, H. y CUETO, R. M. (2020). Creencias, actitudes y valores relacionados a la infancia y trabajo infantil en madres de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología*, 38(1), 135-162. <https://doi.org/10.18800/psico.202001.006>
- TORCHE, C. y SAPELLI, A. (2004). Deserción escolar y trabajo juvenil: ¿Dos caras de una misma decisión? *Cuadernos de Economía*, 41(123), 173-198. <https://doi.org/10.4067/S0717-68212004012300001>
- VALDENEGRO, B. y CALDERÓN-FLÁNDEZ, C. (2016). Alteridad, Infancia y Delincuencia: Análisis discursivo desde programas sociales hacia infancias en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1191-1204. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77346456022.pdf>
- VAN DIJK, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-177). Barcelona: Gedisa. Recuperado de https://www.sep.ucr.ac.cr/posgrados/sociologia/pdf/recursos/metodologia_ciencias_sociales/ruth-wodak-metodos-analisis-critico-discurso.pdf
- WODAK, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En R. Wodak y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 17-34). Barcelona: Gedisa. Recuperado de https://www.sep.ucr.ac.cr/posgrados/sociologia/pdf/recursos/metodologia_ciencias_sociales/ruth-wodak-metodos-analisis-critico-discurso.pdf