

Cita bibliográfica: Latorre Latorre, M. S. (2023). Impactos de la develación del abuso sexual infantil en las figuras parentales no ofensoras: una revisión sistemática (2011-2021). *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 30(2), 250-275. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.23025>


Impactos de la develación del abuso sexual infantil en las figuras parentales no ofensoras: una revisión sistemática (2011-2021)

Impact of child sexual abuse disclosure on non-offending parents: a systematic review (2011-2021)

MARÍA SOLEDAD LATORRE LATORRE

Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile

mlatorrela@uc.cl

 <https://orcid.org/0000-0003-1217-8351>

Resumen

Introducción. La presente revisión sistemática se centra en las publicaciones sobre los impactos de la develación del abuso sexual infantil en las figuras parentales no ofensoras. Los antecedentes empíricos previos muestran que el apoyo de las figuras parentales sería un factor clave en la salud mental y pronóstico de recuperación de los niños y niñas después de la develación. Estas figuras han reportado experiencias de estrés y menoscabo a raíz de la develación de sus hijos o hijas. Los impactos de la develación en las madres han sido mayoritariamente estudiados en las últimas décadas. Cobra relevancia el desarrollo de un estudio de revisión sistemática centrada en los impactos en las figuras parentales no ofensoras a raíz de la develación del abuso sexual de sus hijos o hijas, en la dimensión personal y parental. De manera específica se busca reconocer 1) los impactos emocionales en las figuras parentales, 2) los impactos en el ejercicio de la parentalidad y 3) los impactos en la identidad de las figuras parentales. **Metodología.** Se desarrolla una revisión sistemática bajo la metodología PRISMA Versión 2020. Se analiza la evidencia empírica disponible acerca de los impactos de la develación en las figuras parentales

Abstract

Introduction. A systematic literature review was conducted on the impacts of disclosure of child sexual abuse on non-offending parent figures. Previous empirical research suggests that parent figure support plays a key role in children's mental health and recovery prognosis after disclosure. Parent figures report stress and impairment following the disclosure. Over the last decades, it is the impact on mothers that has been the most widely studied. It has now become relevant to conduct a systematic review of the personal and parental impacts of child sexual abuse disclosure on non-offending parent figures. Specifically, the objective was to recognise: 1) the emotional impacts on parent figures; 2) the impacts on the exercise of parenthood; and 3) the impacts on parent figure identities. **Methodology.** A systematic review was performed following the PRISMA methodology 2020. The empirical evidence available on the impacts of disclosure on parent figures between 2010 and 2021 was collected from two major databases: Web of Science and Scopus. A total of 26 empirical studies meeting the inclusion and eligibility criteria were selected and analysed. **Results.** Parent figures suffer various emotional

Recibido: 27/06/2022

Aceptado: 25/03/2023



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

entre el año 2011 y 2021 en dos bases de datos de corriente principal, Web of Science y Scopus. Se seleccionan un total de 26 estudios empíricos que cumplen los criterios de inclusión y elegibilidad. *Resultados.* Los estudios muestran que las figuras parentales sufren diversos impactos emocionales ligados a la experiencia abusiva de sus hijos o hijas. Junto con esto, el ejercicio de su parentalidad se ve afectada, desarrollando prácticas de crianza centradas en las necesidades de cuidado y protección de los niños y niñas, con expresiones de ansiedad y sobreprotección. Finalmente, existe una redefinición de la identidad de figura protectora, a partir del cuestionamiento y autoreproche respecto de su rol parental. *Discusión.* Los impactos emocionales de las figuras parentales pueden ser entendidos desde la noción de víctima secundaria, que sufre estrés y menoscabo a raíz de la develación del abuso de sus hijos o hijas. Sin embargo, esta noción no es suficiente para dar cuenta de la complejidad de los impactos relacionales, siendo relevante reconocer cambios en la concepción y prácticas de crianza, junto con un cambio de posicionamiento respecto de su rol como figura protectora. *Conclusiones.* Como proyecciones para la investigación, se recomienda el desarrollo de estudios que aborden tanto a figuras femeninas como masculinas, y que analicen los impactos diferenciados según género. Asimismo, se sugiere la realización de investigaciones que profundicen en los impactos familiares de la develación del abuso sexual, incluyendo las vivencias de los hermanos de los niños o niñas víctimas. Además, la evidencia permite sustentar intervenciones psicosociales que sean sensibles y pertinentes a las necesidades de las familias y a las particularidades de las figuras parentales, para afrontar los desafíos postdevelación.

Palabras clave: abuso sexual infantil; develación; impactos; figuras parentales no ofensoras; víctimas indirectas.

impacts linked to their children's experience of abuse. In addition, disclosure affected the exercise of their parenthood, as they developed parenting practices focused on their children's care and protection needs, manifesting anxiety and overprotection. Finally, the identity of the protective figure was redefined, owing to parental role questioning and feelings of guilt. *Discussion.* Parent figures suffer stress and impairment following the disclosure of their children's abuse. Therefore, given the emotional impacts, parent figures can be regarded as secondary victims. This notion of secondary victim, however, fails to account for all the complexity of the relational impacts. Indeed, changes in the conception and practices of parenting were identified, together with a shift in the positioning of the protective figure role. *Conclusions.* Future studies could include both female and male figures and explore the differentiated impacts according to gender. Moreover, it would be useful to perform an in-depth study on the impacts of sexual abuse disclosure on families, including the experiences of child victim siblings. To finish, the collected evidence can help to design psychosocial interventions that are sensitive and adapted to the needs of the families and parent figure particularities.

Keywords: child sexual abuse; disclosure; impacts; non-offending parents; secondary victims.

1. INTRODUCCIÓN

El abuso sexual infantil se define como el involucramiento de un niño o niña en interacciones de carácter sexual, que este no puede consentir, que se producen en relaciones de poder o confianza (World Health Organization, 1999). Estos abusos, según Finkelhor y Hotaling (1984), se caracterizan por la asimetría de poder entre víctima y agresor y por el despliegue de maniobras coercitivas, tales como sometimiento, control, manipulación y amenazas.

El abuso sexual infantil es transversal a los contextos culturales, sociales y geográficos (Barth, Bermetz, Heim, Trelle & Tonia, 2013). Stoltenborgh, Van IJzendoorn, Euser y Bakermans-Kranenburg (2011), a través de un metaanálisis (1982-2008), establecen su prevalencia en un 18% para las niñas y un 7,6% para los niños. El estudio de Collin-Vézina, Daigneault y Hébert (2013) muestra que el abuso sexual infantil afecta a 1 de cada 5 niñas y 2 de cada 10 niños a nivel mundial.

Las consecuencias del abuso sexual en la infancia se asocian a problemas de salud mental (Hornor, 2010), tales como ansiedad, depresión o de estrés postraumático (Paolucci, Genuis & Violato, 2001). Estos efectos pueden manifestarse en el corto plazo o extenderse como problemas de ajuste psicológico a lo largo de la vida (Spataro, Mullen, Burgess, Wells & Moss, 2004). Sus efectos en la salud mental no son directos ni lineales (Putnam, 2003), sino que interactúan con factores tales como tipo de abuso, duración, cronicidad, vínculo con la figura agresora y reacciones del entorno (O'Leary, Coohy & Easton, 2010).

La develación es el momento en el cual el abuso sexual es abierto y conocido por personas ajenas a la dinámica abusiva (Capella, 2010). En este momento el niño o niña busca comunicar su experiencia para obtener credibilidad, apoyo y protección (Stiller & Hellmann, 2017). El apoyo por parte de las figuras parentales con posterioridad a la develación sería un factor protector en el ajuste psicológico (Godbout, Briere, Sabourin & Lussier, 2014) y facilitaría los procesos de recuperación de los niños o niñas víctimas (Schönbucher, Maier, Mohler-Kuo, Schnyder & Landolt, 2012).

En dicho período las figuras parentales no ofensoras presentan estrés y pérdidas (Hiebert-Murphy, 2000; Runyon, Spandorfer & Schroeder, 2014) ante un hecho inesperado, confuso y traumático (Elliot & Carnes, 2001). Muestran culpa, vergüenza (Manion, McIntyre, Firestone, Ligezinska, Ensom & Wells, 1996), estigmatización, angustia, impotencia, traición, desvalimiento y rabia (Fong, Bennett, Mondestin, Scribano, Mollen & Wood, 2016).

En las últimas décadas la investigación acerca de las reacciones familiares se han centrado en las figuras maternas (Hill, 2005). McCallum (2001) reporta que las madres de las víctimas de abuso sexual experimentan shock, confusión,

negación y sentimientos de devastación. Plummer y Eastin (2007) describen el agobio de las madres debido al aumento de las demandas en el período postdevelación, incluyendo la investigación judicial y la atención terapéutica. En la última década destaca el estudio de revisión narrativa de Serin (2018), que focaliza en las necesidades de apoyo de las madres y su interacción con los niños víctimas de abusos sexuales.

A partir de lo expuesto, cobra relevancia desarrollar una revisión sistemática sobre las publicaciones que abordan los impactos de la develación del abuso sexual infantil en las figuras parentales no ofensoras. El centrarse en el período 2011-2021 se sustenta en que en dicha década existe escasa evidencia acerca los impactos globales de la develación del abuso sexual en las figuras parentales, incluyendo a tanto a madres, padres u otras figuras cuidadoras.

El presente estudio se basa en que la comprensión de las experiencias e impactos que presentan las figuras parentales durante el período postdevelación permite ampliar el conocimiento disponible acerca de sus necesidades y sustentar modelos o programas de intervención sociofamiliar que brinden apoyo a estas figuras en sus desafíos y estrategias de afrontamiento.

La pregunta que guía el presente estudio es ¿Cuáles son los impactos en las figuras parentales no ofensoras a raíz de la develación del abuso sexual de sus hijos o hijas en la dimensión personal y parental, en el período 2011-2021?

Los objetivos dicen relación con reconocer los impactos en las figuras parentales no ofensoras a raíz de la develación del abuso sexual de sus hijos. Los objetivos específicos son 1) Identificar los impactos emocionales en las figuras parentales; 2) Describir los impactos de la develación en el ejercicio de la parentalidad; 3) Analizar los impactos de la develación en la identidad de las figuras parentales.

2. METODOLOGÍA

Se utilizó en la presente revisión sistemática la metodología PRISMA Versión 2020 (Page et al., 2021). La pregunta antes expuesta guió el proceso de investigación, para analizar la evidencia publicada acerca de los impactos de la develación en las figuras parentales, entre 2011 y 2021.

Antes de iniciar la revisión, se elaboró un Protocolo para la búsqueda, extracción de datos, manejo y análisis de estos, basado en los estándares y criterios de PRISMA-P (Moher et al., 2015). De este modo, se contó con un método planificado e iterativo para llevar a cabo y documentar el proceso. La investigadora contó con dos revisores expertos a lo largo del proceso de revisión, selección y evaluación de las publicaciones, quienes trabajaron de

manera independiente y luego, cuando fue necesario, en reuniones de equipo se tomaron decisiones o se consensuaron aspectos discrepantes.

La búsqueda de las publicaciones se centró en las bases de datos de corriente principal, Web of Science y Scopus, en el período comprendido entre el 1 de agosto y el 30 de diciembre de 2021. Las ecuaciones de búsqueda por base de datos fueron las siguientes:

Tabla 1. Ecuaciones de búsqueda por base de datos

Base de datos	Ecuaciones de búsqueda
Web of Science	TS= «(child AND sexual AND abuse) AND (impact AND non AND offending OR parents OR caregivers) AND PUBYEAR > 2010 AND PUBYEAR < 2022».
Scopus	TITLE-ABS-KEY «(«child» AND «sexual» AND «abuse») AND («impact» AND «non» AND «offending» OR «parents» OR «mother» OR «caregivers») AND PUBYEAR > 2010 AND PUBYEAR < 2022».

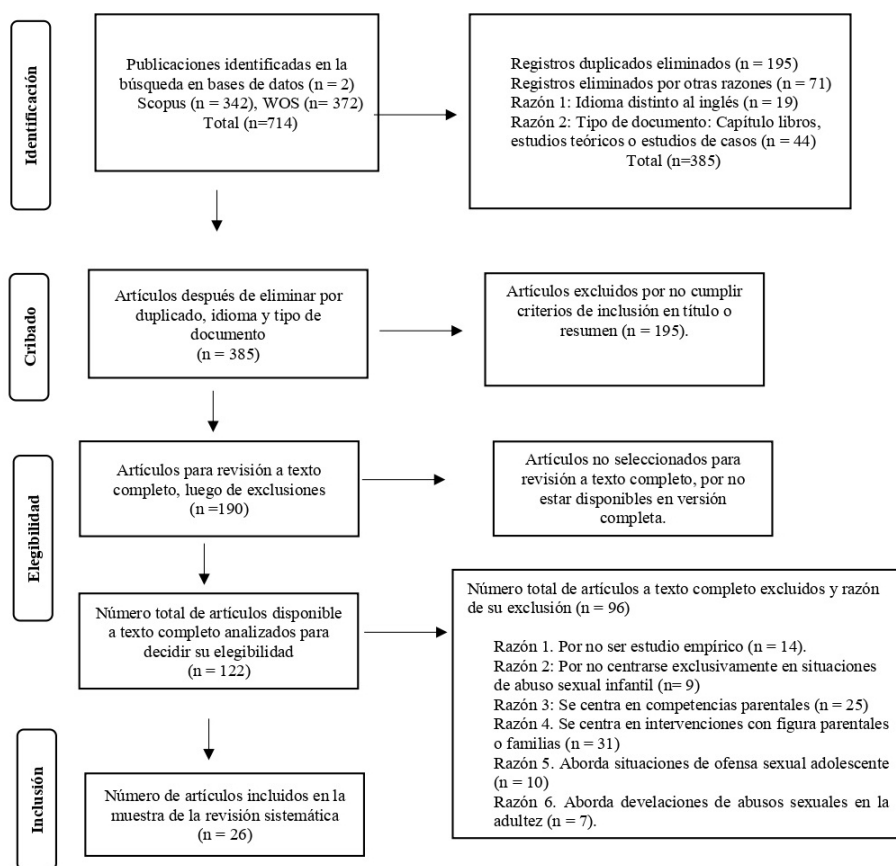
Fuente: elaboración propia

Como instrumento, se elaboró una rúbrica con los criterios de inclusión, la que fue utilizada por la investigadora y revisores. Los criterios son los siguientes: a) Estudios empíricos sobre impacto parental del abuso sexual infantil; (b) escritos en inglés; (c) metodología cualitativa o cuantitativa; (d) publicados entre 2011 y 2021. Los criterios de exclusión fueron: publicaciones en otros idiomas; fuera del período; estudios de casos, trabajos teóricos, capítulos de libros; estudios que abordan las consecuencias en los niños víctimas; sobre competencias parentales, acerca de intervención con figuras parentales no ofensoras; centrados en ofensas sexuales adolescentes; sobre el impacto de develaciones en la adultez.

Los pasos del proceso de selección fueron los siguientes: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, los cuales están graficados en la Figura 1 Diagrama PRISMA. En la fase de identificación, se recopilaron los artículos en ambas bases de datos mencionadas (n = 714), 342 en Scopus y 372 en WOS respectivamente, con la estrategia señalada y, además, buscando en «artículos relacionados» en las mismas bases de datos. Luego, se eliminaron los registros duplicados (n=195). Para manejar las fuentes y detectar duplicados, se usó el gestor bibliográfico Mendeley. Se procedió a eliminar los registros por idioma distinto al inglés (n = 19) y por tipo de documento (n = 44). De las 385 publicaciones restantes, en la fase de cribado se eliminaron 195 registros, por no cumplir los criterios de inclusión en el título o resumen. En la fase de elegibilidad, se eliminaron 68 artículos por no estar disponibles en versión completa.

Del total de artículos revisados a texto completo (n = 122) se decidió excluir 96, al verificar que no cumplían los criterios de inclusión. En cada fase se detallaron las razones de las exclusiones. Finalmente, se adoptaron decisiones acerca de su elegibilidad y en la fase de inclusión se seleccionó una muestra de 26 publicaciones. De estas, 3 están indexadas en Web of Science, 6 en Scopus y 17 en ambas bases de datos. Estas publicaciones están identificadas en la sección Bibliografía precedidas de un asterisco.

Figura 1. Diagrama PRISMA. Identificación de estudios y proceso de selección estudios



Fuente: elaboración propia

Para la extracción de los datos de las publicaciones se usó el software NVivo versión 11. La investigadora y los revisores trabajaron de manera independiente revisando los textos y luego triangularon con la opción de colaboración del software. Los instrumentos fueron 1) Matriz de evaluación de la evidencia, con los ítems: claridad de los objetivos e hipótesis, enfoque metodológico, tipo de diseño, criterios de validez y/o de rigor metodológico, tipo de muestreo y reclutamiento, estrategias de análisis, reporte y discusión de los resultados, limitaciones. 2) Lista de cotejo para evaluar los riesgos de sesgo. En base a la propuesta de Alarcón, Ojeda, Ticse y Cajachagua (2015) se determinaron los siguientes niveles de riesgo de sesgo, los que fueron asignados a cada una de las publicaciones: a) Nivel bajo. Poco probable que altere los resultados; b) Nivel medio. Hace surgir algunas dudas acerca de los resultados; c) Nivel alto. Debilita seriamente la confianza en los resultados.

Por cada criterio se asignó un puntaje de 1 a 3. Aquellos estudios que obtuvieron 7 a 9 puntos fueron considerados de alto riesgo de sesgo; de 10 a 14 puntos, de riesgo medio y sobre 15 puntos riesgo bajo. En la Tabla N 2 se ven los criterios y asignación de nivel de riesgo de sesgo por cada estudio. Del total de estudios, 23 presentan un riesgo bajo y 3 un riesgo medio. No se identificaron estudios con riesgo de sesgo alto.

Tabla 2. Evaluación de estudios y evaluación de sesgo

Publicación	Objetivos e hipótesis	Enfoque metodológico/ diseño	Criterios de validez y/o rigor	Tipo de muestreo / reclutamiento	Estrategias de análisis	Reporte / discusión de resultados	Limitaciones	Nivel de riesgo de sesgo
Davies & Bennett (2021)	1	2	2	3	3	3	3	Bajo
Vilvens, Jones & Vaughn (2021)	2	2	2	3	3	3	3	Bajo
Szyfer & Goldner (2021)	1	2	1	2	2	2	2	Medio
Lipinsky & Goldner (2021)	1	2	1	2	2	2	2	Medio
Daignault, Hebert, Cyr & Pelletier (2021)	3	2	2	3	3	3	3	Bajo
Mangold, King & Herting (2021)	2	2	2	3	3	3	3	Bajo

Publicación	Objetivos e hipótesis	Enfoque metodológico/ diseño	Criterios de validez y/o rigor	Tipo de muestreo / reclutamiento	Estrategias de análisis	Reporte / discusión de resultados	Limitaciones	Nivel de riesgo de sesgo
Vladimir & Robertson (2020)	3	3	3	3	3	3	3	Bajo
Sufredini, Moré, Krenkel & Crepaldi (2020)	2	3	2	3	3	3	3	Bajo
Fong, Bennett, Mondestin, Scribano, Mollen & Wood (2020)	3	3	2	3	3	3	3	Bajo
McElvaney & Nixon (2019)	3	2	2	3	3	3	3	Bajo
Tener, Lusky, Tarshish, & Turjeman (2018)	2	2	2	3	3	3	3	Bajo
Cyr, Frappier, Hébert, Tourigny, McDuff & Turcotte (2018)	3	3	2	3	3	3	3	Bajo
Coulter & Mooney (2018)	2	3	3	3	3	3	2	Bajo
Cabbigat & Kangas (2018)	2	2	2	3	3	3	3	Bajo
Masilo & Davhana-Maselesele (2016)	1	2	1	2	2	2	2	Medio
Bux, Cartwright & Collings (2016)	1	2	2	2	3	3	3	Bajo
Jobe-Shields, Swiecicki, Fritz, Stinnette, Hanson (2016)	3	2	2	3	3	3	3	Bajo
Cyr, Frappier, Hébert, Tourigny, McDuff, & Turcotte (2016)	2	2	2	3	3	3	3	Bajo

Publicación	Objetivos e hipótesis	Enfoque metodológico/ diseño	Criterios de validez y/o rigor	Tipo de muestreo / reclutamiento	Estrategias de análisis	Reporte / discusión de resultados	Limitaciones	Nivel de riesgo de sesgo
Fuller (2016)	1	2	2	3	3	3	1	Bajo
Van Toledo & Seymour (2016)	2	2	2	3	3	3	2	Bajo
Kilroy, Egan, Maliszewska & Sarma (2014)	2	2	2	3	3	3	3	Bajo
Runyon, Spandorfer & Schroeder (2014)	3	2	2	3	3	3	3	Bajo
Cahalane & Duff (2013)	2	3	2	3	3	3	1	Bajo
Santa-Sosa, Steer, Deblinger & Runyon (2013)	3	2	2	3	3	3	3	Bajo
Kim & Kim (2011)	2	2	2	3	3	3	1	Bajo

Fuente: elaboración propia

3. RESULTADOS

De cada publicación seleccionada, se extrajo y sintetizó información relevante en la Tabla 3. Estas publicaciones están indicadas con un asterisco en la sección Bibliografía.

Tabla 3. Matriz de publicaciones seleccionadas

Año	Título	Autores	Tipo estudio	Muestra	Conclusiones
2021	Parenting Stress in Non-Offending Caregivers of Sexually Abused Children	Davies & Bennett	Cuantitativo, medición de estrés parental.	66 cuidadores, 47 mujeres y 19 hombres.	Los cuidadores experimentan un estrés significativo tras la revelación de un abuso sexual de un niño. El estrés parental afecta negativamente a la relación entre el cuidador y el niño víctima.
	Exploring the Recovery of Non-offending Parents after a Child's Sexual Abuse Event	Vilvens et al.	Cualitativo. Entrevistas semiestructuradas. Análisis temático.	16 figuras parentales no ofensoras.	Proporciona una visión de cómo los padres no ofensores afrontan el abuso sexual de su hijo. Aquellos padres que han encontrado una manera de procesar sus emociones presentan menos caos familiar.

Año	Título	Autores	Tipo estudio	Muestra	Conclusiones
	The Experience of Mothers from the Israeli Jewish Ultra-Orthodox Sector after Disclosure of Their Child's Sexual Abuse as Manifested in Drawings and Narratives	Szyfer & Goldner	Cualitativo, fenomenológico interpretativo.	31 madres de un sector ultra ortodoxo israelí.	Estrés y malestar de las figuras maternas a raíz de la revelación, junto con la necesidad de proteger sus hijos o hijas y una vivencia de aislamiento y estigmatización.
	«God, why?»: The Experience of Mothers from the Israeli Ultra-Orthodox Sector after their Child's Disclosure of Sexual Abuse	Lipinsky & Goldner	Cualitativo fenomenológico, entrevistas semiestructuradas.	21 madres de un sector ultra ortodoxo israelí.	Tensión entre la necesidad de adherir a las normas religiosas y preservar el tejido social y la necesidad de mejorar el bienestar de las madres y los niños.
	Correlates and Predictors of Mothers' Adaptation and Trauma Symptoms Following the Unveiling of the Sexual Abuse of Their Child	Daignault et al.	Cuantitativo, mediación entre estrés postraumático y disociación.	298 madres.	Relación entre el malestar psicológico de la madre y su exposición acumulada a diversas formas de victimización. La exposición a la violencia infantil es un predictor de la disociación y de su comorbilidad con el TEPT.
	The Role of Children's PTSD Symptomatology in Non-Offending Caregivers' Secondary Traumatic Stress Symptomatology Following Disclosures of Sexual or Physical Abuse.	Mangold et al.	Cuantitativo. Análisis de regresión y covarianza.	150 niños y 150 cuidadores.	Los cuidadores presentan alteraciones en las cogniciones y en el estado de ánimo. Viven culpa y vergüenza, especialmente el agresor es la pareja. No se encuentra una relación estadísticamente significativa entre estrés postraumático de los niños y el de las figuras parentales.
2020	The Lived Experiences of Non-Offending Fathers with Children Who Survived Sexual Abuse	Vladimir & Robertson	Cualitativo, enfoque fenomenológico existencial. Entrevistas en profundidad.	6 figuras paternas.	El abuso sexual afecta significativamente a las figuras paternas y su capacidad para apoyar y cuidar adecuadamente al niño víctima.
	Narratives of Mothers Whose Children Had Been Sexually Abused: Maternal Reactions and Comprehension Regarding Child and Adolescent Sexual Abuse.	Sufredini et al.	Cualitativo Entrevistas individuales. Teoría fundamentada.	12 madres.	Evidencia las posibles relaciones entre las reacciones maternas ante la revelación (positivas, negativas o ambivalentes) y la comprensión materna del abuso sexual.

Año	Título	Autores	Tipo estudio	Muestra	Conclusiones
	The Impact of Child Sexual Abuse Discovery on Caregivers and Families: A Qualitative Study	Fong et al.	Cualitativo. Entrevistas semiestructuradas. Teoría fundamentada.	22 cuidadores, 17 madres, 2 padres y 3 cuidadoras femeninas.	Los cuidadores experimentan angustia emocional y psicológica por la situación de abuso sexual. Algunos describen un empeoramiento de las relaciones familiares y otros informan un aumento de la cohesión familiar.
2019	Parents Experiences of Their Childs Disclosure of Child Sexual Abuse	McElvaney & Nixon	Cualitativo, entrevistas individuales o diádicas. Teoría fundamentada.	11 madres, 3 parejas de padres y 1 padre.	Los padres dan sentido al abuso en retrospectiva, construyen una identidad protectora y describen el proceso de búsqueda de ayuda.
	Parental Attitudes Following Disclosure of Sibling Sexual Abuse: A Child Advocacy Center Intervention Study	Tener et al.	Cualitativo, análisis temático.	60 familias.	Las figuras parentales sienten estupor y agobio relacionado con la revelación. Es un hecho que genera ruptura en la imagen y funcionamiento familiar.
	Impact of child sexual abuse disclosure on the health of nonoffending parents: A longitudinal perspective	Cyr et al.	Cuantitativo longitudinal.	92 madres y 32 padres.	Las madres reportan más angustia psicológica, síntomas de trastorno de estrés postraumático y limitación de la actividad que los padres. La mayoría de los síntomas persisten hasta un año después de la revelación.
	Much More Than PTSD: Mothers' Narratives of the Impact of Trauma on Child Survivors and Their Families	Coulter & Mooney	Cualitativo narrativo. Análisis temático.	10 madres.	Los resultados muestran vivencias de estrés parental y familiar después de la revelación. El estrés postraumático no da cuenta del impacto del trauma.
	Parental Relations and Family Functioning in Non-Offending Caregivers of Abused Children	Cabbigat & Kangas	Cuantitativo experimental, con aplicación de cuestionarios de auto reporte.	92 cuidadores no ofensores, 77 mujeres y 17 hombres. Grupo control: 94 padres de niños no víctimas.	Los resultados muestran el impacto del abuso sexual infantil en las relaciones padres-hijos, menor satisfacción conyugal y mayor caos familiar.
2016	Experiences of mothers of sexually abused children in North-West province, post disclosure.	Masilo & Davhana-Maselesele	Cualitativo descriptivo y contextual. Entrevistas en profundidad.	17 madres.	Las madres experimentan un trauma secundario que plantea desafíos sociales y psicológicos a largo alcance.

Año	Título	Autores	Tipo estudio	Muestra	Conclusiones
	The experience of non-offending caregivers following the disclosure of child sexual abuse: Understanding the aftermath	Bux et al.	Cualitativo. Entrevistas individuales. Análisis temático.	16 cuidadores/as (madres, abuelas y hermanos).	Los cuidadores no solo experimentan una traumatización vicaria, sino también que la angustia afecta sus habilidades parentales y la relación con el niño.
	Posttraumatic Stress and Depression in the Nonoffending Caregivers of Sexually Abused Children: Associations with Parenting Practices	Jobe-Shields et al.	Cuantitativo. Medición de depresión, estrés postraumático y pautas de crianza.	96 cuidadores/as.	Los resultados muestran un elevado estrés e inconsistencia parental en los cuidadores, especialmente cuando los síntomas postraumáticos y de depresión se combinan.
	Psychological and Physical Health of Nonoffending Parents After Disclosure of Sexual Abuse of Their Child	Cyr et al.	Cuantitativo, aplicación de tres cuestionarios. Análisis bivariado	105 madres, 4 madrastras y 36 padres y 7 padrastros.	Los padres informaron de problemas psicológicos y físicos. Más madres que padres informaron de malestar psicológico y uso de servicios profesionales. Aporta pistas para las atenciones sensibles a las cuestiones de género y a las necesidades específicas de los padres no ofensores.
	Non-offending parents as secondary victims of child sexual assault	Fuller	Cualitativo, a partir de evaluaciones psicológicas de las figuras parentales.	26 figuras parentales, 14 padres y 12 madres.	Se constata el impacto emocional negativo en las figuras parentales, visibilizándolos como víctimas secundarias que requieren acceder a los tratamientos.
	Caregiver Needs Following Disclosure of Child Sexual Abuse	Van Toledo & Seymour	Cualitativo en base a aplicación de un cuestionario.	59 cuidadores/as.	La develación afecta significativamente a los cuidadores, lo que repercute en su capacidad de afrontamiento y de satisfacción de las necesidades de los hijos.
2014	«Systemic trauma»: The impact on parents whose children have experienced sexual abuse	Kilroy et al..	Cualitativo. Entrevistas semiestructuradas. Teoría fundamentada.	13 figuras parentales, 10 madres y 3 padres.	El trauma sistémico permite comprender la complejidad del impacto parental y familiar.
	Cognitions and distress in caregivers after their child's sexual abuse disclosure	Runyon et al.	Cuantitativo. Cuestionarios de estilos atribucionales, cogniciones y síntomas depresivos.	68 figuras maternas, 64 madres y 4 cuidadoras femeninas.	Existe una relación entre cogniciones y síntomas depresivos después de la develación, especialmente las ideas fatalistas respecto del futuro del niño víctima.

Año	Título	Autores	Tipo estudio	Muestra	Conclusiones
2013	Treatment implications arising from a qualitative analysis of letters written by the nonoffending partners of men who have perpetrated child sexual abuse.	Cahalane & Duff	Cualitativo en base a cartas escritas por madres. Análisis temático.	9 madres.	Las mujeres se perciben como víctimas secundarias a raíz del abuso. Sufren estrés y pérdidas que influyen en la protección de sus hijos.
	Depression and parenting by nonoffending mothers.	Santa-Sosa et al.	Cuantitativo, mediciones de depresión y prácticas parentales.	204 madres biológicas.	Las madres con mayores niveles de depresión manifiestan mayor incongruencia parental y entregan menor supervisión a sus hijos o hijas.
2011	Mothers' survival experiences in cases of incestuous sexual abuse of girls	Kim & Kim	Cualitativo, análisis hermenéutico fenomenológico. Entrevistas individuales.	5 madres.	Las madres suelen adoptar una actitud activa en la toma de decisiones, influenciadas por sus valores socioculturales y u relaciones interpersonales

Fuente: elaboración propia

En cuanto a los enfoques metodológicos, un 34,6% de los estudios utiliza una metodología cuantitativa y un 65,4% cualitativa. De los estudios con enfoques cuantitativos, 8 son de tipo transversal y 1 de tipo longitudinal. 8 de los estudios son no experimentales y 1 experimental. Las técnicas de análisis son correlaciones o análisis bivariado (3), análisis de regresión (1), covarianza (1) y modelo de mediación (1). Los enfoques cualitativos son el análisis fenomenológico interpretativo (4) y narrativo (1). Las estrategias de análisis reportadas son la teoría fundamentada (3), el análisis temático (5) y hermenéutico (1).

Los participantes de las muestras, en un 38,5% de los estudios son exclusivamente figuras maternas y en 7,7% madres y otras cuidadoras femeninas. Un 46,2% de los estudios incorporan tanto a figuras femeninas como masculinas. No obstante, incluyen de manera preponderante a figuras femeninas, a excepción del estudio de Fuller (2016) en el cual, de 26 figuras parentales, 14 son padres y 12 son madres. El único estudio centrado exclusivamente en figuras paternas es el de Vladimir & Robertson (2020).

Respecto de los ejes temáticos de los estudios, se elabora la Tabla 4 con las categorías y códigos recurrentes, con sus respectivas frecuencias y porcentajes.

Tabla 4. Ejes temáticos y códigos de los estudios (n/%)

Categorías/códigos	N.º estudios	Porcentaje
<i>Respuestas emocionales de las figuras parentales</i>		
Confusión	9	34,6
Culpa	13	50,0
Vergüenza	5	19,2
Traición	4	15,4
Miedo – indefensión	6	23,1
Rabia	7	26,7
Estrés parental	9	34,6
Desconfianza	5	19,2
<i>Sintomatología figuras parentales</i>		
Depresión	16	61,5
Ansiedad	4	15,4
Estrés postraumático	6	23,1
Síntomas somáticos	7	26,7
<i>Foco en el niño o niña</i>		
Protección del hijo o hija	10	38,5
Preocupación	6	23,1
Compensación o sobreprotección	5	19,2
<i>Vínculo padre/madre –hijo/a</i>		
Empatía	4	15,4
Comunicación acerca del abuso	3	11,5
Distancia o separación	3	11,5
<i>Identidad figura parental</i>		
Incompetencia/fracaso	10	38,5
Necesidad de validar su imagen de cuidadores/as	2	7,7

Fuente: elaboración propia

Un 50% de los estudios mencionan los sentimientos de culpa de las figuras parentales por el abuso sexual. Un 34,6% menciona el estrés parental y en el mismo porcentaje la confusión a raíz de la develación. Szyfer y Goldner (2021) reportan el estrés como una vivencia continua de las madres en el período postdevelación. El estudio de Davies y Bennett (2021) arroja que el estrés es mayor en el caso de las mujeres y que tienen hijos pequeños.

Dentro de la sintomatología de las figuras parentales destacan aquella depresiva, en un 61,5% de los estudios. Daignault et al. (2021) reportan que las madres con experiencias previas o concurrentes de victimización registran mayor malestar psicológico y estrés postraumático.

Existe en el período postdevelación una focalización en las necesidades de los niños o niñas víctimas. Un 38,5% de los estudios relevan la protección del hijo o hija, y un 23,1% la preocupación. Un 19,2% reporta prácticas compensatorias o sobreprotectoras. McElvaney y Nixon (2019) mencionan que las figuras parentales tienden la sobreprotección del hijo o hija víctima. Bux et al. (2016) identifican como dificultades los temores e hipersensibilidad en la crianza.

Dentro de la relación entre las figuras parentales e hijos o hijas, un 15,4% de los estudios hacen referencia a la empatía, un 11,5% a la comunicación acerca del abuso y un 11,5% a la distancia/separación respecto de los niños o niñas víctimas.

Destacan aquellas investigaciones que establecen interacciones entre la sintomatología de las figuras parentales y el ejercicio de su parentalidad. Santa Sosa et al. (2013) y Jobe-Shields et al. (2016) reportan que aquellos cuidadores con síntomas depresivos presentan menor implicación en la crianza, supervisión o inconsistencia en las pautas disciplinarias.

Respecto de la identidad de las figuras parentales, un 38,5% de los estudios reporta una imagen de incompetencia o fracaso en el ejercicio del rol parental. McElvaney y Nixon (2019) reportan la construcción de una identidad como figuras protectoras después de la develación.

4. DISCUSIÓN

Los actores incorporados a las muestras de los estudios son tanto madres, otras figuras femeninas, como padres, lo que evidencia que ha existido en la última década una ampliación de la figura cuidadora más allá de la figura materna. No obstante, aún el foco continúa estando puesto en las figuras femeninas, sin contar con análisis acerca de las particularidades de las vivencias de las figuras masculinas ni de los impactos diferenciados según género. Esto guarda relación con lo aportado por Cyr, Hébert, Frappier, Tourigny, McDuff y Turcotte (2014) en su estudio comparativo respecto del apoyo de madres y padres después de la develación.

Los estudios revisados dan cuenta de la complejidad de los impactos emocionales vivenciados por las figuras parentales, que son congruentes con lo reportado por la literatura, en lo que se refiere a la culpa (Manion et al., 1996),

confusión (McCallum, 2001), desvalimiento y rabia (Hill, 2009; Fong et al., 2016).

Una perspectiva es la comprensión del impacto en las figuras parentales desde la noción de víctima secundaria (Fuller, 2016). Existe evidencia desde el año 1998 en que McCourt, Peel y O'Carroll (1998) utilizaron la noción de victimización secundaria para referirse a los efectos del abuso sexual infantil en el cuidador protector, caracterizados por el dolor, duelo, pérdida, culpa, miedo y aislamiento. En coincidencia con Kilroy et al. (2014), se visualiza que la noción de victimización secundaria presenta limitaciones importantes para dar cuenta de la complejidad de las experiencias a nivel relacional en el período postdevelación. Bux et al. (2016) advierte que las figuras parentales no solo deben ser consideradas víctimas secundarias del abuso sexual de sus hijos o hijas, sino que tal victimización afecta su parentalidad.

Algunos de los impactos en la parentalidad son la hipersensibilidad, ansiedad y temor en la crianza, que se traduce en sobreprotección o en estrategias compensatorias para evitar nuevos sufrimientos a sus hijos o hijas. Estos resultados guardan correspondencia con los hallazgos de Kim, Noll, Putnam y Trickett (2007) en cuanto a las dificultades de las figuras adultas en el ejercicio del rol normativo después de la develación.

Cummings (2018) constata que con posterioridad a situaciones de trauma de los hijos o hijas las figuras parentales no logran separar su propia experiencia de estrés y sufrimiento de la del hijo o hija víctima, produciéndose una reciprocidad entre sus procesos. Al respecto, cabe considerar el desarrollo teórico en torno a la noción de trauma y relaciones diádicas y de apego, que indican que el estado emocional y la disponibilidad de la figura adulta es central para el desarrollo de respuestas adaptativas del niño o niña frente al trauma (Waters & Cummings, 2000; Banyard, Rozelle & Englund, 2001).

En aquellos casos en que las figuras parentales han estado expuestas a situaciones de trauma temprano, en las interacciones con los hijos o hijas se produce una reedición (Pitillas, 2022) o una reviviscencia intrusiva de su propio trauma. Es decir, una activación cognitiva, emocional y sensoriomotriz, que puede expresarse en ansiedades y defensas (Ehlers, Hackmann, Steil, Clohessy, Wenninger & Winter, 2002) o en desregulación, falta de sensibilidad o desapego (Ogden, Pain & Minton, 2009). Powell, Cooper, Hoffman y Marvin (2019) sostienen que los adultos pueden manifestar miedos o sensibilidades específicas en la interacción con los niños o niñas traumatizados, como la amenaza de sentirse solos o desamparados, fracasados en el ejercicio de su rol, o bien invadidos por el niño o niña y sus demandas.

Con respecto a los cambios identitarios, la develación de un abuso sexual infantil constituye un punto de inflexión (Thomas & Hall, 2008; Hutchison, 2015) que podría ser entendido como una encrucijada para la figura adulta (McDonald, 2008), que implica una redefinición de su posicionamiento e identidad. La evidencia muestra que la develación del abuso sexual de un hijo o hija deteriora la imagen y el sentido de eficacia de la figura parental. Después de la develación cobra relevancia el cuidado y la reparación del vínculo con sus hijos o hijas.

4.1. Limitaciones

Una limitación de la revisión fue que el protocolo no fue registrado al momento de iniciar el proceso investigativo, de acuerdo al ítem 4a de PRISMA-P (Page et al., 2021). Para subsanar esto y transparentar el proceso, el protocolo fue registrado con posterioridad en Open Science Framework (OSF), disponible en <https://osf.io/gbsqe/>

Por otra parte, el hecho de limitar la búsqueda exclusivamente a dos bases de datos. Es plausible suponer que la revisión pudiera haberse enriquecido con estudios que cumplieran con los criterios de inclusión, publicado en otras bases de datos.

Finalmente, el restringir la búsqueda a publicaciones escritas exclusivamente en idioma inglés, pudo dejar fuera a documentos relevantes publicados en idiomas como el español o portugués.

5. CONCLUSIONES

En cuanto al primer objetivo de la revisión, relacionado con los impactos emocionales de las figuras parentales, la evidencia disponible describe diversas manifestaciones de malestar psicológico, ya sea relacionada con el abuso propiamente tal, con la develación o con las interacciones con el entorno.

En torno al segundo objetivo, respecto a los impactos en la parentalidad, un hallazgo es que la develación del abuso sexual pone en tensión las estrategias previas de protección y crianza. Las figuras parentales enfrentan desafíos, temores y angustias relacionadas con el cuidado, desplegando prácticas de crianza compensatorias o de sobreprotección.

El tercer objetivo, vinculado a la dimensión identitaria de las figuras parentales, da cuenta de un cuestionamiento profundo de su rol y del propósito de fortalecer una identidad de figura cuidadora. Las figuras parentales no ofensoras necesitarían ser reconocidas como personas que buscan activamente proteger y aportar a la reparación del daño de sus hijos o hijas.

Se constata que se cuenta con escasa evidencia acerca de la comprensión global de las familias afectadas por experiencias abusivas (Foster, 2014) y el impacto de estas en su trama relacional (Figley & Kiser, 2013; McPhillips, Salter, Roberts-Pedersen & Kezelman, 2020). La noción de trauma relacional (Sheinberg & True, 2008) permite comprender la complejidad de una experiencia traumática cometida por una persona encargada de brindar cuidado, que vulnera la seguridad y la confianza e impacta las relaciones con las personas significativas del entorno.

Figley y Kiser (2013) plantean que las familias, por la conexión existente entre sus miembros, pueden experimentar un trauma familiar. Esta noción permite dar cuenta de los impactos de las experiencias en las tramas relacionales de los sujetos expuestos a situaciones traumáticas (Banyard et al., 2001; Kilroy et al, 2014; Figley & Burnette, 2017; Crabtree, Wilson & McElvaney, 2018).

5.1. Implicancias para la investigación

Al proyectar la investigación con figuras parentales se sugiere aproximación al fenómeno desde un enfoque de género, que reconozca las particularidades, según los mandatos y estereotipos ligados al ejercicio de la parentalidad. Al respecto, Vladimir & Robertson (2020) recomiendan que se desarrollen estudios acerca de las vivencias, emociones, estrategias de afrontamiento y vínculos de las figuras masculinas con sus hijos e hijas después de la develación.

En las últimas décadas algunas investigaciones han recogido las experiencias de las figuras adultas no ofensoras, sin embargo, dentro de las limitaciones en su abordaje está la tendencia a estudiar la experiencia en un momento específico después de la develación, sin considerar su carácter dinámico (Cummings, 2018). Se considera relevante implementar estudios longitudinales que exploren en los cambios en las vivencias a lo largo del período postdevelación.

Además, se destaca la necesidad de realizar investigaciones que profundicen en la comprensión de las experiencias traumáticas en términos de su complejidad a nivel familiar (Kilroy et al., 2014). Reviste interés el generar conocimiento acerca de los cambios a nivel vincular entre figuras parentales y los hijos o hijas víctimas (Cyr et al., 2014; Langevin, Hébert, Allard-Dansereau & Bernard-Bonnin, 2016; Rancher, Smith, Orengo-Aguayo, Jackson & Jouriles, 2022), especialmente las formas de contacto corporal, contención y expresiones afectivas después de la develación del abuso sexual.

Finalmente, se recomienda el desarrollo de estudios acerca de los impactos del abuso sexual infantil en las fratrías, que analicen las particularidades de la

experiencia de los hermanos después de la revelación del abuso sexual (Phifer, 2016; Crabtree et al., 2018).

5.2. *Implicancias para la intervención psicosocial*

La evidencia sobre las necesidades y experiencias subjetivas de las figuras parentales podrá ser un aporte para fundamentar programas y estrategias dirigida a niños y figura parentales que han vivido abuso sexual (McElvaney & Nixon, 2019; Fong et al., 2020). Foster (2014), Kilroy et al. (2014) y Blaustein y Kinniburgh (2017) plantean que, desde una comprensión relacional del trauma y del apego, el foco de los tratamientos debe ser familiar e incluir al sistema de cuidado como pilar fundamental. Esta consideración es coherente con lo planteado por los estudios acerca de familias traumatizadas, que destacan que las estrategias de intervención deben responder a las vivencias y necesidades compartidas y particulares de los integrantes de las familias (Hill, 2012; Kilroy et al., 2014; Foster, 2014).

Los modelos que han mostrado ser eficaces son los que dirigen estrategias de intervención al estrés, la capacidad de afrontamiento y el empoderamiento de los padres (Banyard et al., 2001) y al desarrollo de habilidades para manejar la sintomatología de sus hijos (Van Toledo & Seymour, 2016). En esta línea, destaca el modelo terapéutico multimodal y recursivo para niños y niñas víctimas de abuso sexual y sus familias (Sheinberg & True, 2008). Éste combina modalidades terapéuticas familiares, grupales e individuales, implementando espacios de diálogo decisonal, donde el niño o niña tiene un papel de agente y puede desarrollar confianza con las figuras adultas.

El modelo cognitivo conductual focalizado en el trauma, CBT, es el que acumula el mayor apoyo empírico en el tratamiento de experiencias de trauma (Cohen & Mannarino, 2000). Es un modelo de terapia conjunta para niños o niñas y sus figuras parentales, que considera el abordaje del estrés y las distorsiones cognitivas, junto con el modelaje de estrategias de comunicación y afrontamiento adaptativas (Kliethermes, Drewry & Wamser-Nanney, 2017).

El modelo ARC (Kinniburgh, Blaustein, Spinazzola & Van Der Kolk, 2005) se basa en la evidencia disponible acerca de los efectos de la exposición al trauma sobre el apego, la autorregulación y las competencias del desarrollo. Promueve el refuerzo de la seguridad del sistema de cuidado, buscando construir relaciones de apego seguras entre los niños sus figuras cuidadoras que favorezcan la recuperación frente al trauma. Aborda la gestión y monitoreo del afecto, la sintonía y responsividad, y el reconocimiento de recursos y necesidades de apoyo (Blaustein & Kinniburgh, 2017).

6. FUENTES DE FINANCIACIÓN

El trabajo ha sido financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo ANID de Chile. Programa Desarrollo de Capital Humano. Beca Doctoral Nacional/2017, Folio N.º21170739.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÓN, M., OJEDA, R., TICSE, I. & CAJACHAGUA, K., (2015). Análisis crítico de ensayo clínicos aleatorizados. Riesgo de sesgo. *Revista Estomatológica Herediana*, 25(4), 304-308. <https://doi.org/10.20453/reh.v25i4.2742>
- BANYARD, V., ROZELLE, D. & ENGLUND, D. (2001). Parenting the traumatized child: Attending to the needs of nonoffending caregivers of traumatized children. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 38(1), 74-87. <https://doi.org/10.1037/0033-3204.38.1.74>
- BARTH, J., BERMETZ, L., HEIM, E., TRELLE, S. & TONIA, T. (2013). The current prevalence of child sexual abuse worldwide: A systematic review and meta-analysis. *International Journal of Public Health*, 58(3), 469-483. <https://doi.org/10.1007/s00038-012-0426-1>
- BLAUSTEIN, M.E. & KINNIBURGH, K.M. (2017). Attachment, self-regulation, and competency (ARC). In M. Landolt, M. Cloitre & U. Schnyder (Eds.), *Evidence-Based Treatments for Trauma Related Disorders in Children and Adolescents* (pp. 299-319). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-46138-0_14
- * BUX, W., CARTWRIGHT, D. & COLLINGS, S. (2016). The experience of non-offending caregivers following the disclosure of child sexual abuse: Understanding the aftermath. *South African Journal of Psychology*, 46(1), 88-100. <https://doi.org/10.1177/0081246315595038>
- * CABBIGAT, F. & KANGAS, M. (2018). Parental relations and family functioning in non-offending caregivers of abused children. *Journal of Child and Family Studies*, 27(4), 1287-1298. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0972-5>
- * CAHALANE, H. & DUFF, S. (2013). Treatment implications arising from a qualitative analysis of letters written by the nonoffending partners of men who have perpetrated child sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 22(6), 720-41. <https://doi.org/10.1080/10538712.2013.811138>
- CAPELLA, C. (2010). Develación del abuso sexual en niños y adolescentes: Un artículo de revisión. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y Adolescencia*, 21(1), 44-56. Recuperado de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-574176>
- COHEN, J. & MANNARINO, A. (2000). Predictors of treatment outcome in sexually abused children. *Child Abuse & Neglect*, 24(7), 983-994. [https://doi.org/10.1016/s0145-2134\(00\)00153-8](https://doi.org/10.1016/s0145-2134(00)00153-8)

- COLLIN-VÉZINA, D., DAIGNEAULT, I. & HÉBERT, M. (2013). Lessons learned from child sexual abuse research: prevalence, outcomes, and preventive strategies. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 7, 22. <https://doi.org/10.1186/1753-2000-7-22>
- * COULTER, S. & MOONEY, S. (2018). Much more than PTSD. Mother's narratives of the impact of trauma on child survivors and their families. *Contemporary Family Therapy*, 40(3), 226-236. <https://doi.org/10.1007/s10591-017-9408-z>
- CRABTREE, E., WILSON, C. & MCELVANNEY, R. (2018). Childhood sexual abuse: Sibling perspectives. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5-6), 3304-3325. <https://doi.org/10.1177/0886260518769356>
- CUMMINGS, J. (2018). Transformational change in parenting practices after child interpersonal trauma: A grounded theory examination of parental response. *Child Abuse & Neglect*, 76, 117-128. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.10.005>
- CYR, M., HÉBERT, M., FRAPPIER, J., TOURIGNY, M., MCDUFF, P. & TURCOTTE, M. (2014). Parental support provided by nonoffending caregivers to sexually abused children: A Comparison between mothers and fathers. *Journal of Child Custody*, 11(3), 216-236. <https://doi.org/10.1080/15379418.2014.954688>
- * CYR, M., FRAPPIER, J., HÉBERT, M., TOURIGNY, M., MCDUFF, P. & TURCOTTE, M. (2016). Psychological and Physical Health of Nonoffending Parents After Disclosure of Sexual Abuse of Their Child. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(7), 757-776. <https://doi.org/10.1080/10538712.2016.1228726>
- * CYR, M., FRAPPIER, J., HÉBERT, M., TOURIGNY, M., MCDUFF, P. & TURCOTTE, M. (2018). Impact of child sexual abuse disclosure on the health of nonoffending parents: A longitudinal perspective. *Journal of Child Custody*, 15(2), 147-167. <https://doi.org/10.1080/15379418.2018.1460649>
- * DAIGNEAULT, I., HÉBERT, M., CYR, M. & PELLETIER, M. (2021); Correlates and predictors of mothers' adaptation and trauma symptoms following the unveiling of the sexual abuse of their child. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(11-12), NP5784–NP5808. <https://doi.org/10.1177/0886260518808849>
- * DAVIES, M. & BENNETT, D. (2021). Parenting stress in non-offending caregivers of sexually abused children. *Journal of Child Sexual Abuse*, 31(6), 633-648. <https://doi.org/10.1080/10538712.2021.1985676>
- EHLERS, A., HACKMANN, A., STEIL, R., CLOHESSY, S., WENNINGER, K. & WINTER, H. (2002). The nature of intrusive memories after trauma: the warning signal hypothesis. *Behaviour Research and Therapy*, 40(9), 995-1002. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(01\)00077-8](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(01)00077-8)
- ELLIOT, A. & CARNES, C. (2001). Nonoffending mothers of sexually abused children; Reactions of nonoffending parents to the sexual abuse of their child; A review of the literature. *Child Maltreatment*, 6(4), 314-331. <https://doi.org/10.1177/1077559501006004005>

- FIGLEY, C. & KISER, L. (2013). *Helping traumatized families*. (2nd Edition). New York: Routledge.
- FIGLEY, C., & BURNETTE, C. (2017). Building bridges: Connecting systemic trauma and family resilience in the study and treatment of diverse traumatized families. *Traumatology*, 23(1), 95-101. <https://doi.org/10.1037/trm0000089>
- FINKELHOR, D. & HOTALING, G. (1984). Sexual abuse in the national incidence study of child abuse and neglect. An appraisal. *Child Abuse & Neglect*, 8(1), 23-32. [https://doi.org/10.1016/0145-2134\(84\)90046-2](https://doi.org/10.1016/0145-2134(84)90046-2)
- FONG, H., BENNETT, C., MONDESTIN, V., SCRIBANO, P., MOLLEN, C. & WOOD, J. (2016). Caregiver perceptions about mental health services after child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 51, 284-294. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.09.009>
- * FONG, H., BENNETT, C., MONDESTIN, V., SCRIBANO, P., MOLLEN, C. & WOOD, J. (2020). The impact of child sexual abuse discovery on caregivers and families: A Qualitative Study. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(21-22), 4189-4215. <https://doi.org/10.1177/0886260517714437>
- FOSTER, J. (2014). Supporting child victims of sexual abuse. *The Family Journal*, 22(3), 332-338, <https://doi.org/10.1177/1066480714529746>
- * FULLER, G. (2016). Non-offending parents as secondary victims of child sexual assault. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, (500), 1-7. Recuperado de <https://www.aic.gov.au/sites/default/files/2020-05/tandi500.pdf>
- GODBOUT, N., BRIERE, J., SABOURIN, S. & LUSSIER, Y. (2014). Child sexual abuse and subsequent relational and personal functioning: The role of parental support. *Child Abuse & Neglect*, 38(2), 317-325. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.10.001>
- HIEBERT-MURPHY, D. (2000). Factors related to mothers' perceptions of parenting following their children's disclosures of sexual abuse. *Child Maltreatment*, 5(3), 251-260. <https://doi.org/pucdechile.idm.oclc.org/10.1177/107755950005003005>
- HILL, A. (2005). Patterns of non-offending parental involvement in therapy with sexually abused children: A review of the literature. *Journal of Social Work*, 5(3), 339-358. <http://dx.doi.org/10.1177/1468017305058939>
- HILL, A. (2009). Combining professional expertise and service user expertise: Negotiating therapy for sexually abused children. *British Journal of Social Work*, 39(2), 261-279. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcm120>
- HILL, A. (2012). Help for children after child sexual abuse: Using a qualitative approach to design and test therapeutic interventions that may include non-offending parents. *Qualitative Social Work: Research and Practice*, 11(4), 362-378. <https://doi.org/10.1177/1473325012438078>

- HORNOR, G. (2010). Child sexual abuse: Consequences and implications. *Journal of Pediatric Health Care*, 24(6), 358-364. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2009.07.003>
- HUTCHISON, E.D. (2015). A life course perspective. In E.D. Hutchison, E. (Ed.), *Dimensions of Human Behavior: The Changing Life Course* (5th ed.) (pp. 1-40). Thousand Oaks: Sage.
- * JOBE-SHIELDS, L., SWIECICKI, C., FRITZ, D.R., STINETTE, J. & HANSON, R. (2016). Posttraumatic stress and depression in the nonoffending caregivers of sexually abused children: Associations with parenting practices. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(1), 110-125. <https://doi.org/10.1080/10538712.2015.1078867>
- * KILROY, S., EGAN, J., MALISZEWSKA, A. & SARMA, K. (2014). Systemic trauma. The impact on parents whose children have experienced sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 23(5), 481-503. <https://doi.org/10.1080/10538712.2014.920458>
- KIM, K., NOLL, J., PUTNAM, F. & TRICKETT, P. (2007). Psychosocial characteristics of nonoffending mothers of sexually abused girls: Findings from a prospective, multigenerational study. *Child Maltreatment*, 12(4), 338-351. <https://doi.org/10.1177/1077559507305997>
- * KIM, K.H., KIM, K.M. (2011). Mothers' survival experiences in cases of incestuous sexual abuse of girls. *Asian Journal of Women's Studies*, 17(2), 96-118. <https://doi.org/10.1080/12259276.2011.11666109>
- KINNIBURGH, K., BLAUSTEIN, M., SPINAZZOLA, J. & VAN DER KOLK, B. (2005). Attachment, self-regulation, and competency. *Psychiatric Annals*, 35(5), 424-430. <https://doi.org/10.3928/00485713-20050501-08>
- KLIETHERMES, M., DREWRY, K. & WAMSER-NANNEY, R. (2017). Trauma-Focused Cognitive Behavioral Therapy. In M. Landolt, M. Cloitre & U. Schnyder (Eds.), *Evidence-Based Treatments for Trauma-Related Disorders in Children and Adolescents* (pp. 167-186). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-46138-0_8
- LANGEVIN, R., HÉBERT, M., ALLARD-DANSEREAU, C. & BERNARD-BONNIN, A. (2016). Emotion regulation in sexually abused preschoolers: The contribution of parental factors. *Journal of Traumatic Stress*, 29(2), 180-184. <https://doi.org/10.1002/jts.22082>
- * LIPINSKY, A. & GOLDNER, L. (2021). «God, why?»: The experience of mothers from the Israeli ultra-orthodox sector after their child's disclosure of sexual abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(17-18), 1-30, <https://doi.org/10.1177/08862605211021982>
- * MANGOLD, A., KING, A. & HERTING, N. (2021). The role of children's PTSD symptomatology in non-offending caregivers' secondary traumatic stress symptomatology following disclosures of sexual or physical abuse. *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 15(3), 553-565. <https://doi.org/10.1007/s40653-021-00408-3>

- MANION, I., MCINTYRE, J., FIRESTONE, P., LIGZINSKA, M., ENSOM, R. & WELLS, G. (1996). Secondary traumatization in parents following the disclosure of extrafamilial child sexual abuse: initial effects. *Child Abuse & Neglect*, 20(11), 1095-1109. [https://doi.org/10.1016/0145-2134\(96\)00098-1](https://doi.org/10.1016/0145-2134(96)00098-1)
- * MASILO, G. & DAVHANA-MASELESELE, M. (2016). Experiences of mothers of sexually abused children in North-West province, post disclosure. *Curationis*, 39(1), 1-9. <https://doi.org/10.4102/curationis.v39i1.1659>
- MCCALLUM, S. (2001). Nonoffending mothers: An exploratory study of mothers whose partners sexually assaulted their children. *Violence against Women*, 7(3), 315-334. <https://doi.org/10.1177/10778010122182460>
- MCCOURT, J., PEEL, J. & O'CARROLL, P. (1998). The effects of child sexual abuse on the protecting parents. Identifying a counselling response for secondary victims. *Counselling Psychology Quarterly*, 11(3). 283-299. <https://doi.org/10.1080/09515079808254061>
- MCDONALD, M. (2008). The nature of epiphanic experience. *Journal of Humanistic Psychology*, 48(1), 89-115. <https://doi.org/10.1177/0022167807311878>
- * MCELVANEY, R. & NIXON, E. (2019). Parents' experiences of their child's disclosure of child sexual abuse. *Family Process*, 59(4), 1-16. <https://doi.org/10.1111/famp.12507>
- MCPhillips, K., Salter, M., Roberts-Pedersen, E. & Kezelman, C. (2020). Understanding trauma as a system of psycho-social harm: Contributions from the Australian Royal Commission into child sex abuse. *Child Abuse & Neglect*, 99, 104232-104232 <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104232>
- MOHER, D., SHAMSEER, L., CLARKE, M., GHERSI, D., LIBERATI, A., PETTICREW, M., SHEKELLE, P. & STEWART, L. A. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic reviews*, 4(1), 1-9. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
- OGDEN, P., PAIN, C. Y MINTON, K. (2009). *El trauma y el cuerpo. Un modelo sensoriomotriz de psicoterapia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- O'LEARY, P., COOHEY, C. & EASTON, S. D. (2010). The Effect of severe child sexual abuse and disclosure on mental health during adulthood. *Journal of Child Sexual Abuse*, 19(3), 275-289. <https://doi.org/10.1080/10538711003781251>
- PAGE, M., MCKENZIE, J., BOSSUYT, P., BOUTRON, I., HOFFMANN, T., MULROW, C.D... MOHER, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *British Medical Journal*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/BMJ.N71>
- PAOLUCCI, E., GENUIS, M., & VIOLATO, C. (2001). A meta-analysis of the published research on the effects of child sexual abuse. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 135(1), 17-36. <https://doi.org/10.1080/00223980109603677>
- PHIFER, D. (2016). *The lived experiences of the non-victim sibling in cases of intra-familial child sexual abuse*. (Dissertation Tesis). Northcentral University,

- Prescott Valley, Arizona. Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/1816212975?pq-origsite=primo>
- PITILLAS, C. (2022). Peligro y circularidad en las relaciones diádicas tempranas: un estudio de caso. *Clínica Contemporánea*, 13(3). <https://doi.org/10.5093/cc2022a16>
- POWELL, B., COOPER, G., HOFFMAN, K. y MARVIN, B. (2019). *El círculo de seguridad: Cómo mejorar el apego en las relaciones entre padres e hijos mediante la intervención temprana*. Sitges: Eleftheria.
- PLUMMER, C. & EASTIN, J. (2007). The effect of child sexual abuse allegations/ investigations on the mother/child relationship. *Violence Against Women*, 13(10), 1053-1071. <https://doi.org/10.1177/0886260515586362>
- PUTNAM, F. (2003). Ten-year research update review: Child sexual abuse. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 42(3), 269-278. <https://doi.org/10.1097/00004583-200303000-00006>
- RANCHER, C., SMITH, D., ORENGO-AGUAYO, R., JACKSON, M. & JOURILES, E. (2022). Measurement invariance of caregiver support following sexual abuse across age, relationship, and language. *Child Abuse & Neglect*, 125, 105488. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105488>
- * RUNYON, M., SPANDORFER, E. & SCHROEDER, C. (2014). Cognitions and distress in caregivers after their child's sexual abuse disclosure. *Journal of Child Sexual Abuse*, 23(2), 146-159. <https://doi.org/10.1080/10538712.2014.869291>
- * SANTA-SOSA, E., STEER, R., DEBLINGER, E. & RUNYON, M. (2013). Depression and parenting by nonoffending mothers of children who experienced sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 22(8), 915-930. <https://doi.org/10.1080/10538712.2013.841309>
- SHEINBERG, M. & TRUE, F. (2008). Treating family relational trauma: a recursive process using a decision dialogue. *Family Process*, 47(2), 173-195. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2008.00247.x>
- SCHÖNBUCHER, V., MAIER, T., MOHLER-KUO, M., SCHNYDER, U. & LANDOLT, M. (2012). Disclosure of child sexual abuse by adolescents: A qualitative in-depth study. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(17), 3486-3513. <https://doi.org/10.1177/0886260512445380>
- SERIN, H. (2018). Non-abusing mothers' support needs after child sexual abuse disclosure: A narrative review. *Child and Family Social Work*, 23(3), 539-548. <https://doi.org/10.1111/cfs.12455>
- SPATARO, J., MULLEN, P., BURGESS, P., WELLS, D. & MOSS, S. (2004). Impact of child sexual abuse on mental health: prospective study in males and females. *British Journal of Psychiatry*, 184(5), 416-421. <https://doi.org/10.1192/bjp.184.5.416>
- * SUFREDINI, F., MORÉ, C., KRENKEL, S. & CREPALDI, M. (2020). Narratives of mothers whose children had been sexually abused: Maternal reactions and

- comprehension regarding. *Child and Adolescent Sexual Abuse*, 37(5-6), 1-16. <https://doi.org/10.1177/0886260520948520>
- STILLER, A. & HELLMANN, D. (2017). In the aftermath of disclosing child sexual abuse: consequences, needs, and wishes. *Journal of Sexual Aggression*, 23(3), 251-265. <https://doi.org/10.1080/13552600.2017.1318964>
- STOLTENBORGH, M., VAN IJZENDOORN, M., EUSER, E. & BAKERMANS-KRANENBURG, M. (2011). A global perspective on child sexual abuse: Meta-analysis of prevalence around the world. *Child Maltreatment*, 16(2), 79-101. <https://doi.org/10.1177/1077559511403920>
- * SZYFER, A. & GOLDNER, L. (2021). The experience of mothers from the israeli jewish ultra- orthodox sector after disclosure of their child's sexual abuse as manifested in drawings and narratives. *Journal of Child Sexual Abuse*. 31(1), 86-104. <https://doi.org/10.1080/10538712.2021.1918307>
- * TENER, D., LUSKY, E., TARSHISH, N. & TURJEMAN, S. (2018). Parental attitudes following disclosure of sibling sexual abuse: A child advocacy center intervention study. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 88(6), 661-669. <https://doi.org/10.1037/ort0000311>
- THOMAS, S. & HALL, J. (2008). Life trajectories of female child abuse survivors thriving in adulthood. *Qualitative Health Research*, 18(2), 149-166. <https://doi.org/10.1177/1049732307312201>
- * VAN TOLEDO, A. & SEYMOUR, F. (2016). Caregiver needs following disclosure of child sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(4), 403-414. <https://doi.org/10.1080/10538712.2016.1156206>
- * VILVENS, H., JONES, D. & VAUGHN, L. (2021). Exploring the Recovery of Non-offending Parents after a Child's Sexual Abuse Event. *Journal of Child and Family Studies*, 30(11), 2690-2704. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02082-3>
- * VLADIMIR, M. & ROBERTSON, D. (2020). The lived experiences of non-offending fathers with children who survived sexual abuse. *Journal of Child Sexual Abuse*, 29(3), 312-332. <https://doi.org/10.1080/10538712.2019.1620396>
- WATERS, E. & CUMMINGS, E. (2000). A secure base from which to explore close relationships. *Child Development*, 71(1), 164-172. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00130>
- WORLD HEALTH ORGANIZATION (1999). *Report of the consultation on child abuse prevention*. Geneva: World Health Organization. Recuperado de <https://apps.who.int/iris/handle/10665/65900>