

LAS RELACIONES ENTRE SERVICIOS SOCIALES Y POLÍTICAS URBANAS.  
UNA REVISIÓN DESDE LA EVIDENCIA  
RELATIONS BETWEEN SOCIAL SERVICES AND URBAN POLICIES.  
A REVIEW FROM THE EVIDENCE

**Rubén Calero del Valle**

Universidad de Huelva, España  
ruben.calero@dstso.uhu.es  
<https://orcid.org/0000-0001-7652-2524>

**Teresa González Gómez**

Universidad de Huelva, España  
teresa.gonzalez@dstso.uhu.es  
<https://orcid.org/0000-0002-5179-2189>

**Octavio Vázquez Aguado**

Universidad de Huelva, España  
octavio@dstso.uhu.es  
<https://orcid.org/0000-0002-7636-2724>

**Cómo citar / Citation:** Calero del Valle, R., Vázquez Aguado, O. y González Gómez, T. (2023). Las relaciones entre servicios sociales y políticas urbanas. Una revisión desde la evidencia. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 18(1): 59-78. <https://doi.org/10.14198/obets.22273>

© 2023 Rubén Calero del Valle, Octavio Vázquez Aguado y Teresa González Gómez

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Recibido: 17/03/2022. Aceptado: 06/09/2022

### Resumen

En las últimas décadas, las administraciones locales han adquirido progresivamente mayor protagonismo en la gestión urbana. En este contexto, las políticas urbanas (PP.UU.) como instrumentos para la mejora de las ciudades, resultan indispensables para la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía. Esta razón, junto a derechos como proximidad o inclusión social, son compartidos por los Servicios Sociales (SS.SS.) y además guardan coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La finalidad de esta investigación se centra en relacionar precisamente los conceptos de política urbana (P.U.) y SS.SS. con intención de recopilar, indagar y sintetizar la evidencia cualitativa, cuantitativa y mixta en torno a esta relación. Se realiza una investigación primaria que explora las temáticas que enfocan los estudios elegidos desde las bases de datos *WOS*, *Scopus* y *Ifinder* (carácter complementario). Se evalúa la calidad de los hallazgos con una síntesis de evidencia cualitativa, cuantitativa y mixta, basada en el método *Mixed-Methods Appraisal Tool*. En cuanto a los resultados, por un lado, destacar que existe una mayoría de estudios con diseño cualitativo (n = 18) de un total de 23

### Abstract

Urban policy as an instrument for improving cities has become indispensable for enhancing residents quality of life. This rationale, combined with the importance of rights such as proximity and social inclusion, is also shared by the social services (SS from here on) and consistent with UN sustainable development objectives. This study aim to assemble, investigate and summarize the mixed evidence available on topics centring studies of urban policy on SS. To this end a preliminary study was carried out to explore the topics using *WOS*, *Scopus* and *Ifinder* (complementary) databases. The quality of the findings was assessed by the *Mixed Methods Appraisal Tool*. Of a total of 23 included in the review, were found to be of qualitative design (n = 18), quantitative (n = 3) and mixed (n = 2). USA was found to be the main country studied in these papers (n = 6); and most of the studies focused on cities with large populations (n = 13). A final finding was that divergences between countries in approaches to urban policy centred on SS led to studies being performed differently, and showing the influence of urban management in each country.

estudios incluidos en la revisión, otros artículos comprenden diseños de estudios cuantitativos (n = 3) y mixtos (n = 2). Por otro lado, EE.UU. protagoniza el primer puesto como país objeto de estudio de estas obras (n = 6) y también las ciudades de gran tamaño poblacional (n = 13). Por último, reseñar que existe un diferente desarrollo de los artículos en los diferentes países con respecto a las PPUU. centradas en los SS.SS., una diversidad temática influenciada por el concepto de gestión urbana.

**Palabras clave:** Servicios Sociales; política urbana; *Mixed Methods Appraisal Tool*; evidencia mixta; política social.

**Keywords:** Social services; urban policy; *Mixed Methods Appraisal Tool*; mixed evidence; social policy.

### Objetivos

Realizar una revisión sistemática mixta sobre los artículos enfocados en PPUU. y SS.SS.

Describir y sintetizar los artículos obtenidos de la revisión sistemática mixta.

Indagar en las temáticas objeto de estudio de los artículos incluidos.

\*\*\*\*

## 1. INTRODUCCIÓN

En el marco institucional y normativo global, se apuesta por las ciudades del futuro como ciudades inclusivas y sostenibles siguiendo los Objetivos Desarrollo Sostenible 2030 (ODS), la Agenda *European Urban* o el programa europeo *Urbact*. Se ha revitalizado la importancia de los gobiernos locales como las administraciones de proximidad para entender las necesidades ciudadanas y como marco sobre el qué intervenir para solucionarlo desde las dimensiones social, económica, política y cultural a través de las políticas urbanas. Entendidas éstas no como estrictamente locales o políticas urbanísticas, sino como políticas que bajo el marco de gobernanza urbana integran distintos niveles jerárquicos y competencias, distintos actores públicos y privados, y son multidimensionales (Blanco & Subirats, 2012).

Estamos ante unas ciudades con grandes retos de sostenibilidad de un modelo de sociedad postindustrial, desarrollo neoliberal y sociedad dividida. Más aún en periodos críticos de crisis económicas y socio-sanitarias, donde las ciudades afrontan la severidad de problemas de desigualdad y degradación de los derechos ciudadanos con una orientación más restrictiva y neoliberal de las políticas sociales. Podríamos afirmar que todas las políticas públicas tienen una dimensión urbana del Estado de Bienestar (E.B.).

Especialmente, y en el caso que nos ocupa, las políticas de inclusión social, bajo la premisa de que aquellas ciudades que son capaces de convertirse en espacios de innovación e inclusión, de garantizar el derecho a la ciudad de los grupos más excluidos en los procesos de regeneración urbana, llegarán a lo más

alto como representantes de una sociedad democrática (Lefebvre, 2013).

La inclusión, integración, participación social, acceso o exclusión a los recursos sociales públicos... tienen lugar en un espacio urbano. No es posible concebir el desarrollo de los SS.SS. sin la dimensión urbana que los contiene porque es, en ese territorio, donde están las personas que acceden a los mismos. El despliegue de los SS.SS. viene a enfatizar, por tanto, la espacialidad y territorialidad del E.B. (Brugué & Gomà, 1998). La combinación entre el territorio y la proximidad en las políticas sociales urbanas del E.B. caracteriza a los SS.SS. como el pilar de la política social que mayor proximidad requiere como política pública, desde su diseño hasta su implementación.

Partimos de que los SS.SS. establecen la P.U. con mayor relación directa con la ciudadanía, ya que aborda más directamente los problemas de vulnerabilidad y de fragmentación social, distribuidos espacialmente en el territorio urbano. Aunque también se conciben los SS.SS. como uno de los pilares del E.B. con gran protagonismo de proximidad. En ese sentido, no existe un consenso sobre la definición de los SS.SS. En la literatura anglosajona, se conciben como sinónimo de las políticas sociales; pero en la literatura española se conciben como una política social más, y sería el equivalente inglés a *social care* (Martínez-Brawley & Vázquez Aguado, 2008). En este artículo partimos de que los SS.SS. constituyen un conjunto de prestaciones o servicios recogidos y regulados en políticas públicas concretas de corte social dirigidas a paliar las condiciones de vida y mejorar la vida social de colectivos vulnerables; concebido como el cuarto pilar del E.B. (Las Heras, 2019).

Sin embargo, frente al resto de políticas públicas del E.B., el sistema público de SS.SS. sigue siendo el sistema más débil e inmaduro, frente a otros como educación y salud, mejor respaldados normativa, económica, ideológica e incluso académicamente (Fantova, 2019). Es el único pilar que no cuenta con una normativa nacional que garantice la universalidad e igualdad en todo el territorio nacional (Alguacil Gómez, 2012), a pesar de integrar una red normativa compleja y desfragmentada territorialmente por las Comunidades Autónomas en el caso español (Garrido, 2020). Por otro lado, la falta de un régimen de financiación sólido y caracterizado por la financiación múltiple (Estado, con papel cada vez más residual; Comunidades Autónomas; corporaciones locales y copago de usuarios), obstaculiza seriamente la consideración real del sistema público como un servicio de proximidad y universalidad. Más aún en un contexto de privatización de servicios públicos, primero con un refuerzo negativo mediante la reducción de la intensidad protectora, y reestructuración de la gestión con fórmulas de la Nueva Gestión Pública que se traducen en la privatización de servicios públicos (Antón, 2012). Y segundo, con un refuerzo positivo en la última década tras la crisis económica en la que esta forma de gobernanza ha fomentado institucionalmente la cultura emprendedora que la ciudadanía debe asumir como auto-recurso para su activación personal y que incide en una percepción de los derechos sociales más diluidos.

En este contexto, cabe recordar el origen “diferenciado” de los SS.SS. en España, que nacieron como una conquista de los derechos de la ciudadanía que se emancipa de la vertiente asistencial, caritativa, de beneficencia, que siempre tuvieron. Ha habido un proceso de modernización de estos SS.SS. por medio de un desarrollo laico de los mismos, alejados de sus inicios caritativos. A pesar de esta consolidación e independencia de los SS.SS. siguen adoleciendo de un desarrollo mayor, de mejor financiación y de un marco legal más sólido, de ahí la apuesta por considerar a los mismos como una P.U. más (Las Heras, 2019).

La necesidad por la consolidación de los SS.SS. está ligada a la obligación de reflexionar y profundizar sobre el dilema de falta de “estatus” jurídico-institucional y financiero de los SS.SS. para erigirlo como el cuarto pilar del E.B., junto a sus coetáneos como la educación, salud y pensiones. Argumentos de peso no faltan, y

apuntan en dos direcciones: Primero, externamente las sociedades avanzadas afrontan una “crisis del cuidado” por el envejecimiento poblacional que tras décadas de servicios estandarizados demanda una atención más cercana y adaptada a los perfiles individuales y comunitarios. Sin olvidar que cuanto más intensos son los impactos económicos y sociales de las crisis económicas sobre la población más vulnerable, mayor es su demanda y la concienciación social sobre ellos. Segundo, internamente la naturaleza de los mismos los configura como un servicio de mayor proximidad a la ciudadanía. Su organización administrativa se establece en base a la organización socio-espacial de las localidades y su estructura social. El enfoque en la prestación de servicios es a nivel personal en base a derechos subjetivos universales, y también comunitario y su evolución apunta a un enfoque integral y ecológico (Fantova, 2019).

Desde las organizaciones profesionales de Trabajadores Sociales y SS.SS., como el Consejo General de Trabajadores Sociales y la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de SS.SS., es crucial continuar la cuestión de la descentralización a nivel municipal y de defensa de la política social tanto a nivel académico como político, para la consolidación del sistema público de SS.SS. y necesario para el desarrollo de ciudades inclusivas. Resulta, cada vez más necesario, elaborar alternativas concretas y operativas de actuación para el sector público del Trabajo Social, como uno de los responsables en el campo de la acción municipal (Aguilar-Idáñez 1994).

En definitiva, sobre el binomio PPUU. y SS.SS., nos encontramos ante un dilema más político-institucional que teórico y científico. Tanto las PPUU. como los SS.SS., tienen una relativa importancia reconocida en las políticas públicas, pero en el caso de los SS.SS. su papel y despliegue es aún desconocido en la gestión urbana. En este trabajo se aporta una visión novedosa por abordar un meta-debate sin adentrarse en colectivos o acciones que se desarrollan dentro del sistema y su relación con las PPUU. Se ha abordado desde un enfoque de revisión sistemática caracterizado por ser un enfoque diferente y novedoso con respecto a las revisiones de la literatura tradicionales, con una metodología experimentada basada en el *PRISMA* y *MMAT* y probada en Ciencias Sociales. En nuestro caso, con esta metodología hemos procurado responder a las

siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Qué metodología se ha empleado en aquellos estudios que vinculan los SS.SS. con P.U. y criterios de calidad según el *MMAT*?
2. ¿Cuáles son los ejes temáticos en torno a la relación de los SS.SS. con P.U.?
3. ¿En qué contextos urbanos se aborda la vinculación de los SS.SS. con la P.U.?

## 2. OBJETIVO Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

En este trabajo, se presenta un análisis bibliográfico mediante revisión sistemática, que pretende ofrecer un primer paso, de pulsación bibliográfica en la literatura científica para indagar en la presencialidad del binomio SS.SS. y P.U.

Este acercamiento bibliográfico nos permitirá detectar la presencialidad y naturaleza del debate con respecto a la consideración de los SS.SS. como PPUU. En tal ejercicio, se han identificado aquellas aportaciones que relacionan los conceptos de PPUU. y SS.SS. Esta revisión pretende recopilar, indagar y sintetizar la evidencia mixta obtenida sobre las temáticas que enfocan los estudios de PPUU. en SS.SS. Para ello, se realiza un ejercicio explorativo sobre los artículos incluidos en la revisión sistemática mixta con la finalidad de identificar la metodología, los resultados y las aportaciones principales que identifican esta relación entre SS.SS. y PPUU.

La exploración se realiza mediante una revisión sistemática caracterizada por un método sistemático y reproducible, focalizada en una pregunta central. La finalidad es evaluar críticamente todas las investigaciones pertinentes y extraer datos de los estudios incluidos en la revisión. Esta consiste en una búsqueda exhaustiva, transparente y metódica, siguiendo un protocolo donde se explicita la selección de los artículos y se evalúan su calidad. En ese sentido, las revisiones sistemáticas presentan diferencias notables respecto a las revisiones de la literatura (Shamseer et al., 2015).

Durante la recogida de datos, se emplea el método *PRISMA* (*Preferred Reporting Items for Systematic review and Meta-Analysis Protocols*), una metodología que se utiliza en las revisiones sistemáticas para abordar los conceptos y temas generales cubiertos en una

investigación (Moher et al., 2009). Se utiliza un protocolo destinado a guiar el desarrollo de los procesos de revisiones sistemáticas y meta-análisis (Shamseer et al., 2015). Se representa gráficamente detallando las fases, los criterios de inclusión y exclusión seguidos durante la recopilación de datos e información.

Para la inclusión de los estudios en esta revisión, se han seguido una serie de criterios pertenecientes a una herramienta de evaluación de métodos mixtos. Esta herramienta denominada *MMAT* (*Mixed-Methods Appraisal Tool*), ha sido diseñada para la etapa de evaluación de revisiones de literatura sistemáticas complejas que incluyen estudios cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos (Pluye et al. 2011). La finalidad de recoger la mayor cantidad y diversidad de estudios posibles (también diversidad metodológica) sobre P.U. y SS.SS., justifica la necesidad de emplear esa herramienta.

La *MMAT* permite evaluar y describir la calidad metodológica de tres dominios metodológicos: mixto, cualitativo y cuantitativo (subdividido en tres subdominios: aleatorizado controlado, no aleatorizado, y descriptivo). Esta herramienta es útil para valorar todos los diseños de investigación desde un enfoque estandarizado (Pace et al., 2012).

### 2.1. Criterios para evaluar

Para los criterios cualitativos, el *MMAT* incluye cuatro áreas de evaluación: 1. procedimiento del muestreo, 2. Procedimiento de análisis y recopilación de datos, 3. influencia del entorno en la recopilación de datos, y 4. experiencia y epistemologías previas de los investigadores. En el caso de los descriptivos cuantitativos, incluyen otros cuatro criterios: 1. fuente de muestra y tamaño, 2. representatividad de la muestra poblacional, 3. idoneidad de la medición, y 4. tasa de respuesta aceptable. En cuanto a la evaluación crítica de los métodos mixtos, para estos se incluyen los aspectos cualitativos y criterios descriptivos cuantitativos anteriores junto con tres criterios concretos: 1. relevancia del diseño de métodos mixtos, 2. síntesis de datos, y 3. limitaciones de la metodología.

Debido a la gran cantidad de diseños de estudio y a su diversidad, nuestro enfoque para esta revisión se centró en una descripción y síntesis de información de los resultados obtenidos. Esta síntesis narrativa es

adecuada para integrar una gran variedad de diseños metodológicos (Dixon-Woods et al., 2005). Esta revisión sistemática se caracteriza por emplear un diseño integrado para el análisis y síntesis de los datos incluidos, los estudios fueron agrupados y analizados durante el proceso de trabajo. Las metodologías se interpretan teniendo en cuenta las mismas preguntas de investigación y los datos pueden presentarse de manera significativa de la misma forma (Sandelowski et al., 2006).

## 2.2. Estrategia de búsqueda: fuentes de datos, selección de estudios y extracción de datos

La estrategia de búsqueda incluyó las publicaciones que incluyen y relacionan dos conceptos claves para esta revisión: “*urban policy*” y “*social services*”. Los estudios elegibles se identificaron con tres pasos. Primero, se realizó una búsqueda en la web *Campbell Collaboration* conjuntamente con los términos “*urban policy*” y “*social services*” donde no se obtuvieron resultados de protocolos existentes. Segundo, búsqueda electrónica en bases de datos *WOS* (n=7), *Scopus* (n=31) y *Ifindr* (n=26). Tercero, con restricciones estuvieron centradas desde enero de 2003 hasta enero de 2021<sup>1</sup>, tipo de documento (artículo), idiomas inglés y español y área o campo de las Ciencias Sociales. La estrategia de búsqueda estuvo guiada por dos principales conceptos, la P.U. y los SS.SS, siguiendo la siguiente sintaxis:

**Sintaxis en WOS con cribado:** TEMA: (“urban policy” AND “social services”) Refinado por: AÑOS DE PUBLICACIÓN: (2020 OR 2017 OR 2010 OR 2003 OR 2019 OR 2014 OR 2004) AND TIPOS DE DOCUMENTOS: (ARTICLE) AND IDIOMAS: (ENGLISH) Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH, ESCI, CCR-EXPANDED, IC.

**Sintaxis en Scopus con cribado:** TITLE-ABS-KEY (“urban policy” AND “social services”) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, “ar”)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, “English”)) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE, “j”)) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2003)).

**Sintaxis en Ifindr con cribado:** “urban policy” AND “social services” language:eng year: (2004 OR 2006 OR 2010 OR 2012 OR 2013 OR 2014 OR 2019) stype:journal.

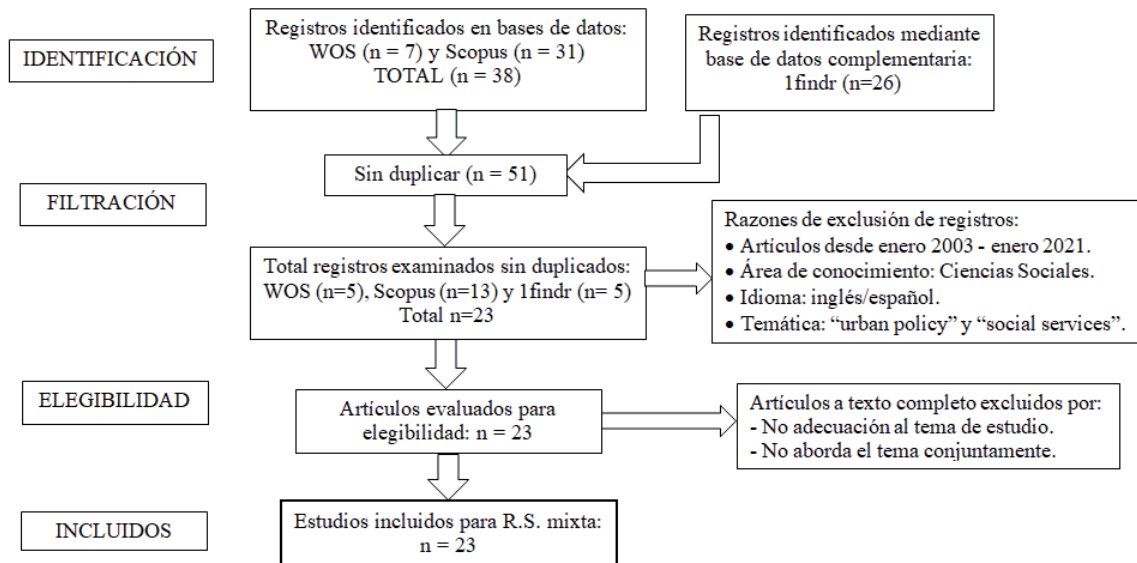
La búsqueda en las bases de datos se tradujo en sólo 38 estudios, por ello se procedió a realizar una búsqueda extra en una base de datos complementaria (*Ifinder*) de donde se extrajo 26 artículos adicionales, respetando los mencionados criterios de búsqueda. Todos estos registros identificados se recopilaron en una base de datos, donde se eliminaron 13 duplicados.

Posteriormente, los estudios empíricos pasaron por un cribado mediante los filtros mencionados con anterioridad y quedan reducidos a 5 artículos en *WOS*, 13 documentos en *Scopus* y 5 artículos en *Ifindr*, es decir, 23 artículos es el resultado final que permitirá analizar el debate en torno al binomio PP.UU. y SS.SS. Los artículos extraídos se valoraron según el título y resumen, con la finalidad de realizarles una evaluación más detallada y según criterios de elegibilidad. Los resultados de esta tercera y última búsqueda se han representado en el diagrama *PRISMA* (figura 1).

1 Aunque la búsqueda en las bases de datos se centra desde el 2003 hasta 2021, en la sintaxis sólo se recogen los años donde existen artículos publicados con los criterios de inclusión y exclusión establecidos.



Figura 1: PRISMA referente a la búsqueda de términos “políticas urbanas” y “Servicios Sociales”.



Fuente: Elaboración propia.

### 2.3. Análisis de datos

La herramienta de evaluación de métodos mixtos [MMAT; (Pluye *et al.* 2011)] se utilizó para evaluar la calidad metodológica de los estudios en la revisión sistemática. Esta herramienta fue seleccionada por su gran capacidad de evaluar estudios cuantitativos, cualitativos y de métodos mixtos, asegura la estandarización de la evaluación en todos los estudios. Un conjunto de autores (Pace *et al.*, 2012); (Souto *et al.*, 2015), evaluaron la validez y fiabilidad del MMAT y la herramienta fue encontrada como apropiada para la valoración de estudios con métodos mixtos en revisiones sistemáticas. Debido a la diversa gama de metodologías y heterogeneidad en los estudios incluidos, se consideró una síntesis narrativa apropiada para presentar los resultados de la revisión sistemática (Dixon-Woods *et al.*, 2005) con orientación de Popay *et al.* (2006). Se siguió el desarrollo de la síntesis narrativa y los datos extraídos se visualizaron mediante tabulación, agrupación y gráficos.

Las descripciones y el análisis en general se emplearon para indagar en aquellas relaciones entre las PPUU. y los SS.SS., temas para la discusión de esta revisión.

### 2.4. Evaluación de la calidad de los estudios y resumen de los mismos

Esta revisión se ha desarrollado en torno a los artículos científicos extraídos de las bases de datos mencionadas y teniendo en cuenta los criterios de inclusión ya propuestos. Los artículos incluidos en la revisión sistemática se resumen en la tabla 1 (véase anexo). En cambio, en la figura 1, se proporciona aquellos detalles de las búsquedas realizadas y artículos incluidos durante el proceso de revisión.

Los 23 artículos han sido clasificados siguiendo el sistema de puntuaciones MMAT para la evaluación de la calidad de los diseños metodológicos mixtos. Dicha puntuación se centraba básicamente en cinco aspectos: artículo inclasificable; con 25% de calidad, 50, 75 o 100% (tabla 2). Siguiendo esta clasificación, no se han encontrado artículos inclasificables, se han analizado todos y se destacan especialmente 15 artículos con una calidad media-alta por cumplir con los criterios MMAT (75-100%). Para conocer todos los detalles de la evaluación de calidad de cada estudio, véase la tabla 2.

Tabla 2. Puntuación detallada de la evaluación de la calidad con sistema de puntuaciones *MMAT* (Pluye *et al.* (2011).

Referencias	1. Cualitativo				2., 3. y 4. Cuantitativos				5. Métodos mixtos			Puntuación total de calidad
	1.1	1.2	1.3	1.4	1	2	3	4	5.1	5.2	5.3	
Adeniyi-Ogunyankin (2012)	Sí	Dudoso	Sí	Dudoso								**
Badland <i>et al.</i> (2014)	Sí	Sí	Dudoso	Sí								***
Clarke y Parsell (2019)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Davison y Kirkpatrick (2014)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Di Virgilio, Mejica y Guevara (2010)	Sí	Dudoso	Sí	Dudoso								**
Evans (2012)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Heshmati y Rashidghalam (2020)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Ivaldi <i>et al.</i> (2020)					Sí	Sí	Sí	Sí				****
Kozma, Radics, y Teperics (2012)	Dudoso	Dudoso	Sí	Dudoso								*
Laurenson y Collins (2007)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Moroke, Schoeman, y Schoeman (2020)					Sí	Sí	Sí	Dudoso				***
Omar (2009)	Sí	Dudoso	Sí	Dudoso								**
Persons (2004)	Sí	Dudoso	Sí	Dudoso								**
Pothukuchi (2018)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Raco, Turok, y Kintrea (2003)	Sí	Dudoso	Sí	Dudoso								**
Schumaker y Kelly (2013)	Sí	Dudoso	Sí	Sí	Sí	Dudoso	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	***
Siegel (2019)	Sí	Sí	Sí	Dudoso								***
Simwanda, Murayama, y Ranagalage (2020)	Sí	Dudoso	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	***
Sosin y Smith (2006)	Sí	Sí	Sí	Sí								****
Tarazona Vento (2017)	Sí	Dudoso	Sí	Dudoso								**
Vidovich (2020)	Sí	Sí	Dudoso	Dudoso								**
Wright <i>et al.</i> (2006)					Sí	Sí	Sí	Sí				****
Wu, Sun, Sun y Choguill (2020)	Sí	Sí	Sí	Dudoso								***

Fuente: elaboración propia a partir de Pluye *et al.* (2011).

Siendo: \*\*\*\* cumple con 100% de los criterios *MMAT*, y U: Unclassified.

Profundizando en los detalles de la evaluación de los diseños metodológicos, se han identificado numerosos artículos de corte cualitativo que no han ofrecido una explicación concisa y detallada del método de recopilación de datos (en numerosas ocasiones, sólo se especifica el instrumento) y en algunas ocasiones no se detalla si se han producido o no cambios de métodos durante el estudio (tabla 2). Otra tendencia negativa generalizada en los estudios cualitativos ( $n = 18$ ) ha sido en torno a la influencia del rol investigador durante el proceso de investigación y sus interacciones con quienes participaban. Gran parte de estos artículos ( $n = 10$ ) destacan por no precisar estos criterios o lo realizan de manera incompleta. No obstante, la mayoría de los artículos cualitativos ( $n = 16$ ) emplean en las investigaciones una muestra representativa y relacionan los hallazgos con el contexto, lo explicitan y argumentan.

En la evaluación de la calidad de los tres estudios de métodos cuantitativos, debido a su escasa representatividad en la revisión, no puede identificarse una tendencia generalizada en el incumplimiento de los criterios *MMAT*. Aun así, tan sólo con uno de los tres artículos existen ciertas dudas sobre algún criterio *MMAT*. Y en referencia a los dos estudios con métodos mixtos, ambos informaron de la justificación adecuada para la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos e incluso consideraron las posibles limitaciones de la integración de diferentes métodos.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Metodología y análisis empleado en los estudios revisados

En el conjunto de los 23 estudios incluidos en la revisión sistemática (tabla 1), se aprecian diferencias en el empleo de métodos: métodos cualitativos ( $n = 18$ ), métodos cuantitativos ( $n = 3$ ) y métodos mixtos ( $n = 2$ ). Además, existen diferencias en la utilización de instrumentos durante la recopilación de datos e información.

La mayoría de estudios cualitativos utilizaron entrevistas ( $n = 8$ ), con variedad en su tipología (grupales, semiestructuradas, en profundidad, grupo focal o incluso combinando alguna de las anteriores). También realizaron revisiones bibliográficas ( $n = 6$ ) y análisis de fuentes documentales ( $n = 4$ ). Para

la recopilación de datos cuantitativos, los métodos utilizados fueron encuestas y otros instrumentos de medición creados para ese fin. En el caso de los estudios mixtos, principalmente se utilizaron encuestas y entrevistas.

Esta revisión sistemática ha supuesto una aproximación teórica a 23 artículos que incluían en su contenido alusiones a la P.U. y a los SS.SS., para indagar en la forma que la literatura científica tiende a abordar los SS.SS. en las ciudades. En cuanto a la calidad de los estudios, del total de 23 artículos, 15 artículos cumplieron con la calidad *MMAT* con un puntaje de evaluación de 75% o más. Esto evoca una investigación de alta calidad en estas áreas, pero los resultados de esta revisión sistemática deben interpretarse con prudencia. En cuanto a la metodología empleada, se aprecian diferencias en el empleo de métodos: métodos cualitativos ( $n = 18$ ), métodos cuantitativos ( $n = 3$ ) y métodos mixtos ( $n = 2$ ).

#### 3.2. Descripción geográfica y contexto urbano

En los artículos de esta revisión sistemática sobre P.U. y SS.SS., se aprecia la tendencia a investigar las ciudades de gran tamaño poblacional. Concretamente, son 13 los artículos que se focalizan en las temáticas de P.U. y SS.SS. de las grandes ciudades (aquellas de más de 250 mil habitantes), 6 artículos en las ciudades pequeñas y medianas (aquellas inferiores a 250 mil habitantes) y 4 artículos que de forma conjunta abordan las ciudades medianas y de mayor tamaño. Para elaborar este análisis descriptivo, se ha realizado un listado con todas las villas, ciudades, los municipios, las provincias, etc. que aparecían en los artículos analizados. El listado se ha clasificado según la autoría y el país de origen.

Al indagar en estos datos, no se observa tendencias reseñables por continentes ni países. A destacar que la mayoría de países con más de un artículo sobre P.U. y SS.SS., tienen al menos un artículo enfocado hacia las ciudades de gran tamaño poblacional o gran escala espacial; salvo Italia con un artículo centrado en la ciudad mediana de Trieste y otro artículo mixto de 116 ciudades capitales de provincia y metropolitanas.

Siguiendo la tabla 1, podemos observar que en el caso de EE.UU. existen 5 artículos referentes a ciudades de gran tamaño poblacional y un artículo mixto. En cambio, Australia presenta un artículo en cada una de las tres categorías: referente a área de



gran tamaño poblacional, ciudad de tamaño medio y otro artículo que aborda la combinación de ciudades medianas y metrópolis. En China, aparece un artículo referente a pequeñas comunidades y otro artículo sobre 31 provincias y 6 regiones de gran tamaño. En cuanto a los dos artículos de Nigeria, se ha investigado sobre ciudades metropolitanas y grandes ciudades.

Finalmente, se describen los resultados de los ocho países con un único artículo identificado durante la búsqueda realizada. Existen cuatro de esos países con un artículo referente a las ciudades de grandes: Canadá, España, Reino Unido y Zambia. En contraste, aquellos países que han investigado las ciudades o villas pequeñas y medianas son: Argentina, Hungría y Sudáfrica. En el caso de los países con un único artículo y que combinan ciudades de diferentes tamaños poblacionales en sus análisis, se representa Nueva Zelanda.

En síntesis, se han analizado los artículos de cada país agrupados en tres categorías: enfocados en las ciudades de gran tamaño poblacional, en ciudades pequeñas y medianas y en artículos mixtos (combinan ciudades de diferentes tamaños poblacionales). Se han evidenciado dos ideas clave: Primero, la mayoría de producciones analizadas de cada país se han focalizado en las ciudades de gran tamaño poblacional, concretamente el 56,5% (13/23 analizadas para esta investigación). Y segundo, el 80% de los países con dos o más artículos (cuatro de cinco países) ha reproducido la misma tendencia, las ciudades de gran tamaño población han sido también objeto de estudio de sus investigaciones. El hecho de que la mayoría de producciones se haya focalizado en las ciudades de gran tamaño poblacional no es casualidad, el tamaño de las ciudades importa.

Existen tendencias generalizadas en torno a las publicaciones sobre el concepto de ciudad y en materia de gestión urbana. Con respecto al primero, puede ser entendido desde diferentes corrientes científicas. En esta revisión, los artículos no han presentado una visión reduccionista del concepto de ciudad. Han ido enfocados tanto al papel del espacio físico en la ciudad como a determinados servicios públicos (no sólo los SS.SS.) que se desarrollan en torno a la satisfacción de necesidades ciudadanas. Desde el punto de vista de la Teoría General de Sistemas, el concepto de ciudad no queda restringido al concepto de espacio público para la gestión urbana.

Sin embargo, el neoliberalismo como corriente ideológica ha influenciado la forma de concebir la ciudad y su gestión. Se ha traducido en modelos de gestión urbana como la *Smart City*, enfocados preferentemente a las ciudades metropolitanas o de gran tamaño poblacional, que se han puesto en cuestionamiento en las últimas décadas por ser incapaz de satisfacer las necesidades ciudadanas con el empleo exclusivo de las tecnologías. En esta revisión sistemática, se ha apreciado esa influencia en cierta parte de las investigaciones centradas en el contexto de las grandes ciudades, metrópolis o megalópolis. No obstante, existe otro grupo focalizado en el contexto de las ciudades de tamaño pequeño y tamaño medio. Esto es relevante, por una parte, ya que puede derivar en una mayor capacidad para las ciudades grandes y en competencias para implementar los SS.SS. más eficientemente; y de esta forma generar una dinámica de desigualdades sociales.

Por otra parte, el interés de analizar el tamaño de las ciudades reside en el aumento de la complejización de problemáticas sociales en el contexto urbano. Gran parte de la población mundial vive en ciudades, teniendo que hacer frente a problemáticas como la pobreza, el cambio climático, la asistencia sanitaria, la educación e incluso al cambio climático y a los desastres naturales y tampoco puede obviarse los niveles de consumo de energía y de contaminación en las ciudades.

En esa línea, la Agenda Urbana de Naciones Unidas apuesta por el desarrollo económico, social y sustentable de zonas urbanas y rurales con independencia del tamaño; recogido en el objetivo 11 de ciudades y comunidades sostenibles de los ODS. En el debate abierto de los artículos analizados, se identifica que la oportunidad de avanzar en esa senda va acompañada de los SS.SS. en una acepción u otra. Los SS.SS. surgen como una apuesta de cambio social a la realidad urbana o de regeneración urbana, que pretenden mejorar las condiciones socioeconómicas de una parte de la ciudadanía que se encuentra en riesgo de vulnerabilidad social o bien ya se halla inmersa.

### 3.3. La polisemia de los SS.SS.

Es cierto que en los artículos incluidos aparecen ambos términos, pero en el caso de los SS.SS. existen dos consideraciones que no deben obviarse para interpretar con cautela en los artículos las referencias de este

concepto: la delimitación conceptual de los SS.SS. y su naturaleza jurídica. La delimitación conceptual de los SS.SS. se encuentra con una primera barrera, pues no existe una definición explícita y consensuada de los SS.SS. a nivel internacional, pese a que se recoge en textos del ordenamiento jurídico supranacional como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), Pactos Internacionales de los Derechos Económicos Sociales y Culturales (1966) o en el caso de Europa en la Carta Social Europea (1961); los SS.SS. se utilizan de forma muy diferente por la jurisprudencia internacional y también en los diferentes Estados-Nación. Además, los SS.SS. se han mezclado con otras nociones: “interés general”, “mercado social”, “de caridad”, “asistencia social”, “bienestar social”, “política social”, etc. No obstante, aunque las carencias en la redacción normativa no deterioran la validez de los SS.SS. si interfieren en el significado de la noción. Esa polisemia del concepto se presenta principalmente en dos acepciones: el sentido amplio y el sentido estricto (Garrido, 2020).

El caso de la literatura anglosajona que concibe los SS.SS. como sinónimo de las políticas sociales, ofrece una visión de los SS.SS. como homólogo a todas aquellas actividades de la esfera social (salud, educación, vivienda, empleo, etc.), es la acepción amplia que corresponde a una gran parte de los textos internacionales. La otra acepción más restrictiva puede observarse a nivel territorial en países como España, donde las comunidades autónomas gestionan los SS.SS para integrar y compensar grupos vulnerables y ciudadanía en general, promocionar y universalizar el bienestar social (Garcés, 1996).

Los artículos incluidos en este trabajo, han basado sus investigaciones en 17 diferentes países tal y como se ha expuesto durante la revisión sistemática sobre el total de las 23 investigaciones. EE.UU. lidera el ranking con 6 artículos, una propensión generalizada respecto a otras temáticas objeto de estudio y no exclusivamente de las dos temáticas planteadas de este trabajo. Esto implica que podemos encontrarnos con diferentes formas de concebir los SS.SS., considerando lo expuesto anteriormente.

### 3.4. Temáticas abordadas: los cinco ejes temáticos

Más allá de los análisis de la calidad metodológica, distribución geográfica y polisemia de los SS.SS., es

necesario indagar en las líneas de debate surgidas en torno al binomio P.UU. y SS.SS. Todo el conjunto de artículos analizados durante esta revisión sistemática, demuestra una amplia variedad de temáticas relacionadas con la P.U. y los SS.SS. (tabla 1), aunque se pueden distinguir cierta influencia del concepto “política urbana” o “urbanismo” en la mayoría de cuestiones que están relacionadas con la gestión de servicios públicos. No obstante, esa influencia no ocurre con los SS.SS. si se entienden como política social con un claro anclaje territorial y abordaje integral, y descentralizado al contexto local y más próximo a la ciudadanía, el comunitario. Tras la revisión sistemática se han identificado cinco ejes temáticos al relacionar los SS.SS. con las P.UU.

#### – Gobernanza

En este eje temático, hemos identificado cinco artículos enfocados principalmente con la gobernanza en relación con los SS.SS. y las P.UU.

En referencia al primero, Tarazona Vento (2017) aborda la causa de los efectos sociales y económicos derivados de la financiación de megaproyectos, más concretamente en cómo un determinado gobierno realiza una gestión deficiente de recursos de una ciudad y deriva en una crisis fiscal. Además, en este artículo se destaca la influencia ideológica del neoliberalismo en dichas P.UU. Esto conlleva a consecuencias negativas como el aumento de las desigualdades sociales, una inversión insuficiente en SS.SS., una distribución neta de riqueza del sector público al privado mediante el urbanismo y la administración local fue más autoritaria y privatizada (falta de transparencia y de control democrático, y corrupción).

Por su parte Wu et al. (2020), se concreta en una óptima gobernanza como instrumento de la regeneración para mejorar las condiciones socioeconómicas de barrios marginales. Se propone combinar una serie de factores socioeconómicos (distribución de la riqueza, seguridad habitacional, integración social, identidad cultural) con las infraestructuras locales para crear tres modelos diferenciados (de servicio de alta calidad, gradual e integral y de seguridad social) que se adecúen a los diferentes contextos urbanos y a las necesidades de los diferentes grupos, especialmente los más vulnerables.

En el tercer artículo aparece el protagonismo de la gobernanza en el fomento del desarrollo comunitario

mediante el uso del suelo urbano y disposición de la tierra vacía (Pothukuchi, 2018). Se trata de una apuesta por la agricultura principalmente organizada para la estabilización del uso de la tierra y la provisión de los SS.SS. El vecindario forma parte del proceso de toma de decisiones de los arrendamientos y las licencias de las tierras y en el caso de los agricultores prefieren formar parte de la toma de decisiones relacionadas con la agricultura en lugar de la estabilización de la tierra o la provisión de SS.SS.

En el cuarto artículo sobre gobernanza, la responsabilidad del gobierno local es clave para garantizar unas prestaciones adecuadas en los SS.SS. (Omar, 2009). La irresponsabilidad de los gobiernos municipales genera tres problemas en ciertas ciudades de Nigeria: falta de transparencia y rendición de cuentas en la gobernanza; baja cualificación del personal y de la administración; y la tenue relación entre los residentes y gobiernos locales.

El último artículo plantea la gobernanza como medio necesario para la asignación de recursos entre provincias ricas y pobres (Heshmati & Rashidghalam, 2020). Se analiza 15 componentes de la urbanización de China, donde los SS.SS. ostentan una valoración negativa.

En conclusión, en este eje temático se conciben los SS.SS. como instrumento o política de la gobernanza que sufre de las consecuencias de las gestiones deficientes para la regeneración urbana (Heshmati y Rashidghalam 2020; Wu et al. 2020; Pothukuchi 2018; Tarazona Vento 2017; Omar 2009).

#### – Población u objetos de intervención de los SS.SS.

Por otra parte, existe un conjunto de artículos que abordan temáticas concretas como objeto de intervención de los SS.SS. que se sintetizan en la tabla 1.

El *sinhogarismo* y *alcoholismo* son temáticas objeto de estudio en el contexto urbano (Evans, 2012). Se investiga en el contexto de una instalación residencial que combina atención médica y SS.SS. con un programa de gestión del alcohol, mediante las experiencias del personal del programa y residentes, así como los discursos de política local sobre la falta de vivienda, en relación a la localización de zonas de inclusión y exclusión en la ciudad.

Un segundo artículo se ha adentrado en los procesos de regulación de villas y asentamientos informales ligados con la Producción Social del Hábitat (PSH) (Di Virgilio, Mejica, Guevara 2010). Se analiza el rol de la normativa urbana en el acceso al suelo para los sectores populares y de los procesos de regularización como acciones directas sobre el territorio y su incidencia en la consolidación del hábitat informal. Existe una dispar dotación de servicios sanitarios y sociales entre sectores y entre jurisdicciones, impactando negativamente en las condiciones de vida de la población.

También existe otro objeto de investigación relacionado con la integración del bienestar social y de las PPUU. desde la regeneración de áreas vulnerables (Vidovich 2020). La interacción entre la regeneración urbana y las políticas de bienestar abordando la territorialización de las políticas sociales, como enfoque para establecer un marco de bienestar local, es clave para abordar la revitalización de áreas urbanas vulnerables.

La habitabilidad urbana y su calidad como determinantes sociales de la salud (Badland et al., 2014), son cuestiones que aparecen relacionadas con las PPUU. y los SS.SS. en uno de los artículos de esta revisión. Se pretende mediar y evaluar los niveles de habitabilidad para medir el progreso de búsqueda de la mejora de la salud y el bienestar, así como la reducción de las desigualdades. En este artículo se utilizan 223 indicadores, entre los cuales se incluyen salud y SS.SS. y donde son prometedores aquellos referentes a medidas de la distancia y el número de prácticas generales para una población dada; acceso a diversos servicios para adultos mayores; y provisión de instalaciones para el cuidado de ancianos; otros indicadores significativos que requieren más desarrollo: acceso a servicios públicos (por ejemplo, bancos de parques, baños públicos) servicios para niños y jóvenes y centros de emergencia.

Otro tema relevante es la falta de vivienda y la vigilancia urbana para prestar servicios (Clarke & Parsell, 2019). En este caso, los autores abordan la importancia de la vigilancia para facilitar las respuestas de apoyo a las personas sin hogar, en lugar de usar la vigilancia para castigarlos o controlarlos. Concretamente, para facilitar el acceso a los SS.SS. e interactuar con las personas sin hogar, por ejemplo, mediante el uso de

CCTV (Circuitos Cerrados de Televisión) como medio para coordinar la calle y también como apoyo que facilite el alcance de actividades.

El último artículo, que aborda temáticas concretas como objeto de intervención de los SS.SS., se centra en la influencia de las PPUU. neoliberales en torno al envejecimiento y a los cuidados (Adeniyi-Ogunyankin, 2012). Existen diferencias de clase en el envejecimiento de las mujeres desde sus experiencias en la seguridad económica y el trabajo de los cuidados.

En este eje, los SS.SS. han tenido una visión principalmente centrada en materia de vivienda, como mecanismo generador de exclusión (Badland et al., 2014; Clarke & Parsell, 2019; De Vidovich, 2020; Di Virgilio et al., 2010; Evans, 2012).

#### – Ciudad Inteligente

Dos estudios examinados con respecto a la P.U. y los SS.SS. se centran en la sostenibilidad e innovación de las ciudades. El primero se relaciona con la ciudad inteligente, la economía o el conocimiento (Ivaldi et al., 2020). Éste corrobora que la economía basada en el conocimiento urbano se correlaciona positivamente con la creación de un entorno urbano inteligente sostenible. Y concretamente son los SS.SS. sostenibles y el transporte local son considerados como los componentes más relevantes de esas ciudades inteligentes sostenibles.

El segundo artículo alude a las ventajas de las Empresas de Desarrollo local frente a los mecanismos tradicionales de promoción urbana y de desarrollo económico (Raco et al., 2003). La finalidad es combinar atributos de los sectores públicos y privados para adaptar e integrar la economía y los SS.SS. y así satisfacer las necesidades locales, defender los intereses locales en escenarios externos y actuar como agentes capacitadores para promover la inversión y el desarrollo local.

En este segundo eje temático, los SS.SS. son concebidos desde el sentido amplio, como conjunto de actividades desarrolladas en la esfera social orientadas a diferentes materias. Se hace hincapié en la eficiencia de los servicios públicos de la ciudad para la satisfacción de las necesidades ciudadanas (Ivaldi et al. 2020; Raco et al., 2003). Aquí los SS.SS. aparecen como servicios que pretenden sufragar los efectos de las Smart cities.

#### – Sostenibilidad

Otro eje temático que identificamos en los artículos incluido en esta revisión, es la sostenibilidad. Concretamente, son dos los artículos con vinculación entre la sostenibilidad urbana y los SS.SS.

El primer artículo vincula la calidad de vida y sustentabilidad en la planificación del vecindario (Moroke et al., 2020). La sustentabilidad está siendo amenazada por la desigualdad de los barrios, segregación en el uso del suelo y los diferentes niveles de ingresos en países en desarrollo económico. Para ello, se debe configurar los SS.SS. para que actúen como la base para determinar la sustentabilidad en áreas urbanas. La sustentabilidad urbana no puede lograrse sin equipamientos sociales adecuados que estén diferenciados por barrios con diferentes densidades, tamaño, niveles de movilidad y variaciones socioeconómicas.

En el segundo artículo se analiza el desarrollo de un nuevo modelo que impulse el uso urbano del suelo (Simwanda et al., 2020). Entre los diferentes resultados, por una parte, se destacan seis usos de suelo urbano, uno de ellos son los servicios e instituciones públicas. Por otra parte, los factores socioeconómicos y poblacionales son los mayores impulsores de cambios en los usos del suelo.

Los SS.SS. podrían fortalecer la dimensión social, descaradamente infrarrepresentada en las PPUU., y más concretamente en políticas urbanísticas. No obstante, esta revisión incluye algunos artículos que abordan la dimensión social de la sostenibilidad, concretamente, en el urbanismo como vector de inclusión/exclusión (Moroke et al., 2020); Simwanda, Murayama, y Ranagalage 2020).

#### – Participación ciudadana

También existen una serie de artículos que plantean la relevancia de la participación ciudadana en las cuestiones de sus ciudades y barrios.

Un artículo destaca la participación ciudadana de líderes comunitarios desde la planeación urbana (Siegel, 2019). Se entiende la acción comunitaria como una crítica y un intento de reorientar décadas de P.U. fallida. En definitiva, el artículo destaca los esfuerzos de los residentes para la toma de decisiones hacia la mejora de los programas urbanos y mantener su control.



Un segundo artículo indaga en la “iniciativa comunitaria basada en la fe” o creencias religiosas (ICBF), como un instrumento de la P.U. y del desarrollo comunitario (Persons, 2004). Esta iniciativa prevé un rol formalizado de las congregaciones religiosas locales en la provisión de servicios y en el correspondiente rol de la implementación política. El artículo ofrece una comprensión de esta iniciativa política, sus orígenes ideacionales, su potencial real, y algunas de sus limitaciones como instrumento de P.U. y de desarrollo comunitario.

El tercer artículo sobre participación, se centra en el estudio de la dependencia de organizaciones religiosas para la prestación de servicios (Sosin & Smith, 2006). Si bien se identifica que las agencias religiosas contribuyen levemente a una mayor variedad de estilos de prestación de servicios, pero rara vez extienden los servicios.

En líneas generales, la participación ciudadana en los artículos ha sido orientada hacia una transformación del urbanismo, un urbanismo más social y vivencial desde la implicación ciudadana para la mejora de los servicios públicos de la ciudad (Persons, 2004; Siegel, 2019; Sosin & Smith, 2006).

#### 4. CONCLUSIONES

En conclusión, se han identificado claramente 5 ejes a través de los cuales se relacionan los SS.SS. con la gestión urbana y las P.U. Estas líneas de debate podrían seguir en el futuro expandiéndose y contribuir a la justificación de los SS.SS. como P.U., y por tanto a la consolidación de este pilar del E.B. Si bien no se han identificado argumentos para defender los SS.SS. como P.U. y encontramos dos casuísticas: por un lado, en un conjunto de artículos puede apreciarse que se abordan los SS.SS. de forma genérica junto a las P.U.; y, por otro lado, existe otro conjunto de artículos donde simplemente es una coincidencia el hecho de que ambos conceptos aparezcan juntos en los artículos. En esta última idea, los SS.SS. suelen aparecer como aquellos que forman parte de un conjunto de servicios públicos destinados a la ciudadanía.

En esta revisión sistemática que supone un primer acercamiento al tratamiento conjunto de los conceptos de SS.SS. y P.U., se ha encontrado con la dificultad de la armonización conceptual de los SS.SS. y polisemia del

concepto, encontrada en las distintas aportaciones por países o zonas. Cabría destacar también que las bases de datos empleadas no contemplan un gran volumen de documentos sobre la temática planteada, de hecho, tampoco se ha conseguido encontrar ninguna revisión sistemática previa en torno a ambos conceptos, y en torno a la discusión planteada al inicio de este artículo sobre el status jurídico-institucional de los SS.SS. como P.U. Todo ello es indicativo de la necesidad de profundizar en la consideración de los SS.SS. como P.U.

Para una futura revisión sistemática se planteará reorientar la investigación focalizándola conjuntamente en los conceptos “*urban policy*” y “*social services*” relativo a búsquedas por temáticas concretas de los SS.SS. y colectivos objeto de estudio de dichos servicios. La finalidad sería ampliar el volumen de documentos a analizar, enfatizar en las acepciones del concepto de SS.SS. e indagar las relaciones que se han encontrado con los conceptos de “*urban policy*” y “*public policy*” para tener una visión más holística y completa de los SS.SS. en la gestión urbana.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adeniyi-Ogunyankin, G. (2012). “When will I get my rest?” Neo-liberalism, women, class and ageing in Ibadan, Nigeria. *Agenda*, 26(4), 29-36. <https://doi.org/10.1080/10130950.2012.758426>
- Aguilar-Idáñez, M.-J. (1994). *La acción social a nivel municipal*. LUMEN. [https://www.academia.edu/33028488/La\\_acci%C3%B3n\\_social\\_a\\_nivel\\_municipal](https://www.academia.edu/33028488/La_acci%C3%B3n_social_a_nivel_municipal)
- Alguacil Gómez, J. (2012). La quiebra del incompleto sistema de Servicios Sociales en España. *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(1), 63-74. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CUTS.2012.v25.n1.38434](https://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2012.v25.n1.38434)
- Antón, A. (2012). Política social en tiempos de crisis. *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(1), 49-62. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CUTS.2012.v25.n1.38433](https://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2012.v25.n1.38433)
- Badland, H., Whitzman, C., Lowe, M., Davern, M., Aye, L., Butterworth, I., Hes, D., & Giles-Corti, B. (2014). Urban liveability: Emerging lessons from Australia for exploring the potential for indicators to measure the social determinants of health. *Social Science & Medicine*, 111, 64-73. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.04.003>
- Blanco, I., & Subirats, J. (2012). Políticas urbanas en España: dinámicas de transformación y retos ante la crisis. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 3(1). [https://doi.org/10.5209/rev\\_GEOP.2012.v3.n1.39304](https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2012.v3.n1.39304)
- Brugué, J., & Gomà, R. (1998). *Gobiernos locales y políticas públicas: Bienestar social, promoción económica y territorio*. Ariel. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1302>



- Clarke, A., & Parsell, C. (2019). The potential for urban surveillance to help support people who are homeless: Evidence from Cairns, Australia. *Urban Studies*, 56(10), 1951-1967. <https://doi.org/10.1177/0042098018789057>
- Davison, A., & Kirkpatrick, J. (2014). Re-inventing the Urban Forest: The Rise of Arboriculture in Australia. *Urban Policy and Research*, 32(2), 145-162. <https://doi.org/10.1080/08111146.2013.832669>
- De Vidovich, L. (2020). *Urban regeneration through the territorialisation of social policies: Findings from the Microareas Programme in Trieste, Italy*. 1.
- Di Virgilio, M. M., Arqueros Mejica, M. S., & Guevara, T. (2010). *Hábitat informal y procesos de regularización dominial en el Área Metropolitana de Buenos Aires: Cuestiones pendientes*. 14(331). <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-331/sn-331-53.htm>
- Dixon-Woods, M., Agarwal, S., Jones, D., Young, B., & Sutton, A. (2005). Synthesising qualitative and quantitative evidence: A review of possible methods. *Journal of Health Services Research and Policy*, 10(1), 45-53. <https://doi.org/10.1258/1355819052801804>
- Evans, J. (2012). Supportive measures, enabling restraint: Governing homeless 'street drinkers' in Hamilton, Canada. *Social & Cultural Geography*, 13(2), 185-200. <https://doi.org/10.1080/14649365.2012.655769>
- Fantova, F. (2019). Los agentes en la transformación de los servicios sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, 32(2), 431-444. <https://doi.org/10.5209/cuts.58801>
- Garcés, J. (1996). *Sistema político y administrativo de los servicios sociales*. Tirant lo Blanch. <https://editorial.tirant.com/es/libro/sistema-politico-y-administrativo-de-los-servicios-sociales-jordi-garces-ferrer-9788480022958>
- Garrido, A. (2020). *Los servicios sociales en el s. XXI: Nuevas tipologías y nuevas formas de prestación*. Aranzadi Thomson Reuters. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=771676>
- Heshmati, A., & Rashidghalam, M. (2020). Measurement and Analysis of Urban Infrastructure and Its Effects on Urbanization in China. *Journal of Infrastructure Systems*, 26(1), 04019030. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)IS.1943-555X.0000513](https://doi.org/10.1061/(ASCE)IS.1943-555X.0000513)
- Ivaldi, E., Penco, L., Isola, G., & Musso, E. (2020). Smart Sustainable Cities and the Urban Knowledge-Based Economy: A NUTS3 Level Analysis. *Social Indicators Research*, 150(1), 45-72. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02292-0>
- Kozma, G., Radics, Z., & Teperics, K. (2012). *The new role of sports: The use of sport in place branding activity of the local government of Debrecen (Hungary)*. 4, 507-513. <https://doi.org/DOI:10.7752/jpes.2012.04073>
- Las Heras, M. P. (2019). *Trabajo social y servicios sociales*. Ediciones Paraninfo, S.A.
- Laurenson, P., & Collins, D. (2007). Beyond Punitive Regulation? New Zealand Local Governments' Responses to Homelessness. *Antipode*, 39(4), 649-667. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2007.00545.x>
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio* (tercera). Capitán Swing Libros.
- Martínez-Brawley, E. E., & Vázquez Aguado, O. (2008). The professionalization of Spanish social work: Moving closer to Europe or away from its roots?: La profesionalización del trabajo social en España. ¿Acercamiento a Europa o distanciamiento de sus raíces? *European Journal of Social Work*, 11(1), 3-13. <https://doi.org/10.1080/13691450701357257>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & Group, T. P. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Moroke, T., Schoeman, C., & Schoeman, I. (2020). Neighbourhood sustainability assessment model for developing countries: A comprehensive approach to urban quality of life. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 15(01), 107-123. <https://doi.org/10.2495/SDP-V15-N1-107-123>
- Omar, M. (2009). Urban governance and service delivery in Nigeria. *Development in Practice*, 19(1), 72-78. <https://doi.org/10.1080/09614520802576393>
- Pace, R., Pluye, P., Bartlett, G., Macaulay, A. C., Salsberg, J., Jagosh, J., & Seller, R. (2012). Testing the reliability and efficiency of the pilot Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) for systematic mixed studies review. *International Journal of Nursing Studies*, 49(1), 47-53. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2011.07.002>
- Persons, G. A. (2004). National Politics and Charitable Choice as Urban Policy for Community Development. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 594(1), 65-78. <https://doi.org/10.1177/0002716204265250>
- Pluye, P., Robert, E., Cargo, M., Bartlett, G., O'Cathain, A., Griffiths, F., Boardman, F., Gagnon, M.P., & Rousseau, M.C. (2011). Proposal: A mixed methods appraisal tool for systematic mixed studies reviews. Retrieved on July 2020 from <http://mixedmethodsappraisaltoolpublic.pbworks.com>
- Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., Britten, N., Roen, K., & Duffy, S. (2006). *Guidance on the conduct of narrative synthesis in systematic reviews: A product from the ESRC Methods Programme*. Lancaster University. <https://doi.org/10.13140/2.1.1018.4643>
- Pothukuchi, K. (2018). Vacant land disposition for agriculture in Cleveland, Ohio: Is community development a mixed blessing? *Journal of Urban Affairs*, 40(5), 657-678. <https://doi.org/10.1080/07352166.2017.1403855>
- Raco, M., Turok, I., & Kintrea, K. (2003). Local Development Companies and the Regeneration of Britain's Cities. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 21(2), 277-303. <https://doi.org/10.1068/c27m>
- Sandelowski, M., Voils, C. I., & Barroso, J. (2006). *Defining and Designing Mixed Research Synthesis Studies*. 12.
- Schumaker, P., & Kelly, M. J. (2013). The Public Assistance Policies of Cities and the Justice Concerns of Elected Officials: The Centrality of the Floors Principle in Addressing Urban Poverty: The Floors Principle and

- Urban Poverty. *Policy Studies Journal*, 41(1), 70-96. <https://doi.org/10.1111/psj.12003>
- Shamseer, L., Moher, D., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L. A., & the PRISMA-P Group. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: Elaboration and explanation. *BMJ*, 349(jan02 1), g7647-g7647. <https://doi.org/10.1136/bmj.g7647>
- Siegel, S. (2019). "Dominant Decision-Making Authority": Resident Leadership in St. Louis, Missouri, Model Cities Planning. *Journal of Urban History*, 45(2), 333-353. <https://doi.org/10.1177/0096144218757498>
- Simwanda, M., Murayama, Y., & Ranagalage, M. (2020). Modeling the drivers of urban land use changes in Lusaka, Zambia using multi-criteria evaluation: An analytic network process approach. *Land Use Policy*, 92, 104441. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104441>
- Sosin, M. R., & Smith, S. R. (2006). New Responsibilities of Faith-Related Agencies. *Policy Studies Journal*, 34(4), 533-562. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.2006.00190.x>
- Souto, R. Q., Khanassov, V., Hong, Q. N., Bush, P. L., Vedel, I., & Pluye, P. (2015). Systematic mixed studies reviews: Updating results on the reliability and efficiency of the mixed methods appraisal tool. *International Journal of Nursing Studies*, 52(1), 500-501. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2014.08.010>
- Tarazona Vento, A. (2017). Mega-project meltdown: Post-politics, neoliberal urban regeneration and Valencia's fiscal crisis. *Urban Studies*, 54(1), 68-84. <https://doi.org/10.1177/0042098015625025>
- Wright, E. R., Russell, L. A., Anderson, J. A., Kooreman, H. E., & Wright, D. E. (2006). Impact of Team Structure on Achieving Treatment Goals in a System of Care. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 14(4), 240-250. <https://doi.org/10.1177/10634266060140040701>
- Wu, Y., Sun, X., Sun, L., & Choguill, C. L. (2020). Optimizing the governance model of urban villages based on integration of inclusiveness and urban service boundary (USB): A Chinese case study. *Cities*, 96, 102427. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102427>

## ANEXO

Tabla 1. Sumario de estudios incluidos en la revisión.

Referencias	Contexto	Número y perfil de participantes	Diseño de estudio	Objetivo(s)	Variables	Resultados
Adeniyi-Ogunyankin (2012)	Ibadan (estado de Oyo, Nigeria)	24 mujeres con menos de 45 años y 24 mujeres mayores de 46 años.	Cualitativo: estudio de caso con entrevistas en profundidad.	Conocer cómo las PPUU, propiciadas por el neoliberalismo, influyen en el envejecimiento y los cuidados.	Género, edad, clase social y políticas de planificación y desarrollo humano.	El neoliberalismo aumenta la carga sobre las personas mayores (especialmente, en mujeres), con posibles efectos adversos en el envejecimiento (más carga de cuidados, privaciones económicas y limitaciones sociales en el caso de las mayores y pobres).
Badland <i>et al.</i> (2014)	Planificación urbana australiana.	No participantes: 114 documentos académicos y políticos internacionales, e informes relacionados con la habitabilidad urbana.	Cualitativa: revisión documental.	Reunir la <i>habitabilidad urbana</i> y los <i>determinantes sociales de salud</i> ; sintetizar la diversidad de indicadores; y evaluar su calidad desde la perspectiva de salud y bienestar.	Criterios de habitabilidad desde perspectiva multidisciplinar. Entorno social/construido o medidas de nivel político.	Se identificaron 233 indicadores (61 prometedores, 57 mejorables y 115 no útiles) y 11 dominios de habitabilidad que contribuyen a la salud y al bienestar. Muchos indicadores presentan inconsistencia en cómo se midieron y pocos son válidos y escasamente informan sobre la aplicabilidad de política y prácticas urbanas.
Clarke y Parseil (2019)	Ciudad regional australiana de Cairns.	4 personas sin hogar, 8 residentes que acceden a un hogar, 1 representante de administración local, 1 de policía, 26 proveedores de servicio de salud y servicio social.	Cualitativo: entrevistas en profundidad, grupos focales y observación participante.	Explorar la capacidad de apoyar la falta de vivienda y demostrar cómo se utiliza la vigilancia urbana para facilitar la prestación de servicios.	Falta de vivienda, objetivos y estrategias del servicio, relaciones personales, experiencia de personas sin hogar,...	En la carencia de vivienda, no existe relación necesaria entre vigilancia y respuestas punitivas o represión. Hay que esforzarse por documentar y promover la vigilancia positiva siendo críticos con las respuestas punitivas.
Davison y Kirkpatrick (2014)	Adelaide, Brisbane, Hobart, Melbourne, Sydney y Townsville (Australia).	44 entrevistas para 53 personas: 2/3 arboristas y el 1/3 restante de arquitectos, ONGs, académicos, etc.	Cualitativo: entrevistas semiestructuradas	Documentar el aumento y las implicaciones de la arboricultura para la sostenibilidad urbana, en los últimos 30 años.	Influencias históricas, perspectiva evolutiva, reconocimientos, experiencias personales,...	El encuadre de los árboles urbanos ha pasado de ser un adorno u obstrucción a un activo clave en la prestación de servicios ecológicos, económicos y SS.SS.
Di Virgilio, Mejica, Guevara (2010)	Villas y asentamientos de Buenos Aires (Argentina).	Cuestionario n = 370 lotes Entrevistas n = 8? Vecindario con diferente localización y segregación.	Cualitativo: análisis documental de entrevistas y encuesta descriptiva.	Analizar procesos de regularización de villas y asentamientos informales en RMBA y su vinculación con procesos de PSH.	Formas de hábitat informal, situación de tenencia, instrumentos jurídicos de regulación, intensidad de ocupación.	Existe correlación entre centralidad e intensidad y uso del suelo, similar a la urbanización formal; los procesos de regularización están fuertemente condicionados por características originales de la urbanización.
Evans (2012)	Residencia Mountainview en Hamilton (Ontario, Canadá).	55 entrevistas a personas con problemas graves de alcohol.	Cualitativo: estudio de caso longitudinal con entrevistas, documentos institucionales, etc.	Examinar la importancia política y personal de la intervención terapéutica dirigida a personas crónicas sin hogar con problemas graves de alcohol.	Modos de problematización del sinhogarismo (problemas biopolíticos, gubernamental y ética).	Tres modos de problematización distintos, pero interrelacionados con alcohol y sinhogarismo crónico. Además, se demuestra la utilidad de un marco de gobernabilidad mediante escenarios y técnicas terapéuticas.

<p>Heshmati y Rashidghalam (2020)</p>	<p>Urbanización en China.</p>	<p>31 provincias y seis regiones por su nivel de urbanización y desarrollo de infraestructura.</p>	<p>Cuantitativo: serie de casos, análisis de componentes principales de método paramétrico y método combinado de análisis de regresión.</p>	<p>Estudiar la urbanización en China utilizando índices compuestos de infraestructura urbana.</p>	<p>Quince componentes: cultura, economía, educación, desarrollo humano, salud, vivienda, tecnología,...</p>	<p>No hay equilibrio en las asignaciones de recursos para las infraestructuras urbanas entre provincias y regiones; cada provincia debe implementar un plan de urbanización según sus propias necesidades y recursos y el gobierno central velar por un adecuado equilibrio.</p>
<p>Ivaldi, Penco, Isola &amp; Musso (2020)</p>	<p>Ciudades capitales de provincia y ciudades metropolitanas en Italia.</p>	<p>116 encuestas a ciudades medianas, pequeñas y grandes conurbaciones, del norte y sur.</p>	<p>Cuantitativo: serie de casos, análisis de dos índices multidimensionales: CIS y IEC.</p>	<p>Conocer el entorno de la CIS como estímulo para la economía urbana basada en el conocimiento y averiguar los dominios más adecuados de la CIS.</p>	<p>Entorno urbano sostenible (EUS), Servicios Sociales Sostenibles (SSS), Transporte Local Sostenible (TLS), Entorno Seguro Sostenible (ESS), etc.</p>	<p>La IEC se correlaciona positivamente con la creación de un EUS, mejorando la ciudad. Por una parte, los SSS y el TLS son los componentes más relevantes de la CIS. Por otra parte, la IEC es más posible en ciudades pequeñas, mejora la calidad de vida.</p>
<p>Kozma, Radics, y Teperics (2012)</p>	<p>Debrecen (Budapest, Hungría)</p>	<p>No participantes: documentos, informes de empresas de la ciudad, documentos de eventos deportivos,...</p>	<p>Cualitativo: análisis documental.</p>	<p>Analizar el uso de los deportes en la política de la ciudad para un asentamiento húngaro específico en Debrecen.</p>	<p>Concepto de marca, plataformas de inversión en infraestructuras deportivas, éxitos y fallos de las actividades deportivas desarrolladas por el gobierno local.</p>	<p>El gobierno local reconoció el papel del deporte en los asentamientos y tomó medidas centrándose en plataformas de eventos y de equipo. Obtuvo buenos resultados, pero quedaban mejoras en el vínculo entre el nombre Debrecen y los deportes.</p>
<p>Laurenson y Collins (2007)</p>	<p>Auckland, Wellington and Nelson (Nueva Zelanda)</p>	<p>Tres ciudades que adoptaron regulaciones con posibles efectos en las personas sin hogar y dos miembros del Parlamento.</p>	<p>Cualitativo: estudio de caso, revisión bibliográfica y dos entrevistas.</p>	<p>Investigar la naturaleza y el alcance de las regulaciones del gobierno local, dirigidas a personas sin hogar.</p>	<p>Respuestas de autoridades locales punitivas, concepciones y causas del sinhogarismo, argumentos de otras ciudades,...</p>	<p>Reglamentaciones punitivas locales: en Auckland, prohibiciones de "molestias en lugares públicos" y de bebidas alcohólicas durante todo el día. En Nelson, se prohíbe la mendicidad. Pero, los tres gobiernos locales están buscando alternativas sin regulaciones punitivas.</p>
<p>Moroke, Schoeman, y Schoeman (2020)</p>	<p>Distrito municipal de Matlosana en Sudáfrica (5 ciudades).</p>	<p>No participantes.</p>	<p>Cuantitativo: estudio de casos.</p>	<p>Abordar la calidad de vida y su relación con el desarrollo sostenible en la planificación del vecindario.</p>	<p>Principios de planificación urbana sostenible y criterios del <i>Successful Neighbourhood Model</i> (SNM).</p>	<p>SNM demuestra la posibilidad de identificar barreras que tienen los barrios pobres en cuanto sostenibilidad y presenta posibilidades de ayudar en las decisiones de PPUU. sostenibles.</p>
<p>Omar (2009)</p>	<p>Abuja, Lagos, Kano, Port, Harcourt, Enugu, Jos, Kaduna (Nigeria).</p>	<p>No participantes: documentos.</p>	<p>Cualitativo: revisión bibliográfica.</p>	<p>Examinar la prestación inadecuada de SS.SS. desde los gobiernos municipales de Nigeria.</p>	<p>Gobernanza, prestación de servicios, ingresos del gobierno local, calidad de infraestructura,...</p>	<p>Las limitaciones son tres: falta de transparencia y responsabilidad gubernamental, personal y administración poco calificados; y tenue relación entre residentes y gobiernos locales.</p>

Persons (2004)	P.U. de EE.UU.	No participantes.	Cualitativo: revisión bibliográfica.	Ofrecer una perspectiva de la ICBF; considerando iglesias, orígenes, potencial real y limitaciones para P.U. y desarrollo comunitario.	Evolución de la P.U. de EEUU, propuestas académicas de congregaciones locales como mecanismos alternativos de protección y análisis de la ICBF.	La ICBF depende del origen de sus ideas y áreas planificadas. Puede ser relevante para el desarrollo de la comunidad afroamericana, pero necesita de la gran participación de dicha comunidad y líderes religiosos afroamericanos.
Pothukuchi (2018)	Cleveland (Ohio, EEUU).	21 planificadores, personal de la empresa Neighborhood Progress, expertos universitarios, agricultores y sus defensores, etc.	Cualitativo: estudio de caso con análisis documental y entrevistas en profundidad y semiestructuradas	Investigar cómo las políticas de tierras vacías soportan la agricultura en Cleveland.	Gobernanza de la tierra, gobernanza urbana y sus implicaciones en el uso y la disposición de la tierra, etc.	Agricultura organizada principalmente para la estabilización de la tierra y prestación de SS.SS. En los barrios abandonados requerirá nuevas estrategias que entrelazan la tierra, la planificación, la organización y los recursos.
Raco, Turok, y Kintrea (2003)	Glasgow, (Escocia, Reino Unido).	Empresa de desarrollo local (EDL) de Reino Unido, Govan Initiative (GI).	Cualitativo: estudio de caso, revisión bibliográfica.	Evaluar las ventajas de las EDLs respecto a los mecanismos tradicionales de promoción de regeneración urbana y de desarrollo socioeconómico.	Capacidades y desempeño de la empresa e impactos de la GI.	Fortalezas: orientación a la acción, compromiso con la calidad y un papel de liderazgo local. Debilidades: influencia limitada sobre políticas más amplias y flujos de recursos. Las EDLs necesitan un compromiso significativo de las organizaciones públicas.
Schumaker y Kelly (2013)	12 ciudades en 3 estados de EEUU: 4 en Missouri, 4 en Kansas y 4 en California.	Entrevistas con 95 personas del funcionario electo.	Mixto y exploratorio: entrevistas, análisis de coeficientes cuadrados.	Reevaluar el papel de los gobiernos municipales en la atención a los pobres.	Factores de apoyo a: políticas para personas sin hogar, ordenanza de salario digno, políticas de cohesión, etc.	Funcionario actúa a veces como agentes morales impulsados por los principios de justicia para perseguir políticas de asistencia, incluso frente a limitaciones jurisdiccionales, económicas y políticas.
Siegel (2019)	Ciudades Modelo de Saint Louis (Missouri, EEUU).	No participantes, 100 fuentes documentales.	Cualitativo: análisis documental.	Describir el papel de la participación ciudadana de líderes comunitarios, desde la planificación urbana de las Ciudades Modelo.	Batallas legislativas y políticas federales. Estudios de casos de activismo de base en la guerra contra la pobreza.	La participación ciudadana evitó la manipulación de los planes de los residentes presentados al gobierno federal con la aprobación del Ayuntamiento. Con la participación de las partes, se consiguió la renovación urbana.
Simwanda, Murayama y Ranagalage (2020)	Lusaka (Zambia).	385 encuestas y 1387 entrevistas a hogares y un grupo focal con expertos locales.	Mixto: encuestas, entrevistas y grupo focal.	Presentar un nuevo esbozo de modelo que impulse el uso urbano del suelo (urban-LU), mediante el <i>analytic network process</i> (ANP).	Tipos de usos del suelo urbano, impulsores e indicadores de cambios urbanos de uso de suelo.	Migración, oportunidades económicas, SS.SS. y mercado de la tierra identificados como los principales impulsores de cambios del urban-LU. Asentamientos informales y áreas comerciales e industriales con el crecimiento más rápido.



Sosin y Smith (2006)	Dos ciudades de Estados Unidos: Chicago (Illinois) and Seattle (Washington).	38 agencias: 8 asociadas al catolicismo, 5 al judaísmo, 4 son interdenominacionales y 21 son entidades protestantes.	Cualitativa: estudio de caso longitudinal con entrevistas y fuentes documentales.	Investigar las implicaciones de depender de agencias religiosas para la prestación de servicios.	Discurso religioso, problemas administrativos, de recursos, patrones generales de respuesta,...	Las agencias religiosas levemente contribuyen a una diversidad de estilos de prestación de servicios en las ciudades examinadas, pero no significativamente para satisfacer una mayor necesidad; no es relevante la religión en la reforma de los sistemas de SS.SS.
Tarazona Vento (2017)	Actores clave (Valencia, España).	62 entrevistas a grupos de interés.	Cualitativo: análisis documental y entrevistas semiestructuradas.	Evaluar los efectos sociales y económicos de los megaproyectos urbanos y analizar su relación con la globalización neoliberal y la despolitización de la esfera pública.	Efectos socioeconómicos de los megaproyectos urbanos, modelo de gobernanza y proceso de despolitización.	Los megaproyectos generaron: transformación física, desigualdad social, subinversión en SS.SS., crisis fiscal, toma de decisiones más autorizadas y privatizadas, entre otros.
Vidovich (2020)	Trieste (Italia).	No participantes.	Cualitativo: estudio de caso.	Reflexionar sobre la integración de bienestar y P.P.UU. en el contexto de la regeneración de áreas urbanas vulnerables.	Interacción entre la regeneración urbana y las políticas de bienestar; la territorialización de las políticas sociales y marco de bienestar local.	Las políticas sociales centradas en otorgar mayor bienestar en un área local, pueden fomentar la regeneración urbana, sea de forma total o parcial.
Wright et al. (2006)	Indianápolis, Indiana (EE.UU).	230 jóvenes mayoritariamente afroamericanos, birraciales y derivados desde los sistemas de justicia juvenil, bienestar infantil, educación y salud mental.	Cuantitativa: estudio longitudinal con análisis de clústeres, conglomerados.	Describir la estructura de los equipos de coordinación de los servicios en el Proyecto Dawn,	Estructura del equipo (tamaño, forma y composición de roles) y sus efectos en la disposición del programa de los jóvenes.	Los equipos de coordinación de servicios de 4-8 miembros pueden ser más efectivos en lograr los objetivos de tratamiento, incluyendo a jóvenes y varios miembros de la familia; considerar la estructura del equipo puede suponer mejoras en la eficacia de programas, entre otros.
Wu, Sun, y Choguill (2020)	Samba, Miaoqianjie y Jihong (Hangzhou, China).	No participantes.	Cualitativo: tres estudios de caso con revisión bibliográfica.	Desarrollar un modelo óptimo de gobernanza de pueblo urbano y proponer una gestión urbana y regeneración desde la perspectiva de la inclusión, el <i>urban service boundary</i> (USB) y los bienes públicos.	USB y modelos integrales de gobernanza de barrios marginales.	El sistema de SS.SS. puede vincular la inclusión y el USB. Se crea un nuevo marco de gobernanza, basado en tres modelos combinados sistemáticamente para los pueblos urbanos. Pagos de transferencia, vivienda asequible y metro, son esenciales para los pobres.

Fuente: Elaboración propia.

## NOTAS BIOGRÁFICAS

### RUBÉN CALERO DEL VALLE

Graduado en Trabajo Social y posgraduado en Investigación e Intervención en Trabajo Social, por la Universidad de Huelva. Actualmente en dicha universidad, está desarrollando su Tesis Doctoral con un enfoque innovador centrado en incluir los Servicios Sociales como política de gestión urbana. Forma parte del grupo de investigación Estudios Sociales e Intervención Social (ESEIS) y ha participado en distintos proyectos de investigación de convocatoria local y en congresos autonómicos y nacionales.

### OCTAVIO VÁZQUEZ AGUADO

Catedrático Octavio Vázquez Aguado. Catedrático de Trabajo Social y Servicios Sociales en la Universidad de Huelva. Director del Departamento

de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública de la misma. En la actualidad, estoy investigando sobre la medición del riesgo en los servicios sociales, el impacto de las tecnologías en la prestación de los mismos y colaborando en la puesta en marcha de la estrategia de investigación e innovación en los servicios sociales de Andalucía así como en la definición de su Comité de Ética.

### TERESA GONZÁLEZ GÓMEZ

Contratada Doctora desde 2020, sus líneas de investigación parten del estudio del capital social y la gobernanza, aplicados a diversos campos de estudio como la cooperación transfronteriza, la minería y más recientemente la sociología urbana. Forma parte del grupo de investigación ESEIS, Estudios Sociales e Intervención Social y ha participado en distintos proyectos de investigación de convocatoria nacional e I+D, y en congresos nacionales e internacionales.