

**FUENTES PARA EL ESTUDIO DE LAS CONSECUENCIAS SOCIALES DE LA COVID-19.
UNA REVISIÓN DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS EN ESPAÑA (2020-2021)**
SOURCES FOR THE STUDY OF THE SOCIAL CONSEQUENCES OF COVID-19. A REVIEW OF
THE SURVEYS CONDUCTED IN SPAIN (2020-2021)

José Manuel Torrado

Universidad de Granada, Departamento de Sociología,
Granada, España
joseotr@ugr.es
<https://orcid.org/0000-0003-2597-4699>

Laura Castellano García

Universidad de Granada, Departamento de Sociología,
Granada, España
lauracas@correo.ugr.es
<https://orcid.org/0000-0002-8062-6972>

Ricardo Duque-Calvache

Universidad de Granada, Departamento de Sociología,
Granada, España
ricardoduque@ugr.es
<https://orcid.org/0000-0002-6356-5071>

Ángel Fernández-Pérez

Universidad de Granada, Departamento de Economía
Aplicada, Granada, España
angelfp@ugr.es
<https://orcid.org/0000-0002-6156-1245>

Cómo citar / Citation: Torrado, J. M., Duque-Calvache, R., Castellano García, L. y Fernández-Pérez, Á. Fuentes para el estudio de las consecuencias sociales de la COVID-19. Una revisión de las encuestas realizadas en España (2020-2021). *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 18(1): 209-220. <https://doi.org/10.14198/obets.21909>

© 2023 José Manuel Torrado, Ricardo Duque-Calvache, Laura Castellano García y Ángel Fernández-Pérez

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Recibido: 08/02/2022. Aceptado: 07/06/2022

Resumen

Los cambios causados por la crisis de la COVID-19 han sido objeto de gran atención por parte de la investigación social. Sin embargo, su volumen es tal que muchas de las encuestas han pasado desapercibidas, siguiendo a día de hoy infrautilizadas. Este trabajo presenta una revisión de las diferentes encuestas sociales específicas sobre COVID-19 realizadas por las instituciones públicas en España, con un doble objetivo. De un lado, servir de herramienta de consulta para investigadores que quieran emprender un trabajo de investigación sobre la pandemia con datos secundarios. De otro, plantear una reflexión a partir del metaanálisis de las características y evolución de las encuestas producidas. Nuestros resultados muestran que la producción de información sigue un curso similar al de la propia enfermedad, y con cada oleada se desataba también un periodo de gran producción de datos.

Abstract

The changes caused by the COVID-19 crisis have received a great deal of attention in social research. However, their volume is such that many of the surveys have gone unnoticed, remaining underutilised to this day. This paper presents a review of the different specific social surveys on COVID-19 carried out by public institutions in Spain, with a twofold objective. On the one hand, to serve as a reference tool for researchers who wish to undertake research work on the pandemic using secondary data. On the other, to reflect on the meta-analysis of the characteristics and evolution of the surveys produced. Our results show that the production of information follows a course similar to that of the disease itself, with each wave also triggering a period of high data production. At the same time, there was also an evolution of topics and blocks of questions, which initially focused on

Al tiempo también se produjo una evolución de los temas y bloques de preguntas, que inicialmente se centraban en aspectos de vida cotidiana, después en los impactos sobre la economía y sociedad, posteriormente en la gestión política y finalmente, con el comienzo de la vacunación, en temas de salud.

Palabras clave: Encuestas sociales; COVID-19; investigación social; sociología; España.

Extended abstract

Living with COVID-19 and the measures implemented to contain it has deeply shocked our societies. The magnitude of the changes caused a research frenzy in an attempt to respond to a society that needed answers and certainties in the face of an unprecedented context. From the outset, the main sociological public research institutions in Spain began to produce information. An enormous production of surveys, containing very rich and diverse information, for different territorial areas and with different timing. However, to date, most of these surveys remain underutilised. Most of them have not resulted in publications beyond institutional reports and press notes. From our perspective, it is a very limited use and a loss of potential. The initial moment of urgency and immediacy has passed, which opens up the possibility of a more thoughtful and planned study of the social changes we have experienced. We have a lot of information available, but we may not be aware of this. This paper provides the social research community with a list and a technical and thematic description of the sociological surveys produced during the first two years of COVID-19 in Spain (2020-2021). The goals are two: (1) To generate a reference document about the available surveys, with weblinks to them as a quick reference guide to enhance future work. (2) To analyse the technical and thematic designs of the surveys and provide an overview of them.

To address these objectives, this paper has been built around three key methodological steps. Firstly, an exhaustive search was carried out for all those surveys that, from the disciplinary field of sociology, had dealt with the analysis of the social consequences of the pandemic. To this end, the websites of the main national and regional social research institutions were reviewed, and once these sources had been exhausted, a web search was carried out using keywords. Secondly, based on the analysis of the data sheets and questionnaires, we proceeded to extract the main characteristics of each survey, in order to build up a database that could be analysed statistically. Specifically, information was extracted on the following key variables: date (on which the fieldwork was conducted), territorial scope of application, target population, sample size, type of fieldwork carried out, producing institution, number of waves and most important, topics covered. Thirdly and lastly, a descriptive analysis of the database was carried out in order to find out common patterns and regularities in the production of surveys.

Among the results obtained, the most relevant the list of surveys, which we hope will help in the future research

aspects of everyday life, then on impacts on the economy and society, then on political management and finally, with the onset of vaccination, on health issues.

Keywords: Social surveys; COVID-19; social research; sociology; Spain.

about these surveys. In the period between March 2020 and October 2021, a total of 40 specific surveys on the social effects of COVID have been listed, 5 of which were repeated in successive waves, adding up 66 statistical operations and 224,896 people surveyed throughout Spain. Beyond the list, the meta-analysis of the database constructed reveals three interesting general patterns of data production in pandemics: its different characteristics with respect to pre-pandemic production, its temporal evolution and its thematic concerns.

(1) First, about the general characteristics of the surveys listed, three aspects differentiate them from pre-pandemic statistical production. First, the involvement of institutions that conventionally do not produce data, or at least do not do so intensively and publicly (especially regional and local government entities). Second, and related to the above, it is noteworthy that most of them were done at regional rather than national level. Third, it is striking how the pandemic situation affects fieldwork techniques. While most surveys were implemented using more conventional techniques, such as telephone surveys, the use of online questionnaires and other online applications became more widespread.

2) The second interesting result is its temporal evolution, which presents certain evident correlations with the COVID-19 incidence cycles and with the restrictive measures implemented for its mitigation. Thus, the period of national lockdown starting in March 2020 and ending in June 2020 was the peak of survey production. Once the so-called de-escalation began to be implemented, survey production declined, coinciding not only with the relaxation of pandemic containment measures, but also with the overall fall in the incidence rate. In the three summer months of 2020, only four surveys on the social effects of COVID were conducted. In October 2020, with the onset of the second wave and with the implementation of the third state of alarm, the interest in capturing the social effects and consequences of the coronavirus returned. Between October 2020 and January 2021, almost as many new surveys were produced as during the first outbreak, and new waves of as many were replicated. Between February 2021 and March 2021, as the third wave of infections subsided, survey production also declined, with only two new surveys being produced. However, the irruption of the fourth wave, which began at the end of March 2021, once again led to an upturn in statistical operations, with the production of up to 8 new surveys. From that moment on, the generation of surveys decline, and there were none in the months of July and August 2021.

Once again, there is silence, until September 2021, when the CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas, the reference social research center in Spain) launches two new surveys.

(3) Finally, our analysis highlights the main thematic concerns of the data producers, which can be classified into four general blocks: Health, a category that brings together aspects related to the incidence of illness, use of the health system, preventive practices and physical and sporting activity. Everyday life and social-ties, within which we find the most intimate aspects of the pandemic, ranging from daily routines and practices to affective-emotional and affective-sexual relationships. Politics, which includes citizens' evaluations of public institutions, actions and various professional groups. Impacts of the pandemic in specific areas, a heterogeneous category but which includes a relatively small set of surveys about specific groups, mainly the young and the elderly ones. However, the distribution of thematic concerns was not homogeneous throughout the period studied, with great variability found in the four thematic blocks considered. In the lockdown period, the thematic concerns were mainly directed towards everyday

life. The situation of anomaly and exceptionality that lockdown entailed explains this clear predominance in the production of sociological statistics. This concern was maintained throughout the whole period, albeit attenuated. The end of the restrictions and the start of de-escalation, which began in the summer of 2020, also meant a change in the thematic concern of the surveys, with a greater interest in the impacts on certain institutions and groups. From October 2020 onwards, it seems that the political decision to decree the third national state of alarm, as well as the spike in infections caused by the next two waves of COVID, set the agenda of data producers, with a clear dominance of surveys on political and, to a lesser extent, health issues. During the first wave, due to the absence of precedent and the collective shock of the weekly death figures, there is less debate about the appropriateness of the measures. The second wave is much more controversial, and the agencies producing the surveys reflect the trend. However, the end of the state of alarm in May 2021 also meant that interest in political issues decay, with health issues emerging more strongly, now led by surveys on vaccination. Finally, in the last period there is no dominant theme.

1. INTRODUCCIÓN

Convivir con la COVID-19 y con las medidas implementadas para su contención ha sacudido profundamente nuestras sociedades. La magnitud de los cambios ocasionó un frenesí investigador para intentar responder a una sociedad que precisaba respuestas y certezas ante la incertidumbre reinante. Desde el primer momento, con el confinamiento estricto, comienzan a aparecer las primeras aportaciones científicas sobre las consecuencias de la COVID-19 en ámbitos tan diversos como la vida cotidiana (Del Campo-Tejedor, 2021), la educación (Bonal y González, 2021; Cabrera, Pérez y Santana, 2020; Cabrera *et al.*, 2020), la movilidad (Duque-Calvache, Torrado y Mesa-Pedrazas, 2021) o el trabajo (García-Calavia, 2020), por mencionar solo algunos temas clave. Muchas contribuciones en este periodo tuvieron un carácter reflexivo, escribiendo a partir de la teoría, apoyándose en la observación participante de los autores durante su aislamiento, o bien se basaron en datos autoproducidos por medios digitales (la mayoría de los cuales, a día de hoy, siguen sin ser públicos).

Los principales organismos públicos de investigación sociológica en España comenzaron a diseñar diferentes herramientas de recolección de datos con

la misma celeridad que los investigadores particulares. Una producción de un volumen de información enorme, muy rico y diverso, para diferentes ámbitos y periodos. A pesar de ello, en una búsqueda inicial realizada durante los primeros meses de la pandemia, apenas encontramos cuatro trabajos que emplearan alguna de las encuestas disponibles (Hidalgo-García, 2021; Martínez-Conde y Álvarez-Álvarez, 2021; Portillo-Blanco *et al.*, 2021; Villa Fombuena, 2021). La mayoría de ellas no han dado lugar a publicaciones más allá de los informes de resultados y las notas de prensa correspondientes, lo que es desde nuestra perspectiva un uso muy limitado y una pérdida de potencial.

El momento inicial de la urgencia y la inmediatez ha pasado, lo que abre la posibilidad de un estudio más reposado y planificado de los cambios sociales que hemos vivido. Disponemos de mucha información, pero posiblemente no somos conscientes de cuánta ni de cuáles son las fuentes más adecuadas en función de nuestras temáticas. El presente trabajo pone a disposición de la comunidad de investigadores sociales un listado y una descripción técnica y temática de las encuestas sociológicas producidas por las instituciones públicas durante los primeros dos años de la COVID-19 (2020-2021). Los objetivos son dos: (1) Generar un documento de referencia acerca de las encuestas

disponibles, con enlaces a las mismas como guía rápida de consulta para futuros trabajos. (2) Analizar los diseños técnicos y temáticos de las encuestas y ofrecer una descripción general de los mismos.

2. METODOLOGÍA

De entrada, es importante destacar que nuestro planteamiento no parte de una investigación empírica, sino de un metaanálisis atípico. La particularidad es que, en lugar de centrarse en los resultados y publicaciones, pone el foco en las fuentes de datos. Nuestros casos no son los individuos, sino las encuestas, y por tanto nuestra reflexión está más vinculada con las decisiones de las instituciones productoras y sus intereses e inquietudes temáticas que con la experiencia social de la pandemia. El presente trabajo se ha realizado a través de tres pasos generales: (1) búsqueda y revisión sistemática de las encuestas realizadas, (2) construcción de una base de datos con sus características fundamentales y (3) análisis descriptivo de las características y temáticas abordadas.

En primer lugar, se procedió a una búsqueda exhaustiva de todas aquellas encuestas producidas por instituciones públicas que, desde el campo disciplinar de la sociología¹, habían tratado el análisis de las consecuencias de la pandemia. Para ello se revisaron los sitios web de los principales centros de investigación social nacionales y autonómicos y una vez agotadas estas fuentes, se recurrió a una búsqueda web mediante el uso de palabras clave. El proceso de búsqueda se concentró en el periodo comprendido entre marzo de 2020, inicio del confinamiento domiciliario en España, hasta octubre de 2021, cuando comenzó el análisis de datos y la redacción del texto. Para cada encuesta encontrada se descargaron las fichas técnicas, cuestionarios y microdatos (si era posible, ya que no todos los organismos los proporcionan).

En segundo lugar, a partir del análisis de las fichas técnicas y cuestionarios se procedió a extraer las características fundamentales de cada encuesta,

1 Campos cercanos, como la psicología social, la salud pública o la economía también se han dedicado intensivamente a la producción de encuestas sobre COVID-19. Si bien incluirlas ampliaría el alcance de nuestro estudio, lo haría también más difuso, perdiéndose el foco que deseamos centrar en las consecuencias sociales de la pandemia.

a fin de construir una base de datos susceptible de análisis estadístico y temático. Concretamente, se extrajo información sobre las siguientes variables clave: fecha de realización de la encuesta, ámbito territorial de aplicación, población a la que iba dirigida, tamaño muestral, tipo de trabajo de campo realizado, institución responsable, oleadas de la encuestas y temas más importantes tratados. Los temas fueron extraídos a partir de los bloques temáticos contenidos en los cuestionarios. Posteriormente fueron sometidos a un proceso de codificación, revisión por pares de los códigos, depuración de errores y solapamientos, y recodificación final.

En tercer y último lugar, se procedió al análisis descriptivo de la base de datos a fin de encontrar pautas y regularidades comunes en la producción de encuestas, y la concreción de estos análisis en la elaboración de tablas y gráficos que sintetizasen los principales hallazgos. Concretamente se presta atención a las características técnicas de las encuestas producidas, la evolución de la producción de encuestas en los distintos momentos de la pandemia y los principales temas sobre los que han recogido información. Tres aspectos clave para baremar la calidad de los datos producidos, la evolución general del interés de los productores de datos y sus principales preocupaciones y preferencias temáticas.

3. RESULTADOS

3.1. Listado y características de las encuestas sobre las consecuencias sociales de la COVID-19

La búsqueda realizada detectó un total de 40 encuestas realizadas y publicadas en el periodo comprendido entre marzo de 2020 y octubre de 2021, 5 de las cuales se repitieron en sucesivas oleadas, alcanzando a sumar un total de 66 operaciones estadísticas y 224.896 personas encuestadas en todo el territorio nacional. A fin de fomentar su difusión y uso, en una tabla anexada al final del texto (Anexo I) se ofrece un listado de las encuestas revisadas, incluyendo enlaces a las mismas para facilitar su consulta a los lectores. En dicha tabla se facilitan las fechas del trabajo de campo, el número de oleadas y el tema principal que trata la encuesta. A modo de resumen, en la tabla I se describen sus principales características distintivas. En cuanto a su alcance y escala solo las 14 primeras son de ámbito nacional, el resto tiene un carácter regional o más reducido. Sobre las oleadas, se ha entendido

como el número de veces que se administra un mismo cuestionario, con las mismas preguntas².

Tabla I. Resumen de encuestas sobre los efectos sociales de la COVID-19.

	Nº de encuestas	%
Ámbito de las encuestas		
Nacional	14	35%
Autonómico	19	47,5%
Local	7	17,5%
CCAA ámbito de las encuestas (sólo autonómicas y locales)		
Andalucía	6	23%
País Vasco	6	23%
Madrid	4	15%
Cataluña	3	12%
Resto comunidades	7	27%
Tipo trabajo de campo		
Telefónica	28	70%
Online	12	30%
Tamaño muestral		
menos de 1000	11	28%
1000-2999	22	55%
3000-9999	5	13%
10000 o más	2	5%
Institución productora		
Organismos de Investigación	22	55%
Gobiernos autonómicos	8	20%
Entes de gobierno locales	7	18%
Otros	3	8%
Tipo de muestreo		
Probabilístico	27	67,5%
No Probabilístico	13	32,5%

Fuente: Elaboración propia.

Entre las características generales de las encuestas analizadas cabe destacar varios aspectos relevantes que diferencian la producción de datos en tiempos de pandemia del contexto de normalidad. En primer lugar, la implicación de organismos que convencionalmente no producen datos, o al menos no lo hacen de manera intensiva y pública. Así, si bien es cierto que fueron principalmente organismos y entes de investigación social los que produjeron la mayoría de las encuestas, otras entidades, principalmente gobiernos autonómicos y locales tomaron una iniciativa relevante. En segundo

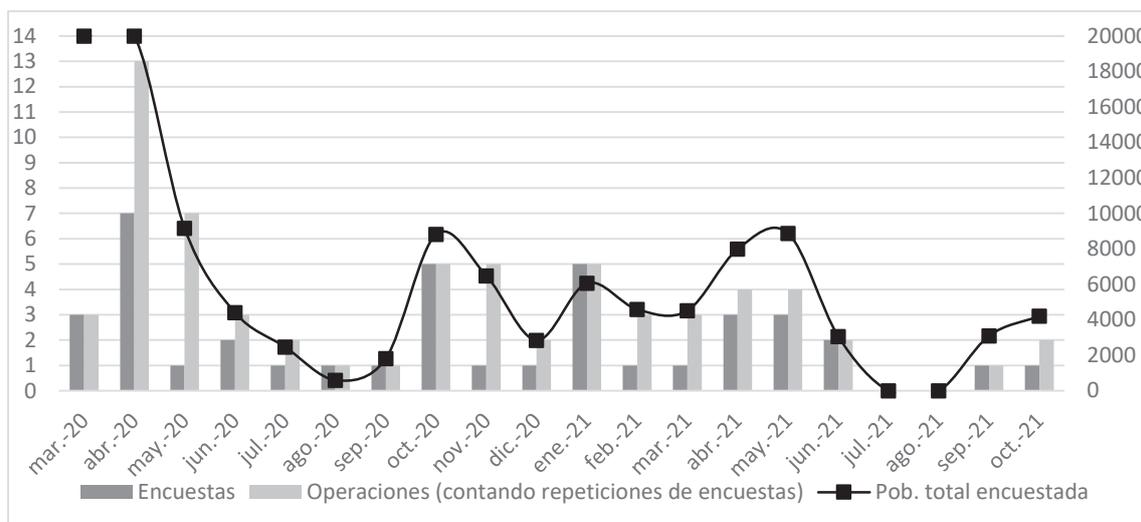
² Por esta razón, las encuestas del CIS “Efectos y consecuencias del Coronavirus” (III) y (IV) o la Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas en tiempos de pandemia de la Covid-19” (I) y (II) se consideran dos oleadas de una misma encuesta y las tres entregas de “Encuesta de percepción social sobre cuestiones científicas de la Covid-19” de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) se consideran diferentes encuestas.

lugar, y relacionado con lo anterior, es destacable que la mayoría se hicieron en el ámbito autonómico. En tercer lugar, llama la atención cómo la situación de pandemia afecta a las técnicas de trabajo de campo. Si bien la mayoría de las encuestas se implementaron siguiendo técnicas más convencionales, como las metodologías por teléfono empleando sistemas CATI (*Computer-assisted telephone interviewing*), aumentaron mucho las metodologías CAWI (*Computer-assisted web interviewing*) de encuestas por Internet. Son técnicas que siguen despertando algunas reticencias en ciertos sectores de la comunidad investigadora, debido a la creencia de que no pueden controlarse los sesgos de autoselección muestral y autoadministración del cuestionario. Sin embargo, especialmente en los primeros momentos de la pandemia, varios entes públicos de investigación optaron por esta metodología, obteniendo unos datos ricos y garantizando la representatividad de la muestra. De hecho, la mayoría de las encuestas realizadas con CAWI siguieron técnicas de muestreo probabilístico. De cara al futuro, cabe plantearse si estas reticencias metodológicas han sido vencidas, y cabe esperar una tendencia a una mayor implantación de dichas estrategias, o si fue una mera cuestión coyuntural debido a las complicaciones que impuso el contexto. Para reflexionar en torno a las adaptaciones y limitaciones de los métodos de encuesta en un contexto de pandemia, recomendamos la consulta del número especial dedicado precisamente a tal tema en la revista *Survey Research Methods* (VV.AA., 2020).

3.2. Evolución de la producción de encuestas durante la pandemia

El gráfico 1 nos permite ver cómo los picos de producción de datos coinciden con momentos críticos de la pandemia, así como los periodos de calma encajan con ausencia de nuevas operaciones estadísticas. Así, el periodo de confinamiento domiciliario que se inicia con el primer estado de alarma y que termina en junio de 2020 supuso el punto más álgido de producción de encuestas, con un total de 13 encuestas únicas y 26 operaciones estadísticas, alcanzando la sorprendente cifra de 166.753 personas encuestadas. Cabe destacar que durante este periodo la iniciativa fue tomada principalmente por organismos de investigación y gobierno regionales, implicándose sólo un organismo nacional en la producción, el Instituto de Juventud (INJUVE, 2020).

Gráfico I. Encuestas realizadas (izquierda) y población total encuestada (derecha) por meses desde marzo de 2020 a octubre de 2021.



Fuente: Elaboración propia.

Una vez comenzó a implementarse la llamada desescalada, la producción de encuestas se reduce, coincidiendo no sólo con la relajación de las medidas de contención de la pandemia, sino con la caída global de la tasa de incidencia. En los tres meses de verano de 2020 solo se realizaron cuatro encuestas sobre los efectos de la COVID. En cierto modo, el esfuerzo colectivo por pasar página y salvar con la campaña de verano a diversos sectores y empresas parece haberse trasladado a la producción de datos: el verano de 2020 nadie quería pensar en la pandemia. Un ejercicio colectivo de la “estrategia del avestruz” tan comprensible como equivocado.

En octubre de 2020, con la irrupción de la segunda ola y con la implementación del segundo estado de alarma en algunas autonomías y posteriormente el tercero a nivel estatal, el interés por capturar los efectos y consecuencias sociales del coronavirus volvió. Entre octubre de 2020 y enero de 2021, se produjeron casi tantas nuevas encuestas como durante el primer brote y se replicaron nuevas oleadas de otras tantas. Sin embargo, la población encuestada no alcanzó ni de lejos las inusuales cifras del periodo de confinamiento, debido a dos razones. En primer lugar, a que la mayoría de las mismas se administraron siguiendo técnicas de trabajo de campo telefónicas convencionales (que alcanzan muestras más pequeñas, pero más seleccionadas) y, en segundo lugar, por la pérdida de fuelle (y viralización

vía redes sociales) de las encuestas online: la novedad dio paso a la saturación, ya que las peticiones de información eran casi constantes para la ciudadanía. En este periodo el CIS se suma a los esfuerzos del resto de agentes productores de datos, y comienza a administrar sus primeras encuestas nacionales con las primeras entregas de su serie “Efectos y consecuencias del coronavirus” (I, II y III).

En los meses de febrero y marzo, conforme remitía la tercera oleada de contagios, la producción de encuestas también descende, produciéndose solo dos nuevas encuestas por parte del CIS, la “Encuesta sobre la salud mental de los españoles durante la pandemia” y la encuesta de “Tendencias en la sociedad digital durante la pandemia”. No obstante, la irrupción de la cuarta ola iniciada a finales de marzo supone de nuevo un repunte de operaciones estadísticas, con la producción de hasta 8 nuevas encuestas. Desde ese momento la generación de encuestas se paraliza, no hay ninguna en los meses de julio y agosto. De nuevo se genera el silencio demoscópico, hasta que en septiembre de 2021 el CIS lanza dos nuevas encuestas.

3.3. Principales preocupaciones y temas de estudio

Partiendo de 16 categorías temáticas fundamentales (ver tabla II) definimos cuatro “familias” o grandes bloques: (1) Salud, categoría que aglutina aspectos relacionados con la incidencia de la enfermedad, uso

del sistema sanitario, prácticas preventivas y actividad físico-deportiva. (2) Vida cotidiana y relaciones afectivas, dentro de la cual encontramos los aspectos más íntimos de la pandemia, abarcando desde rutinas y prácticas diarias hasta relaciones afectivo-emocionales y afectivo-sexuales. (3) Política, en la que se incluyen

valoraciones de la ciudadanía de las instituciones públicas, las actuaciones y de diversos colectivos profesionales. (4) Impactos de la pandemia en áreas específicas, una categoría heterogénea pero que incluye un conjunto relativamente pequeño de encuestas con temas muy concretos.

Tabla II. Principales temas tratados por las encuestas en el periodo 2020-2021.

Tema general	Temas específicos	Descripción	Encuestas en las que es tema principal	Encuestas que tratan el tema
Salud	Estado de salud y prácticas saludables	Efectos de la COVID-19 en la salud y la asistencia sanitaria y prácticas físico-deportivas	3	12
	Vacunación	Confianza, predisposición e información ante las vacunas	2	7
	Medidas preventivas	Grado de cumplimiento de medidas restrictivas	5	14
Vida cotidiana y relaciones afectivo-emocionales	Aspectos psicológicos y emocionales	Salud mental y estado emocional	3	6
	Prácticas y actividades cotidianas	Actividades cotidianas, estilos de vida y vivienda	7	14
	Relaciones afectivas	Relaciones afectivo-sexuales, relaciones de pareja	2	6
Política	Confianza institucional	Valoración de instituciones y colectivos concretos	2	11
	Gestión sanitaria	Valoración de las medidas sanitarias y las instituciones involucradas	5	16
Impactos en áreas específicas	Teletrabajo	Valoración y experiencia del teletrabajo	0	3
	Impacto económico y laboral	Valoración y experiencia de las consecuencias económicas	3	15
	Nuevas tecnologías	Disponibilidad y uso de tecnologías	1	6
	Educación	Valoración y experiencia de la educación online	1	3
	Consumo	Cambios en las formas de consumo	1	2
	Medios de comunicación	Consumo de medios de comunicación, redes sociales y "fakenews"	2	5
	Colectivos específicos	Análisis detallado de problemáticas y opiniones de colectivos concretos (juventud y personas mayores)	2	4

Fuente: Elaboración propia.

Si nos fijamos en el tema principal, destacan el estudio de las prácticas y actividades cotidianas, las medidas preventivas y la gestión sanitaria. El predominio de la preocupación por las prácticas y actividades cotidianas se explica fundamentalmente por la profunda transformación que supuso el confinamiento, que de manera forzosa supuso una profunda reestructuración de la vida social (Mesa-Pedrazas, Duque-Calvache y Torrado, 2021). Tras esta temática, le siguen con idéntico número de encuestas específicas los temas relacionados con las medidas preventivas y la gestión sanitaria. Llama la atención, por su ausencia, las encuestas específicas sobre teletrabajo, una realidad que fue muy debatida en los medios y que tuvo grandes implicaciones prácticas pero que sin embargo no es tratada de manera principal por ningún estudio.

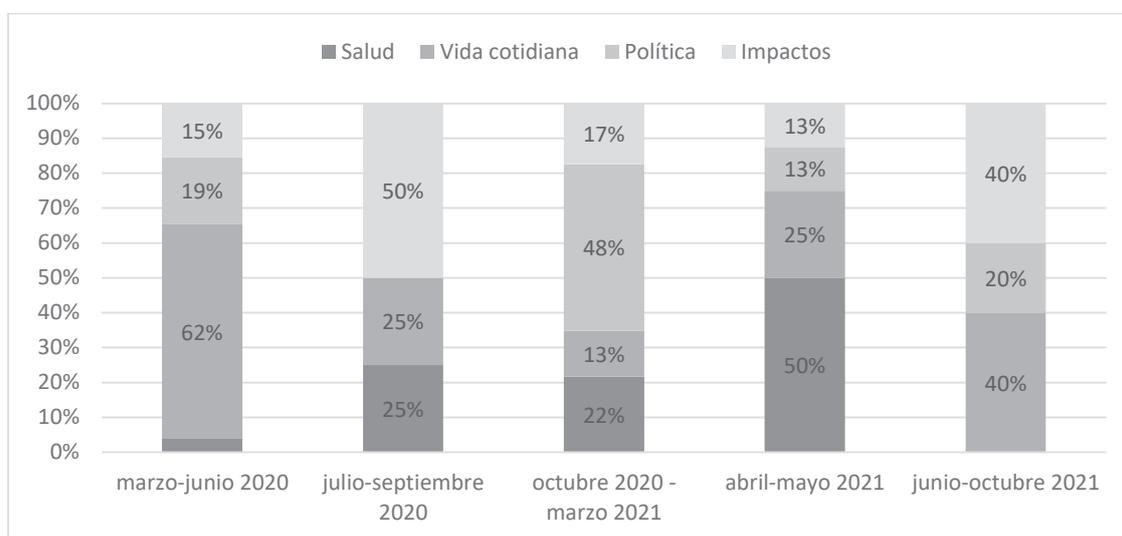
Entre los temas secundarios, de nuevo destaca la gestión sanitaria, el impacto económico y laboral, las prácticas y actividades cotidianas, medidas preventivas, el estado de salud y prácticas saludables y la confianza institucional. Estos temas son transversales y se empleaban como factores explicativos de otros temas más específicos, por lo que con frecuencia se incluían en los cuestionarios.

No obstante, la distribución de las preocupaciones temáticas no fue homogénea a lo largo del periodo estudiado, encontrando una gran variabilidad en los cuatro grandes bloques temáticos considerados. Para presentar estos datos se ha optado por aglutinar las encuestas en cinco periodos, coincidentes con los periodos identificados en el anterior análisis del número mensual de encuestas: el periodo de

confinamiento (de marzo a junio de 2020), el de desescalada (de julio a septiembre de 2020), el periodo que abarca la segunda y tercera ola y sendos estados de alarma que las siguieron (octubre de 2020 hasta marzo de 2021), el periodo de inicio de la vacunación y fin de la tercera ola y del tercer estado de alarma (mayo-junio de 2021) y el periodo de caída y paralización de la producción de encuestas (desde julio de 2021 hasta el final del periodo analizado). En el gráfico 2 se observan las variaciones en las preocupaciones temáticas. En el periodo de confinamiento domiciliario la preocupación temática se dirige sobre todo a la vida

cotidiana. La situación de anomalía y excepcionalidad que supuso el encierro explica este claro predominio en la producción estadística sociológica. Una preocupación que se mantiene a lo largo de todo el periodo, aunque de manera atenuada con el paso del tiempo. El fin de las restricciones y el inicio de la desescalada que comienza en el verano de 2020, supone también un giro en la preocupación temática de las encuestas, con un interés mayor en los impactos sobre determinadas instituciones y colectivos. Sin embargo, hemos de considerar que esta distribución porcentual puede ser engañosa, en tanto que estamos hablando de tan solo 4 encuestas.

Gráfico 2. Evolución de los temas de interés de las encuestas durante la pandemia.



Fuente: Elaboración propia.

Más representativo es el cambio temático que acontece a partir de octubre de 2020, periodo en el que se aglutinan hasta 23 operaciones estadísticas, contando encuestas nuevas y oleadas de otras anteriores. Da la impresión de que la decisión política de decretar el segundo y tercer estado de alarma, así como el repunte de contagios causados por las dos siguientes olas de COVID, marcaron la agenda de los productores de datos, con un claro dominio de encuestas sobre cuestiones políticas y, en menor medida, sanitarias. Durante la primera oleada, por la ausencia de precedentes y el shock colectivo que suponen las cifras de fallecimientos semanales se polemiza menos con la conveniencia de las medidas. La segunda oleada

es mucho más polémica, y las agencias productoras de encuestas reflejan la tendencia. Sin embargo, el decaimiento del estado de alarma en mayo de 2021 supuso también el decaimiento del interés sobre las cuestiones políticas, emergiendo con más fuerza los temas sanitarios, ahora liderados por encuestas sobre las vacunas y su implementación. Por último, en el periodo final no hay un tema especialmente dominante. Solo hay cinco encuestas, tres del CIS, dos sobre aspectos relacionados con la vida cotidiana y las relaciones afectivas y una específica sobre infancia y juventud; y dos del gobierno vasco, una sobre confianza institucional y otra sobre el impacto económico y laboral de la pandemia.

4. CONCLUSIONES

La primera y obligada conclusión de este breve texto no puede ser otra que la constatación de la variedad y calidad de información disponible para analizar los cambios sociales que ha producido la Covid-19. Se dispone de mucha información, y esta no ha sido explotada más que de forma superficial, al menos durante los primeros meses de la pandemia. Si nuestro repaso de encuestas y temas es de utilidad para animar al aprovechamiento de los datos disponibles en el futuro, consideramos que este trabajo habrá sido un éxito. Posiblemente la comprensión profunda de los efectos de la pandemia sobre nuestras vidas –a medio y largo plazo- requiera una aproximación posterior, sin urgencias. Los datos acumulados en diferentes momentos y lugares son instantáneas parciales, fragmentos congelados de un proceso complejo al que podremos aproximarnos gracias al esfuerzo económico y humano que supuso la generación de estas bases de datos. Datos que además son públicos, accesibles y gratuitos. Algo a reivindicar en tiempos en los que la espectacularidad de los resultados obtenidos usando datos masivos proporcionados por las grandes empresas tecnológicas a veces nos lleva a olvidar que su disponibilidad (y su precio) están en manos privadas. Unas ciencias sociales democráticas y desvinculadas de los intereses corporativos (es decir, unas ciencias sociales propiamente dichas) precisan que sigamos produciendo y utilizando datos diseñados, generados y custodiados por organismos públicos.

En segundo lugar, hemos apreciado la permeabilidad de las encuestas a los cambios en el contexto social. Tanto el volumen de información generada como las temáticas responden perfectamente a la situación nacional y regional. Los repuntes en casos coinciden con reforzamientos de la demoscopia, los periodos de calma se asocian a la interrupción de datos. En cuanto a los temas tratados, las prioridades las marcaba claramente el curso de la enfermedad y de las medidas de control, dando sucesivo protagonismo a la vida hogareña en el primer confinamiento a la gestión política en el segundo, los aspectos médicos con el inicio de la campaña de vacunación y los análisis de aspectos específicos cuando no hay un tema dominante. Esta sensibilidad al curso social general es positiva, en tanto que revela la conexión de científicos sociales e instituciones de investigación con la realidad

de la calle. Pero tiene una lectura menos positiva, ya que dejar que sea la actualidad la que marque la agenda investigadora puede llevar a la sobrerrepresentación de ciertos temas y al olvido de otros. No contar con encuestas específicas y pensadas desde una perspectiva sociológica de aspectos clave del funcionamiento de nuestro país durante la pandemia, tales como el teletrabajo, debe hacernos reflexionar. Una mayor comunicación y coordinación entre organismos de investigación para evitar repetir temáticas y cubrir aspectos no tratados por otras supondría un mejor aprovechamiento de recursos y reforzaría una cultura de consulta de fuentes diversas, con una visión más temática que localista.

Finalmente, el incremento de encuestas que siguieron técnicas de trabajo de campo CAWI, basadas en cuestionarios online nos plantea preguntas a resolver en el futuro. ¿Son este tipo de métodos el futuro de la investigación social, a medida que generaciones crecientemente implicadas en las redes sociales vayan reemplazando a las menos versadas en ellas? Contamos con algunos ejemplos muy exitosos con costes mucho menores que los que ocasionaría otro tipo de aplicación (como las más clásicas CATI). ¿O fue ese boom fruto de unas circunstancias extremadamente peculiares, y difícilmente repetibles? La saturación de la población, “quemada” por la sobreexplotación a cuestionarios puede inducirnos a pensar que estos métodos no pueden ser la principal estrategia de generación de conocimiento. Investigadores e instituciones estadísticas tendrán que dirimir la cuestión en los años venideros.

Agradecimientos

Este trabajo forma parte de los resultados del proyecto “El desigual impacto de Covid-19 en la ciudadanía: cambios sociales, bienestar y ciudadanía” financiado en el marco de la convocatoria 2021 de la Unidad Científica de Excelencia: “Desigualdad, Derechos Humanos y Sostenibilidad (DEHUSO)” de la Universidad de Granada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bonal, X., y González, S. (2021). Educación formal e informal en confinamiento: una creciente desigualdad de oportunidades de aprendizaje. *Revista de Sociología de la*

Educación-RASE, 14(1), 44-62. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.14.1.18177>

- Cabrera, L., Pérez, C. N., y Santana, F. (2020). ¿Se incrementa la desigualdad de oportunidades educativas en la Enseñanza Primaria con el cierre escolar por el coronavirus? *International Journal of Sociology of Education*, (Special Issue), 27-52. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5613>
- Cabrera Rodríguez, L. J., Sicilia, G., Bethencourt, C., Marrero, G. A., & Pérez Sánchez, C. N. (2020). Desigualdades educativas en el proceso de enseñanza a distancia durante el cierre escolar: diagnóstico de necesidades y oportunidades en Santa Cruz de Tenerife. *Documento de trabajo CEDESOG*, pp. 1-9. <https://doi.org/10.25145/b.DesigualdadesEducativas.2020>
- Del Campo-Tejedor, A. (2021). *La vida cotidiana en tiempos de la COVID. Una Antropología de la pandemia*. Madrid: Catarata.
- Dirección General del INJUVE y Observatorio de la Juventud de España. (2020). *Informe Juventud en España 2020*. Madrid: INJUVE.
- Duque-Calvache, R., Torrado, J. M., y Mesa-Pedrazas, Á. (2021). Lockdown and adaptation: residential mobility in Spain during the COVID-19 crisis. *European Societies*, 23(sup1), S759-S776. <https://doi.org/10.1080/14616696.2020.1836386>
- García-Calavia, M. Á. (2020). La COVID-19 evidencia problemas de la realidad social del trabajo. *Revista Española de Sociología*, 29(3), 727-736. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.46>
- Hidalgo-García, M.M. (2021). El papel de las Fuerzas Armadas en la gestión de la COVID-19 como generador de confianza. *Boletín del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 21, 188-200.
- Martínez-Conde, C.M. y Álvarez-Álvarez, E. (2021). Impacto de la crisis del coronavirus en el acceso a los recursos educativos y de apoyo a familias con hijos con discapacidad. En J.A. Marín, J.M. Trujillo, G. Gómez y N. Campos (Coord.). *Hacia un modelo de investigación sostenible en educación* (pp.124-135). Madrid: Dykinson.
- Mesa-Pedrazas, Á., Duque-Calvache, R. y Torrado, J.M. (2021). Los confines del confinamiento: prácticas y anhelos de una cotidianidad en cuarentena. En A. Del Campo-Tejedor (Ed.), *La vida cotidiana en tiempos de la COVID. Una Antropología de la pandemia* (pp. 49-70). Madrid: Catarata.
- Portillo-Blanco, A., Díez, J.R., Barrutia, O., Garmendia, M., Guisasola, J. (2021). Diseño de una intervención educativa sobre la pandemia de la COVID-19 y las medidas de prevención. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación en las Ciencias*, 19(1). https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2022.v19.il.1302
- VV.AA. (2020) Survey Research Methods During the COVID-19 Crisis. *Survey Research Methods*, 14(2). <https://doi.org/10.18148/srm/2020.v14i2.7769>
- Villa Fombuena, M. (2021). La privacidad en el teletrabajo. Un análisis en el contexto de pandemia por COVID-19. *Revista andaluza de trabajo y bienestar social*, 157, 193-213.

NOTAS BIOGRÁFICAS

JOSÉ MANUEL TORRADO

Doctor en Sociología por la Universidad de Granada y profesor en el Departamento de Sociología de dicha institución. Es miembro del laboratorio MoVivEs_lab, y el grupo de investigación Problemas Sociales en Andalucía (SEJ-129). Está a caballo entre la sociología urbana, la demografía y la geografía humana, centrado en el análisis del comportamiento residencial; el análisis, delimitación y clasificación de los espacios metropolitanos; y el impacto social y territorial de la pandemia de la COVID-19.

RICARDO DUQUE-CALVACHE

Doctor en Sociología y profesor en la Universidad de Granada. En la actualidad es investigador principal de varios proyectos de investigación y lidera el laboratorio MoVivEs_lab, integrado en el grupo de investigación Problemas Sociales en Andalucía (SEJ-129). Se dedica a la sociología urbana y la demografía, centrado en el estudio de las áreas metropolitanas, el comportamiento residencial, la vivienda y los procesos de gentrificación y los cambios ocasionados por la COVID-19.

LAURA CASTELLANO GARCÍA

Graduada en Sociología por la Universidad de Granada y contratada mediante el Programa de garantía Juvenil por la Unidad de Excelencia DEHUSO de dicha institución. En la actualidad centra su trabajo en el análisis de las consecuencias sociales de la pandemia, prestando especial atención al impacto de la COVID-19 en diferentes aspectos de la vida social.

ÁNGEL FERNÁNDEZ-PÉREZ

Ángel Fernández-Pérez es doctor en Economía por la Universidad de Granada y la Universidad de Insubria (Varese, Italia). Su investigación se centra en la economía de la salud, en concreto en el estudio de la capacidad de respuesta de los sistemas sanitarios. Asimismo, realiza investigaciones sobre métodos de evaluación de impacto (diferencia-diferencias, método de control sintético) y su aplicación en políticas de salud.

Anexo I. Encuestas revisadas ordenadas por institución productora y fecha de realización.

Encuesta	Fechas de recogida de datos	Oleadas	Institución	Tema principal	Enlace
Andaluces ante la Covid-19	mar-20	1	CENTRA	Aspectos psicológicos y emocionales	http://sl.ugr.es/central
Estudio de opinión sobre el COVID-19 en la Región de Murcia	mar-20	1	Área de Ciencia Política de la Universidad de Murcia	Medios de comunicación	http://sl.ugr.es/0ceD
Encuesta impacto del CoVID-19 en la Comunitat Valenciana	mar-20/jul-20	12	Generalitat Valenciana	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/valencia
Encuesta sobre el impacto de la COVID-19	abr-20	1	CEO (Cataluña)	Estado de salud y prácticas saludables	http://sl.ugr.es/ceoc19
Estudio sobre el impacto de la situación de confinamiento en la población de la ciudad de Madrid, tras la declaración del estado de alarma por la pandemia COVID-19.	abr-20	1	Ayuntamiento de Madrid	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/madridsitconf
Impacto Covid-19 La Palma	abr-20	1	Cabildo de La Palma	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/palmaencuestas
Estudio sobre la pandemia de Covid-19 (ESPACOV)	abr-20	1	IESA-CSIC	Gestión Sanitaria	http://sl.ugr.es/espacov1
La población de Euskadi frente al Covid-19	abr-20	1	Lehendakaritza	Impacto económico y laboral	http://sl.ugr.es/poblaeuskadi
Encuesta Social 2020: "Hábitos y Condiciones de Vida de la Población Andaluza Durante el Estado de Alarma"	abr-20/may-20	1	IECA (Andalucía)	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/encuestasocial
Encuestas de Covid-19	abr-20/ mar-21	12	Junta de Castilla y León	Confianza institucional	http://sl.ugr.es/0ces
Encuesta sobre hábitos de compra y consumo durante el estado de alarma	may-20	1	Consortio Extremeño de Información al consumidor	Consumo	http://sl.ugr.es/0cex
Encuesta de percepción social sobre cuestiones científicas de la Covid-19	Jun-20 /jul-20	1	FECYT	Medidas preventivas	http://sl.ugr.es/fecyt1
Encuesta Informe Juventud al Covid-19	jun-20	1	INJUVE	Relaciones afectivas	http://sl.ugr.es/injuve
Impacto que la crisis sanitaria de la COVID-19 está teniendo sobre los valores de los habitantes de Catalunya, sus percepciones y opiniones. (I), (II) y (III)	jun-20/ may-21	3	CEO (Cataluña)	Impacto económico y laboral	http://sl.ugr.es/ceoperyop
Vuelta al cole. Curso 2020-2021	ago-20	1	CENTRA	Educación	http://sl.ugr.es/0cem
Encuesta a la población mayor de 65 años sobre el impacto de la Covid-19	sep-20	1	Ayuntamiento de Madrid	Colectivos específicos	http://sl.ugr.es/madrid65
Efectos y consecuencias del Coronavirus (I)	oct-20	1	CIS	Aspectos psicológicos y emocionales	http://sl.ugr.es/eycc1
La ciudadanía de Euskadi ante la pandemia de Covid-19	oct-20	1	Lehendakaritza	Gestión Sanitaria	http://sl.ugr.es/euskadipande
Enquesta sobre l'Impacte de la Covid-19	oct-20	1	Ayuntamiento de Manresa	Medios de comunicación	http://sl.ugr.es/0cet
Estudio de consecuencias de la pandemia por Covid 19 en la población de la ciudad de Madrid	oct-20/ nov-20	1	Ayuntamiento de Madrid	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/madridconsecov

Estudio de satisfacción de la ciudadanía con los servicios públicos y la gestión institucional del Ayuntamiento de Madrid ante la Covid-19	oct-20/ nov-20	1	Ayuntamiento de Madrid	Gestión Sanitaria	http://sl.ugr.es/madridsatisinti
Efectos y consecuencias del Coronavirus (II)	nov-20	1	CIS	Estado de salud y prácticas saludables	http://sl.ugr.es/eycc2
Efectos y consecuencias del Coronavirus (III) y (IV)	dic-20	2	CIS	Medidas preventivas	http://sl.ugr.es/eycc3 http://sl.ugr.es/eycc4
Los andaluces ante la tercera ola de Covid-19	ene-21	1	CENTRA	Medidas preventivas	http://sl.ugr.es/centra2
Percepciones ciudadanas sobre la pandemia	ene-21	1	Lehendakaritza	Medidas preventivas	http://sl.ugr.es/perciupan
Estudio social sobre la pandemia de Covid-19 (ESPACOV II)	ene-21	1	IESA-CSIC	Gestión Sanitaria	http://sl.ugr.es/espacov2
Encuesta de percepción social sobre cuestiones científicas de la Covid-19	ene-21	1	FECYT	Vacunación	http://sl.ugr.es/fecyt3
Encuesta sobre compras Online tras el período de la llamada "3ª Ola de Covid-19"	ene-21	1	Consortio Extremeño de Información al consumidor	Consumo	http://sl.ugr.es/0cew
Encuesta sobre la salud mental de los españoles/as durante la pandemia de la Covid-19	feb-21	1	CIS	Aspectos psicológicos y emocionales	http://sl.ugr.es/smepcis
Tendencias en la sociedad digital durante la pandemia de la Covid-19	mar-21	1	CIS	Nuevas tecnologías	http://sl.ugr.es/digitalcis
Actividad física y deporte en situación de Pandemia	abr-21	1	Lehendakaritza	Estado de salud y prácticas saludables	http://sl.ugr.es/actfispan
Fases de vacunación actual	abr-21	1	CENTRA	Vacunación	http://sl.ugr.es/centravac
Encuesta sobre Condiciones de vida, percepción y valoración emocional de la ciudadanía durante el confinamiento	abr-21/ may-21	1	Ayuntamiento de Zaragoza	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/zaragozacovid
Los andaluces ante el Covid-19	may-21	1	CENTRA	Medidas preventivas	http://sl.ugr.es/centra3
Encuesta de percepción social sobre cuestiones científicas de la Covid-19	may-21	1	FECYT	Gestión Sanitaria	http://sl.ugr.es/fecyt2
Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas en tiempos de pandemia de la covid-19 (I) y (II)	may-21	2	CIS	Relaciones afectivas	http://sl.ugr.es/relaafect1 http://sl.ugr.es/relaafect2
Infancia y juventud ante la pandemia de la Covid-19	jun-21	1	CIS	Colectivos específicos	http://sl.ugr.es/infyjuvcis
Situación y consecuencias de la Pandemia	jun-21	1	Lehendakaritza	Impacto económico y laboral	http://sl.ugr.es/0ceK
Efectos y consecuencias del Coronavirus (V)	sep-21	1	CIS	Prácticas y actividades cotidianas	http://sl.ugr.es/eycc5
La pandemia de Covid-19 y sus consecuencias	oct-21	1	Lehendakaritza	Confianza institucional	http://sl.ugr.es/0ceH