



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Memorias del Programa de Redes de investigación en docencia universitaria

Convocatoria
2021-22

Memòries del Programa de Xarxes de investigació en docència universitària

Convocatòria
2021-22

Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes de investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2021-22 / Memòries del Programa de Xarxes d'investigació en docència universitària. Convocatòria 2021-22

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante

Edició / Edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició / Primera edición: desembre 2022

© De l'edició/ De la edición: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / De esta edición: Universidad de Alicante

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes de investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2021-22 / Memòries del Programa de Xarxes d'investigació en docència universitària. Convocatòria 2021-22

© 2022 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under CC BY-NC-ND 4.0

ISBN: 978-84-09-45382-5

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.

84. RIDAS- Red de Investigación Docente en Antropología Sociocultural 2020-2021

Pilar Espeso-Molinero; Alicia Ferrández-Ferrer; Inma Hurtado-García; Gabriel López-Martínez; María José Pastor-Alfonso; Francesca Marí Domenech; María Dolores Sánchez Vila; Nieves Botella Gallego; Sergi Ferreres Codorniu; Francisco Almarcha Martínez

p.espeso@ua.es

alicia.ferrandez@ua.es

inma.hurtado@ua.es

gabriel.lopez@ua.es

josefa.pastor@ua.es

francesca@ua.es

mariasanchez@ua.es

nieves.botella@ua.es

sergi.ferreres@ua.es

paco.almarcha@ua.es

Departamento de Humanidades Contemporáneas

Universidad de Alicante

Resumen

La Red de Investigación Docente en Antropología Sociocultural (RIDAS) centra su interés en el análisis de la enseñanza de la disciplina antropológica en los diferentes grados en los que se imparte en la Universidad de Alicante. Dando continuidad a las investigaciones sobre diversidad cultural y competencias interculturales desarrolladas en años anteriores, este año RIDAS ha centrado su interés en los sesgos de género que conducen a la perpetuación de un modelo de sociedad patriarcal. A través de una práctica docente implantada en distintas asignaturas impartidas desde el Área de Antropología Social de la UA en las que se trata el tema de los sesgos culturales que conducen a la discriminación, el proyecto buscó comprender los constructos culturales de género que se esconden bajo las perspectivas y narrativas de los/as estudiantes universitarios/as. Los resultados muestran que el cuestionario en sí mismo ha supuesto un ejercicio de autorreflexión crítica que ha permitido al alumnado objetivar sus propios estereotipos de género, reseñables por su alta presencia, e identificar los comportamientos discriminatorios del contexto más cercano. Por otra parte, nos confirma que la toma de conciencia y la adquisición de competencias requieren de metodologías docentes que complementen las estrategias de enseñanza más discursivas.

Palabras clave: relaciones sexo-género, prejuicios, estereotipos, desigualdad, antropología.

1. Introducción

Las aulas universitarias son muestra de la diversidad de nuestras sociedades contemporáneas, así como una oportunidad para reflexionar en torno a las desigualdades sociales en sus diferentes dimensiones: las creencias en que estas se basan, las prácticas que se incorporan y las estructuras que las sustentan. Actualmente, los diferentes niveles educativos previos a la universidad han asumido ampliamente un compromiso de educación en la convivencia, así como en la igualdad de oportunidades. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos pedagógicos, los datos muestran la persistencia de actitudes de rechazo hacia determinados colectivos (de la Torre y Rodríguez, 2020). Consideramos por ello, que un objetivo fundamental de la formación universitaria es continuar con el desarrollo de competencias interculturales que

permitan al alumnado una apertura a la diversidad sociocultural de nuestras sociedades contemporáneas. Desde la Red de Investigación Docente en Antropología Sociocultural (RIDAS), venimos desarrollando investigaciones sobre diversidad cultural y competencias interculturales desde la convicción de que la Antropología y sus métodos aportan los conocimientos y competencias adecuados para un óptimo desenvolvimiento profesional en una sociedad culturalmente plural (Cornejo Valle, 2012).

En el curso presente hemos puesto el foco en las construcciones culturales en torno al género que dan contenido a los sesgos y prejuicios con que se perpetúan las desigualdades de género entre el alumnado universitario. Este enfoque da continuidad a la investigación llevada a cabo el curso pasado sobre sesgos culturales y discriminación en el que ya se identificó la alta presencia de estereotipos relacionados con la categoría de género (Espeso et al., 2021).

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

El objetivo planteado ha sido el de identificar, recoger y analizar las construcciones socioculturales vinculadas al sexo-género insertas en los prejuicios y estereotipos relatados por el estudiantado; así como ponerlas en relación con la realidad sociocultural y los debates actuales sobre género.

1.2 Revisión de la literatura

Los estereotipos de género, las construcciones socioculturales en las que se basan y las actitudes sexistas que generan dentro del ámbito educativo vienen despertado el interés de los investigadores desde hace varios años. Sólo en los dos últimos años numerosos trabajos reflejan la temática con estudios en Europa (Muratori & Casadei, 2022; Navarro Amador & Pastor Comín, 2021), América (Argueta, et al. 2020; Arteaga González, 2021; García-Villanueva, et al., 2021; Latorre Rincón, 2020; Prado Manrique, 2020), o África (Madolell Orellana, et al., 2020). Estos estudios tienen como objeto los jóvenes de todas las etapas de la educación, tanto primaria (Latorre Rincón, 2020, Méndez, 2020), como secundaria (Castro-García, 2020; Merma-Molina, et al. 2022) y universitaria (Arteaga González, 2021, Madolell Orellana, et al., 2020; Muratori & Casadei, 2022; Navarro Amador & Pastor Comín, 2021; Prado Manrique, 2020). En cuanto a los autores, la temática atrae tanto a investigadores de reconocido prestigio (Merma-Molina, et al. 2022; Muratori & Casadei, 2022) como a jóvenes investigadores que han llevado a cabo trabajos para obtener

sus títulos de Bachiller (Prado Manrique, 2020), Máster (Arteaga González, 2021) o doctorado (Castro-García, 2020).

Llama la atención como algunos de estos estudios se han llevado a cabo en ambientes universitarios tradicionalmente masculinizados como el contexto físico-deportivo (Alemany Arrebola, 2019; Castro-García, 2020); de las ciencias y las ingenierías (Prado Manrique, 2021) o incluso de la educación militar, donde “la integración real sigue siendo un desafío” (Muratori & Casadei, 2022, P.103). Varios autores señalan que en general los chicos tienden a mostrar más actitudes sexistas y son menos conscientes de las desigualdades que se esconden tras los constructos de género (Alemany Arrebola, 2019; Madolell Orellana, et al., 2020).

A pesar de observarse cambios en las dinámicas que caracterizan los estereotipos de género entre niños, adolescentes y jóvenes (Merma-Molina, et al., 2021), llegándose incluso a romper las asociaciones masculinidad-hombre, feminidad-mujer (Martínez-Marín & Martínez, 2019), los estudios en etapas universitarias, aún muestran una clara presencia de conductas y actitudes estereotipadas entre los jóvenes (León & Aizpurúa, 2020), lo que lleva a que la mayor parte de estos trabajos coincidan en evidenciar “la necesidad de seguir trabajando a favor de la igualdad desde las aulas” (Castro-García, 2020, p. 314).

Tampoco debemos olvidar el rol que el propio profesorado tiene en la perpetuación del patriarcado y como las actitudes sexistas y homofóbicas se esconden tanto en los diseños curriculares como en la práctica docente (de Greñu Domingo, et al., 2017).

1.3 Propósitos u objetivos

1. Identificar y analizar la literatura existente sobre los sesgos cognitivos y culturales que conducen a la discriminación de género.
2. Analizar la presencia de dichos sesgos entre el alumnado universitario.
3. Estudiar la relación que estas imágenes mentales tiene con el desarrollo de competencias interculturales.
4. Planificar herramientas docentes que promuevan la competencia intercultural con enfoque de género.

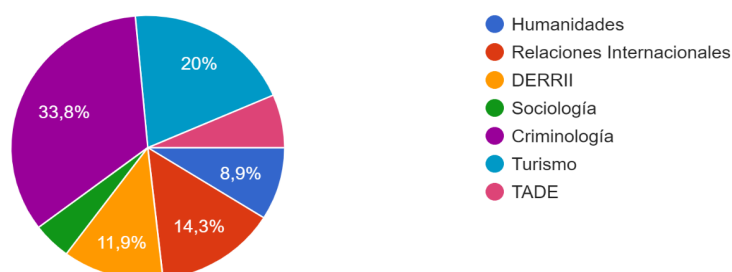
2. Método

Para esta investigación se empleó una versión revisada del instrumento creado en el curso pasado, mejorando los aspectos menos eficientes del instrumento e incorporando nuevas preguntas que permitieran analizar con mayor profundidad los sesgos culturales de género. El instrumento se utilizó como base para una práctica educativa en la que se vincularan los conceptos estudiados en la teoría con las vivencias personales del alumnado.

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

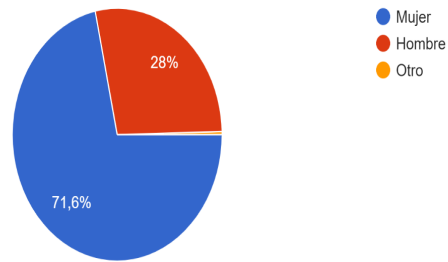
Estudiantes de los Grados en Humanidades, Sociología, Turismo, Criminología, Trabajo Social, Relaciones Internacionales y los Dobles Grados en Turismo y Administración de Empresas y Derecho y Relaciones Internacionales y Derecho y Criminología participaron en la práctica educativa cumplimentando un cuestionario de auto-reflexión on-line. Un total de 513 estudiantes y 10 profesores y profesoras del Área de Antropología Social participaron en el estudio.

GRADO
461 respuestas



Se trató de una práctica de carácter obligatorio por lo que la distribución por sexo refleja la propia de los grados en los que se implementó, con una clara mayoría de mujeres (71.6%) frente a hombres (28%) y frente al grupo autoidentificado como otro género (0.4%).

Sexo
511 respuestas



2.2. Instrumento

El instrumento contó con preguntas de carácter cuantitativo con respuesta múltiple y escalas Likert, y otras de respuesta abierta que han permitido llevar a cabo un análisis de contenido de carácter cualitativo.

2.3. Descripción de la experiencia / Procedimiento

El instrumento se empleó como base que forzara al alumnado a reflexionar sobre sus propios sesgos culturales. El instrumento se implementó por medios telemáticos entre el alumnado de las asignaturas que se imparten desde el Área de Antropología y en las que se trata el tema de los sesgos cognitivos como parte del currículo. La práctica se realizó en la misma semana en la que se explicaban los conceptos en las clases de teoría para que el alumnado no tuviera ninguna duda sobre el significado de las palabras empleadas y a la vez, la práctica le sirviera para reforzar dichos contenidos. Al implementarse en distintos grados, la calendarización de la práctica no ha respondido a las necesidades del proyecto de investigación sino al currículo de cada una de las asignaturas.

3. Resultados

El análisis de la muestra está aún en proceso por lo que a continuación se presentan algunos resultados exploratorios.

Para comenzar se optó por analizar el grupo más numeroso, el de estudiantes de Criminología. Se analizaron 156 cuestionarios, el 33.8% del total. Los participantes fueron 45 hombres, 111 mujeres, con un rango de edad entre 18 y 26 años. En cuanto a su lugar de procedencia, el estudiantado proviene

de la propia ciudad de Alicante (33 estudiantes) y su provincia (33 más), y de distintos lugares de España como Ciudad Real, Valdepeñas, León, Zaragoza, Cádiz, Almería, Córdoba, Jaén, Burgos, Albacete, Tenerife, Madrid, Cuenca o Murcia entre otras. Entre el grupo también hay estudiantes extranjeros procedentes de Bolivia, Uruguay, Rumanía, Dinamarca, Bulgaria, China, Venezuela o Argentina.

La primera conclusión es que la temática de género predomina en las respuestas libres, demostrando el interés que suscita entre el alumnado y la alta presencia de estereotipos comunes en nuestra sociedad.

En la primera parte del cuestionario, los y las estudiantes tenían que responder de forma abierta. Para el primer enunciado tenían que identificar 5 estereotipos comunes en su propio entorno / contexto cultural. En el segundo se les pedía que identificaran dos prejuicios personales. Para el análisis de ambos enunciados se procedió a una categorización de cada uno de los cinco estereotipos y de los dos prejuicios siguiendo una categorización numérica (1. De género; 2. De etnia, de nacionalidad o región geográfica; 3. De ideología o relacionado con la política o los cuerpos de estado; 4. De religión; 5. De clases sociales y estratificación (económica, capacidad/discapacidad, nivel de estudios, etc.); 6. De aspecto físico; 7. De orientación sexual; 8. De edad (generacional); 9. De capacidad/carácter/personalidad; 10. Otros).

La mayor parte de los estereotipos y los prejuicios se clasificaron bajo una doble o incluso triple categorización al ser considerados bajo dos o más epígrafes:

Por ejemplo *“las rubias son tontas”* se categorizó bajo el 1 de género y el 6 de aspecto y 9 de capacidad, o *“las chicas no son buenas en deporte”* se categorizó bajo el 1 de género y bajo el 9 de capacidad.

Los estereotipos vinculados al género abundan. Los siguientes ejemplos reflejan esa presencia:

“Las chicas visten de rosa y los chicos de azul”

“La mujer en casa, el hombre a trabajar”

“La mujer es sensible, los hombres no lloran”

“Las amistades entre chicas son más conflictivas y menos sinceras”

“La amistad entre chicos es más leal que la que hay entre chicas”

Los 155 alumnos/as, debieron reunieron un total de 775 respuestas válidas, pero solo 650 descripciones de estereotipos se consideraron válidos. De estos 318 hacían algún tipo de alusión al género. Es decir, un 48,92% de los estereotipos respondían a cuestiones de género. En cuanto a los prejuicios el número total debía ser de 310, pero hubo 48 respuestas inválidas o sin contestar, lo que deja un total de 262 respuestas válidas. De estas el 14,5% hacían referencia al género. Cabe resaltar el hecho de que 14 estudiantes, 10 mujeres y 4 hombres respondieron sólo con estereotipos de la categoría de género.

Entre los prejuicios hay una tendencia muy llamativa, numerosas alumnas identifican como prejuicio hacia los hombres el miedo.

“No me gusta caminar sola por la noche porque cuando veo a alguien pienso que podría hacerme algo.”

“Relacionados con los estereotipos de sexo, mi actitud (y creo que casi la de la mayoría de mujeres) cambia totalmente cuando vamos caminando por la calle, especialmente por la noche y en calles oscuras o poco concurridas. No sé si ese miedo estaría relacionado con los estereotipos que se puedan tener sobre los hombres, o con precaución y prevención, ya que el hecho de que podamos sufrir acoso o una agresión sexual está relacionado (bajo mi punto de vista) con que todos los casos de violación o agresiones sexuales están perpetrados por hombres mayoritariamente heterosexuales).

“Desconfío de todos los hombres que me encuentro en la calle cuando voy sola”

“Que los chicos son los responsables de las chicas con las que salen. Y el miedo cuando vas sola y ves a un hombre en la misma calle. Si al estar más cerca ves que es una mujer, dejo de tener tanto respeto por la situación.”

Por otra parte, los resultados nos confirman que la toma de conciencia y la adquisición de competencias requieren de metodologías docentes que complementen las estrategias de enseñanza más discursivas.

La descripción densa de las fotografías permite analizar el nivel de conocimiento y comprensión que el alumnado tiene del otro. Por ejemplo,

una de las fotografías, en particular, es especialmente reveladora sobre las relaciones y el conocimiento del colectivo transexual. Entre las fotografías incluidas en el instrumento, una muestra a una pareja de hombres en un hospital, uno de ellos, sostiene al bebé que acaba de parir. Mientras parte del alumnado participante muestra niveles de comprensión de la realidad transexual y de los procesos de tránsito y hormonación muy altos:

“En esta imagen parece ser que encontramos a una pareja que busca conmemorar a su hijo recién nacido tomando una foto justo después de dar a luz en el hospital, con el parturiente en la cama y sujetando al niño y el otro miembro de la pareja apoyado en esta cama y sonriendo, si bien también podría ser un familiar. El parturiente es muy posible que sea un hombre transexual que ha decidido no transicionar completamente, es decir, no pasar por una operación de cambio de sexo, y así no tener que renunciar a tener hijos biológicos. Ambos parecen muy felices.”

Otros/as alumnos/as muestran un absoluto desconocimiento de estas realidades:

“Una pareja gay hace una foto asemejando un parto que no lo es realmente porque un hombre no puede dar a luz a una persona. El bebé será adoptado o de una madre de alquiler pues es imposible que una pareja de hombres den a luz a un hijo por la falta de útero y demás órganos.”

Sirva esto para mostrar el desigual acercamiento que el alumnado universitario tiene sobre cuestiones presentes y pertinentes de nuestra sociedad actual y la necesidad de generar nuevos marcos de diálogo que permitan dar respuesta a las necesidades sociales.

Por tanto, consideramos necesario planificar metodologías y estrategias docentes en las aulas universitarias que permitan estimular el pensamiento crítico en torno a las desigualdades de género, sus mecanismos y consecuencias sociales. En este sentido, la mirada antropológica y sus propias metodologías de investigación pueden aportar un aprendizaje significativo coherente con las demandas de nuestras sociedades plurales y diversas (Rincón, et al., 2021; Zambrano Guardiola & Mejía Zagarra, 2022).

4. Conclusiones

La dinámica educativa seguida por el equipo de RIDAS ha generado resultados positivos en dos direcciones. Por una parte, el cuestionario en sí mismo ha supuesto un ejercicio de autorreflexión crítica que ha permitido al alumnado objetivar sus propios estereotipos de género, reseñables por su alta presencia, e identificar los comportamientos discriminatorios del contexto más cercano (Espeso-Molinero, et al., 2021). Por otra parte, nos confirma que la toma de conciencia y la adquisición de competencias requieren de metodologías docentes que complementen las estrategias de enseñanza más discursivas (Castro-García, 2020; Rincón, et al., 2021) con modelos más novedosos (Merma-Molina, et al. 2022) que permitan romper el binomio masculinidad-hombre, feminidad-mujer (Martínez-Marín & Martínez, 2019). Consideramos necesario planificar metodologías y estrategias docentes en las aulas universitarias que permitan estimular el pensamiento crítico en torno a las desigualdades de género, sus mecanismos y consecuencias sociales (de Greñu Domingo, et al., 2017; Madolell Orellana, et al., 2020). En este sentido, la mirada antropológica y sus propias metodologías de investigación pueden aportar un aprendizaje significativo coherente con las demandas de nuestras sociedades plurales y diversas (Rincón, et al., 2021; Wies, et al. 2022; Zambrano Guardiola & Mejía Zagarra, 2022).

5. Tareas desarrolladas en la red

Participante de la red	Tareas que desarrolla
Pilar Espeso-Molinero	<ul style="list-style-type: none">* Coordinación de la red, planificación del proyecto y seguimiento de actividades* Mejora del diseño del instrumento y de la práctica* Traducción al inglés de las mejoras del instrumento* Análisis de resultados* Redacción de texto académico* Preparación y participación en el Congreso de Innovaestic 2022

Alicia Ferrández-Ferrer	<ul style="list-style-type: none"> * Estudio de la literatura * Mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Criminología (18506) y en el Grado de Humanidades (29045) * Análisis de resultados * Redacción de texto académico * Preparación y participación en el Congreso de Innovaestic 2022
Inma Hurtado-García	<ul style="list-style-type: none"> * Estudio de la literatura * Mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Doble Grado en Derecho y Relaciones Internacionales (28209) * Análisis de resultados * Redacción de texto académico * Preparación y presentación en el Congreso de Innovaestic 2022
Gabriel López-Martínez	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Turismo (23519) * Discusión de resultados * Preparación y participación en el Congreso de Innovaestic 2022
María José Pastor-Alfonso	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Sociología (23007) y en el Doble Grado en Turismo y Administración de Empresas (23519) * Discusión de resultados

Francesca Marí Domenech	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Humanidades (29000) * Discusión de resultados
María Dolores Sánchez Vila	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Trabajo Social (19503) y en el Grado en Turismo (23519) * Discusión de resultados
Nieves Botella Gallego	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Doble Grado en Turismo y Administración de Empresas (23519) y en el Grado en Criminología (18506) * Análisis de resultados
Sergi Ferreres Codorniu	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Relaciones Internacionales (28209) * Discusión de resultados
Francisco Almarcha Martínez	<ul style="list-style-type: none"> * Recomendaciones para la mejora del diseño del instrumento y de la práctica * Implementación de la práctica en el Grado en Criminología (18506) * Discusión de resultados

6. Referencias bibliográficas

- Alemaný Arrebola, I., Aguilar García, N., Granda Ortells, L., & Granda Vera, J. (2019). Gender stereotypes and the practice of physical activity. *Movimento*, 25.
- Argueta, J. D. J. R., Flores, E. O. C., & González, P. S. (2020). Responsabilidad social del estudiante universitario en El Salvador: Género y territorio. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 426-441.
- Arteaga González, A. (2021). Estereotipos de género y actitudes sexistas en estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil, durante el año 2020 (Master's thesis). <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21368/1/UPS-GT003512.pdf>
- Castro-García, M. (2020). Creencias sexistas del alumnado de Educación Secundaria. En Sainz de C. Baranda Andújar & M. Blanco-Ruiz (Eds). *Investigación joven con perspectiva de género V* (pp. 314-322). Universidad Carlos III de Madrid, Instituto de Estudios de Género. https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/32399/creencias_castro_IJCPG_2020.pdf?sequence=1
- Cornejo Valle, M. (Ed.). (2012). *Estrategias en el aprendizaje por competencias en introducción a la antropología. Actividades para la asignatura*. Universidad Complutense de Madrid.
- de Greñu Domingo, S. D., & Martínez, R. A. (2017). Estereotipos del profesorado en torno al género ya la orientación sexual. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(1), 219-232.
- de la Torre, E. H., y Rodríguez, A. J. F. (2020). Opiniones de jóvenes universitarios/as hacia colectivos en situación de discriminación. *Prisma Social: revista de investigación social*, (30), 276-294.
- Espeso-Molinero, P., Ferrández Ferrer, A., y Hurtado-García, I. (2021). Estereotipos y prejuicios en la educación superior. Una mirada desde la antropología. En Rosana Satorre Cuerda, *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria* (pp. 273-284). Universidad de Alicante. Instituto de Ciencias de la Educación.
- García-Villanueva, J., Hernández Ramírez, C. I., & Ávila Rodríguez, D. (2021). Prejuicios de género hacia estudiantado universitario homosexual de una universidad pública en Ciudad de México. *Praxis Educativa*, 25(1), 1-28.

Latorre Rincón, V. (2020). *La coeducación como apuesta en la reducción de brechas de género en la educación primaria: reflexiones para Chile desde el modelo español*. Trabajo de Fin de Máster. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/62705/>

León, C. M., & Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XXI*, 23(1), 275- 296.

Madolell Orellana, R., Gallardo Vigil, M. Á., & Alemany Arrebola, I. (2020). Los estereotipos de género y las actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado*, 24(1), 284-303.

Martínez-Marín, M. D., & Martínez, C. (2019). Negative and positive attributes of gender stereotypes and gender self-attributions: A study with Spanish adolescents. *Child indicators research*, 12(3), 1043-1063. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9569-9>

Méndez, I. (2020). Sobre los orígenes del sesgo de género en matemáticas. *Papeles de Economía Española*, (166), 84-92. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/01/Idelfonso-M%C3%A9ndez.pdf>

Merma-Molina, G., Ávalos-Ramos, M. A., & Ruiz, M. Á. M. (2021). Gender stereotypes: persistence and challenges. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal* (In Press)

Merma-Molina, G., Gavilan-Martin, D., Molina Motos, D., & Urrea Solano, M. E. (2021). El impacto de los roles de género en las actitudes sexistas del colectivo de adolescente en el ámbito escolar. *Bordón, Revista de Pedagogía*. (En prensa).

Moss-Racusin, C. A., Dovidio, J. F., Brescoll, V. L., Graham, M. J., & Handelsman, J. (2013). Science Faculty's Subtle Gender Biases Favor Male Students. In Mary Wyer, Mary Barbercheck, Donna Cookmeyer, Hatice Örün Öztürk, Marta Wayne (Eds). *Women, Science, and Technology* (pp. 3-14). Routledge.

Muratori, M., & Casadei, C. G. (2022). Sexismo y estereotipos de género en estudiantes universitarios de una institución militar. *Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano*, 5(1), 103-129.

Navarro Amador, M. T., & Pastor Comín, J. J. (2021). Sesgos de género en las músicas de consumo: percepción lectora y musical de mensajes sexistas en estudiantes de magisterio. *Revista complutense de educación* (En prensa).

Prado Manrique, A. N. V. (2020). *Ideología política, sexismo ambivalente y estereotipos de género de estudiantes de ciencias e ingeniería de Lima Metropolitana*. Tesis para el Bachiller en Psicología Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17303>

Rincón, M. H., Wong, J. L. C., & Zuluaga, J. C. M. (2021). Noción, perspectivas metodológicas y prácticas de enseñanza del género discursivo en el contexto educativo: estado del arte. *Oralidad-es*, 7, 1-19. <https://doi.org/10.53534/oralidad-es.v7a4>

Wies, J. R., & Haldane, H. J. (Eds.). (2022). *Applying anthropology to general education: reshaping colleges and universities for the 21st century*. Routledge.

Zambrano Guardiola, A. M., & Mejía Zagarra, X. A. (2022). *Gender Queer: Investigación basada en la construcción cultural de género en estudiantes de pregrado de la Universidad del Magdalena*. Universidad de Magdalena. <https://repositorio.unimagdalena.edu.co/items/b1855669-6eba-4ac0-92dc-0f40abb2b101>