



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

## Memorias del Programa de Redes de investigación en docencia universitaria

Convocatoria  
**2021-22**

## Memòries del Programa de Xarxes de investigació en docència universitària

Convocatòria  
**2021-22**

Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)  
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital  
Vicerrectorado de Transformación Digital  
Institut de Ciències de l'Educació  
Instituto de Ciencias de la Educación

*Memorias del Programa de Redes de investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2021-22 / Memòries del Programa de Xarxes d'investigació en docència universitària. Convocatòria 2021-22*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante

Edició / Edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició / Primera edición: desembre 2022

© De l'edició/ De la edición: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / De esta edición: Universidad de Alicante

ice@ua.es

*Memorias del Programa de Redes de investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2021-22 / Memòries del Programa de Xarxes d'investigació en docència universitària. Convocatòria 2021-22*

© 2022 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under CC BY-NC-ND 4.0

ISBN: 978-84-09-45382-5

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.

# 83. Evolución de la perspectiva del alumnado sobre la formación universitaria

Alfonso Penichet-Tomás; Basilio Pueo; José Julio Espina-Agulló; Lamberto Villalón Gasch; Sheila Saiz Colomina

alfonso.penichet@ua.es; basilio@ua.es; jj.espina@ua.es; lamberto.villalon@ua.es; sheila.saiz@ua.es

Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas

Universidad de Alicante

## Resumen

La tasa de abandono y el cambio de estudios en las universidades públicas españolas se sitúan actualmente en torno al treinta por ciento. Diversas son las razones que llevan al alumnado a plantearse estas decisiones entre las que podemos encontrar planes de estudios que parecen atractivos, pero finalmente no eran lo que esperaban, falta de motivación en parte del estudiante, deficiencias en la calidad docente. El objetivo del presente estudio es conocer la satisfacción del alumnado universitario del Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Alicante, y su evolución a lo largo de su estancia en la universidad. La muestra del estudio la componen 89 participantes (54 alumnos y 35 alumnas), comprendidos en los cursos de primero hasta cuarto. Los resultados muestran una línea de tendencia a la baja, mejorando los resultados en el último año en relación con los años anteriores. Los alumnos de primer curso suelen ser los que tienen la media de satisfacción más elevada. Se aprecia que la tendencia que sigue la satisfacción es a ir bajando conforme pasan los cursos universitarios. Sin embargo, el último curso dicha valoración aumenta de nuevo al tener ya una visión global del grado mejorando la satisfacción con el mismo.

**Palabras clave:** motivación, satisfacción, abandono, formación

# 1. Introducción

## 1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

En el ámbito educativo, la calidad del servicio está relacionado con un conjunto de variables las cuales sirven a los estudiantes para evaluar si se han cumplido sus expectativas a lo largo de su experiencia académica (Abarca et al., 2013). Dicho factor se ha convertido en un indicador de prácticas eficaces de las organizaciones a nivel global (Babo & Azevedo, 2012). Por dicho motivo la evaluación periódica de los servicios ofrecidos se ha convertido en aspecto fundamental en el nivel de satisfacción estudiantil (Cadena-Badilla et al., 2015). Los servicios universitarios pueden clasificarse en explícitos o implícitos. En el servicio explícito están incluidas todas las áreas relacionadas con la capacidad y calidad docente del personal (Cadena-Badilla et al., 2015; González-Peiteado et al., 2017). En cuanto al servicio implícito incluye el trato humano de los docentes y la institución con los alumnos.

La gestión de la calidad educacional promueve cambios en la institución en función de cuatro factores básicos: dirección y liderazgo, desarrollo de procesos académicos, desempeño de equipos de trabajo y comportamiento de los estudiantes (Botello et al., 2015). Como conclusión de lo expuesto por los autores anteriormente se definirá a la calidad como la búsqueda de las herramientas para satisfacer al máximo a los estudiantes.

Estos criterios de calidad estudiantil es un factor de creciente interés para la elección de las carreras en los estudios superiores (Vázquez & Manassero, 2015) technology, engineering and mathematics (STEM. Dicha decisión implica una búsqueda y elección en la que influyen diversos motivos, que pueden ser tanto factores internos de valoración personal, como factores externos tales como las exigencias familiares o de presión social. Otras razones que condicionan la elección de la carrera pueden ser las que expone Tinto (2017) en su modelo de integración y éxito académico. En él se pone de manifiesto que la motivación y la satisfacción con la elección de los estudios son factores claves en la continuidad en la carrera. El proceso de integración responde a tres factores: personales, contextuales e institucionales. Los personales se relacionan con la motivación inicial y satisfacción de conseguir resultados

posteriores, los contextuales están relacionados con la motivación del estudiante hacia el itinerario, por último, los factores institucionales están relacionados con el apoyo que percibe el alumnado de los departamentos universitarios (Weerasinghe et al., 2018). Las variables anteriores pueden condicionar la permanencia o el abandono académico, siendo esto un condicionante de la calidad de la institución y el sistema educativo (Chandra et al., 2018).

## 1.2 Revisión de la literatura

En cuanto al abandono en la educación superior se utilizan diferentes enfoques para clasificarlas en relación de las variables que estudian. Dichos enfoques se agrupan en cinco categorías (Braxton et al., 2000). El enfoque psicológico centrado en las características psicológicas entre los alumnos que abandonan y los que continúan cursando los estudios. El enfoque sociológico, centrado en los factores sociales de los estudiantes durante su periodo en la universidad. El enfoque economicista, se centra en la perspectiva de los beneficios que los alumnos consideran que les va a aportar la titulación en consideración con el gasto, debido a que si este es mayor tendrán más probabilidad de abandono y búsqueda de otra actividad. El enfoque organizacional, se centra en la integración y satisfacción del alumno con la institución y por último el enfoque interaccionista, que considera las interacciones que se dan entre las características individuales del alumno, la institución y el medio que le rodea (Tinto, 1975). Por dicho motivo cobra gran importancia la tasa española de abandono universitario que se sitúa en torno al 20%, doblando lo esperado para el año 2020. Esta tasa de abandono es variable en función de las comunidades y de las instituciones ya sean universidades públicas o privadas, siendo mayor en las públicas.

Por otro lado, la definición que se le da al concepto de abandono es difícil de establecer. Sin embargo, la definición posiblemente más aceptada es la que se refiere a la situación del estudiante que habiendo iniciado una titulación y antes de finalizarla, no se matricula en la misma durante dos años consecutivos (Cabrera et al., 2006). El abandono puede estar influenciado por las metas y propósitos de los estudiantes y estos pueden evolucionar a lo largo de los años de estudio pudiendo variar de las iniciales de terminar los estudios en los que se han matriculado. Esto se observa en gran medida durante la etapa de transición que comprende desde el inicio del último curso de educación secundaria hasta que se finaliza el primer año de la universidad, siendo dicho periodo crítico en la vida del estudiante, ya que está influenciado por una

gran cantidad de factores que pueden ser un reto difícil de superar para los estudiantes (Álvarez & Fita, 2005). Por dicho motivo durante este periodo es en el que se produce un mayor número de abandonos (Silva, 2011). Algunas investigaciones como la de Esteban-Albert & Zapata-Ros (2016) así como el concepto de metacognición. Además se plantea desde el punto de vista de si pueden servir para fundamentar el diseño educativo en actividades de eLearning y en entornos virtuales de aprendizaje (EVA permiten observar las variables que son relevantes a la hora de predecir el abandono universitario: el rendimiento académico previo, la asistencia a clase, la buena relación con los profesores, el sentido de pertenencia dentro de la universidad, la motivación, el valor obtenido en las clasificaciones y el apoyo de los compañeros.

Como se aprecia no existe una sola variable capaz de predecir el abandono universitario, sino que existe una amplia variedad que puede influir en dicho proceso. Aunque las variables de tipo afectivo han sido las más estudiadas, se debe considerar especialmente relevante la variable de la satisfacción. Diversos estudios demuestran que los alumnos más satisfechos con el grado cursado presentan menor probabilidad de abandonarlo (Mostert & Pienaar, 2020; Tomás & Gutiérrez, 2019). Otra variable estudiada que puede influir en el abandono es la percepción de autoeficacia, que afecta al bienestar psicológico y que tiene una influencia sobre el rendimiento académico durante la etapa universitaria (Chattu et al., 2020) facilitándolo y favoreciendo la permanencia. Por todo lo mencionado anteriormente se puede sacar en conclusión que existe una relación entre el bienestar psicológico, el rendimiento, ámbito afectivo y la permanencia. Sin embargo, esta relación solo se da cuando la motivación es intrínseca y existe satisfacción hacia la carrera.

En lo relacionado a la motivación, la literatura muestra que está estrechamente relacionada con el rendimiento al igual que la satisfacción, siendo dinámica la relación entre estas tres variables, pudiendo afectar de forma positiva una sobre las otras (Gîlmeanu, 2015). Como afirma Livengood (1992) el rendimiento académico es una variable que puede ayudar a determinar si un estudiante va a terminar sus estudios y obtener su título, lo que puede ser apreciado como una meta con relación a la motivación. Dicha motivación hace referencia a los procesos psicológicos que orientan, dan impulso y sustentan las acciones (Latham & Pinder, 2005). Existiendo dos tipos de motivación la extrínseca y la intrínseca mencionada anteriormente. En la intrínseca hace referencia al estado subjetivo que mueve la realización de una actividad sin esperar recompensa externa y la extrínseca se lleva a cabo esperando alguna recompensa. En referencia al ámbito educativo los estímulos intrínsecos serían

la curiosidad y el interés, mientras que los extrínsecos serían las buenas notas y las alabanzas. Finalmente, la satisfacción se ha definido como el grado de relación entre las expectativas previas del estudiante y los resultados obtenidos en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, es especialmente interesante estudiar la satisfacción en dicho periodo puesto que experimentan nuevas exigencias que repercuten en la percepción y valoración que los estudiantes tienen de sí mismos. Ya que, como se demuestra en numerosos estudios, la alta satisfacción de los universitarios está correlacionada positivamente con un buen rendimiento y proceso académico (L. Medrano & Pérez, 2010).

### **1.3 Propósitos u objetivos**

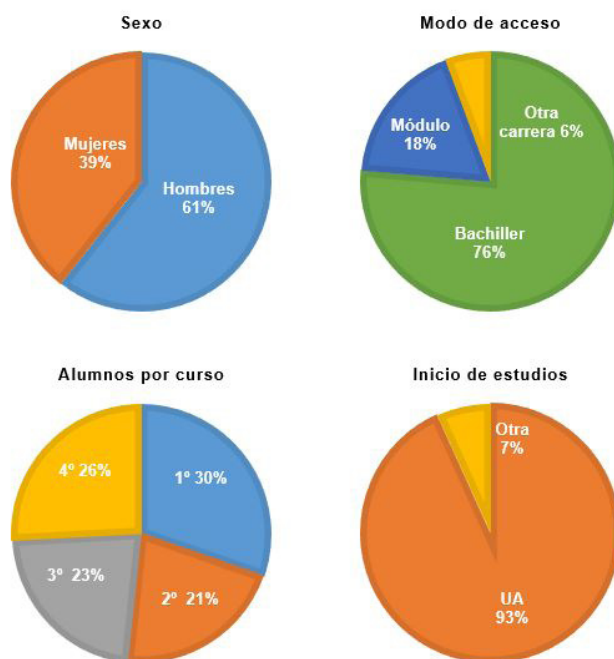
Por dicho motivo es importante analizar la satisfacción académica como proceso dinámico que puede verse afectado por las características de la institución, así como por la forma en que los estudiantes perciben y comprenden su entorno de aprendizaje (L. Medrano et al., 2014). Su importancia se centra en la explicación de experiencias educativas como por ejemplo la capacidad académica, la integración social, el bienestar, la persistencia y el éxito académico (L. Medrano & Pérez, 2010; Merino-Soto et al., 2017). Dicho proceso ha sido estudiado para ver cómo se relaciona con diferentes variables como por ejemplo burnout, absentismo escolar, compromiso, autoeficacia, etc. (Caballero et al., 2007). Otra rama de estudios se ha centrado en la relación entre los resultados académicos y la satisfacción con la enseñanza recibida hasta el final de sus estudios (Fernández et al., 2007). Tal como se habla en el estudio de Jiménez et al. (2011), la satisfacción de los estudiantes refleja la eficacia de los servicios académicos y administrativos. De acuerdo con los estudios revisados y al considerar que se trata de un tema de gran importancia se ha llevado a cabo este estudio, con el objetivo de conocer la satisfacción del alumnado universitario, en concreto los estudiantes del Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Alicante, y su evolución a lo largo de su estancia en la universidad. Proponiendo como hipótesis una satisfacción de los alumnos decreciente al principio, e incrementada al final que, al tener una visión global de la carrera, donde todo va cobrando sentido y la maduración del alumnado respecto a su formación va aumentando.

## 2. Método

### 2.1. Descripción del contexto y de los participantes

En la Figura 1 se muestran las características de los 89 estudiantes que han formado parte del presente estudio. La cantidad de alumnos de primero fueron 27 suponiendo un 30%, los de segundo fueron 19 suponiendo el 21%, los de tercero 20 suponiendo el 23% y por último los de cuarto fueron 23 suponiendo el 26%. Por otro lado, la cantidad total de chicos fue de 54 (61% del total de la muestra) y un total de 35 chicas (39% del total de la muestra). El 93% de los alumnos del grado inician sus estudios en la Universidad de Alicante y el 7% los iniciaron en otra universidad. En cuanto al modo de acceso al grado existían tres posibilidades: desde formación profesional (16 estudiantes, 18%), desde bachillerato (68 estudiantes, 76%) o desde otro grado (5 estudiantes, el 6%).

Figura 1. Datos descriptivos de los participantes.



### 2.2. Instrumento

Se utilizó la herramienta Google Forms, estructurada en dos partes. Una primera parte de preguntas de tipo descriptivas, tales como el sexo, el año de inicio de estudios, la universidad de inicio, el curso académico y forma de acceso a la universidad. Por otro lado, se les ha dado la premisa a los alumnos



de que las contestaciones deben ser sobre la satisfacción global del grado, no solo la satisfacción del año cursado.

En cuanto a la segunda parte de la encuesta se ha utilizado una escala de satisfacción académica (Medrano et al., 2014). Se han realizado un total de 24 preguntas siguiendo la escala de Likert que tiene un total de 5 puntos que van desde (nada satisfecho a totalmente satisfecho). siendo 1 la menor puntuación y 5 la mayor. Permitiendo dejar las preguntas en blanco, considerándolo como la respuesta de NS/NC. En cada de que algún alumno no quiera responder alguna de las preguntas.

La encuesta está dividida en bloques que son los siguientes:

1. Satisfacción con el profesorado
2. Satisfacción con las instalaciones
3. Satisfacción con el material docente
4. Claridad de información web
5. Satisfacción general

## 2.3. Procedimiento

Para la realización de la encuesta se ha contactado con el alumnado de los diferentes cursos, con la ayuda del profesorado universitario para la explicación en la cumplimentación de la misma. Para una mayor agilidad en la recogida y tratamiento de los resultados se ha realizado la encuesta a través de Google Forms, permitiendo la informatización automática de los datos. Una vez enviada la encuesta tuvieron un plazo de dos semanas para poder contestarla.

## 3. Resultados

En las respuestas de tipo descriptivas existe un mayor porcentaje de respuestas de participantes del sexo masculino respecto al femenino. Por otro lado, se aprecia que la mayoría de la muestra accedió a la carrera por medio de bachillerato suponiendo el 76%. Por otro lado, el porcentaje de personas que accedieron por medio de módulo formativo fue del 18%. Por último, el porcentaje de gente que decide cursar esta carrera después de haber cursado otra es el menor con un 6%. En relación con los años de inicio de estudios del grado, se muestra una tendencia en la que la mayoría del alumnado entraron

a cursar el grado a la vez y no se aprecia un gran número de que presenten un año de inicio posterior, es decir, con mayor edad. Sin embargo, con el paso de los años la edad de inicio se va incrementando poco a poco. Por último, se aprecia como la mayoría de la muestra ha comenzado sus estudios de grado en la Universidad de Alicante. Siendo esto algo beneficioso para el estudio, ya que así los alumnos tienen una visión más global de todo el proceso docente.

Como se puede observar en la Figura 2. Los resultados obtenidos en el primer apartado correspondiente a la satisfacción con el profesorado muestran una tendencia a la baja conforme pasan los años. Sin embargo, en todas las preguntas se aprecia como en el cuarto curso se produce una ligera mejoría en cuanto a la satisfacción, como ocurre en la pregunta de la coordinación entre el profesorado.

En la figura 3 se aprecian los resultados relacionados con la satisfacción con las instalaciones de la universidad. En ella se muestra que las medias tienen valores más elevados que en las preguntas de la sección anterior. Aunque se mantiene la tendencia a la baja con el paso de los cursos. En la pregunta accesibilidad a instalaciones de prácticas se aprecia que la línea de tendencia es casi neutra. Presentando además unos niveles medios de satisfacción elevados estando todos ellos por encima de 4 puntos.

Pasando a analizar la Figura 4 se aprecia la misma tendencia a la baja que en las secciones anteriores. En la pregunta “Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso”, se observa que, aunque la línea de tendencia es igual en tercero, aumenta observándose valores que vuelven a aumentar. Otra variable interesante es la “Proporción de contenido teórico y práctico de las asignaturas”. En esta se aprecia que en segundo se da la mayor media de satisfacción. En relación con las preguntas de los contenidos impartidos y evaluación continua propuesta, se aprecia como los resultados, aunque en la línea de tendencia sigan siendo a la baja el aumento en cuarto es mayor que en otras preguntas.

Figura 2. Satisfacción con el profesorado.

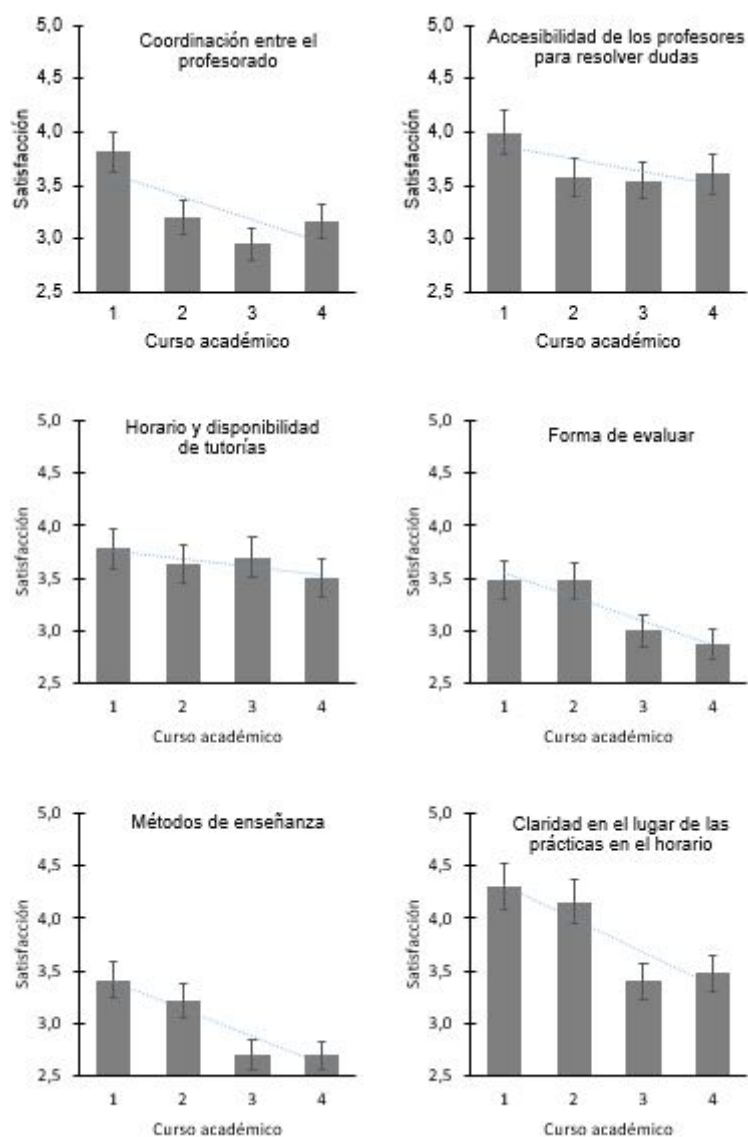
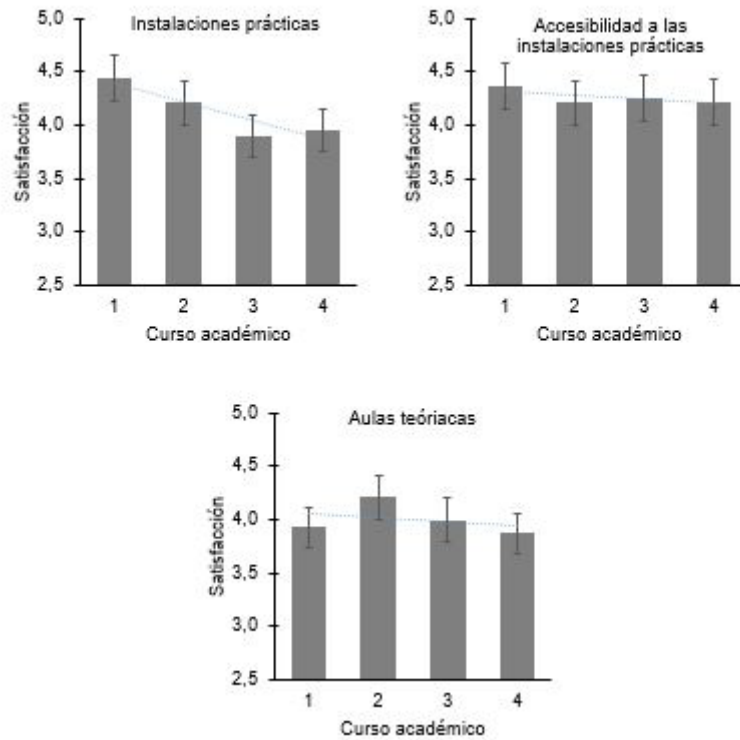


Figura 3. Satisfacción con las instalaciones.



En la figura 5 se encuentran resultados singulares. Por un lado, encontramos que, en la pregunta sobre disponibilidad de información sobre la titulación, los valores del primer curso son muy diferentes al del resto. En cuanto a la de información sobre la movilidad se aprecia que la línea de tendencia no es a la baja, sino que se mantiene neutra. Por último, encontramos que en la facilidad a la hora de realizar la matrícula la línea de tendencia va al alza. Pero, aun así, en la mayoría de las respuestas se sigue apreciando la tendencia a la baja con un aumento de la media en el último curso.

Figura 4. Satisfacción con el material docente.

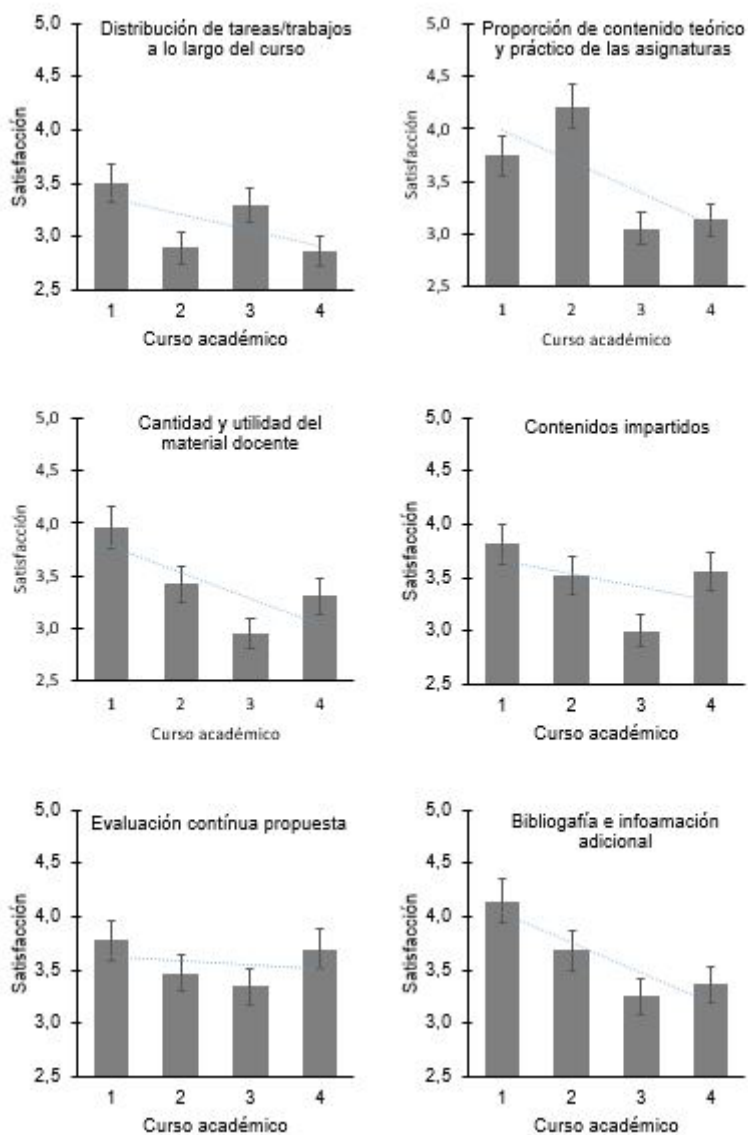
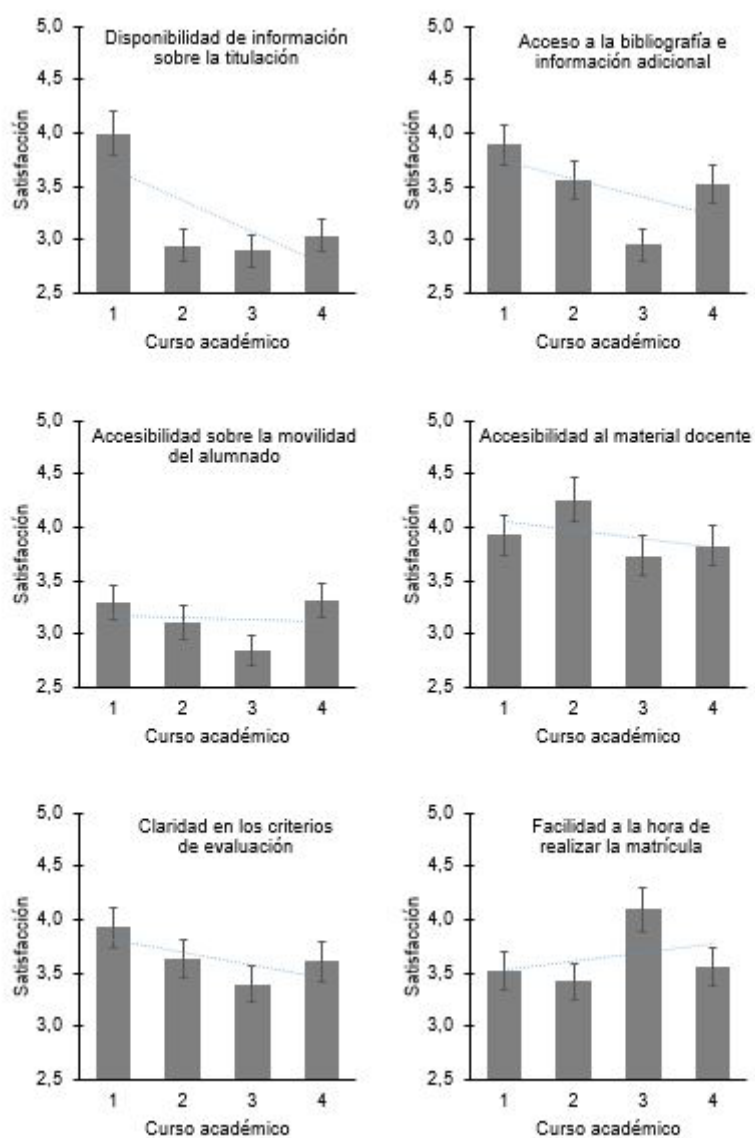
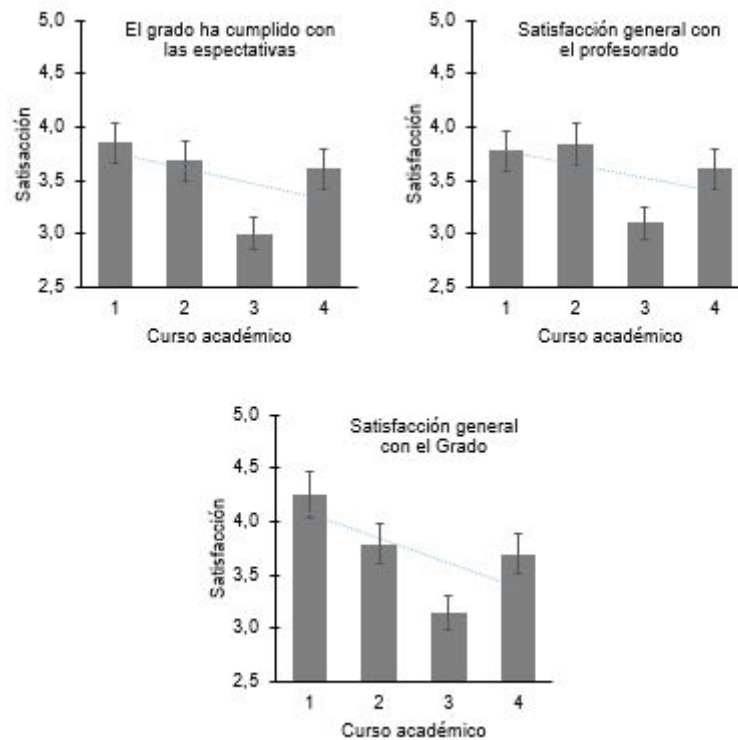


Figura 5. Satisfacción con la información web.



Por último, en lo relacionado con la sexta figura que trataba la satisfacción general se sigue observando la línea de tendencia a la baja. Aunque se aprecia como en todas las figuras los alumnos de cuarto vuelven a tener una mayor satisfacción hacia la carrera que los del curso anterior. Una vez que tienen una visión más global de todo el contenido de la carrera.

Figura 6. Satisfacción general con el Grado.



## 4. Conclusiones

Una vez analizados los resultados de la encuesta se valora que un porcentaje elevado 76% de la muestra ha accedido al grado por medio de bachillerato. Con relación a las variables de sexo se aprecia que existe una mayor cantidad de participantes del sexo masculino 61% que femenino 39%. Probablemente, puede deberse a una mayor presencia de estudiantes de sexo masculino en el grado, tal como muestra en su artículo (Garay et al., 2018).

Debido a la importancia de conocer la satisfacción del alumnado como herramienta para evaluar la calidad de la formación impartida en la institución, las preguntas de la encuesta fueron divididas en varias secciones que se consideraron de interés para tener una visión global de toda la experiencia académica, teniendo en perspectiva que el objetivo del estudio es conocer la visión global de la satisfacción con el grado. En relación con la satisfacción con el profesorado, se han obtenido unos resultados que, aunque no bajan los valores de 2,5 (sobre 5) no suelen superar los 4 puntos de media. Resultados ligeramente inferiores a los del estudio de satisfacción realizado por la Universidad de Murcia sobre satisfacción con el profesorado. En este estudio, la media de los alumnos estaba sobre el 4 en la mayoría de las respuestas.

Por otro lado, se aprecia una tendencia a la baja, aumentando la valoración de la satisfacción el último año. Los valores más altos se encuentran en el primer curso, dato que no coincide con las publicaciones encontradas como en el estudio de (Ortega et al., 2017). Sin embargo, sí que se han encontrado en los resultados que los alumnos de último curso valores de satisfacción con el profesorado más elevados en comparación con los alumnos de cursos anteriores. Estos datos concuerdan los resultados de las publicaciones existentes (Folgueiras et al., 2013; Tesouro et al., 2012).

En cuanto a la satisfacción con las instalaciones de la universidad se obtienen unos resultados más elevados que en otras secciones, siendo las medias de todas sus respuestas superiores a 4. Sin embargo, sigue existiendo la tendencia a disminuir dicha nota media. Siendo menos acentuado que en otras secciones de la encuesta. Como también se muestra en la publicación de Souza (2019) en el que las puntuaciones a la calidad de las instalaciones universitarias tienen valores cercanos al cuatro sobre cinco, algo parecido a los resultados encontrados en este estudio. En relación con la información web se aprecia una de las menores calificaciones medias por cursos, 3,14 puntos en la satisfacción con los programas de movilidad, así como con la información sobre el grado. En ellas los estudiantes han mostrado menor satisfacción en relación con las del resto del cuestionario. Aunque no se han encontrado publicaciones para poder valorar estos datos con los de otros estudios. Puesto que las publicaciones encontradas hablan sobre la satisfacción durante su movilidad, no sobre la búsqueda de información de esta. Por otro lado, al igual que se muestra en otras publicaciones, los alumnos tienen un bajo nivel de satisfacción con el material docente, obteniendo medias que ninguna llega al 4 en las preguntas, como en el estudio de Chivas et al. (2017). Estos resultados coinciden con los encontrados en la encuesta realizada, puesto que, aunque sí que se aprecian valores altos en alguna pregunta, en general eran bajos.

Con relación al último apartado que es la satisfacción general durante el proceso estudiantil. Se aprecian diferencias entre la satisfacción general con la carrera en la que los niveles de satisfacción están altos en todos los cursos con una media de 3,72. Aunque la línea de tendencia sigue el patrón observado durante casi toda la encuesta que es a la baja y remonta en el último año. Por lo general se puede argumentar viendo los valores obtenidos que los alumnos tienen un alto grado de satisfacción con la carrera y el profesorado en general como también se muestra en el artículo de Chivas et al. (2017).

En el presente estudio se han encontrado diversas limitaciones a la hora



de obtener las respuestas por parte del alumnado, debido a que se han basado principalmente en la recogida on-line y a la libertad de que el alumno contestara cuando pudiera. En futuros estudios, independientemente de que la contestación a los cuestionarios sea on-line o escrita, sería interesante llevarlo a cabo en periodo lectivo y durante las clases, ya que el tiempo de respuesta además es reducido. Finalmente, durante este estudio no se ha contemplado al alumnado egresado y que actualmente está inmerso en el mundo laboral. Un estudio de satisfacción sobre este alumnado egresado nos daría una perspectiva diferente que nos podría indicar si desde el mundo laboral, los alumnos ven una aplicabilidad directa de la formación y por tanto una satisfacción mayor al estar poniendo en práctica su formación recibida.

Una vez analizados los resultados obtenidos en el presente estudio se puede concluir que los alumnos de primer curso suelen ser los que tienen la media de satisfacción más elevada. Por otro lado, se aprecia que la tendencia que sigue la satisfacción es a ir bajando conforme pasan los cursos universitarios. Aunque en el último curso dicha valoración aumenta de nuevo. Dicha variable era una de las que se quería valorar y confirmar. Puesto que se formuló la hipótesis de que los alumnos de último curso al tener ya una visión total del grado podrían valorar mejor la satisfacción con el mismo.

## 5. Tareas desarrolladas en la red

Se enumerará cada uno de los componentes y se detallarán las tareas que ha desarrollado en la red.

Participante de la red	Tareas que desarrolla
Alfonso Penichet Tomás	Coordinación, distribución de tareas, recogida de datos, confección de la memoria y elaboración de contenidos.
Basilio Pueo	Diseño del estudio, confección de la memoria y elaboración de las tareas.
José Julio Espina Agulló	Confección del marco teórico, diseño de la metodología y recogida de datos.
Lamberto Villalón Gasch	Recogida de datos, discusión de resultados y elaboración de la memoria.

## 6. Referencias bibliográficas

- Abarca, S., Cáceres, S., Jiménez, E., Moraleda, V., & Romero, B. (2013). Satisfacción de los alumnos con la institución universitaria y el rendimiento académico. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 2, 48–53. <https://doi.org/10.1016/j.desal.2006.03.104>
- Álvarez, M., & Fita, E. (2005). La intervención orientadora en la transición Bachillerato-Universidad. *Bordón*, 57(1), 5–26.
- Babo, R., & Azevedo, A. (2012). *Higher education institutions and learning management systems: adoption and standardization*. IGI Global.
- Botello, J. Á., Chaparro, E. M., & Reyes, D. E. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 13(2), 5–26. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55138743001>
- Braxton, J. M., Milem, J. F., & Sullivan, A. S. (2000). The influence of active learning on the college student departure process: Toward a revision of Tinto's theory. *The Journal of Higher Education*, 71(5), 569–590.
- Caballero, C. C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98–111.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., González, M., & Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*, 12(1), 105–127. <https://doi.org/10.7203/relieve.12.1.4241>
- Cadena-Badilla, M., Acosta, A. M., Vega-Robles, A., & Quiroga, J. V. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18(1), 9–18.
- Chandra, T., Ng, M., Chandra, S., & Priyono. (2018). The Effect of Service

Quality on Student Satisfaction and Student Loyalty: An Empirical Study. *Journal of Social Studies Education Research*, 9(3), 109–131.

Chattu, V. K., Sahu, P. K., Seedial, N., Seecharan, G., Seepersad, A., Seunarine, M., Sieunarine, S., Seymour, K., Simboo, S., & Singh, A. (2020). Subjective WellBeing and Its Relation to Academic Performance among Students in Medicine, Dentistry and Other Health Professions. *Education Sciences*, 10(9), 1–13.

Chivas, I., Ramos, G., & Moral, A. M. (2017). Análisis de la satisfacción de los estudiantes del grado de Pedagogía de la Universidad de Valencia. *Revista Complutense de Educación*, 28(3), 755–772.

Esteban-Albert, M., & Zapata-Ros, M. (2016). Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*. Núm. Artíc, 50(15), 1–12. <https://doi.org/10.6018/red/50/15>

Fernández, J. E., Fernández, S., Álvarez, A., & Martínez, P. (2007). Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 13(2), 203–214.

Folgueiras, P., Luna, E., & Puig, G. (2013). Aprendizaje y servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 362, 159–185.

Garay, A. B., Elcoroaristizabal, E., Vizcarra, M. T., Prat, M., Serra, P., & Soler, S. (2018). ¿Existe sesgo de género en los estudios de ciencias de la actividad física y el deporte? *Retos. Nuevas Tendencias En Educacion Física, Deporte y Recreación*, 34, 150–154.

Gilmeanu, R. (2015). Theoretical considerations on motivation at the work place, job satisfaction and individual performance. *Valahian Journal of Economic Studies*, 6(3), 69.

González-Peiteado, M., Pino-Juste, M., & Penado Abilleira, M. (2017). Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 243–260.

Jiménez, A., Terriquez, B., & Robles, F. J. (2011). Evaluación de la satisfacción

académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit.  
*Revista Fuente*, 3(6), 46–56.

Latham, G. P., & Pinder, C. C. (2005). Work motivation theory and research at the dawn of the twenty-first century. *Annual Review of Psychology*, 56(1), 485–516.

Livengood, J. M. (1992). Students' motivational goals and beliefs about effort and ability as they relate to college academic success. *Research in Higher Education*, 33(2), 247–261.

Medrano, L. A., Fernández, M., & Pérez, E. (2014). Computerized assessment system for academic satisfaction (ASAS) for first-year university student. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(2), 41–562.

Medrano, L., & Pérez, E. R. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 5–14.

Medrano, L., Pérez, E. R., & Fernandez, M. M. (2014). Sistema de evaluación informatizado de la satisfacción académica para estudiantes universitarios de primer año. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(2), 541–562.

Merino-Soto, C., Dominguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *Educación Médica*, 18(1), 74–77.

Mostert, K., & Pienaar, J. (2020). The moderating effect of social support on the relationship between burnout, intention to drop out, and satisfaction with studies of first-year university students. *Journal of Psychology in Africa*, 30(3), 197–202.

Ortega, F. Z., Garofano, V. V., Ruz, R. P., & González, M. C. (2017). Niveles de satisfacción hacia el grado de maestro en alumnos de último curso. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(1), 349–367.

Silva, M. (2011). El primer año universitario: Un tramo crítico para el éxito académico. *Perfiles Educativos*, 33, 287–291.

Souza, M. R. (2019). Satisfacción estudiantil con la infraestructura educativa en São Luís-Maranhão (Brasil). *Publicaciones*, 49(5), 191–208.

- Tesouro, M., Gras, M. E., & Tejada, J. L. (2012). Grado de satisfacción de los alumnos del grado de maestro de la Universidad de Girona. *Revista Del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació (CIDUI)*, 1, 1–27.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 19(3), 89–125.
- Tinto, V. (2017). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(3), 254–269.
- Tomás, J. M., & Gutiérrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción escolar en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 471–485.
- Vázquez, Á., & Manassero, M. A. (2015). La elección de estudios superiores científico-técnicos: análisis de algunos factores determinantes en seis países. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias.*, 12(2), 264–277. [https://doi.org/10.25267/rev\\_eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2015.v12.i2.03](https://doi.org/10.25267/rev_eureka_ensen_divulg_cienc.2015.v12.i2.03)
- Weerasinghe, I. M. S., Lalitha, R., & Fernando, S. (2018). University facilities and student satisfaction in Sri Lanka. *International Journal of Educational Management*, 32(5), 866–880.